ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 13. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 1-й день сего іюня любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной *Ольгою.*

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, царствованіе-же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны отъ бремени.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня за № 7982, и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же іюня за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной *Ольгою*, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочай-

шаго манифеста напечатавъ потребное число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковые, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ дьяконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное Собраніе законовъ т. XLI, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній дьяконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны, путевое довольствіе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ для священниковъ, и что таковое мнѣніе государственнаго совѣта въ 9 день марта 1882 года Его Императорское Величество утвердить соизво-

лилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для напечатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

О воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—30-го октября минувшаго 1881 г. внесено было въ государственный совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ». Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта

относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ, въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что таковое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

О награжденіи священно и церковно-служителей за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля 1882 года за № 1980, по сообщенному министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайству одесскаго генералъ-губернатора, о награжденіи 32-хъ священно-церковно-служителей екатеринославской, таврической и херсонской епархій, за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ въ маѣ 1881 года. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ числа священно-церковно-служителей, принимавшихъ участіе въ прекращеніи анти-еврейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ маѣ 1881 года, наградить: *саномъ протоіерея*: бердянскаго уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Григорія Чулановскаго и александрійскаго уѣзда, церкви села Елисаветградки, священника Леонида Сорокина; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: города Орѣхова, Покровскаго собора, протоіерея Стефана Чепиговскаго; александрійскаго уѣзда, церкви села Жеребца, священника Симона Иванова; того же уѣзда, церкви села Пологъ, священника Іоанна Кретинина; того же уѣзда, церкви села Конскихъ Раздоръ, священника Димитрія Гончарова и бердянскаго уѣзда, церкви селенія Брестоваго, священника Владиміра Баженова; *камилавкою*: маріупольскаго уѣзда, церкви села Бѣльманки, священника Кирилла Левитскаго; александровскаго уѣзда, церкви села Гуляйполя, священника Тимоѳея Шапошникова; города Орѣхова, Покровскаго собора, священника Петра Кудряева; бердянскаго уѣзда, церкви села Малой Токмачки, священника Петра Юрьева; того же уѣзда, церкви селенія Черниговки,

священника Алексѣя Маркіанова и мелитопольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Геническа, священника Андрея Глѣбова; *скуфьею*: александровскаго уѣзда, церкви села Воскресенки, священника Михаила Подустова; того же уѣзда, церкви села Бѣлогорья, священника Димитрія Татарчевскаго; бердянскаго уѣзда, церкви села Копаней, священника Ѳеодора Суковаченко; того же уѣзда, церкви селенія Сладкой Балки, священника Николая Розова; того же уѣзда, церкви селенія Петропавловки, священника Павла Шеларя; того же уѣзда, церкви селенія Верхняго Токмака, священника Онисифора Лофицкаго; мелитопольскаго уѣзда, церкви селенія Рубановки, священника Евѳимія Березова и александрійскаго уѣзда, церкви села Мошорина, священника Александра Брадучана; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ*: діакона церкви села Пологъ, въ александровскомъ уѣздѣ, Владиміра Минченко и исправляющаго должность псаломщика при церкви села Бѣльманки, маріупольскаго уѣзда, Владиміра Курдиманова. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что наперсные кресты будутъ доставлены имъ изъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, въ которое для того и передать выписку изъ сего опредѣленія.

(*Церк. Вѣстн. № 24*).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мая 27 дня 1882 года (№ 13), *опредѣляются въ службу*: бывшій смотритель минскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Горбацевичъ—преподавателемъ тамбовской духовной семинаріи, по латинскому языку (съ 20 мая 1882 г.); *перемѣщаются*: преподаватели духовныхъ семинарій: риж-

ской — Синайскій и минской — Олесницкій; первый на должность преподавателя въ минскую духовную семинарію, по основному, догматическому и нравственному богословію, а послѣдній на должность помощника смотрителя въ каменецкое духовное училище; помощникъ секретаря совѣта и правленія московской духовной академіи Покровскій—на должность помощника смотрителя въ камышинское духовное училище (изъ нихъ Синайскій и Олесницкій съ 10, а Покровскій съ 20 мая 1882 года).

Отъ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. *)

Высокопреосвященному Серафиму, Архіепископу Воронежскому и Задонскому.

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной—нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженникъ — сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ

*) Консисторіею въ Редакцію доставлено въ маѣ сего 1882 г.

положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми пріемами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало,—число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагу приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути,—какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами,—какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соотвѣт-

ствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созванныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и рукодѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, но вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что остались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда,—безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію,—такую цѣль поставили себѣ учредители Об-

щества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой *), заключавшей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества,—были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха».

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертвованій, учредители **) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Гедеоновъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, на-

---

*) Приложеніе № 1.

**) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ; Генералъ-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; Сенаторъ Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Гедеоновъ; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгеній Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

мѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрогиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учрежденій. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностью мѣстныхъ учрежденій даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы,—учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звѣномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учрежденій, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленныя къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учрежденій наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой,—ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому,

по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ спеціальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданій полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненій различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія.—Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершествованію,—и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей,—учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить пра-

во принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право—для постояннаго участія въ дѣлахъ Общества—избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава *), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль—улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая за-

*) Приложеніе № 2.

писка *), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть впослѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учрежденій.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учрежденій, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ,

*) Приложеніе № 3.

отъ 17 мая 1881 г. за № 2,771) пріема пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учрежденій (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),—или же въ предоставленіи Обществу права безплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежныя суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ распубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжи-

тельномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

Предсѣд. Комит. Учредителей, Сенаторъ *Ив. Гедеоновъ*.

Управляющій дѣлами Комитета учредитель, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Петръ Мясоѣдовъ*.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: *«Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха»*.

ОСНОВАНІЯ

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что

*) Приложеніе № 1.

у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбѣжно совсѣмъ ослабятъ благодѣтельное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполнѣ оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные разсчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обы-

чаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысломъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные пріемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплоатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкуррировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искуства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбѣжное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немыслимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ.

Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспріимчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ не-

достатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдаютъ дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, трбующимъ опытныхъ руководителей и спеціальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія *), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ.

*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) пріемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, пріучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться пріобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшею для своего быта выгодою. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства,—на новые лежащіе втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Пріурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немыслимо по той

причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ спеціалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получитъ одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій; — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ *) съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ пріемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое

*) Напримѣръ ИМПЕРАТОРСКІЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инціатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполнѣ подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль— улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, съумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такія

знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ; — вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшитъ свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Генералъ-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Гедеоновъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгеній Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоѣдовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разра-

ботки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учрежденій, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Отъ Правленія Семинаріи.

Въ теченіи мая мѣсяца поступили деньги отъ слѣдующихъ о. о. Благочинныхъ:

а) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ Семинаріи—

Протоіерея Никиты Ковровскаго . . 30 р. 32 к.
Протоіерея Александра Чубинскаго . . 18 р. 84 к.

б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и на устройство общежитія—

Протоіерея Александра Чубинскаго . . 40 р. 49 к.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

Воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ 1882 года.

Выпускаются изъ VI класса Семинаріи:

Второй разрядъ.

Ѳедоровъ Іосифъ *)
Аскоченскій Иванъ
Орловъ Василій
Нигровскій Иванъ
Игнатовъ Иванъ
Яблоновскій Иванъ
Кравцовъ Михаилъ
Бутковъ Георгій
Александровъ Василій
Колтуновъ Эрастъ
Поповъ Петръ
Автономовъ Алексѣй
Митропольскій Григорій
Мининъ Александръ
Павловъ Николай
Ферронскій Михаилъ
Саввинъ Николай
Дикаревъ Николай
Зайцевъ Николай
Шовскій Александръ
Мишинъ Митрофанъ
Ефремовъ Николай
Ѳедотовъ Николай
Тростянскій Иванъ
Рудневъ Василій
Говоровъ Александръ
Нектаревскій Петръ
Проскуряковъ Николай
Скрябинъ Петръ
Маркинъ Василій
Поповъ Николай

*) Назначаются въ духов. академіи: І. Ѳедоровъ въ Кіевскую, Ив. Аскоченскій—въ Московскую.

Поповъ Ѳедоръ
Устиновскій Николай
Станковъ Стефанъ
Говоровъ Михаилъ
Прохоровъ Семенъ
Ильинъ Василій
Чуевъ Александръ.
Іосифовъ Василій
Прядкинъ Андрей

по болѣзни не держали экзамена, къ сдачѣ котораго будутъ допущены послѣ каникулъ.

Покровскій Гавріилъ
Ивановъ Митрофанъ
Чулковъ Иванъ
Поповъ Яковъ
Калинниковъ Михаилъ
Путилинъ Михаилъ
Говоровъ Александръ
Снѣсаревъ Анатолій
Тихоновъ Василій
Голубятниковъ Семенъ
Казьминъ Владиміръ

увольняется по прошенію.

V классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ VI-й классъ:

I

Нечаевъ Михаилъ
Кутеповъ Василій
Путилинъ Евгеній
Петровъ Иванъ
Петропольскій Михаилъ
Ѳедотовъ Антонъ
Суриновъ Павелъ
Григорьевскій Иванъ
Ефремовъ Михаилъ
Шрамковъ Георгій
Рудневъ Петръ
Дольскій Александръ
Воскресенскій Павелъ
Славгородскій Михаилъ
Андреевъ Димитрій

II

Ѳедотовъ Николай
Долгушевскій Александръ
Дорошевскій Петръ
Дикаревъ Всеволодъ

V классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ VI классъ:

I

Никоновъ Николай
Сабынинъ Валеріанъ
Ильинскій Василій
Оболенскій Евгеній
Зозулинъ Стефанъ
Оболенскій Павелъ
Рукинъ Василій
Гавриловъ Михаилъ
Оболенскій Петръ
Посельскій Константинъ
Голубятниковъ Андрей
Соболевъ Митрофанъ
Александровъ Димитрій
Никифоровъ Григорій
Поповъ Андрей
Игнатовъ Михаилъ
Андреевскій Павелъ
Животковъ Димитрій
Мишинъ Евгеній

II

Ивановъ Яковъ

Поповъ Григорій
Чекалинъ Василій
Поповъ Иванъ
Дьяконовъ Иванъ
Поповъ Николай
Часовниковъ Илья
Шмариновъ Матвѣй
Потаповъ Георгій
Затонскій Василій

по болѣзни не держалъ—экзамена, къ которому будетъ допущенъ послѣ каникулъ.

IV классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ V классъ:

I

Прозоровъ Григорій
Автономовъ Наумъ
Лебедянскій Сергѣй
Ивановъ Митрофанъ 1-й
Поповъ Тихонъ
Ѳедоровъ Василій

Увольняются по прошенію:

Евфимьевъ Гавріилъ
Ѳедоровъ Тихонъ
Боголюбскій Иларіонъ
Петровскій Сергѣй
Поповъ Алексѣй 2-й
Поповъ Тихонъ (Задон.).

Александровъ Тихонъ

за продолжительною болѣзнію оставляется на повторительный курсъ.

Ивановъ Митрофанъ 2-й
Поповъ Иванъ

II

Покровскій Иванъ
Ивановъ Василій
Осмачкинъ Павелъ
Хмѣлинскій Михаилъ
Ѳедотовъ Василій
Казьминскій Иванъ
Ставровъ Павлинъ
Шубинъ Александръ
Долгополовъ Иванъ
Троицкій Константинъ
Анохинъ Иванъ
Станковъ Капитонъ
Поповъ Алексѣй 1-й
Устиновскій Николай
Швыдковскій Петръ
Долгополовъ Александръ
Алексѣевскій Орестъ
Шрамковъ Митрофанъ
Голубятниковъ Александръ
Трофимовъ Николай

IV классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ V классъ:

I

Поповъ Семенъ
Жиленковъ Ареѳа
Сребрянскій Димитрій
Егоровъ Николай
Поповъ Александръ
Гавриловъ Алексѣй
Черницынъ Викторъ
Высоцкій Андрей

Муравлевъ Василій
Замятинъ Тихонъ

II

Поповъ Василій
Преображенскій Иванъ
Поповъ Димитрій (Павлов.)
Поярковъ Семенъ
Харитоновъ Василій
Кристальскій Василій
Яблоновскій Александръ
Поповъ Гавріилъ
Максимовъ Алексѣй
Поповъ Димитрій (Ворон.)
Ѳедоровскій Алексѣй
Васильевскій Иванъ
Поповъ Николай 1-й
Введенскій Петръ
Говоровъ Михаилъ
Ковалевскій Петръ.
Тростянскій Владиміръ

допускается къ переэкзаменовкѣ по физикѣ и космографіи.

Славгородскій Николай оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни.

Увольняются а) по прошенію:

Бѣляевъ Николай
Замахаевъ Сергѣй
Зеленскій Владиміръ
Иваньшинъ Евгеній

б) за продолж. 2 год. болѣзнь:

Поповъ Николай 2-й
Чернецкій Андрей

III классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ IV классъ

I

Посельскій Анемподистъ
Ингеницкій Иванъ
Ковалевъ Александръ
Горьковскій Василій
Казаневскій Михей
Нечаевъ Димитрій
Мишинъ Николай
Чмыховъ Николай
Донецкій Александръ
Поповъ Иванъ
Пахомовъ Сергѣй
Черницынъ Тихонъ

II

Прохоровъ Алексѣй
Черницынъ Василій
Голубятниковъ Вас. Пав.
Игнатовъ Ѳеодосій
Успенскій Иванъ
Поповъ Андрей
Соколовъ Сергѣй
Яковлевъ Алексѣй
Прозоровскій Иванъ
Петропольскій Констан.
Смирницкій Петръ
Полянскій Петръ
Раевскій Александръ

Говоровъ Петръ
Діаконовъ Іосифъ.
Донченковъ Тихонъ
Дубянскій Митрофанъ
Павловъ Ѳеофанъ
Поповъ Димитрій
Голубятн. Василій (Воронъ).

Допускаются до переэкзаменовки:

Абрамовъ Яковъ *по латинскому языку,*
Алферовъ Василій *по священному писанію,*
Іосифовъ Тихонъ *по математикѣ.*
Дамаскинъ Василій
по недостаточной подготовкѣ
не принимается въ семинарію.

III классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ IV классъ:

I

Боголюбскій Василій
Кораблиновъ Василій
Иконописцевъ Владиміръ
Макаровскій Димитрій
Ѳивейскій Павелъ
Протопоповъ Василій
Ѳедотовъ Ѳедоръ
Лебедевъ Григорій

II

Автономовъ Петръ
Суриновъ Иванъ
Корыстинъ Митрофанъ
Смирновъ Николай
Стефановъ Иванъ
Саввинъ Николай
Долгополовъ Михаилъ
Воскресенскій Павелъ 1-й
Кармановъ Стефанъ
Чупрынниковъ Николай
Адамовъ Василій
Прохоровъ Василій
Меликовъ Венедиктъ
Самбикинъ Алексѣй
Авсеневъ Николай
Шишловъ Иванъ
Патрицкій Алексѣй
Воскресенскій Павелъ 2-й
Поповъ Илья
Рудинскій Валеріанъ.
Лукашевичъ Николай
Ассіевъ Иванъ
Казьминъ Тихонъ
Егоровъ Александръ
Севастьяновъ Тихонъ
Петровъ Тихонъ
Гурьевъ Терентій
Ковалевскій Виталій
Устиновскій Тихонъ
Богомоловъ Димитрій
Кравцовъ Василій
Шакинъ Димитрій
Болховитиновъ Иванъ
Устиновскій Павелъ
Поповъ Стефанъ
Романовскій Димитрій
Кутеповъ Василій
Базилевскій Павелъ
Никитинъ Александръ
Александровъ Михаилъ
Ермолаевъ Алексѣй
Зеленевъ Тимоѳей

II классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ III классъ:

I

1 Скрябинъ Митрофанъ
Томилинъ Михаилъ
Курбатовъ Аѳанасій
Поповъ Тихонъ
5 Котовъ Иванъ
Поповъ Евграфъ
Бѣляевъ Димитрій
Ивановъ Николай
Чекановскій Сергѣй

II

10 Нечаевъ Василій
Стефановъ Евгеній
Воскресенскій Тихонъ
Бѣдинъ Ѳедоръ
Даниловъ Владиміръ
15 Кутеповъ Тимоѳей
Шишловъ Алексѣй
Казьминъ Иванъ
Поповъ Ѳедоръ
Дикаревъ Митрофанъ
20 Смѣльскій Николай
Устиновскій Иванъ
Протопоповъ Димитрій
Петровскій Николай
Соболевъ Василій
25 Казьминъ Петръ
Владиміровъ Яковъ
Потаповъ Павелъ
Поповъ Василій
Богомоловъ Исаакъ
30 Станковъ Митрофанъ
Поповъ Павелъ
Голубевъ Михаилъ
Курбатовъ Діонисій
Барбаринъ Левъ
35 Сребрянскій Стефанъ
Самбикинъ Андрей
Куфаевъ Исидоръ
Пискуновъ Михаилъ
Барбаринъ Александръ
40 Левитскій Тихонъ
Поповъ Мартиніанъ
Поярковъ Алексѣй
Акимовъ Михаилъ
Цвѣтковъ Аркадій
45 Аполлосовъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Иларіоновъ Александръ — *по математикѣ,*
Осмачкинъ Владиміръ — (
Иларіоновъ Тихонъ — (*по латинскому языку,*
Ермолаевъ Михаилъ — *по исторіи и математикѣ.*
50 Холодовичъ Арсеній — *оставляется на повтор. курсъ.*

II классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ III классъ:

I

1 Мухановъ Иванъ
Сердобольскій Александръ
Смирновъ Николай
Игнатовъ Аѳанасій
5 Черницынъ Николай
Попокъ Иванъ 1-й
Лукинъ Ѳедоръ

II

Колесниковъ Константинъ
Матвѣевъ Сергѣй
Анохинъ Димитрій
Чеховъ Митрофанъ
Бѣлозоровъ Григорій
Сабынинъ Леонидъ
Алексѣевскій Иванъ
Ѳерапонтовъ Венедиктъ
Алферовъ Антонъ
Яковлевъ Николай
Донецкій Митрофанъ
Рѣзановъ Василій
Ѳедоровъ Николай
Поповъ Иванъ 3-й
Ѳедоровскій Григорій
Пчелинцевъ Стефанъ
Долгополовъ Петръ
Левинъ Иванъ
Алфеевъ Михаилъ
Шапошниковъ Палладій
Животковъ Яковъ
Михайловъ Георгій
Голубятниковъ Василій
Лебедевъ Петръ
Полянскій Димитрій
Оболенскій Ѳедоръ
Барбаринъ Арсеній
Силуановъ Семенъ
Васильевскій Иванъ
Іосифовъ Павелъ
Петровскій Иванъ
Семченковъ Александръ
Павловъ Александръ

Допускаются до переэкзаменовки:

Мишинъ Петръ *по математикѣ*,
Авсеневъ Василій *по латинскому языку*,
Алексѣевскій Василій *по латинскому языку*,
Курбатовъ Сергѣй *по математикѣ*,
Поповъ Иванъ 2-й *по латинскому языку*,
Сцѣпенскій Николай *по латинскому языку*,
Поповъ Николай *по математикѣ*,
Проскуряковъ Митрофанъ *по математикѣ*,
Проскуряковъ Всеволодъ *по матем. и ист. русской лит.*
Рождественскій Михаилъ

по недостаточной подготовкѣ не принимается въ семинарію.

Кутеповъ Николай
Лозинскій Василій
Поповъ Николай
Яковлевъ Александръ
Сперанскій Михаилъ
Крыловъ Іосифъ

I классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ

I

Яковлевъ Иванъ

II

Устиновскій Алексѣй
Автономовъ Митрофанъ

10 Чупрынниковъ Митрофанъ
Скрябинъ Николай
Ѳедоровскій Семенъ
Марковскій Иванъ
Петровъ Тихонъ
15 Усовъ Василій
Ѳедоровъ Петръ
Поповъ Андрей
Мишинъ Ипполитъ
Ефимьевъ Константинъ
20 Петровъ Иванъ
Авсеневъ Митрофанъ
Лебедевъ Николай
Ферронскій Павелъ

Допускаются къ переэкзаменовки:

Мануйловъ Африканъ *по сочиненію,*
25 Марковскій Николай *по словесности и латин. языку,*
Мѣшковскій Иванъ *по математикѣ,*
Посельскій Василій *по латинскому и гречес. языку*
Поповскій Ѳедоръ *по математикѣ,*
Андреевскій Яковъ *по исторіи и греческ. языку*
30 Инцертовъ Викторъ мена, который долженъ сдать
по болѣзни не держалъ экза- послѣ каникулъ.

Оставляются на повторител. курсѣ:

Оболенскій Александръ
Нѣмчиновъ Николай

Увольн. по малоуспѣшности:

Павловъ Петръ
Воскресенскій Петръ
35 Поповъ Павелъ,
допущенный къ сдачѣ экза-
мена для поступленія во 2 й
классъ семинаріи, по неудовле-
творител. подготовкѣ къ оному
(экзамену), не принимается.

Казаневскій Димитрій
Дольскій Евгеній

I классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся во II классъ:

I

1 Никитинъ Николай

II

Ивановъ Николай
5 Шовскій Митрофанъ
Мерецкій Иванъ
Дубянскій Гавріилъ
Мастицкій Александръ
Орловъ Андрей
10 Вслежевъ Николай
Животковъ Иванъ
Петропольскій Николай
Ефремовъ Петръ
Пчелинскій Михаилъ
15 Бѣлозоровъ Митрофанъ
Стефановъ Александръ
Поповъ Михаилъ

Княжевъ Василій
Смирновъ Димитрій
Голубятниковъ Ѳедоръ
Германовъ Иванъ
Матвѣевъ Сергѣй
Раевскій Григорій
Самецкій Василій
Лебедевъ Иванъ
Донецкій Михаилъ
Говоровъ Иванъ

Васильевъ Василій (
Ивановъ Петръ (*допускаются къ переэкзам.*
Тростянскій Николай (*по латинскому языку,*
Новиковъ Василій (
Смирновъ Михаилъ *по математикѣ,*
Барбаринъ Яковъ *по свящ. пис. и словесности*
Поповъ Никаноръ,
по болѣзни не держалъ экзамена, къ которому будетъ допущенъ послѣ каникулъ.
Чуевъ Иванъ
оставляется на повторительный курсъ.

I классъ 3-е отдѣленіе

переводятся въ II классъ

I

Тростянскій Алексѣй
Рязановъ Иванъ
Кармановъ Митрофанъ
Муравлевъ Михаилъ
Сацердотовъ Евгеній

II

Автономовъ Тихонъ
Ублинскій Владиміръ
Пятницкій Алексѣй
Ильинъ Михаилъ
Петровскій Тихонъ
Никитинъ Алексѣй
Никитинъ Григорій
Голубятниковъ Павелъ
Новиковъ Яковъ
Воскресенскій Петръ
Кошелевъ Димитрій
Кирилловъ Димитрій
Колтуновъ Исаакъ
Егоровъ Димитрій
Синявскій Иванъ
Максимовъ Ѳедоръ
Прохоровъ Иванъ
Флавіяновъ Владиміръ
Завьяловъ Алексѣй
Малиновскій Григорій
Ѳедоровъ Павелъ (Павл.)
Зацѣпинъ Митрофанъ
Шрамковъ Иванъ (*по ла-*
Авсеневъ Тихонъ (*тин.*
Криницкій Василій (*языку*
Ѳедоровъ Павелъ (Ворон.)-
по греческому языку,
Поповъ Николай-
по слов. лат. яз. и пис. упраж.
Алексѣевъ Владиміръ
за болѣзнію не держалъ экзамена, который обязанъ сдать послѣ каникулъ.

Петровъ Иванъ — по недостаточной подготовкѣ не принимается въ семинарію,

35 Полянскій Яковъ — допуск. къ переэкз. по математикѣ и письм. упражненію.

Послѣ іюньскихъ испытаній принимаются въ 1 классъ семинаріи

а) изъ Ворон. духов. училища.

1 Вислянскій Ѳедоръ,
Говоровъ Викторъ,
Задонскій Яковъ,
Зеленевъ Василій,
Зеленевъ Алексѣй
Исаевъ Василій,
Кармановъ Митрофанъ,
Лебедевъ Митрофанъ,
Левинъ Сергѣй,
10 Мануйловъ Иванъ,
Образцевъ Корнилій,
Олимпіевъ Ѳедоръ,
Орловъ Иванъ,
Орловъ Митрофанъ,
Понятовскій Ѳедоръ,
Поповъ Василій,
Поповъ Владиміръ,
Саввинъ Иванъ,
Соболевъ Андрей,
Соболевъ Всеволодъ,
Сребрянскій Петръ,
Тихоновъ Алексѣй,
Хойнацкій Романъ,
Шмариновъ Григорій,
25 Ѳедотовъ Викторъ,

б. изъ Павловскаго училища.

1 Воскобойниковъ Иванъ,
Гавриловъ Андрей,
Ивановъ Семенъ,
Лисицынъ Александръ,
Поповъ Захарія,
Сахаровъ Александръ,
Сердобольскій Николай,
8 Тростянскій Василій,

в. изъ Бирюченск. училища.

1 Вышневскій Сергѣй,
Донецкій Василій,
Курбатовъ Яковъ,
Протопоповъ Николай,
Тростянскій Константинъ,
Филоненко Ѳедоръ,
Флигинскій Петръ,
8 Ѳедоровскій Алексѣй,

г. изъ Задонскаго училища:

1 Ивановъ Михаилъ 1-й,
Колпенскій Петръ,
Сазыкинъ Георгій,
Щербаковъ Алексѣй,

2-го Тамбовскаго училища:

Иванъ Самбикинъ,

Балашевскаго училища
Антоновъ Григорій,

Фельдшерской Школы:
Поковскій Митрофанъ.

II

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Изъ Воронежскаго училища:

Бунинъ Митрофанъ по ариѳметикѣ,
Воскресенскій Григорій по латинскому языку,
Никитинъ Тихонъ по ариѳметикѣ,
Поповъ Николай по латинскому языку,
Снѣсаревъ Гавріилъ по катихизису и латинскому языку,
Богомоловъ Митрофанъ по латинскому языку и ариѳмет.
Дѣвицкій Павелъ, Ивановъ Іосифъ — по греческому и латинскому языкамъ
Кузнецовъ Сергій, Милоградовъ Григорій — по ариѳметикѣ и латин. языку,

Изъ Павловскаго училища:

Быковскій Тихонъ, Зеленевъ Иванъ, Максимовъ Алекс., Нечаевъ Иванъ, Поповъ Виталій, Поповъ Митрофанъ, Скрябинъ Николай — по греческому языку,
Ѳедоровъ Павелъ по русскому и греческому языкамъ.

Изъ Бирюченскаго училища:

Алфеевъ Николай, Богомоловъ Андрей, Мишинъ Василій, Поповъ Василій, Путилинъ Алексан., Сабининъ Валеріанъ — по латинскому языку,
Ефремовъ Иванъ перепишетъ письм. упражненіе,
Зеленскій Иванъ по арифметикѣ и латинск. языку.

Поповъ Алексѣй по географіи и латинск. языку,
Поповъ Георгій по ариѳметикѣ,
Долгополовъ Порфирій по ариѳметикѣ.

Изъ Задонскаго училища:

Данковъ Василій, Родіоновъ Петръ } по латинскому языку,
Воробьевскій Димитрій по географіи и латин. языку,
Ивановъ Михаилъ 2-й по латинск. языку и по сочин.
Маркинъ Павелъ по ариѳметикѣ и латинск. языку,
Нефедьевъ Димитрій, Проскуряковъ Сергій } по ариѳметикѣ,
Полетаевъ Илья по русскому и латин. языкамъ.

Изъ Балашовскаго училища:

Ѳедотовъ Серафимъ по греческому и латинск. языкамъ

III.

Не принимаются въ Семинарію:

Изъ Воронежскаго училища:

1 Кармановъ Александръ,
Милоградскій Алексѣй,
Новиковъ Димитрій,
Поповъ Иванъ,
5 Прохоровъ Иванъ,

Изъ Павловскаго училища:

Евфимьевъ Василій,

И изъ Бирюченскаго училища:

Ѳедоровъ Василій,

Изъ Задонскаго училища:

Антоновъ Николай,
Говоровъ Тихонъ,
10 Кармановъ Василій,
Ковалевъ Митрофанъ,
Лукинъ Димитрій,
Прозоровскій Тихонъ,
Самбикинъ Тимоѳей,
Скрябинъ Тихонъ,
Тростянскій Николай,

Изъ Балашовскаго училища:

18 Меликовъ Семенъ.

Михаилъ Дм. Скобелевъ.

Въ часъ ночи на 25-е іюня, въ Москвѣ скончался отъ нервнаго удара Михалъ Дмитріевичъ Скобелевъ. Печальная вѣсть эта, какъ молнія, 25-го іюня облетѣла всю Москву, и въ этотъ день народъ толпился на улицѣ, противъ гостинницы Дюссо, гдѣ остановился генералъ Скобелевъ.

„*Скобелевъ скончался!*... Наша народная слава, наша надежда,—во цвѣтѣ лѣтъ, въ полномъ развитіи своихъ замѣчательныхъ дарованій, когда, казалось, онъ стоялъ на порогѣ еще болѣе блестящаго поприща, какъ будущій доблестный защитникъ Россіи противъ всѣхъ ея внѣшнихъ, замышляющихъ нашу гибель враговъ! Одно его имя стоило цѣлыхъ армій... Какъ содрогнется отъ этой ужасной вѣсти—*вся* Россія, *весь* Русскій народъ и *весь* Славянскій міръ, и какъ возликуетъ все, что точитъ ковы на Русь и на Славянство!... Не живется на нашей Русской землѣ талантамъ,—только посредственности раздолье!. Скорбно, Скорбно»... *Русь.*

---

29 іюня въ Воронеж. Семинар. церкви по М. Д. Скобелевѣ была совершена Ректоромъ семинаріи заупокойная Литургія.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 14. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 27-го іюня 1882 года на имя Святѣйшаго Синода, члену онаго, архіепископу карталинскому и кахетинскому, экзарху Грузіи *Іоанникію* Всемилостивѣйше повелѣно быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священноархимандритомъ.

Государь Императоръ, въ 12 день іюня 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи настоятелю московскаго Знаменскаго третьекласснаго монастыря, архимандриту *Макарію* — епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

Государь Императоръ, въ 5-й день іюня 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи исправляющему должность ректора кавказской духовной семинаріи архимандриту *Тихону* епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библіотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданныхъ священникомъ московской Александроневской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныхъ текстомъ. Приказали: Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабжены текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209,

о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ, великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего общества. Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

О пособіи церквамъ, монастырямъ и школѣ латтакійской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита латтакійскаго Мелетія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 783, по сообщенному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ представленію генеральнаго консула нашего въ Бейрутѣ, съ приложеніемъ полученнаго имъ письма отъ митрополита латтакійскаго (лаодикійскаго) Мелетія, о бѣдственномъ состояніи церквей, монастырей и единственной школы въ означенной епархіи. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованія генеральнаго консула нашего въ городѣ Бейрутѣ о крайне бѣдственномъ состояніи лаодикійской епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію выслать въ распоряженіе преосвященнаго лаодикійскаго, для снабженія бѣдныхъ церквей той епархіи, 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, изъ числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30 ком-

плектовъ священническаго облаченія, съ воздухами, изъ числа ризничныхъ вещей, пожертвованныхъ для раззоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расходъ по укупоркѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на счетъ капитала, пожертвованнаго московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго по Высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ, и 2) о содержаніи письма преосвященнаго лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія помянутой епархіи, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды лаодикійской епархіи могутъ быть высылаемы въ С. Петербургъ на имя Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности.

Содержаніе письма латтакійскаго (лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутѣ.

Въ латтакійской (лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромѣ того церковь св. Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Божіей Матери и св. Иліи въ Сусейди, алепскаго вилайета и монастырь Фаросъ св. Георгія нуждаются въ пособіи на возобновленіе церковныхъ зданій. Монастырь этотъ, лѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу,

если пожертвованія доставятъ къ тому средства. Описывая бѣдственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для развитія въ епархіи нравственнаго и религіознаго образованія. Такъ, между прочимъ, имъ основана школа, для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы всякій разъ, когда ей угрожало паденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутѣ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее. Столь славная и знаменитая въ первые вѣка христіанства лаодикійская православная епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи. Наши единовѣрцы въ Сиріи имѣютъ покровительницею и заступницею одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою. Лаодикійской православной церкви грозитъ большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сиріи будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

О сочиненіи А. Надеждина «Права и значеніе женщины въ христіанствѣ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 марта 1882 года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 108, о составленной преподавателемъ с.-петербургской духовной семинаріи Александромъ Надеждинымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Права и значеніе женщины въ христіанствѣ» (С.-Петербургъ 1873 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ трудъ Надеждина рекомендовать для пріобрѣтенія въ библіотеки епархіальныхъ

женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

(*Церк. Вѣстн. № 25*).

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Общества Улучшенія Народнаго Труда

въ память

Царя-Освободителя Александра II *).

ГЛАВА I.

Цѣль и средства Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности Россіи путемъ: а) изысканія и установленія какъ общихъ для того пріемовъ, такъ и въ частности отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности и б) представленія Правительству и заявленія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и сословнымъ учреж-

---

*) Приложеніе № 2 къ циркуляру Комитета учредителей Общества (см. Вор. Еп. Вѣд. № 13).

Проектъ этотъ составленъ учредителемъ Общества П. А. Мясоѣдовымъ, руководствуясь Высочайше одобренными для образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда основаніями, изложенными въ особой запискѣ учредителей (см. приложеніе № 1 къ циркуляру Комитета учредителей) и Высочайше утвержденными уставами нѣкоторыхъ другихъ Обществъ, какъ-то: Краснаго Креста, Спасенія на водахъ, Императорскихъ Человѣколюбиваго, Русскаго Техническаго и друг.

По полученіи отъ мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей отзывовъ и замѣчаній на настоящій проектъ устава, онъ будетъ подробно разсмотрѣнъ учредителями Общества, вмѣстѣ съ поступившими заявленіями, и затѣмъ уже представленъ на утвержденіе Правительства, въ видѣ окончательнаго проекта.

деніямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышеуказанной общей цѣли.

§ 2. Средствомъ для осуществленія задачъ Общества можетъ служить устройство въ городахъ и селахъ для подростающаго и взрослаго рабочаго населенія образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій.

Первыя, т. е. образовательныя учрежденія, имѣютъ цѣлью, независимо отъ начальнаго обученія (пока не будетъ открыто достаточнаго числа народныхъ общеобразовательныхъ школъ), сообщать народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшія, приложимыя въ его обиходѣ, полезныя свѣдѣнія и практическіе пріемы (путемъ дѣйствительной производительной работы) къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли хозяйства или промышленности.—Сюда относятся всякаго рода ремесленныя школы: земледѣльческія, рукодѣльныя или учебныя мастерскія, техническія, промысловыя и торговыя, а равно образовательныя чтенія, курсы, библіотеки и т. п.

Вторыя, т. е. вспомогательныя учрежденія, имѣютъ цѣлью, путемъ возбужденія соревнованія между трудящимися, облегченія условій производства, сбыта произведеній и обезпеченія противъ различныхъ случайностей, вліять на возвышеніе благосостоянія и нравственнаго уровня рабочаго населенія, пріучая его къ бережливости, самодѣятельности и взаимной помощи.—Сюда относятся музеи улучшенныхъ образцовъ издѣлій и орудій производства, выставки произведеній хозяйства и мелкой промышленности, образцовыя мастерскія, сберегательныя кассы, учрежденія для пріобрѣтенія изъ первыхъ рукъ предметовъ продовольствія и матеріаловъ для производства, склады для сбыта издѣлій, кассы взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ и многія другія.

§ 3. Общество принимаетъ на себя: а) выясненіе, гдѣ какое изъ указанныхъ учрежденій и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; б) приготовленіе необходимыхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; в) содѣйствіе состоящимъ членами Общества земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и въ особыхъ случаяхъ денежными средствами, и г) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными.

§ 4. Средства Общества составляются изъ:

а) денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ сословій, мѣстныхъ учрежденій и другихъ обществъ, желающихъ участвовать въ Обществѣ въ качествѣ членовъ онаго;

б) пожертвованій деньгами и всякаго рода имуществомъ;

в) представляемыхъ въ распоряженіе Общества посторонними лицами, обществами и учрежденіями суммъ, съ спеціальными назначеніями на открытіе и содержаніе опредѣляемыхъ сими лицами и учрежденіями образовательныхъ, или вспомогательныхъ заведеній;

г) доходъ отъ поступившихъ въ собственность Общества имуществъ и произведеній, и

д) сборовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ, или въ пользу его, выставокъ, публичныхъ чтеній и лекцій, лотерей, концертовъ, спектаклей, народныхъ увеселеній и т. п.

Примѣчаніе. Лица, сдѣлавшія въ пользу Общества до открытія его дѣйствій пожертвованіе, стоимость ко-

тораго равняется опредѣленному симъ уставомъ для одного изъ разрядовъ членовъ взносу, считаются членами онаго по соотвѣтствующему разряду.

§ 5. Пожертвованія могутъ быть дѣлаемы какъ деньгами, такъ и недвижимымъ имуществомъ, пригоднымъ для цѣлей Общества, а равно предоставленіемъ Обществу права пользованія подобнымъ имуществомъ для учрежденія одного изъ открываемыхъ при содѣйствіи Общества заведеній.

Послѣ же открытія дѣйствій мѣстныхъ Управленій Общества и тѣхъ или другихъ изъ намѣченныхъ имъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, означенныя пожертвованія могутъ быть дѣлаемы также разнаго рода пригодными для сихъ учрежденій предметами, какъ-то: учебными пособіями, земледѣльческими орудіями, ремесленными и другими инструментами, скотомъ, огородными и полевыми сѣменами, а также платьемъ, провизіею и т. п.

§ 6. Всѣ поступающія на имя Общества пожертвованія вписываются съ именами жертвователей въ особыя книги и передаются въ мѣста, указанныя Главнымъ и Окружными Управленіями Общества.

§ 7. Для увеличенія средствъ Общества ему разрѣшается:

1) дѣлать объявленія о пріемѣ пожертвованій и открывать подписки по всей Россіи; независимо отъ сего разрѣшается членамъ, снабженнымъ отъ Главнаго и Окружныхъ Управленій особыми книжками, дѣлать также сборы пожертвованій, и

2) приглашать въ церквахъ къ пожертвованіямъ чрезъ священнослужителей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и выставлять кружки при церквахъ, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, а въ другихъ мѣстахъ съ вѣдома полиціи.

ГЛАВА II.

Права Общества.

§ 8. Общество пользуется содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, которыя всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ развитію и осуществленію цѣлей Общества.

§ 9. По всѣмъ своимъ дѣламъ Общество освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ взноса установленныхъ пошлинъ при совершеніи купчихъ крѣпостей и различныхъ условій и актовъ.

§ 10. Общество, его главное и мѣстныя Управленія имѣютъ печать съ наименованіемъ Общества и управленій.

§ 11. Общество имѣетъ право награждать лицъ, съ особымъ усердіемъ исполнявшихъ порученія Общества, или оказавшихъ полезныя услуги осуществленію задачъ его, равно и при учреждаемыхъ имъ самимъ, или при его содѣйствіи выставкахъ, конкурсахъ и т. п:

а) денежными выдачами;

б) похвальными отзывами;

в) бронзовыми медалями;

г) серебряными медалями, и

д) золотыми медалями.

Въ случаѣ оказанія кѣмъ либо услугъ или отличій, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, Обществу предоставляется ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о назначеніи Высочайшихъ наградъ особенно отличившимся.

Примѣчаніе 1-е. Порядокъ присужденія наградъ опредѣляется особыми правилами, выработанными Главнымъ Управленіемъ и утвержденными Общимъ Собраніемъ.

Примѣчаніе 2-е. По мѣрѣ увеличенія средствъ, Общество приступаетъ къ образованію особой кассы для

назначенія пенсій лицамъ, пробывшимъ извѣстный срокъ на службѣ при учрежденіяхъ Общества или открытыхъ при его содѣйствіи, равно и семействамъ лицъ, умершихъ, состоя на службѣ Общества.

§ 12. Исходящія отъ Главнаго и Окружныхъ Управленій Общества сообщенія и объявленія могутъ быть печатаемы въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Общество имѣетъ право печатать свои отчеты и труды, а также руководства, учебники, повременныя и другія изданія по предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества, подъ отвѣтственностію состоящаго при Главномъ Управленіи Распорядительнаго Комитета.

§ 13. Съ цѣлью болѣе выгоднаго пріобрѣтенія для учреждаемыхъ при содѣйствіи Общества заведеній инструментовъ, орудій, учебныхъ пособій и другихъ предметовъ, а равно для легчайшаго сбыта русскихъ ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій и вообще для содѣйствія къ развитію мелкой промышленности,—Общество имѣетъ право избирать въ Россіи и за границей, для исполненія подобныхъ порученій, торговыя фирмы и отдѣльныхъ лицъ, коимъ присвоивается названіе: «коммиссіонеровъ Общества Улучшенія Народнаго Труда».

ГЛАВА Ш.

Составъ Общества.

§ 14. Общество состоитъ изъ:

а) почетныхъ членовъ;

б) дѣйствительныхъ членовъ;

в) членовъ-соревнователей, и

г) сотрудниковъ.

Всѣ эти званія присвоиваются лицамъ обоего пола, равно и различнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ

и управленіямъ, а также другимъ обществамъ, которымъ предоставляется право принимать участіе въ дѣлахъ Общества чрезъ посредство избраннаго каждымъ изъ сихъ учрежденій изъ своего состава представителя. Эти послѣдніе пользуются правами того изъ вышеозначенныхъ разрядовъ членовъ, къ которому принадлежитъ учрежденіе или частное общество, избравшее представителя.

§ 15. Почетные члены Общества суть:

а) Члены Императорской Фамиліи, которые соблаговолятъ принять это званіе;

б) лица, которыя денежными или имущественными пожертвованіями въ пользу Общества, на сумму не менѣе десяти тысячъ рублей, пріобрѣтутъ право на особую его признательность, и

в) духовныя и свѣтскія лица, которыя своею дѣятельностію окажутъ особыя услуги Обществу или осуществленію его цѣлей.

Примѣчаніе 1-е. Лица, указанныя въ пунктахъ б и в, избираются въ почетные члены Общимъ Собраніемъ Общества.

Примѣчаніе 2-е. Учредители Общества считаются его почетными членами, безъ особаго избранія *).

§ 16. Званіе *дѣйствительныхъ членовъ* присвоивается лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе тысячи рублей.

---

*) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ; Генералъ-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Ник. Пав. Игнатьевъ и Ник. Вас. Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Мих. Ник. Островскій; Тайн. Сов. Конст. Петр. Побѣдоносцевъ; Сенаторъ, Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Мих. Гедеоновъ; Тайн. Сов. Пав. Алексѣевъ. Марковъ и Дѣйств. Ст. Совѣтники Евг. Ник. Андреевъ и Петръ Алексан. Мясоѣдовъ.

Каждая тысяча рублей, внесенная вступившимъ въ члены Общество учрежденіемъ или другимъ обществомъ, даетъ симъ послѣднимъ право избирать изъ своей среды для участія въ дѣлахъ Общества по одному представителю.

Примѣчаніе. По соглашенію съ Главнымъ или мѣстнымъ Окружнымъ Управленіемъ внесеніе въ кассу Общества означенныхъ тысяча-рублевыхъ взносовъ можетъ для учрежденій и другихъ обществъ быть разсрочено на два года, съ уплатою половины при вступленіи въ члены, а другой въ слѣдующемъ году.

§ 17. Лица, или учрежденія, уплачивающія Обществу не менѣе шести рублей въ годъ, или же внесшія единовременно сто рублей, именуются *членами соревнователями*.

§ 18. Званіе *сотрудниковъ* можетъ быть присвоено Главнымъ и Окружными Управленіями лицамъ, приносящимъ пользу дѣятельностію своею по учрежденіямъ Общества и исполненіемъ различныхъ его порученій.

§ 19. Почетнымъ членамъ, Предсѣдателямъ Общества и Окружныхъ Управленій, ихъ Товарищамъ, членамъ Совѣтовъ и Распорядительныхъ Комитетовъ присвоивается особый золотой знакъ, по Высочайше утвержденному образцу, для ношенія лицами мужскаго пола на лѣвой сторонѣ груди, а лицами женскаго пола на лѣвомъ плечѣ, на установленной лентѣ. Такой же серебряный знакъ выдается Предсѣдателямъ и Предсѣдательницамъ Мѣстныхъ Комитетовъ, членамъ управленій сихъ послѣднихъ, а также всѣмъ дѣйствительнымъ чтенамъ Общества, а если таковыми состоятъ учрежденія или другія общества, то избраннымъ ими для участія въ дѣлахъ общества представителямъ.

Примѣчаніе. Вышеозначенныя должностныя лица и представители другихъ учрежденій пользуются правомъ

ношенія этихъ знаковъ только до тѣхъ поръ, пока состоятъ въ этихъ званіяхъ.

ГЛАВА IV.

Управленіе дѣлами Общества.

§ 20. Завѣдываніе дѣлами Общества возлагается прежде всего на Главное Управленіе. За симъ, по мѣрѣ увеличенія въ губерніяхъ и уѣздахъ числа членовъ Общества, образуются мѣстные отдѣлы или округа, дѣлами которыхъ завѣдываютъ Окружныя Управленія. Главное Управленіе находится въ С.-Петербургѣ, а Окружныя Управленія въ столичныхъ и другихъ городахъ или мѣстностяхъ Имперіи.

§ 21. Кромѣ означенныхъ въ § 20 управленій, для успѣшнѣйшаго развитія Общества по разнымъ отраслямъ его дѣятельности, или для ближайшаго надзора или завѣдыванія тѣми или другими образовательными или вспомогательными учрежденіями, въ предѣлахъ дѣйствій округовъ Общества, могутъ быть образованы Мѣстные Комитеты.

§ 22. Округа съ ихъ Управленіями образуются, съ разрѣшенія Главнаго Управленія, тамъ, гдѣ число дѣйствительныхъ членовъ, считая вмѣстѣ съ представителями состоящихъ членами Общества учрежденій и другихъ обществъ,—не менѣе десяти. Мѣстные же Комитеты открываются, безъ опредѣленныхъ числа (§ 38) и разряда (§§ 15—17) членовъ, съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностію Окружнаго Управленія и по испрошеніи чрезъ него согласія мѣстнаго Губернатора.

§ 23. Окружныя Управленія сообщаютъ объ открытіи своихъ дѣйствій, а также объ открытіи Мѣстнаго Комитета въ своемъ округѣ, Главному Управленію, для публикованія о томъ въ столичныхъ и мѣстныхъ вѣдомостяхъ, съ поясненіемъ именъ лицъ, образующихъ Управленіе Округа или Комитета.

Главное Управленіе.

§ 24. Главное Управленіе состоитъ изъ Предсѣдателя Общества, его Помощника, Совѣта и Распорядительнаго Комитета.

§ 25. Совѣтъ состоитъ изъ 15 членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ, равно какъ и Предсѣдатель Общества и его Помощникъ, на пять лѣтъ, изъ числа почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Примѣчаніе 1-е. При открытіи дѣйствій Общества, на первые три года, Предсѣдатель, его Помощникъ и члены Совѣта избираются учредителями Общества.

Примѣчаніе 2-е. Число членовъ Совѣта можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо, но не свыше 25 лицъ.

§ 26. Въ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Общества.

§ 27. Совѣтъ созывается Предсѣдетелемъ по мѣрѣ надобности, или по желанію пяти членовъ Совѣта, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе. Помощникъ Предсѣдателя засѣдаетъ въ Совѣтѣ на равнѣ съ прочими его членами.

§ 28. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды Управляющаго дѣлами Общества, Главнаго Надзирателя по учебной части и Казначея.

Примѣчаніе. Въ распоряженіи Управляющаго дѣлами Общества состоятъ приглашенные для занятій дѣлопроизводители и канцелярія.

§ 29. Для приведенія въ исполненіе постановленій Совѣта и веденія всѣхъ текущихъ дѣлъ по Обществу—Совѣтомъ избирается изъ своей среды Распорядительный Комитетъ изъ пяти лицъ, въ число которыхъ входятъ Управляющій дѣлами Общества, Главный Надзиратель по учебной части и Казначей Общества.

Примѣчаніе. Для руководства своими занятіями Распорядительный Комитетъ избираетъ предсѣдателя изъ числа своихъ членовъ.

§ 30. По истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ послѣ образованія Общества ежегодно выбываютъ три члена Совѣта, въ томъ числѣ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета, первоначально, т. е. въ теченіи слѣдующихъ четырехъ лѣтъ, по жребію, а за тѣмъ по старшинству вступленія.

Примѣчаніе. На каждую открывшуюся должность Совѣту предоставляется право предлагать Общему Собранію по два и болѣе кандидатовъ, при чемъ выбывающіе члены могутъ быть вновь избраны.

§ 31. Въ случаѣ выбытія Предсѣдателя Общества ранѣе истеченія срока, на который онъ избранъ, выборы новаго Предсѣдателя производятся въ ближайшемъ Общемъ Собраніи Общества, а до созыва сего послѣдняго должность Предсѣдателя исполняетъ его Помощникъ, какъ равно и въ случаяхъ временнаго отсутствія Предсѣдателя.

Выбывшіе ранѣе срока члены Совѣта замѣщаются впредь до слѣдующаго Общаго Собранія приглашенными Совѣтомъ, подъ его отвѣтственностію, почетными или дѣйствительными членами Общества, при чемъ вновь избранный ближайшимъ Общимъ Собраніемъ членъ Совѣта остается въ этой должности лишь тотъ срокъ, который не дослуженъ выбывшимъ.

Въ случаѣ же выбытія или временнаго отсутствія кого либо изъ членовъ Распорядительнаго Комитета, Совѣтъ назначаетъ для его окончательнаго или временнаго замѣщенія одного изъ своихъ членовъ.

§ 32. Всѣ адресуемыя въ Главное Управленіе дѣла, бумаги и денежныя суммы поступаютъ въ Распорядительный Комитетъ, который по разсмотрѣніи ихъ дѣлаетъ по нимъ надлежащія распоряженія, или, смотря по роду дѣлъ, доводитъ о

нихъ первоначально до свѣдѣнія Совѣта, руководствуясь во всѣхъ случаяхъ, въ качествѣ неразрывной части Совѣта, данными ему Совѣтомъ указаніями и полномочіями.

Примѣчаніе. Распорядительный Комитетъ собирается не менѣе одного раза въ недѣлю.

§ 33. Для дѣйствительнаго постановленія Совѣта Главнаго Управленія необходимо присутствіе въ его засѣданіи не менѣе *восьми* членовъ,—а Распорядительнаго Комитета—не менѣе *трехъ* членовъ, считая въ томъ числѣ Предсѣдательствующихъ и Управляющаго дѣлами Общества.

Въ засѣданіяхъ Совѣта (кромѣ закрытыхъ,—распорядительныхъ) имѣютъ право присутствовать *съ совѣщательнымъ голосомъ*, прибывающіе въ Петербургъ Предсѣдатели и члены Совѣтовъ Окружныхъ Управленій, а также Предсѣдательствующіе въ мѣстныхъ Комитетахъ. Въ случаѣ же обсужденія дѣлъ, касающихся управленія одного изъ округовъ или мѣстныхъ Комитетовъ, Предсѣдатель или представитель подлежащаго управленія присутствуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Примѣчаніе. Въ означенныхъ открытыхъ для членовъ мѣстныхъ управленій Общества засѣданіяхъ Совѣта могутъ присутствовать представители печати При разсмотрѣніи болѣе выдающихся дѣлъ и вопросовъ приглашается также и стенографъ.

§ 34. Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ и Распорядительномъ Комитетѣ по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства таковыхъ—мнѣніе Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

Примѣчаніе. Всѣ рѣшенія Совѣта и Распорядительнаго Комитета записываются въ протоколъ, подписываемый всѣми членами, присуттствовавшими въ засѣданіи.

Окружныя Управленія.

§ 35. Окружныя Управленія образуются Окружными Соб-

раніями подобно составу Главнаго Управленія; къ нимъ примѣняются тѣ же постановленія (§§ 24—34), съ слѣдующими главными отступленіями: а) Совѣтъ при Округѣ долженъ состоять по крайней мѣрѣ изъ 10 членовъ, б) въ число членовъ Совѣта могутъ быть избираемы, кромѣ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, также и члены-соревнователи, сдѣлавшіе единовременный членскій взносъ (§ 17), в) входящіе въ составъ Окружныхъ Совѣтовъ Окружные Надзиратели по учебной части могутъ быть избираемы самими Окружными Совѣтами, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ, изъ свѣдущихъ лицъ даже и не состоящихъ членами Общества, и г) въ случаѣ неимѣнія въ составѣ Совѣта лице для веденія дѣлопроизводства Окружнаго Управленія, таковое возлагается на Секретаря, приглашеннаго Предсѣдателемъ сего Управленія.

Примѣчаніе. Въ члены Окружныхъ Управленій могутъ быть также избираемы лица женскаго пола.

§ 36. Предсѣдатели Округовъ и ихъ Помощники избираются мѣстными Окружными Собраніями во всякомъ случаѣ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, или представителей учрежденій и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами.

§ 37. Въ засѣданіяхъ Окружныхъ Совѣтовъ (кромѣ закрытыхъ-распорядительныхъ) имѣютъ право присутствовать, *съ совѣщательнымъ голосомъ*, всѣ почетные и дѣйствительные члены Общества. Съ *рѣшающимъ голосомъ* присутствуютъ въ Окружномъ Совѣтѣ: члены Главнаго Управленія, командированные въ Округъ по дѣламъ Общества, всѣ предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ Округа, а при обсужденіи дѣлъ, касающихся сихъ послѣднихъ, также и спеціально назначенный подлежащимъ Комитетомъ уполномоченный.

Мѣстные Комитеты.

§ 38. Управленія Мѣстныхъ Комитетовъ, учреждаемыхъ въ предѣлахъ Округовъ Общества, (§ 21) состоятъ изъ Предсѣдателя или Предсѣдательницы и по крайней мѣрѣ 3—4 членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея.

Примѣчаніе. Должностныя лица Управленій Комитетовъ могутъ быть избираемы изъ числа мѣстныхъ членовъ въ Общества различныхъ разрядовъ (§§ 15—17). При малочисленности членовъ въ какомъ либо изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, должности дѣлопроизводителя и казначея могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.

§ 39. Мѣстные Комитеты въ отношеніи своего устройства и способа веденія дѣлъ исполняютъ всѣ указанія и требованія Окружныхъ Управленій, которыя направляютъ ихъ дѣйствія къ надлежащему единству и согласно преподаннымъ Главнымъ Управленіемъ инструкціямъ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не учреждено Окружнаго Управленія, Мѣстные Комитеты могутъ быть образованы подъ непосредственнымъ руководствомъ Главнаго Управленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ избранія Комитетами какой либо спеціальной дѣятельности, имъ можетъ быть присвоено соотвѣтствующее этому роду дѣятельности наименованіе.

§ 40. Для разработки спеціальныхъ вопросовъ могутъ быть учреждаемы какъ при Главномъ, такъ и при Окружныхъ Управленіяхъ и Мѣстныхъ Комитетахъ особыя коммиссіи, изъ членовъ Общества, равно и изъ приглашенныхъ свѣдущихъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу членовъ.

Кругъ дѣятельности Управленій Общества.

§ 41. Обязанность всѣхъ органовъ Общества заключается въ развитіи его дѣятельности, въ приращеніи средствъ и въ

возможномъ сбереженіи оныхъ, съ избѣжаніемъ всякихъ излишнихъ расходовъ. Кругъ занятій сихъ органовъ изложенъ въ нижеслѣдующихъ §§.

§ 42. Непосредственная дѣятельность по осуществленію въ губерніяхъ и уѣздахъ задачъ Общества возлагается на мѣстные отдѣлы (§ 20) съ ихъ Окружными Управленіями; къ обязанности послѣднихъ относятся:

а) Пріемъ лицъ и учрежденій, желающихъ поступить въ члены Общества.

б) Привлеченіе въ Общество пожертвованій.

в) Разработка различныхъ вопросовъ и заявленій членовъ Общества, имѣющихъ отношеніе къ задачамъ улучшенія народнаго труда, при чемъ всѣ одобренныя Окружными Управленіями предположенія сообщаются для свѣдѣнія Главному Управленію, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ изданною для Окружныхъ Управленій инструкціею (§ 45), дальнѣйшее направленіе означенныхъ предположеній указывается Главнымъ Управленіемъ.

г) Опредѣленіе на основаніи мѣстныхъ условій и произведенныхъ изслѣдованій, гдѣ именно и въ какомъ видѣ то или другое изъ входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учрежденій наиболѣе полезно и необходимо.

д) Изысканіе мѣстныхъ средствъ къ открытію и содержанію этихъ учрежденій.

е) Сношеніе съ мѣстными правительственными, общественными и сословными учрежденіями, а также частными обществами и лицами, могущими способствовать или оказать содѣйствіе къ открытію тѣхъ или другихъ изъ упомянутыхъ учрежденій.

ж) Оказаніе содѣйствія согласно пункту *в* § 3 сего устава общественнымъ, сословнымъ управленіямъ, а равно частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть въ раіонѣ

округа тѣ или другія образовательныя и вспомогательныя учрежденія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности пріискать въ той мѣстности для назначенія въ открываемыя учрежденія подготовленныхъ для сего дѣла преподавателей, учителей, мастеровъ или другихъ лицъ, равно неимѣнія въ распоряженіи Окружныхъ Управленій какихъ либо необходимыхъ предметовъ, они обращаются съ своими требованіями въ Главное Управленіе Общества.

з) Ознакомленіе черезъ своихъ членовъ съ положеніемъ существующихъ въ той мѣстности образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій и представленіе о нихъ своихъ заключеній Главному Управленію.

и) Завѣдываніе непосредственно, или чрезъ подчиненные Окружнымъ Управленіямъ Мѣстные Комитеты тѣми изъ учрежденій, которыя будутъ открыты на средства самаго общества, или на суммы, предоставляемыя съ этою цѣлью ежегодно въ его распоряженіе отдѣльными лицами или мѣстными общественными, сословными и другими управленіями.

і) Исполненіе всѣхъ требованій, порученій и постановленій какъ Главнаго Управленія, такъ и Собраній,—Общихъ, Центральныхъ, и мѣстныхъ - Окружныхъ.

§ 43. О всѣхъ пріобрѣтенныхъ средствахъ въ пользу Общества, Окружныя Управленія публикуютъ, по возможности неотлагательно, въ вѣдомостяхъ, а о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ сообщаютъ Главному Управленію.

§ 44. Въ случаѣ имѣющагося въ виду открытія Окружнымъ Управленіемъ какого-либо учрежденія, требующаго на свое содержаніе ежегодныхъ расходовъ изъ средствъ Общества,—Управленіе это обязано представить въ Главное Управленіе, вмѣстѣ съ предположеніями объ устройствѣ такого

учрежденія, и о средствахъ, обезпечивающихъ потребные на него расходы.

§ 45. Ближайшіе устройство, кругъ и способъ дѣйствій Окружныхъ Управленій и зависящихъ отъ нихъ Мѣстныхъ Комитетовъ, равно и порядокъ веденія сими управленіями денежной отчетности, опредѣляются особыми инструкціями, издаваемыми Главнымъ Управленіемъ. Инструкціи эти могутъ быть измѣняемы и дополняемы по указаніямъ опыта и затѣмъ, по истеченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ существованія Общества, представляются Общему его Собранію на утвержденіе, въ качествѣ правилъ для руководства всѣхъ органовъ Общества.

§ 46. Окружнымъ Управленіямъ предоставляется по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ:

а) заключать всякаго рода договоры и условія,

и б) вчинать, гдѣ слѣдуетъ, иски по дѣламъ Общества и защищать его интересы, чрезъ своихъ повѣренныхъ, для чего и снабжаютъ ихъ особою отъ себя довѣренностью.

§ 47. Главное Управленіе, какъ центральное учрежденіе всего Общества, направляетъ его дѣйствія къ надлежащему единству и соотвѣтственно цѣли его назначенія.

§ 48. Въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, Главному Управленію предоставляется право принимать на себя разрѣшеніе и такихъ вопросовъ, которые подлежали бы рѣшенію Общаго Собранія. Но въ такихъ случаяхъ Главное Управленіе обязано представить означенные вопросы, вмѣстѣ съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ неотложность рѣшенія, ближайшему Общему Собранію.

§ 49 Совѣтъ при Главномъ Управленіи опредѣляетъ, какія изъ выборныхъ должностей, въ составѣ Главнаго и Окружныхъ Управленій, равно и Мѣстныхъ Комитетовъ, должны быть оплачиваемы, а также и самый размѣръ сего вознагражденія.

§ 50. Къ непосредственной обязанности Главнаго Управленія относится:

а) Разсмотрѣніе и утвержденіе уставовъ и правилъ, опредѣляющихъ устройство предположенныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій.

б) Забота о подготовкѣ необходимыхъ для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества образовательныхъ учрежденій руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и т. п. Съ этою цѣлью Главнымъ Управленіемъ, по мѣрѣ возможности, учреждаются въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи соотвѣтственныя спеціальныя школы, и

в) Составленіе для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учрежденій руководствъ, программъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и т. п.

§ 51. Главное Управленіе сносится по дѣламъ Общества со всѣми правительственными, земскими и общественными учрежденіями.

§ 52. Главное Управленіе сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о капиталахъ, имуществѣ, личномъ составѣ и прочихъ средствахъ Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ, указывая имъ, въ нужныхъ случаяхъ, какое назначеніе должно быть дано этимъ средствамъ согласно уставу Общества и постановленіямъ Общаго Собранія.

§ 53. Главное и Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты принимаютъ членскіе взносы и пожертвованія, записывая ихъ въ особыя книги, съ выдачею вырѣзанныхъ изъ книги квитанцій, за подписью казначеевъ и по крайней мѣрѣ одного изъ членовъ управленій.

§ 54. Суммы, поступающія какъ въ Главное, такъ и въ Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты, по назначенію своему, подраздѣляются на три рода:

а) *расходный* или *оборотный капиталъ*, предназначаемый на текущіе расходы по Обществу;

б) *неприкосновенный* капиталъ, и

в) *спеціальныя* суммы, жертвуемыя Обществу, или предоставляемыя въ его распоряженіе, для особыхъ, опредѣляемыхъ самими жертвователями, назначеній.

§ 55. Всѣ *ежегодные* членскіе взносы и жертвуемыя денежныя суммы въ размѣрѣ *менѣе пяти сотъ рублей* обращаются въ расходный (оборотный) капиталъ и остаются въ распоряженіи того управленія, въ которое поступили.

Всѣ же принятыя суммы въ размѣрѣ *пяти сотъ и болѣе рублей*, равно всѣ *единовременные* взносы дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей (§§ 16 и 17), а также суммы жертвуемыя въ размѣрѣ и менѣе пяти сотъ рублей, если жертвователями сдѣлано особое указаніе, поступаютъ въ *неприкосновенный капиталъ*. Одни лишь приносимые симъ капиталомъ проценты могутъ быть затрачиваемы на расходы Общества.

§ 56. Лица и учрежденія, желающія, чтобы пожертвованія ихъ поступили сполна на усиленіе неприкосновеннаго капитала Общества, заявляютъ о таковомъ желаніи своемъ мѣстнымъ управленіямъ, или высылаютъ свои пожертвованія прямо отъ себя въ Главное Управленіе, для причисленія къ означенному капиталу.

§ 57 Главное, Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты производятъ свои ежегодные расходы изъ поступившихъ къ нимъ и предназначенныхъ въ расходный капиталъ (§ 55) суммъ.

§ 58. До истеченія каждаго года всѣ управленія Общества опредѣляютъ цифру своихъ расходовъ и планъ своихъ дѣйствій на предстоящій годъ. Всѣ эти предположенія, по одобреніи оныхъ подлежащими собраніями членовъ, сообщаются Глав-

ному Управленію, которое составляетъ общую для всего Общества смѣту на наступающій годъ. Если затѣмъ потребуются расходы свыше показаной мѣстными управленіями цифры, то эти послѣднія представляютъ объ этомъ своимъ мѣстнымъ Окружнымъ или Комитетскимъ собраніямъ, которыя опредѣляютъ какъ размѣръ расхода, такъ и источникъ для его покрытія.

§ 59. Остатки, образующіеся въ концѣ года отъ денежныхъ сборовъ мѣстныхъ управленій, за покрытіемъ годовыхъ расходовъ, остаются въ распоряженіи мѣстныхъ управленій и могутъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ общихъ собраній, обращаться или въ неприкосновенный капиталъ, или же, по частямъ, въ тотъ и другой.

§ 60. Неприкосновенный капиталъ состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія, которому немедленно и пересылаются или переводятся изъ Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ всѣ суммы, подлежащія внесенію въ этотъ капиталъ.

Главное Управленіе помѣщаетъ поступающія въ неприкосновенный капиталъ суммы въ процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ менѣе другихъ подвержена колебаніямъ, преимущественно въ закладные листы и облигаціи поземельныхъ кредитныхъ учрежденій и городскихъ кредитныхъ обществъ.

Получаемые съ сихъ процентныхъ бумагъ проценты по купонамъ поступаютъ на учрежденіе и содержаніе состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго Управленія учрежденій (§ 50, школы для подготовки учителей и друг.), а также на удовлетвореніе прочихъ ежегодныхъ расходовъ Главнаго Управленія. Могущіе образоваться отъ сихъ процентовъ въ какомъ либо году остатки, если въ слѣдующемъ году не предвидятся болѣе усиленные расходы по открытію

Главнымъ Управленіемъ новыхъ учительскихъ школъ или по другимъ предметамъ,—перечисляются симъ Управленіемъ, на слѣдующій годъ, по соразмѣрной разверткѣ, въ расходныя суммы тѣхъ Окружныхъ Управленій или Мѣстныхъ Комитетовъ, изъ которыхъ поступили взносы, образовавшіе неприкосновенный капиталъ.

Примѣчаніе. Мѣстные Комитеты, находящіеся въ однихъ городахъ съ Окружными Управленіями, передаютъ имъ подлежащія къ отправленію въ Главное Управленіе суммы; тѣ же изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, которые учреждены въ другихъ городахъ или мѣстностяхъ, могутъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, пересылать или переводить означенныя суммы непосредственно Главному Управленію, доводя о семъ одновременно до свѣдѣнія Управленія своего Округа.

§ 61. Расходный капиталъ каждаго изъ Управленій или Комитетовъ хранится ими въ видѣ вкладовъ или на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Всѣ Управленія Общества оставляютъ наличными деньгами въ своихъ кассахъ или у казначеевъ возможно меньшія, по указанію Главнаго Управленія, суммы.

§ 62. Всѣ акты и обязательства по дѣламъ Общества, заключаемые Окружными Управленіями, а также требованія мѣстными Управленіями и Комитетами суммъ изъ кредитныхъ установленій и вообще отъ мѣстъ, которымъ можетъ быть довѣрено храненіе капиталовъ Общества, равно и переводы суммъ, принадлежащихъ Обществу, должны быть подписаны предсѣдателемъ, или заступающимъ его мѣсто, и двумя членами Управленія, въ томъ числѣ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ.

§ 63. Акты, заключаемые Главнымъ Управленіемъ, а также требованія имъ суммъ изъ кредитныхъ учрежденій, под-

писываются по крайней мѣрѣ тремя членами Распорядительнаго Комитета, въ томъ числѣ, сообразно свойству предмета, Казначеемъ или Управляющимъ дѣлами Общества.

§ 64. Спеціальныя суммы, жертвуемыя для особыхъ цѣлей, могутъ быть расходуемы только тогда, когда ими обезпечиваются вполнѣ указанныя жертвователями назначенія; въ противномъ случаѣ суммы эти хранятся неприкосновенно, согласно указаніямъ Главнаго Управленія, тѣми Управленіями, въ которыя поступили, примѣнительно къ порядку, установленному для храненія неприкосновеннаго капитала (§ 60) до тѣхъ поръ, пока не образуются изъ пожертвованій на тотъ же предметъ достаточныя средства, вполнѣ обезпечивающія назначенія.

Спеціальныя суммы показываются въ отчетахъ Мѣстныхъ Комитетовъ, Окружныхъ и Главнаго Управленій отдѣльно отъ другихъ суммъ и капиталовъ.

Отчетность по дѣламъ Общества.

§ 65. Отчетный годъ Общества Улучшенія Народнаго Труда считается съ 1-го Мая по 1-е Мая слѣдующаго года.

§ 66. Мѣстные Комитеты, по истеченіи каждаго отчетнаго года, составляютъ подробные отчеты о своей дѣятельности, по формѣ предложенной Главнымъ Управленіемъ; въ нихъ должно заключаться: а) описаніе положенія, въ которомъ находятся имѣющіяся въ районѣ дѣйствій Комитетовъ учрежденія, отвѣчающія цѣлямъ Общества; б) отчетъ по всѣмъ статьямъ каждаго изъ учрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи Комитета (§§ 21 и 42, пунктъ и), съ объясненіемъ достигнутыхъ сими учрежденіями резутьтатовъ; в) указаніе тѣхъ мѣръ, которыя по мнѣнію Комитетовъ, могли бы способствовать развитію и усовершенствованію различныхъ въ той мѣстности отраслей хозяйства и промысловъ; г) свѣдѣнія о со-

стояніи находящихся въ завѣдываніи Комитетовъ имуществъ Общества; д) свѣдѣнія о принятыхъ Комитетами членскихъ взносахъ, пожертвованіяхъ и другихъ поступленіяхъ, равно о всѣхъ произведенныхъ въ теченіи года расходахъ.

Отчеты сіи, по разсмотрѣніи ихъ въ засѣданіи членовъ Мѣстнаго Комитета, передаются, за общею подписью, не позже 15 Іюля каждаго года, Окружному Управленію, въ районѣ котораго Комитетъ находится, для пріобщенія къ отчету сего Управленія и представленія мѣстному Окружному Собранію.

§ 67. Окружныя Управленія, по полученіи отчетовъ отъ состоящихъ въ предѣлахъ ихъ округа Комитетовъ, составляютъ отчетъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ вообще въ кругъ дѣятельности Управленія (§ 42), равно и дѣятельности Комитетовъ (§ 66), а также о приходѣ и расходѣ суммъ и о состояніи имуществъ Общества въ раіонѣ округа. По предъявленіи отчета, не позже 15 Сентября, избранной Окружнымъ Собраніемъ Ревизіонной Коммиссіи, онъ, вмѣстѣ съ ея заключеніемъ, представляется не позже первой половины Октября на разсмотрѣніе Окружнаго Собранія членовъ, а затѣмъ сообщается въ Главное Управленіе Общества, вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Ревизіонной Коммиссіи.

§ 68. Главное Управленіе, по полученіи отчетовъ Окружныхъ Управленій за истекшій отчетный годъ, составляетъ общій отчетъ о дѣятельности всѣхъ органовъ Общества, о состояніи всѣхъ находящихся въ вѣдѣніи Общества учрежденій, о приходѣ и расходѣ суммъ Общества и о состояніи его имуществъ.

По изготовленіи годоваго отчета Общества Главное Управленіе приглашаетъ для разсмотрѣнія его, не позже первой половины Января мѣсяца, избранную Общимъ Собраніемъ Ревизіонную Коммиссію, и затѣмъ представляетъ отчетъ, вмѣ-

стѣ съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи годовому Общему Собранію Общества.

ГЛАВА V.

Общія Собранія.

§ 69. Собранія членовъ Общества раздѣляются на: Окружныя Собранія и Общія Собранія Общества.

Тѣ и другія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 70. Въ Окружныхъ Собраніяхъ имѣютъ право присутствовать и участвовать въ обсужденіи предлагаемыхъ вопросовъ всѣ числящіеся въ округѣ члены Общества, означенные въ §§ 15, 16 и 17 сего устава; въ постановленіяхъ же Окружнаго Собранія, съ правомъ рѣшающаго голоса, участвуютъ:

а) почетные и дѣйствительные члены или представители учрежденій и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами (§ 16):

б) члены Главнаго и мѣстнаго Окружнаго Управленій, а также Предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ того округа, равно дѣлопроизводители и казначеи сихъ Комитетовъ, также и въ томъ случаѣ, когда означенныя лица не состоятъ почетными или дѣйствительными членами, и

в) члены-соревнователи, въ лицѣ не болѣе одного уполномоченнаго отъ каждыхъ *десяти* такихъ членовъ.

Примѣчаніе. Заявленія отъ каждыхъ десяти членовъ-соревнователей о томъ, кто изъ ихъ среды уполномоченъ на подачу голоса въ Собраніи, должны быть поданы Окружному Управленію, письменно, по крайней мѣрѣ наканунѣ дня Собранія.

§ 71. Въ Окружныхъ Собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Окружныхъ Управленій.

§ 72. Обыкновенныя или годичныя Окружныя Собранія со-

зываются черезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и повѣстками проживающимъ въ округѣ членамъ, за мѣсяцъ до дня Собранія, которое происходитъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины Октября мѣсяца. Кромѣ того, Окружныя Управленія созываютъ чрезвычайныя собранія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признаютъ это необходимымъ, или когда въ Управленіе поступитъ заявленіе, подписанное 20 членами, имѣющими право голоса въ Собраніи (§ 70).

Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе 20 членовъ, имѣющихъ право голоса; въ противномъ случаѣ созывается, чрезъ двѣ недѣли, вторичное Собраніе, для котораго уже не требуется опредѣленнаго числа членовъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго Собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, не состоявшагося Собранія.

§ 73. Къ кругу занятій обыкновенныхъ Окружныхъ Собраній принадлежатъ:

а) разсмотрѣніе отчета Окружнаго Управленія за истекшій годъ, а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій на слѣдующій годъ, вмѣстѣ съ заключеніями по онымъ Ревизіонной Коммиссіи;

б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Окружнымъ Управленіемъ, Мѣстными Комитетами, Главнымъ Управленіемъ и членами Общества;

в) выборъ должностныхъ лицъ въ Окружное Управленіе;

г) опредѣленіе источниковъ по покрытію расходовъ, упомянутыхъ въ § 58;

д) избраніе, для повѣрки отчета Окружнаго Управленія за слѣдующій годъ и для осмотра находящихся въ Округѣ учрежденій и имущества Общества, Ревизіонной Коммиссіи изъ пяти лицъ и нѣсколькихъ къ нимъ кандидатовъ, не при-

надлежащихъ къ составу Управленія Округа и Мѣстныхъ Комитетовъ.

Примѣчаніе. Члены, желающіе сдѣлать Окружному Собранію какія либо предложенія, заявляютъ ихъ письменно Окружному Управленію по крайней мѣрѣ за недѣлю до Собранія. Предложенія эти вносятся въ Собраніе лишь въ томъ случаѣ, если Окружное Управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ пятью дѣйствительными членами, или десятью членами-соревнователями.

§ 74. Всѣ дѣла въ Окружномъ Собраніи рѣшаются по большинству голосовъ; при раздѣленіи голосовъ поровну — голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 75. Обыкновенныя Общія Собранія общества созываются Главнымъ Управленіемъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины Февраля мѣсяца, посредствомъ объявленій въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ обѣихъ столицъ, равно чрезъ циркулярныя сообщенія Окружнымъ Управленіямъ и Мѣстнымъ Комитетамъ, по крайней мѣрѣ за шесть недѣль до дня Собранія.

Чрезвычайныя Общія Собранія Общества созываются лишь въ случаяхъ особой важности, тѣмъ же порядкомъ какъ и обыкновенныя, по рѣшенію Главнаго Управленія, или по заявленію, подписанному по крайней мѣрѣ 50-тью почетными или дѣйствительными членами.

§ 76. Въ общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Общества.

§ 77. Въ Общихъ Собраніяхъ Общества участвуютъ лишь почетные и дѣйствительные члены или представители учрежденій и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами, а также члены Совѣтовъ Окружныхъ Управленій и Предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ.

§ 78. Общія Собранія считаются состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе 50 означенныхъ въ § 77-мъ лицъ; въ противномъ случаѣ чрезъ три недѣли созывается вторичное Собраніе, для котораго не требуется опредѣленнаго числа присутствующихъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго Собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, несостоявшагося Собранія.

§ 79. Къ кругу занятій обыкновенныхъ Общихъ Собраній Общества относятся:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе общаго плана дѣйствій Общества на наступающій годъ и отчета Главнаго Управленія за истекшій годъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Ревизіонной Коммиссіи. По утвержденіи плана дѣйствій и отчета, они публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и вѣдомостяхъ столичныхъ и мѣстныхъ;

б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Главнымъ и Окружными Управленіями, а также членами Общества;

в) избраніе почетныхъ членовъ;

г) выборъ Предсѣдателя Общества, его Помощника и члена Главнаго Управленія;

д) Избраніе, для повѣрки отчета слѣдующаго года, равно капиталовъ и имущества Общества, Ревизіонной Коммиссіи изъ пяти почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ и столькихъ же къ нимъ кандидатовъ, непринадлежащихъ къ составу Главнаго Управленія;

е) ходатайство о награжденіи лицъ, оказавшихъ особыя услуги и отличія согласно § 11;

ж) постановленія объ измѣненіи устава Общества.

Примѣчаніе. Члены, желающіе сдѣлать Общему Собранію какое либо предложеніе, обязаны представить его письменно Главному Управленію не позже, какъ за

двѣ недѣли до дня собранія. Предложенія членовъ вносятся въ Общее Собраніе лишь въ томъ случаѣ, если Главное Управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ десятью почетными или дѣйствительными членами.

§ 80. Всѣ дѣла, кромѣ вопроса объ измѣненіи устава, рѣшаются въ Общемъ Собраніи простымъ большинствомъ голосовъ; при раздѣленіи ихъ по равну – голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Для принятія же предложеній объ измѣненіи устава Общества, требуется большинство двухъ третей всѣхъ наличныхъ голосовъ.

Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учрежденій, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ Память Царя-Освободителя Александра II-го *).

Все болѣе и болѣе возрастающія въ послѣднее время жалобы на неудовлетворительное состояніе крестьянскаго сельскаго хозяйства и на упадокъ кустарной и городской ремесленной промышленности не могутъ не заботить всякаго. Дѣйствительно, въ черноземной полосѣ Россіи земля, вслѣдствіе предразсудка о ея неистощимости, выпахивается; въ нечерноземной полосѣ во многихъ мѣстахъ уже ранѣе истощенная и вообще посредственнаго качества земля пашется мелко, удобряется плохо; скотоводство сокращается, а имѣющійся скотъ кормится въ зимнее время лишь для поддержанія его существованія въ хлѣвахъ, нерѣдко при температурѣ ниже замер-

---

Приложеніе № 3.

Настоящая объяснительная записка составлена подъ редакціею учредителя Общества П. А. Мясоѣдова, при содѣйствіи учредителя Общества Е. Н. Андреева, а также Г.г. А. М. Терне и А. П Никольскаго.

занія воды; породы домашняго скота мельчаютъ и утрачиваютъ надлежащую производительность; естественный приростъ населенія, уменьшающій размѣръ душеваго надѣла,—различныя случайности,—вліяніе климата,—скотскіе падежи и многія другія обстоятельства обращаютъ крестьянина въ недоимщика и пріучаютъ смотрѣть на земледѣліе, какъ на самый неблагодарный трудъ.

Кустарное ремесленное производство въ деревняхъ и селахъ, составляющее для крестьянъ важное подспорье въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ, не совершенствуясь въ пріемахъ работы, производимой первобытными орудіями и по устарѣлымъ образцамъ, не выдерживаетъ соперничества съ мануфактурнымъ и фабричнымъ производствомъ и съ каждымъ годомъ сокращается, лишая населеніе возможности имѣть дома побочный заработокъ. Подобное же явленіе упадка можно видѣть и въ городскомъ ремесленномъ дѣлѣ: рутина, невѣрное, вслѣдствіе отсутствія образованія, пониманіе своихъ истинныхъ выгодъ, недостатокъ изящнаго вкуса и отчетливости въ работѣ даютъ преимущество иностраннымъ ремесленникамъ передъ русскими, такъ какъ произведенія первыхъ болѣе соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ моды, изящества и прочности.

Поднять падающую у насъ мелкую промышленность, возвышеніемъ доброкачественности труда, а гдѣ оказалось бы возможнымъ ввести и новыя отрасли его, составляетъ цѣль вновь учреждаемаго Общества; при этомъ одинаково имѣется въ виду какъ мужской, такъ и женскій трудъ.

Въ ряду мѣръ, ведущихъ къ предположенной цѣли, главными являются мѣры обученія, которыя для подростающаго населенія могутъ осуществиться въ школѣ, а для взрослыхъ, т. е. для лицъ уже стоящихъ на практическомъ по-

прищѣ, въ образовательныхъ чтеніяхъ и курсахъ,—въ возбужденіи соревнованія путемъ мѣстныхъ выставокъ исключительно произведеній народнаго труда какъ земледѣльческаго, такъ и кустарнаго и городскаго ремесленнаго,—въ музеяхъ съ образцами улучшенныхъ произведеній и орудій производства и—въ образцовыхъ мастерскихъ, назначеніе которыхъ—служить указаніемъ современнаго состоянія дѣла для ремесленниковъ извѣстнаго района.

Новая школа, имѣющая задачею подготовленіе къ какой либо практической дѣятельности, должна дать своимъ ученикамъ такія свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны въ ихъ домашнемъ обиходѣ и мѣстныхъ промыслахъ; школа не должна быть закрытымъ заведеніемъ, дабы не отчуждать ученика отъ семейной жизни и обстановки своей среды; въ устройствѣ ея необходимо соблюдать возможную простоту и дешевизну; ни подъ какимъ видомъ не вводить предметовъ преподаванія, не оправдываемыхъ ближайшимъ назначеніемъ школы, чтобы не расширять безъ нужды кругозора простолюдина; наконецъ, ведя теоретическое преподаваніе наравнѣ съ практикой, т. е. съ какимъ либо дѣйствительнымъ производствомъ или работой, школа должна подготовлять учениковъ къ тѣмъ отраслямъ дѣятельности, которыя существуютъ уже въ данной мѣстности, или же вводить новые промыслы или виды хозяйства тамъ, гдѣ существуютъ для того благопріятныя условія, или втунѣ лежащій матеріалъ, могущій путемъ обработки создать новые источники заработковъ для населенія. Вслѣдствіе профессіональнаго характера такихъ школъ имъ можетъ быть присвоено общее названіе *школъ ремесленныхъ*. Школы эти могутъ имѣть различныя видоизмѣненія и типы, сообразно съ мѣстными требованіями и условіями. Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ (т. е. рукодѣльныхъ), могутъ быть школы лѣсоводства, молочнаго

хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, классы черченія и рисованія, и многія другія.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ должно однако быть соблюдаемо одно главное условіе—правильная педагогическая постановка какъ самаго устройства ихъ, такъ и преподаванія, причемъ слѣдуетъ избѣгать введенія чего либо непримѣнимаго и непосильнаго для будущихъ мелкихъ производителей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при устройствѣ школъ имѣющихъ цѣлью подготовку практическихъ дѣятелей, въ высшей степени важно установленіе тѣснѣйшей связи между школой и тою мѣстною средой, въ которую предназначаются учащіеся. Этимъ обезпечатся съ одной стороны необходимые для успѣха дѣла интересъ и довѣріе мѣстнаго общества какъ къ самой школѣ, такъ и къ выпускаемымъ ею работникамъ, а съ другой—практическое направленіе занятій въ школѣ, которое не всегда можетъ быть дано самимъ преподавателемъ.

Указанная связь можетъ быть осуществлена учрежденіемъ при всѣхъ школахъ школьныхъ совѣтовъ, въ составъ членовъ которыхъ, кромѣ преподавателей, входили бы близко знакомые съ изучаемымъ въ школѣ хозяйствомъ или промысломъ мѣстные жители, въ среду коихъ должны въ будущемъ вступить обучающіеся.

Такъ въ совѣты при школахъ земледѣльческихъ, кромѣ попечителя или предсѣдателя изъ мѣстныхъ образованныхъ землевладѣльцевъ, должны быть приглашены нѣсколько пользующихся уваженіемъ мѣстныхъ крестьянъ, а въ совѣты при городскихъ рукодѣльныхъ школахъ или учебныхъ мастерскихъ—нѣсколько преимущественно образованныхъ лучшихъ мастеровъ - хозяевъ, по каждой преподаваемой въ школѣ отрасли мастерства.

Учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда не сомнѣваются въ томъ, что при всей обширности и трудности

предстоящей задачи разнородные типы ремесленныхъ школъ будутъ удачно выработаны и практическое ихъ осуществленіе достигнуто при дружныхъ усиліяхъ и содѣйствіи мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей. Считая преждевременнымъ приступать теперь же къ подробной разработкѣ каждаго изъ намѣченныхъ типовъ, учредители, въ видахъ болѣе нагляднаго разъясненія мысли, положенной въ основу задачъ Общества, представляютъ въ настоящей запискѣ лишь нѣкоторыя, въ общихъ чертахъ, указанія о школахъ, отвѣчающихъ двумъ наиболѣе распространеннымъ видамъ ручнаго труда, именно земледѣльческаго, а также кустарнаго и городскаго ремесленнаго.

Земледѣльческая школа, имѣя во главѣ учителя-спеціалиста по сельскому хозяйству, подготовляетъ земледѣльцевъ —хозяевъ и работниковъ; кромѣ того она должна служить образцомъ для мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и вообще средствомъ распространенія хозяйственныхъ улучшеній, съ введеніемъ пригодныхъ для данной мѣстности новыхъ отраслей. При ней должно непремѣнно вестись хотя небольшое самостоятельное хозяйство, преимущественно съ помощью такихъ пріемовъ и орудій, которые могли бы быть введены въ крестьянское хозяйство; всѣ работы должны обязательно исполняться самими учениками (кромѣ пашни и косьбы для начинающихъ); учитель обязанъ держаться выработанной спеціально для данной мѣстности инструкціи, чтобы не впадать въ ошибки и сомнительныя предпріятія.

Школа должна научить крестьянина выбирать и въ качественномъ и количественномъ отношеніи удобреніе, соотвѣтствующее почвѣ и воздѣлываемому растенію,—правильной и своевременной обработкѣ поля,—научить выгодѣ глубокой пашни,—преимуществу однихъ орудій передъ другими, напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плуга передъ сохой,—выгодѣ введенія улучшенныхъ сѣмянъ,—правильному уходу за скотомъ,

—травосѣянію, гдѣ въ немъ есть надобность по малоземельности, — пріемамъ насажденія и ухода за отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ овощами и деревьями, въ томъ числѣ плодовыми и т. п.

Курсъ ученія долженъ продолжаться не менѣе 3-хъ лѣтъ; поступающіе должны имѣть не менѣе 12 лѣтъ отъ роду и быть грамотными (гдѣ нѣтъ вовсе начальной школы, тамъ при земледѣльческой школѣ можетъ быть устроенъ приготовительный классъ); комплектъ учащихся на одного учителя, получившаго сельскохозяйственное образованіе, примѣрно 30 человѣкъ, а вообще въ школѣ не болѣе 50.

Занятія распредѣляются на періоды зимній и лѣтній; въ лѣтній періодъ идутъ практическія хозяйственныя работы; зимою, кромѣ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ, въ предѣлахъ не превышающихъ курса двуклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, дается объясненіе (въ видѣ общепонятныхъ бесѣдъ) различныхъ употребляемыхъ въ производствѣ пріемовъ, причемъ должно быть обращено особое вниманіе на ознакомленіе учениковъ съ явленіями окружающей природы и со свойствами тѣхъ предметовъ, которые могутъ имѣть наибольшое значеніе для мѣстнаго хозяйства, какъ напр. условія климата, почвы, влажности, жизнь растеній и животныхъ и т. п.

Въ видѣ приложенія къ ариѳметикѣ, ученики должны выучиться веденію отчетности по хозяйству, т. е. краткому практическому счетоводству. Кромѣ того желательно, особенно въ зимніе мѣсяцы, присоединеніе обученія какому либо соотвѣтствующему мѣстнымъ условіямъ рукодѣлію или мастерству, такъ какъ значительную часть года крестьяне избавлены отъ полевыхъ работъ, а люди свѣдущіе въ столярномъ, кузнечнослесарномъ, гончарномъ, бондарномъ, портняжномъ, сапожномъ и т. п. дѣлѣ, всегда найдутъ спросъ.

Общая стоимость первоначальнаго обзаведенія школы зависитъ вполнѣ отъ мѣстныхъ цѣнъ и условій, поэтому, не дѣлая подробнаго перечисленія всѣхъ статей расхода обзаведенія, здѣсь, для примѣрнаго лишь ознакомленія лицъ и учрежденій имѣющихъ желаніе открыть земледѣльческую школу, приводится перечень главнѣйшихъ необходимыхъ при ея устройствѣ предметовъ:

Полагая даровыми 15 десятинъ пахатной, 9—14 сѣнокосной и ½ десятины огородной земли, въ общемъ не менѣе 25—30 десятинъ;

1) домъ съ хозяйственными постройками;
2) учебный инвентарь на 2 классныя комнаты (до 100 р.);
3) двойной комплектъ тяжелыхъ земледѣльческихъ орудій;
4) 2 саней и 2 телѣги со сбруей;
5) сѣмянъ на 10 десятинъ и огородъ;
6) мелкіе ручные инструменты (топоры, косы и пр.);
7) не менѣе 4 головъ рогатаго скота . } примѣрно до 500 р.
» 3 лошадей . . . . . }
» 1 барана и нѣсколько овецъ }
2 свиньи . . . . . }
птичникъ . . . . . }
8) мелкій ремесленный инструментъ (до 50 р.)
9) небольшой оборотный капиталъ (отъ 150—200 р.) на усиленіе рабочей силы въ горячую рабочую пору и друг. предметы.

Общая цифра стоимости обзаведенія школы, вмѣстѣ съ постройкою деревянныхъ зданій для нея, можетъ простираться приблизительно до 2.500—2.800 рублей.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе главные предметы, именно:

на ремонтъ хозяйственнаго инвентаря и матеріалъ для мастерства;

2 рабочихъ (изъ коихъ одинъ вмѣстѣ съ тѣмъ сторожъ) и скотница;

» 2 учителей, изъ коихъ одинъ по сельскому хозяйству, двумъ не менѣе 1000 р.;

» 1—2 мастеровъ ремесленниковъ, приглашаемыхъ на зимнее время;

» отопленіе и освѣщеніе школьнаго зданія.

Всего расхода въ годъ отъ 1800 до 2000 руб., если школа устроена на 30—40 приходящихъ учениковъ.

Сверхъ того расходъ на пищу, въ часы занятій въ школѣ, гдѣ того потребуютъ мѣстныя условія, ученикамъ приходящимъ изъ другихъ деревень, примѣрно по 8 коп. на человѣка ежедневно. А также въ видахъ привлеченія учениковъ и справедливаго вознагражденія родителей, при посылкѣ дѣтей въ школу, за лишеніе рабочихъ рукъ въ домѣ, весьма желательно, чтобы ученикамъ, сообразно ихъ успѣхамъ, или ихъ родителямъ, выдавалась хотя незначительная, въ лѣтнее время, заработная плата изъ вырученныхъ отъ школьнаго производства прибылей.

Доходы могутъ быть получены школой отъ слѣдующихъ статей:

1) издѣлій мастерской;

2) продажи телятъ, птицы, огородныхъ произведеній;

3) доходности рогатаго скота, т. е. цѣнности масла, примѣрно по $1^1/_2$ пуда отъ каждой изъ 3 коровъ;

4) продажи ржи съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 7, примѣрно 30 четвертей;

5) продажи овса съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 5, примѣрно 20 четвертей.

Общій доходъ можетъ приститься примѣрно до 400—500 руб.

Приведенныя здѣсь данныя, отвѣчающія ближе всего условіямъ средней, нечерноземной полосы Россіи, могутъ быть весьма различны въ каждой мѣстности, а также зависятъ отъ размѣровъ школы и введенныхъ въ ней отраслей хозяйства. Избраніе тѣхъ или другихъ отраслей должно быть непремѣнно поставленно въ зависимостъ отъ мѣстныхъ условій: такъ напр. въ мѣстахъ подгородныхъ могутъ получить особенное развитіе молочное хозяйство и огородничество; въ южной и отчасти средней полосѣ Россіи будетъ сѣяться пшеница; въ Малороссіи огородъ можетъ быть обработанъ подъ свекловицу, фруктовыя растенія, съ присоединеніемъ распространеннаго въ этомъ краѣ пчеловодства; въ губерніяхъ Бессарабской и нѣкоторыхъ другихъ воздѣлываніе табаку и виноградниковъ; въ губерніяхъ Псковской, Тверской, Костромской, Ярославской и вообще въ средней полосѣ Россіи воздѣлываніе льна или конопли и т. п. Кромѣ привитыхъ уже въ какой либо мѣстности родовъ воздѣлываемыхъ растеній, школа можетъ вводить и новые предметы обработки, съ цѣлью доказать окрестному населенію ихъ выгодность.

Указавъ на наиболѣе желательный способъ устройства земледѣльческихъ школъ, нельзя однако не упомянуть, что по примѣру Франціи, Германіи, Финляндіи,—примѣру, который и у насъ уже находитъ подражателей (сельско-хозяйственная школа братьевъ Гг. Ребиндеръ Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, село Шебекино), школы земледѣльческія для изученія лѣсоводства, огородничества и садоводства и др. подобныя, легко могутъ быть устраиваемы самими владѣльцами при существующихъ уже хозяйствахъ; въ такомъ случаѣ не требуется ни спеціальнаго надѣла школы землей, ни расходовъ на покупку особаго живаго и мертваго инвентаря, не потребуется расхода на постройку помѣщенія и упростится управленіе школой, которое въ этомъ случаѣ, подъ над-

зоромъ мѣстнаго земства или отдѣла Общества Улучшенія Народнаго Труда, можетъ быть ввѣрено самому владѣльцу или управляющему имѣніемъ, если они получили агрономическое образованіе.

Ставя на первое мѣсто *низшую* земледѣльческую школу, долженствующую удовлетворить общенародной потребности, учредители Общества не могутъ не сознавать, что существуетъ также и другая очень важная потребность въ школахъ, могущихъ дать сельско-хозяйственное образованіе нѣсколько болѣе высокое, съ цѣлію подготовленія учителей для вышеуказанныхъ низшихъ земледѣльческихъ школъ, а равно и для подготовленія мелкихъ самостоятельныхъ хозяевъ и арендаторовъ, управляющихъ, приказчиковъ и т. п. Учрежденіе такихъ школъ составитъ одну изъ задачъ самаго Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Ремесленныя школы рукодѣлій или учебныя мастерскія, какъ въ городахъ, такъ и въ болѣе значительныхъ селахъ, гдѣ кустарная ремесленная промышленность преобладаетъ надъ другими занятіями населенія, должны дать ученикамъ не только полное усвоеніе труда механическаго, но и всестороннее знаніе всего, имѣющаго значеніе для веденія дѣла въ качествѣ подмастерья, а впослѣдствіи хозяина мастерской. Въ обширномъ кругѣ ремеслъ должны быть выбраны для преподаванія такія, въ которыхъ потребность ощущается вездѣ, или которыя соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Производство не должно оставаться въ неподвижныхъ устарѣлыхъ пріемахъ, но совершенствоваться сообразно требованіямъ моды и техническимъ улучшеніямъ.

За всѣмъ этимъ долженъ слѣдить одинъ изъ преподавателей, завѣдывающій школой, связанный инструкціей и отчетностью. Обязанности его, кромѣ преподаванія, должны со-

стоять въ надзорѣ и руководствѣ какъ учителей мастеровъ, такъ и преподавателей другихъ предметовъ.

Въ городской ремесленной школѣ или учебной мастерской, кромѣ небольшаго общеобразовательнаго курса, объемъ котораго отнюдь не долженъ превосходить курса двуклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, должно быть введено преподаваніе основныхъ началъ тѣхъ прикладныхъ предметовъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ изучаемымъ въ школѣ рукодѣліямъ, съ цѣлью дать ученикамъ сознательное понятіе о причинахъ и условіяхъ всѣхъ употребляемыхъ въ мастерствѣ пріемовъ, такъ напр. краткая элементарная технологія изучаемыхъ ремеслъ. Преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ, какъ напр. ариѳметики, географіи, естествознанія, геометріи, а также черченія и рисованія должно быть принаровлено къ преслѣдуемымъ школой практическимъ цѣлямъ и основано преимущественно на относящихся къ области изучаемыхъ ремеслъ свѣдѣніяхъ, задачахъ и примѣрахъ.

Для каждой отрасли мастерства должны быть учителя-спеціалисты, при чемъ число учениковъ на каждаго мастера-учителя зависитъ отъ рода рукодѣлья, напр. въ сапожномъ и портняжномъ отъ 5—8 учениковъ, а въ производствахъ, изготовляющихъ деревянныя и металлическія издѣлія, отъ 15 и болѣе человѣкъ.

Комплектъ учениковъ въ школѣ опредѣляется въ предѣлахъ отъ 30 – 60 человѣкъ, при 3 — 4 лѣтнемъ курсѣ; поступающіе должны быть грамотными, знать 4 дѣйствія ариѳметики и имѣть отъ 12 — 14 лѣтъ отъ роду. Въ городскія школы исключительно допускаются только приходящіе ученики.

Первоначальное обзаведеніе такой школы, при даровомъ помѣщеніи, должно состоять изъ ремесленнаго и класснаго инвентаря, цѣнность которыхъ опредѣлить даже приблизительно

невозможно, какъ зависящихъ отъ мѣстныхъ условій и рода преподаваемыхъ рукодѣлій.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе предметы:

1) Одному изъ классныхъ преподавателей, особенно за завѣдываніе школой, примѣрно 300 р.

2) За преподаваніе въ классахъ, при поурочной платѣ въ 1 руб. (считая въ каждомъ классѣ отъ 2 до 3 уроковъ въ день, въ томъ числѣ черченіе, рисованіе, пѣніе и гимнастика, а въ 3 классахъ 45 уроковъ въ недѣлю, или въ 38 недѣли, составляющихъ учебный годъ) до 1.500 р.

3) Жалованье сторожу.

4) Жалованье мастерамъ (число ихъ зависитъ отъ количества учениковъ по вышеуказанному расчету). Въ школахъ находящихся въ губернскихъ или уѣздныхъ городахъ каждому мастеру примѣрно по 300 р.

5) Оборотный капиталъ для производства мастерской не менѣе 150 р.

6) Ремонтъ школьнаго инвентаря, класснаго и въ мастерской, до 100 р.

7) отопленіе и освѣщеніе школьнаго помѣщенія.

Общая стоимость содержанія школы, въ мѣстностяхъ за исключеніемъ столичныхъ городовъ, можетъ простираться приблизительно отъ 3,000—4,000 рублей въ годъ. На покрытіе части издержекъ по содержанію школы могутъ быть обращаемы деньги, вырученныя отъ исполненныхъ школою заказовъ и продажи ея издѣлій. Весьма желательно, чтобы часть этихъ вырученныхъ денегъ была выдаваема, въ видахъ поощренія, преподавателямъ-мастерамъ, а также нѣкоторая доля ученикамъ, оказавшимъ наибольшее прилежаніе и успѣхи. Такое начало, введенное въ лучшихъ школахъ рукодѣлій дру-

гихъ странъ, напр. Бельгіи и Франціи, дало блестящіе результаты, значительно повліявъ на болѣе аккуратное посѣщеніе школы учениками и на успѣшность занятій не только учениковъ, но и преподавателей.

Въ небольшихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ распространены кустарные промыслы, самое устройство рукодѣльныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ, а также проходимый въ нихъ курсъ могутъ видоизмѣняться и, въ случаѣ недостатка средствъ къ обезпеченію школы съ полнымъ устройствомъ, согласно вышеприведеннымъ указаніямъ,—быть упрощаемы сообразно съ мѣстными условіями и потребностями. Такъ, вмѣсто нѣсколькихъ отраслей рукодѣлій, можетъ быть введено только одно, число преподаваемыхъ общеобразовательныхъ предметовъ, въ крайнемъ случаѣ, уменьшено до предѣловъ курса городскихъ въ С.-Петербургѣ однокласныхъ училищъ, или даже замѣнено чтеніемъ самими учениками на дому особо составленныхъ популярныхъ техническихъ руководствъ, или же наконецъ ограничено преподаваніемъ техническаго черченія и рисованія въ особыхъ, самостоятельно устроенныхъ, или дополнительныхъ при существующихъ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ, классахъ.

Наконецъ въ ряду образовательныхъ заведеній слѣдуетъ указать также и на промысловыя, или техническія школы, въ которыхъ практическихъ занятій какимъ либо производствомъ не полагается, но которыя имѣютъ назначеніемъ, путемъ теоретическаго элементарнаго преподаванія нѣкоторыхъ прикладныхъ наукъ и техническихъ свѣдѣній, служить полезнымъ развитіемъ для рабочихъ, уже занимающихся какою либо промышленностью (напр при фабрикахъ, заводахъ и различныхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ). Онѣ могутъ быть осуществлены въ видѣ правильно организованныхъ дневныхъ школъ для малолѣтнихъ, а также воскресныхъ или

вечернихъ курсовъ, какъ для малолѣтнихъ, такъ и для взрослыхъ. Такія школы могутъ служить къ поднятію общаго умственнаго уровня рабочихъ, чрезъ ознакомленіе ихъ съ нѣкоторыми основными законами природы, отъ которыхъ многія производства находятся въ зависимости, а также къ достиженію болѣе сознательнаго отношенія рабочихъ къ своему дѣлу, развитію промышленной иниціативы и творчества. Сообразно занятію лицъ, для которыхъ предназначается школа, мѣняется ея программа и названіе, напр. для подготовки мелкихъ торговцевъ, приказчиковъ — *низшая торговая школа*, для подготовки лицъ, занимающихся промыслами — *промысловая*, для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ — *техническая*.

Нельзя расчитывать на то, чтобы вышеуказанныя школы, въ какомъ бы видѣ онѣ ни были учреждены, могли выручаемыми доходами возмѣщать весь расходъ по ихъ содержанію. Издержки эти обязательно должны будутъ принять на себя открывающія школы мѣстныя общественныя или сословныя учрежденія, или частныя лица, пользуясь въ каждомъ случаѣ указаніями, а въ необходимыхъ случаяхъ и содѣйствіемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда. Что же касается подготовки для всѣхъ этихъ разнообразныхъ школъ и образовательныхъ учрежденій необходимыхъ руководителей, преподавателей и учителей, то, принимая во вниманіе, что это составляетъ не какую либо мѣстную, а общую для всего Государства потребность, — само Общество Улучшенія Народнаго Труда приметъ на себя заботу объ ея осуществленіи.

Тиражъ выигрышей Государственнаго Банка.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ 1 іюля 1882 года Правленіемъ Банка въ присутствіи членовъ, Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 года.

Выигрыши пали на слѣдующія билеты:

№ серіи.	№ билетовъ.	Сумма выигрыш.
5570	21	200000
12327	49	75000
9588	49	40000
9294	25	25000
10292	23	10000
16009	16	10000
13648	21	10000
12489	41	8000
9425	25	8000
786	9	8000
8558	27	8000
5774	14	8000
16063	39	5000
16841	18	5000
3270	2	5000
4025	38	5000
1359	43	5000
2569	49	5000
11744	24	5000
17777	4	5000

4125	31	1000
5014	39	1000
7969	23	1000
4604	33	1000
652	41	1000
17295	24	1000
12161	10	1000
6174	1	1000
1105	1	1000
17193	45	1000
10690	1	1000
10826	27	1000
15972	12	1000
17539	31	1000
5103	15	1000
857	46	1000
11781	23	1000
17846	32	1000
5608	8	1000
7088	4	1000

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г. вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка, 1 го іюля 1882 года.

нумера серій:

3010	7535	7028
17622	16508	17509
19282	18148	16676
7408	9619	15533
13144	10955	19085
9935	5086	18309
13558	16540	17253
19046	8649	9405
15891	17529	13514

12559	19790	16199
5434	2266	16146
17312	2289	3651
3684	8580	5923
10017	9804	10231
5899	5603	14944
18350	4994	4452
10395	9683	2574
14663	7167	6346
14414	4540	4902
1254	10940	18278
19104	9038	14002
18994	3855	10130
14087	3263	18199
		12896

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1882 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ

Объявленіе

При Павловскомъ Духовномъ Училищѣ съ 15-го Августа текущаго года состоитъ вакантною должность эконома съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ и столѣ. Окончившіе курсъ Семинаріи, желающіе занять означенную должность, могутъ подавать прошенія на имя Правленія училища къ 15-му августа настоящаго года.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 15. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О переименованіи Варваринской женской общины, воронежской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленію преосвященнаго воронежскаго, отъ 21 февраля 1882 года за № 1026, о переименованіи находящейся въ деревнѣ Сомовкѣ, нижнедѣвицкаго уѣзда, Варваринской женской общины, согласно ходатайству настоятельницы оной, въ общежительный женскій монастырь. И по справкѣ приказали: Согласно представленію преосвященнаго воронежскаго Святѣйшій Синодъ

опредѣляетъ: Варваринскую женскую общину въ деревнѣ Сомовкѣ, воронежской губерніи, нижнедѣвицкаго уѣзда, переименовать въ общежительный женскій монастырь съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

О принятіи подъ Высочайшее покровительство холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1882 года за № 2353, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства архіепископа холмско-варшавскаго, въ 15 день того же мая, Всемилостивѣйше соизволилъ принять подъ Высочайшее свое покровительство Свято-Богородицкое братство при холмскомъ каѳедральномъ соборѣ. Приказали: для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О Высочайшемъ награжденіи священнослужителей за 50-ти-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго мая за № 2439, о воспослѣдовавшемъ, въ 22 день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на сопричисленіе къ ордену св. Владиміра 4-й степени, по случаю совершившагося 50-ти-лѣтія отлично

усерднаго служенія въ священномъ санѣ, протоіереевъ церквей: Котловановской, валдайскаго уѣзда, Гавріила Рождественскаго и Троицкой г. Елатьмы Николая Знаменскаго; священниковъ церквей: с. Аполецъ, демянскаго уѣзда, Алексія Владимірскаго, кулисъ-карской Георгіевской, имеретинской епархіи, Игнатія Рогавы, Богоявленской, г. Торжка, Василія Лаврова, с. Байкова, старицкаго уѣзда, Алексія Соколкова, погоста Прусовичъ, осташковскаго уѣзда, Ѳедора Страхова, Успенской с. Новосадъ, минскаго уѣзда, Игнатія Янковскаго, Михайловской с. Хотѣничъ, пинскаго уѣзда, Максима Тихоновича, с. Никольскаго, перемышльскаго уѣзда, Василія Извѣкова, Ильинской мѣстечка Александріи, оршанскаго уѣзда, Павла Тараткевича, Николаевской, что въ Казачьей слободѣ г. Бѣлева, Ѳеодора Романова, Успенской слоб. Бутурлиновки, бобровскаго уѣзда, Алексія Попова, Петропавловской слоб. Неклюдовой, корочанскаго уѣзда, Петра Симонова, Іоанно-кущинской селенія Ивановки, мелитопольскаго уѣзда, Іакова Черниговскаго, Покровской с. Нехаекъ, пирятинскаго уѣзда, Іассона Билинскаго и Успенской с. Юсковецъ, лубенскаго уѣзда, Іоанна Яновскаго и іеромонаха переяславскаго архіерейскаго дома Геронтія. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ черезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О возведеніи Яблочинскаго Онуфріевскаго мужскаго монастыря, холмско-варшавской епархіи, въ 1-й классъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая 1882 года за № 6631, о томъ, что въ 15 день того мая, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16—31 марта 1882 года, о возведеніи Яблочинскаго Онуфріевскаго мужскаго монастыря, холмско-варшавской епархіи, въ 1-й классъ, съ увеличеніемъ получаемаго нынѣ монастыремъ изъ казны содержанія 3720 руб. на 965 руб. въ годъ и съ отнесеніемъ сего послѣдняго расхода, впредь до возможности обращенія онаго на суммы государственнаго казначейства, на спеціальныя средства духовнаго вѣдомства. Приказали: для припечатанія о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

---

1) Объ «Отечественной исторіи въ Картинахъ»—Рождественскаго; 2) Объ «Азбукѣ икса»—Хмырова и 3) „Q. Horatii Flacci carmina", съ примѣчаніями Миллера,—съ журналами учебнаго Комитета о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го января 1882 года за №№ 31, 34 и 38, журналы Учебнаго Комитета, №№ 21, 24 и 33, съ заключеніемъ Комитета, 1) по прошенію директора народныхъ училищъ с.-петербургской губерніи С. Рождественскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ «Отечественной исторіи въ картинахъ, для школы и дома» (выпуски 2-й и 3-й. С.-Петербургъ. 1881 г.); 2) по прошенію дворянина Ивана Хмырова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ «Азбуки икса—въ за-

дачахъ изъ алгебры и геометріи—съ подробными вычисленіями искомаго» (С.-Петербургъ, 1880 г.), и 3) по прошенію профессора Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института Лукіана Миллера объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Q. Horatii Flacci carmina. Избранныя оды и эподы Горація», съ примѣчаніями Л. Миллера (С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ: 1) трудъ Рождественскаго одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не обязывая однако сіи учебныя заведенія пріобрѣтать картины Рождественскаго, въ виду ихъ значительной стоимости, 2) сочиненіе Хмырова допустить въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія по математикѣ и 3) сочиненіе Миллера рекомендовать для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій, какъ весьма полезное пособіе для преподаванія латинскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Рождественскаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а о книгахъ Хмырова и Миллера правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

О снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣссамъ, особыми свидѣтельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное преосвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759, посла-

ніе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержанія: «Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Всѣ приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти пріѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счотъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счотъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе,

святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому — представить всѣмъ преосвященнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ». Приказали: Святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители россійской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ проситъ «представить всѣмъ православнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики россійской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію». Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полнаго уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями россійской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіаль-

нымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непремѣнно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъявлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокѣ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

О перемѣщеніи ректора донской духовной семинаріи на таковую же должность въ кавказскую духовную семинарію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 9—26 іюня 1882 г. за № 1170, исправляющій должность ректора донской духовной семинаріи архимандритъ Меѳодій перемѣщенъ на свободную ректорскую вакансію въ кавказской семинаріи.

СПИСОКЪ

учениковъ Задонскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ испытаній, бывшихъ въ м. м. Маѣ и Іюнѣ $18^{81}/_{82}$ учебнаго года.

IV класса

Разрядъ первый.

1 Сергѣй Проскуряковъ
Георгій Сазыкинъ
Василій Данковъ
Михаилъ Ивановъ 1-й
5 Павелъ Маркинъ
Петръ Родіоновъ
Илья Полетаевъ

Разрядъ второй.

Алексѣй Щербаковъ
Петръ Колпенскій
10 Димитрій Воробьевскій
Димитрій Нефедьевъ
Михаилъ Ивановъ 2-й
Митрофанъ Ковалевъ
Николай Антоновъ
15 Тихонъ Прозоровскій
Тимоѳей Самбикинъ
Тихонъ Ефремовъ—

оставляется на повторительный курсъ, по прошенію отца.

Василій Кармановъ
Тихонъ Скрябинъ
20 Николай Тростянскій
Димитрій Лукинъ

Всѣ эти восп. окон. уч. курсъ.

Не держали экзамена:
Семенъ Поповъ
Георгій Поповъ —

оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по прошенію родителей.

Тихонъ Говоровъ — увольняется изъ училища, за долговременную неявку.

Окончили полный курсъ ученія

III класса

переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

1 Василій Адамовъ
Владиміръ Ильинскій
Ѳедоръ Никитинъ
Павелъ Селивановъ

Разрядъ второй.

5 Павелъ Поповъ
Алексѣй Некрасовъ
Иванъ Кашменскій
Иванъ Голубевъ
Ѳедоръ Лукинъ
10 Владиміръ Кармановъ
Тихонъ Воскресенскій
Яковъ Кирилловъ
Павелъ Ѳивейскій

---

*) Списки учениковъ дух. Училища были доставлены въ Редакцію Епар. Вѣд.: 8-го іюля Задонскаго, 10-го іюля Бирюченскаго, 12-го іюля Воронежскаго.

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

Виталій Ермолаевъ
15 Максимъ Ковалевъ } По географіи,
Петръ Ѳерапонтовъ-- по катихизису.

Разрядъ третій.

Димитрій Поповъ
Митрофанъ Замкевичъ
Ивавъ Скрябинъ } оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
20 Константинъ Вольныхъ
Александръ Ефремовъ

Василій Кирилловъ увольняется изъ училища, за долговременную неявку по неизвѣстной причинѣ.

Александръ Вольныхъ увольн. изъ уч. по прош. отца.

II класса

переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

1 Василій Патрицкій
Сергѣй Никитинъ
Василій Лукинъ
Николай Таировъ
5 Иванъ Кармановъ
Николай Соколовъ
Александръ Садовскій
Николай Долгополовъ
Александръ Адамовъ
10 Петръ Петровъ
Иванъ Тростянскій
Павелъ Куфаевъ

Разрядъ второй.

Георгій Дольскій
Тихонъ Богатиковъ
15 Николай Адамовъ
Александръ Пироговъ
Александръ Козьминъ
Александръ Проскуряковъ
Викторъ Тихомировъ
20 Николай Троицкій
Михаилъ Баженовъ
Александръ Вислянскій
Павелъ Бучневъ

передерживаетъ экзаменъ по русскому языку.

Разрядъ третій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

Павелъ Ефремовъ по св. исторіи и ариѳметикѣ.
25 Александръ Ивановъ по греческому языку и греческому письменному упражненію.

Константинъ Романцовъ
Петръ Семеновъ
Гавріилъ Лубяновскій.
Евфимъ Вислянскій
Николай Проскуряковъ
Василій Вележевъ
Викторъ Грудзинскій
Андрей Даниловъ

} Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Ксенофонтъ Ивановъ увольняется изъ уч. по прош. матери.

I класса

переводятся во II классъ:

Разрядъ первый

Тихонъ Поповъ
Василій Кашменскій
Геннадій Павлиновъ
Григорій Болдыревъ
Сергѣй Кутеповъ
Адріанъ Ковалевъ
Тихонъ Селивановъ
Владиміръ Вележевъ
Александръ Лосевъ

Разрядъ второй.

Серафимъ Сабынинъ
Александръ Даниловъ
Николай Оболенскій
Николай Ивановъ
Николай Соколовъ
Петръ Одинцовъ
Владиміръ Самбикинъ
Гавріилъ Примогеновъ
Тихонъ Денисовъ
Иванъ Сабынинъ
Алексѣй Моревъ

Допускаются къ передержкѣ экзамена:

Иванъ Соломинъ — по священной исторіи,
Веніаминъ Соколовъ — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Иванъ Близченковъ — по свящ. исторіи и рус. языку.
Платонъ Даниловъ
Тихонъ Хрѣнниковъ
Ѳедоръ Поповъ
Стефанъ Бучневъ
Николай Хрѣнниковъ

} оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Тихонъ Козьминъ
Алексѣй Болховитиновъ
Валентинъ Евреиновъ
} увольн. изъ учил. за малоусп.
} увольняются изъ училища за долговременную неявку.

Приготовительнаго класса.

Перевод. въ первый классъ:

Разрядъ первый.

1 Григорій Первѣевъ
Василій Петровскій
Михаилъ Селивановъ
Павелъ Поповъ
5 Гавріилъ Воскресенскій
Михаилъ Муравлевъ
Александръ Ублинскій
Тихонъ Данковъ

Разрядъ второй

Митрофанъ Поповъ
10 Михаилъ Знаменскій
Николай Петровъ
Иванъ Лукинъ
Сергѣй Поповъ
Кириллъ Пчелинцевъ
15 Михаилъ Антоновъ.

Подлинный подписали: Смотритель училища Іеромонахъ Іоанникій, Помощникъ Смотрителя Димитрій Таировъ, Протоіерей Вл. Поповъ, Священникъ Іоаннъ Поповъ, Учитель Николай Куфаевъ.

Разрядный списокъ

учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній за 188½ учебный годъ.

I. **Четвертаго класса.**

Окончили курсъ училища:

Разрядъ первый.

1 Василій Донецкій
Сергѣй Вышневскій
Петръ Флигинскій
Константинъ Тростянскій

Разрядъ второй.

5 Ѳедоръ Филоненковъ
Василій Мишинъ
Николай Протопоповъ
Алексѣй Ѳедоровскій
Яковъ Курбатовъ
10 Андрей Богомоловъ
Василій Поповъ
Валеріанъ Сабининъ

Иванъ Ефремовъ
Алексѣй Поповъ
15 Николай Алфеевъ

Разрядъ третій.

Василій Ѳедоровъ
Порфирій Долгополовъ
Иванъ Зеленскій
Георгій Поповъ
20 Илья Поповъ
Александръ Путилинъ

Не держали экзамена по болѣзни и по прошеніямъ оставлены на повтор. курсъ:

Сергѣй Александровъ
23 Павелъ Дольскій

II. Третьяго класса.

Назначаются къ переводу въ четвертый классъ:

Разрядъ первый.

1 Александръ Мишинъ
Сергѣй Путилинъ
Павелъ Черницынъ
Тихонъ Дикаревъ
5 Андрей Петровъ
Михаилъ Губановъ
Димитрій Орловскій
Алексѣй Рѣдькинъ
Василій Путилинъ
10 Василій Мануйловъ

Разрядъ второй.

Димитрій Лебедевъ
Стефанъ Прозоровскій
Александръ Поповъ
Иванъ Красноложскій
15 Михаилъ Протопоповъ
Венедиктъ Алферовъ
Василій Поповскій
Николай Чекановскій

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

а) *съ правомъ на пер. экзам.*

Петръ Поповъ
по русск. языку.

Разрядъ третій.

20 Митрофанъ Долговскій
по лат. яз. и лат. сочинен.
Иванъ Поповъ
по рус. и гр. яз. и гр. соч.

б) *безъ права на пер. экзам.*

Константинъ Михайловъ
Василій Донецкій
Василій Орловскій
25 Григорій Носовъ
Иванъ Ермолаевъ
Всеволодъ Свѣтозаровъ
Александръ Соболевъ

Не былъ на экз. по болѣзни—

29 Михаилъ Казьминъ.

III. Втораго класса.

Назнач. къ пер. въ трет. классъ:

Разрядъ первый.

1 Клавдіанъ Мѣшковскій
Валеріанъ Ефимовъ
Владиміръ Преклонскій
Капитонъ Станковъ
5 Димитрій Краснопольскій
Стефанъ Алферовъ
Анатолій Вышневскій
Стефанъ Автономовъ
Митрофанъ Мамонтовъ
10 Георгій Путилинъ

Разрядъ второй.

Иванъ Протопоповъ
Митрофанъ Матвѣевъ
Иванъ Шмариновъ
Николай Соболевъ
15 Константинъ Свѣтозаровъ
Павелъ Алфеевъ
Василій Владимірцевъ
Григорій Базилевскій
Василій Ефремовъ
20 Иванъ Денисовъ

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

а) *съ правомъ на пер. экзам.*

Михаилъ Дометьевъ
по ариѳметикѣ,
Федоръ Алферовъ
по свящ. исторіи,
Петръ Ѳедоровъ (по рус. языку.
Семенъ Верейскій (
25 Михаилъ Поповъ
по свящ. исторіи.

Разрядъ третій.

Василій Удимовъ (по р. и лат. язык.
Михаилъ Красовскій (
Василій Васильевъ
по свящ. исторіи и рус. сочин.
Семенъ Кошелевъ
по русск. и лат. языкамъ.

б) *безъ права на пер. экзам.*

30 Владиміръ Соболевъ
Петръ Пеллецкій
Иванъ Фивейскій
Николай Шрамковъ
Александръ Кармановъ

Исключаются изъ училища за малоуспѣшность:

35 Павелъ Алехинъ
Павелъ Поповскій
Викторъ Алферовъ

Не былъ на экзам. по болѣзни

38 Ѳедоръ Долговскій.

IV. Перваго класса.

Назнач. къ пер. во второй кл.

Разрядъ первый.

1 Митрофанъ Красноложскій

Ѳедоръ Поповъ
Никаноръ Аскоченскій —
Викторъ Вышневскій
Димитрій Харитоновъ
Павелъ Соколовъ —
Владиміръ Шабашевъ

Разрядъ второй.

Хрисанфъ Курбатовъ —
Михаилъ Мѣшковскій
Николай Мухинъ —
Николай Путилинъ
Евграфъ Замахаевъ
Павелъ Поповъ —
Константинъ Дикаревъ

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

а) *съ правомъ на пер. экзам.*

Петръ Фивейскій (по
Петръ Яблоновскій (свящ —
Алексѣй Дикаревъ (ист.
Димитрій Смирновъ — по русскому сочиненію

Разрядъ третій.

Тимоѳей Самбикинъ по русскому языку,
Виталій Поповъ по свящ. ист. и рус. сочин.,
Михаилъ Федотовъ по русскому языку и русскому сочиненію.

б) *безъ права на пер. экзам.*

Павелъ Мерхалевъ
Александръ Асмачкинъ
Василій Путилинъ
Митрофанъ Кутеповъ
Василій Богдановъ
Михаилъ Ивановъ
Василій Ефремовъ
Семенъ Базилевскій.

Не былъ на экзам. по болѣз.

Георгій Донецкій

V. Приготовительнаго класса.

Назнач. къ пер. въ пер. классъ:

Разрядъ первый.

Иванъ Харитоновъ
Тихонъ Дикаревъ
Яковъ Богоявленскій
Павелъ Мамонтовъ
Иванъ Давидовъ
Иванъ Басенко
Александръ Дикаревъ
Александръ Алексѣевъ
Викторъ Быльевъ
Иванъ Пахомовъ
Анатолій Дементьевъ
Александръ Ивановъ

Разрядъ второй.

Михаилъ Поповъ

Михаилъ Милоградскій
15 Петръ Поповъ
Александръ Алферовъ
Виталій Поповъ
Петръ Ефремовъ
Михаилъ Ракитинъ
20 Григорій Богатыревъ
Иванъ Поповъ 1-й
Афиногенъ Удимовъ
Митрофанъ Пчелинскій
Викторъ Дольскій
25 Иванъ Севастьяновъ
Иванъ Поповъ 2-й
Константинъ Асмачкинъ
Владиміръ Аскоченскій
Ѳедоръ Ѳедоровъ
30 Герасимъ Лебедевъ

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

а) *съ правомъ на пер. экзам.*

Разрядъ третій.

Иванъ Чебатарев., (по закону божію и рус. яз.
Иванъ Петровъ (по закону божію и рус. яз.

б) *безъ права на пер. экзам.*

Митрофанъ Алексѣевскій
Павелъ Александровъ
35 Константинъ Поповъ
Николай Скрынченковъ
Павелъ Ивановъ
Митрофанъ Мѣшковскій
Иванъ Авсеневъ
40 Иванъ Смирновъ
Григорій Потаповъ
Митрофанъ Раевскій
Иванъ Животковъ
Филиппъ Кармановъ.

Исключ. изъ уч. за малоус.

45 Димитрій Бѣлявскій
Василій Вележевъ
Алексѣй Рѣзановъ
Димитрій Васильевъ.

Не былъ на экзам. по болѣзни

Феоктистъ Свѣтозаровъ

Не былъ на экзаменѣ по неизвѣс. прич. и исключ изъ учил.

50 Николай Петровъ

Подлинный подписали члены правленія: Смотритель училища Вышневскій, Помощникъ Смотрителя Павелъ Лебедевъ, Священникъ Михаилъ Богоявленскій, Священникъ Василій Мухинъ, Учитель Александръ Голубятниковъ.

На подлиномъ Его Высокопреосвященствомъ написано: «2 іюля 1882 г. Утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища Вышневскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1882 года.

III класса (нормал. отдѣл.)

Перевод. въ IV классъ учил.

Разрядъ первый.

1 Николай Болховитиновъ
Александръ Давидовъ
Александръ Орловъ
Яковъ Хойнацкій
5 Василій Богомоловъ
Димитрій Аристовъ.

Разрядъ второй.

Сергій Покровскій
Александръ Княжевъ
Стефанъ Кмита
10 Тихонъ Никитинъ
Иванъ Долгополовъ
Андрей Поповъ
Иванъ Львовъ
Сергій Станковъ
15 Евгеній Кармановъ
Димитрій Покровскій
Иванъ Поповъ
Петръ Пчелинскій
Валеріанъ Смирновъ
20 Филиппъ Буяновъ.

Радрядъ третій.

Передерживаютъ экзаменъ: [1])

Тихонъ Медвѣдевъ
Митрофанъ Богатыревъ
Семенъ Булгаковъ.

Имѣютъ держать экзаменъ

24 Михаилъ Поповъ

III класса (парал. отдѣл.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

1 Алексѣй Ублинскій
Тихонъ Богомоловъ
Николай Игнатовъ
Николай Дубянскій.

Разрядъ второй.

5 Михаилъ Владыкинъ
Василій Дорошенко
Василій Павловъ
Висилій Кирилловъ
10 Сергій Серебрянскій
Алексѣй Ермолаевъ
Ѳедоръ Горьковскій
Иванъ Устиновскій
Ѳедоръ Свѣтозаровъ
15 Николай Марковскій.

Разрядъ третій.

Передерживаютъ экзаменъ:

Василій Рясовскій
Николай Ивановъ
Иванъ Проскуряковъ

[1]) Въ спискахъ, присланныхъ въ Редакцію училищ. Правлен., не обозначено, по какимъ имено предметамъ ученики должны передерживать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Димитрій Полянскій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Василій Стефановъ
Анатолій Дьяковъ
Михаилъ Зайцевъ.

Остаются въ томъ же классѣ по желанію родителей:

Иванъ Кармановъ
Александръ Говоровъ

II класса (нормал. отдѣл.)

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый

1 Николай Корыстинъ
Алексѣй Іосифовъ
Стефанъ Орловъ
Николай Шапошниковъ
5 Тихонъ Лихницкій
Вячеславъ Макаровскій
Михаилъ Пахомовъ
Николай Патрицкій
Иванъ Кармановъ
10 Иванъ Высоцкій.

Разрядъ второй.

Василій Понятовскій
Иванъ Усовъ
Иванъ Землянскій
Петръ Станковскій
15 Михаилъ Лебедевъ
Иванъ Васильевъ
Николай Мишинъ
Ѳедоръ Поликарповъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

20 Митрофанъ Чубинскій
Иванъ Никоновъ.

Разрядъ третій.

Павелъ Лебедевъ
Митрофанъ Кузнецовъ
Георгій Сороковскій.

Оставляются въ томъ же кл.

25 Константинъ Наумовъ
Иванъ Черниговскій
Михаилъ Зеленевъ
Николай Никоновъ
Василій Адамовъ
Павелъ Куфаевъ
30 Николай Баженовъ.

Исключает. изъ училища:

Владиміръ Икорскій.

II класса (паралел. отдѣл.)

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

1 Иванъ Свѣтозаровъ
Иванъ Ублинскій
Михаилъ Васильевъ

Константинъ Поповъ
Николай Кузьминъ
Семенъ Поповъ
Владиміръ Иваньшинъ.

Разрядъ второй.

Александръ Караблиновъ
Андрей Пятницкій
Стефанъ Мясищевъ
Митрофанъ Поповъ
Павелъ Поповъ
Порфеній Морейскій
Иванъ Кутузовъ
Александръ Ковалевскій
Александръ Серебрянскій
Леонидъ Яковлевъ
Димитрій Устиновскій
Алексѣй Поликарповъ
Владиміръ Шовскій.

Передерживаютъ экзаменъ:

Сергій Соболевъ.

Разрядъ третій.

Василій Солертинскій
Николай Лебедевъ
Павелъ Абрамовъ.

Оставляются въ томъ же кл.

Евфимъ Адамовъ
Митрофанъ Поликарповъ
Иванъ Богомоловъ

Имѣютъ держать экзаменъ:

Сергій Петровъ
Василій Ѳедоровъ
Георгій Трофимовъ.

Увольн. изъ учил. по прош.

Тихонъ Голубятниковъ.

I класса (нормал. отдѣл.)

Перевод. во II классъ:

Разрядъ первый.

Василій Шишловъ
Василій Проскуряковъ
Петръ Орловъ
Димитрій Бѣляевъ
Михаилъ Петровъ
Михаилъ Зеленевъ
Михаилъ Поярковъ
Николай Прозоровскій.

Разрядъ второй.

Владиміръ Нестеренко
Митрофанъ Скрябинъ
Аркадій Поповъ
Иванъ Косыревъ
Ѳедоръ Шрамковъ
Михаилъ Драчевъ
Григорій Петропольскій
Иванъ Саввинъ
Ѳедоръ Дукаловъ
Василій Дорошевскій
Андрей Поповъ
Андрей Лысенко
Сергій Шапошниковъ
Владиміръ Егоровъ

Александръ Марковскій
Николай Григорьевскій
Михаилъ Косыревъ
Василій Щекинъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

Василій Алексѣевскій
Анатолій Проскуряковъ
Семенъ Діаконовъ
Иванъ Курбатовъ
Иванъ Снѣсаревъ.

Разрядъ третій.

Димитрій Посельскій
Антонъ Яблоновскій.

Оставл. въ томъ же классѣ:

Тихонъ Песковъ
Матвѣй Тимоѳеевъ
Евгеній Соболевъ

Имѣютъ держать экзаменъ:

Николай Шабашовъ
Димитрій Трофимовъ
Александръ Мануйловъ.

I класса (паралел. отдѣл.)

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

Лавръ Поповъ
Александръ Куфаевъ
Павелъ Ѳедоровъ
Николай Поликарповъ
Павелъ Албинскій
Александръ Иларіоновъ
Митрофанъ Поповъ
Петръ Дамаскинъ

Разрядъ второй.

Александръ Даниловъ
Иванъ Ивановъ
Ѳедоръ Алексѣевскій
Димитрій Скрябинъ
Петръ Поликарповъ
Григорій Ивановъ
Герасимъ Козловскій
Кронидъ Пчелинскій
Александръ Яблоновскій
Иванъ Троицкій
Евгеній Орловъ
Всеволодъ Михайловъ
Иванъ Стефановъ
Алексѣй Сергіевъ
Тихонъ Поповъ
Димитрій Корыстинъ
Михаилъ Петропольскій.

Передерживаютъ экзаменъ:

Михаилъ Егоровъ
Иванъ Скрябинъ

Разрядъ третій.

Георгій Никоновъ

Сергій Мухановъ
Василій Алѳеевъ
Николай Донецкій
Василій Поповъ.

Оставл. въ томъ же классѣ:

Димитрій Бучневъ
Евгеній Лебедевъ
Никаноръ Ѳодоровъ.

Имѣетъ держать экзаменъ:

Иванъ Кузнецовъ.

Первый приготовит. классъ.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый.

Алексѣй Стефановъ
Всеволодъ Поповъ
Евтихій Воскресенскій
Василій Поповъ
Василій Поярковъ
Евтихій Богатыревъ
Иванъ Родіоновъ
Александръ Землянскій
Николай Ермолаевъ
Николай Васильевъ

Разрядъ второй.

Павелъ Смоленскій
Михаилъ Шакинъ
Аркадій Богатыревъ
Василій Буяновъ
Алексѣй Сергіевъ
Константинъ Путинцевъ
Петръ Даниловъ
Василій Архиповъ
Ѳедоръ Буяновъ
Александръ Полянскій
Андрей Раевскій
Алексѣй Понятовскій
Николай Чекалинъ
Николай Губаревскій
Леонтій Милоградовъ
Іосифъ Скрябинъ
Констант. Толоконниковъ
Адріанъ Соболевъ.

Передерживаютъ экзаменъ:

Евгеній Поповъ
Митрофанъ Поповъ
Петръ Прохоровъ.

Имѣютъ держать экзаменъ:

Иванъ Голубятниковъ
Николай Тимоѳеевъ.

торой приготовит. классъ

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый.

Павелъ Тарунтаевъ
Димитрій Болховитиновъ
Алексѣй Голубятниковъ
Василій Станковъ
Митрофанъ Сребрянскій
Димитрій Тарунтаевъ
Тихонъ Орловскій

Павелъ Базилевскій

Разрадъ второй.

Василій Кутузовъ
Илья Павленковъ
Александръ Ивановъ
Александръ Таировъ
Алексѣй Павловъ
Павелъ Прозоровскій
Александръ Пятницкій
Александръ Зеленевъ
Никодимъ Яблочкинъ
Ѳедоръ Инцертовъ
Алексѣй Козловскій
Василій Кузнецовъ
Александръ Наумовъ
Георгій Орловъ
Димитрій Поповъ
Тихонъ Губановъ
Димитрій Казанскій
Иванъ Баженовъ
Иванъ Тихоновъ
Александръ Скрябинъ
Иванъ Пахомовъ
Яковъ Петровъ
Василій Лукьяновъ.

Разрядъ третій.

Передерживаетъ экзаменъ:

Василій Поповъ.

Оставл. въ томъ же классѣ:

Константинъ Севостьяновъ
Тихонъ Ѳедоровъ.

Имѣютъ держать экзаменъ:

Митрофанъ Сабынинъ
Андрей Минервинъ
Павелъ Калабинъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „9 іюня 1882 г. *Утверждается.*“

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Смотрителя училища, Коллежскій Ассессоръ *Петръ Прохоровъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Павловскаго духовнаго училища, составленный послѣ переводныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣс. 1882 г.

IV классъ.

I Разрядъ.

1 Василій Тростянскій
Николай Сердобольскій
Андрей Гавриловъ

II Разрядъ.

Александръ Сахаровъ
5 Семенъ Ивановъ
Александръ Максимовъ
Николай Скрябинъ
Александръ Лисицынъ
Захарій Поповъ
10 Иванъ Нечаевъ
Иванъ Воскобойниковъ
Тихонъ Быковскій
Митрофанъ Поповъ
Иванъ Зеленевъ.

III-й разрядъ.

15 Василій Евѳимьевъ
Виталій Поповъ
17 Павелъ Ѳедоровъ

III нормальный классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

I Разрядъ.

1 Сергѣй Милютинъ
Александръ Раевскій
Стефанъ Стефановъ
Михаилъ Поповъ
5 Петръ Баженовъ
Константинъ Сильченковъ

II разрядъ.

Иванъ Ивановъ
Григорій Орловъ
Григорій Богомоловъ
10 Василій Мухановъ
Димитрій Романовъ
Михаилъ Сланскій.

Предоставляется право передержать послѣ каникулъ экзаменъ для перехода въ IV классъ.

Михаилу Иванову по Греческому языку и ариѳметикѣ.
Ѳедору Ефремову (
15 Тихону Шовскому (по Катехизису.
Петру Ермолаеву (
Алексѣю Лисицыну (по Русскому языку

Петру Авсеневу (по латинскому языку и Ариѳ-
Григорію Губанову (метикѣ.

III Разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ:

20 Семенъ Нечаевъ (по малоуспѣшности.
Кириллъ Склобовскій (

Увольняются изъ училища:

Тихонъ Ивановъ по малоуспѣшности,
23 Стефанъ Раевскій по долговремен. неявкѣ въ учил.

Ш-й параллельный классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

I разрядъ.

1 Петръ Кушталовъ
Ѳедоръ Раевскій
Иванъ Раевскій
Николай Александровъ
5 Антонъ Сильченковъ
Сергѣй Смирновъ
Митрофанъ Меланхолинъ

II Разрядъ.

Димитрій Посельскій
Андрей Дробовскій
10 Иванъ Чернецкій
Андрей Устиновскій
Димитрій Салюбрицкій
Макарій Зеленевъ
Василій Склобовскій.

Предоставляется право передержать послѣ каникулъ экзаменъ для перехода въ IV классъ:

15 Владиміру Замятину по Катихизису,
Михаилу Ермолаеву (по Ариѳметикѣ,
Димитрію Соколову (
Георгію Трофимову по Катихизису и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ III-мъ классѣ:

Борисъ Быковскій (по малоуспѣшности.
20 Павелъ Бѣлозоровъ (

Увольняются изъ училища:

Иванъ Стефановскій (
22 Александръ Яковлевъ (по малоуспѣшности.

II нормальный классъ.

Переводятся въ третій классъ:

I разрядъ.

1 Ѳедоръ Шабашевъ
Константинъ Поповъ
Павелъ Ивановъ
Константинъ Ивановъ
5 Григорій Ильинъ
Александръ Абрамовъ
Петръ Поповъ 1-й
Андрей Дубянскій

II разрядъ.

Николай Боголюбскій
10 Иванъ Поповъ
Василій Вышневскій
Василій Чуевъ
Савва Автономовъ
Петръ Высоцкій
15 Петръ Поповъ 2-й
Алексѣй Скрынченко
Александръ Оболенскій.

Предоставляется право передержать послѣ каникулъ экзаменъ для перехода въ III классъ:

Александру Автономову по Греческому языку,
Димитрію Тишанскому по Латинскому языку,
20 Ивану Губанову по Греческому яз. и Ариѳмет.
Георгію Пенскому (по Греческому и Латинскому
Николаю Попову (языкамъ.

III разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ:

Павелъ Барбаринъ (
Гавріилъ Смирновъ (по болѣзни.

25 Яковъ Быковскій (
Василій Крыловъ (по малоуспѣшности.
27 Павелъ Юрковскій (

II параллельный классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

I разрядъ.

1 Иванъ Бѣляевъ
Семенъ Стефановскій
Ѳедоръ Соболевъ
Тихонъ Донецкій
5 Петръ Поповъ
Евтихій Бѣлозоровъ
Иванъ Григорьевскій
Ѳедоръ Самецкій
Митрофанъ Ѳедоровъ

II разрядъ.

10 Лавръ Чулковъ
Василій Отченашковъ
Павелъ Комаревъ
Владиміръ Поповъ
Ѳедоръ Карасевъ
15 Іосифъ Богомоловъ
Алексѣй Саввинъ
Николай Пеленкинъ.
Не держ. экзам. по болѣзни
Владиміръ Левашевъ

Предоставляется право передержать экзаменъ послѣ каникулъ для перехода въ 3-й классъ:

Димитрію Курбатову по Ариѳметикѣ,
20 Ѳирсу Саввину по Греческому языку,
Якову Калинникову по Священной Исторіи и Ариѳметикѣ
Алексѣю Пояркову по Греч. и Латинскому язык.

III разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ:

Иванъ Игнатовъ по болѣзни,
Иванъ Гавриловъ (
25 Михаилъ Зарѣцкій (по малоуспѣшности.
26 Констант. Трояновскій (

I нормальный классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

I разрядъ.

1 Яковъ Раевскій
Косьма Филатовъ
Семенъ Лященко
Евменій Дамаскинъ
5 Алексѣй Абрамовъ
Михаилъ Мануйловъ
Михаилъ Аполлосовъ.

II разрядъ.

Василій Даниловъ.

Димитрій Автономовъ
Петръ Троицкій
Константинъ Поповъ
Георгій Суриновъ
Александръ Чуевъ
Ѳедоръ Мозгуновъ
Ѳедоръ Нигровскій
Василій Мухинъ
Александръ Дикаревъ
Константинъ Никулинъ
Александръ Максимовъ
Иванъ Милорадовъ
Илья Зацѣпинъ
Антонъ Шовскій
Владиміръ Андреевскій
Сергѣй Ивановъ.

Предоставляется право для перехода во второй классъ передержать экзаменъ послѣ каникулъ:

Якову Попову по Латинскому языку,
Василію Дмитріеву по Ариѳм. (и держ. экз. по Лат. яз.)
Стефану Ермолаеву по Русскому яз. и Ариѳметикѣ,
Николаю Иванову по Латин. яз. и Ариѳметикѣ,
Ивану Пояркову по Русскому и Лат. языкамъ.

III разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ:

Петръ Казьминъ по болѣзни.
Алексѣй Авсеневъ (
Стефанъ Кременецкій (по малоуспѣшности.
Алексѣй Поповъ (

I параллельный классъ.

Переводятся во второй классъ:

I разрядъ.

Иванъ Смирницкій
Тихонъ Косенко
Николай Ивановъ
Анатолій Поповъ
Петръ Іосифовъ.

II разрядъ

Георгій Сильченковъ
Александръ Авсеневъ
Никодимъ Никитинъ
Арсеній Ѳедоровъ
Андрей Ковалевскій
Николай Кирѣевъ
Григорій Самецкій
Александръ Кременецкій
Василій Силюбрицкій
Ѳедоръ Ѳедоровскій
Димитрій Поповъ.

Предоставляется право передержать экзаменъ послѣ каникулъ для перехода во 2-й классъ:

Михаилу Хрѣновскому по Священной Исторіи,
Алексѣю Кременецкому по Латинскому языку,
Николаю Дубянскому (
Митрофану Петрову (по Ариѳметикѣ,
Ивану Тесновскому (
Ивану Дериглазову (по Латинскому языку
Василію Попову (и Ариѳметикѣ,
Николаю Губанову по Русскому яз. и Ариѳмет.
Ивану Ѳедорову по Русскому и Лат. языкамъ.

III разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ:

Сергѣй Авсеневъ по болѣзни
Иванъ Дикаревъ (
Иванъ Лихницкій (
Владиміръ Нечаевъ (по малоуспѣшности.
Иванъ Поповъ (

Увольняется изъ училища—

Авксентій Ѳоминъ по малоуспѣшности.

Пригот. нормальный классъ.

Переводятся въ 1 классъ:

I разрядъ.

Александръ Ивановъ
Андрей Рязановъ
Алексѣй Поповъ
Иванъ Ѳедоровъ
Димитрій Поповъ
Аристархъ Нарцевъ
Иванъ Абрамовъ
Яковъ Поповъ

II разрядъ.

Василій Поповъ
Георгій Станковъ
Александръ Поярковъ
Александръ Авсеневъ
Владиміръ Адамовъ
Василій Красовскій
Сергѣй Романовскій

Сергѣй Мининъ
Яковъ Ковалевскій
Тихонъ Устиновскій
Митрофанъ Прокопьевъ
Ѳедоръ Кременецкій
Аркадій Милоградовъ.

Предоставляется право передержать послѣ каникулъ экзаменъ для перехода въ 1-й классъ:

Митрофану Баженову — по Рус. яз. и Цер.-Слав. чтен.
Аркадію Кручинину — по Русск. языку и Ариѳметикѣ

III разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ приготов. классѣ:

Леонидъ Поповъ
Михаилъ Троицкій
Анемподистъ Губановъ
Иванъ Поповъ
Михаилъ Терентьевъ
— по болѣзни / по малоуспѣшности,

увольняется изъ училища:

Митрофанъ Мишинъ — по долговрем. неявкѣ въ учил.

Приготовител. параллельный.

Переводятся въ 1-й классъ:

I разрядъ.

Николай Ѳедоровскій
Павелъ Ѳедоровъ
Алексѣй Шовскій
Ѳедоръ Стефановскій
Петръ Сланскій
Аѳанасій Веневитиновъ
Алексѣй Поповъ
Всеволодъ Сребрянскій
Иванъ Куркинъ
Александръ Ильинъ

II разрядъ.

Петръ Ѳедоровъ
Василій Устиновскій
Владиміръ Юркевскій
Елпидифоръ Поповъ
Павлинъ Нечаевъ

Василій Поповъ
Михаилъ Бѣлозоровъ
Александръ Прозоровскій
Константинъ Поповъ.

Предоставляется право передержать послѣ каникулъ экзаменъ для перехода въ 1-й классъ:

20 Андрею Попову
Митрофану Петровскому
Андрею Дубянскому (
Валентину Суринову (
по Закону Божію
по Ариѳметикѣ
по Русскому языку.

III разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ:

Митрофанъ Курбатовъ (
25 Валентинъ Левандовскій (по малоуспѣшности.
Ѳедоръ Поповъ (

Увольняются изъ училища:

Руфъ Поповъ
28 Димитрій Салюбрицкій
по прошенію отца
по долговр. неяв. въ училище.

ОТЧЕТЪ

Воронежской Епархіальной Коммиссіи по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ за 1 половину 1882 года

		Рубли.	Коп.
Къ 1 половинѣ 1882 г. оставалось: Наличными деньгами		1843	5½
1) Свѣчами на		9742	50
2) Матеріаломъ на		29440	12
Имущества заводскаго		13824	50
Итого (54850 р. 17½)		54850	17½
Долга за о.о. Коммиссіонерами	43309 » 53		
А всего	98159 » 70½		
Долга за завод.	43539 » 62		
Огарковъ не оплачен. свѣч. на	221 » 29		
Мастеру не допл.	400 » —	44160 » 91	
Прибыль	53998 » 79½		
Въ 1 полов. 1882 г. поступило на приходъ: % по вкладамъ		35	64
Занято въ банкѣ		16000	—
За свѣчи деньгами		33011	48½
3) огарками и воскомъ		26735	2½
Расходовъ коммиссіонер. зачтенныхъ въ счетъ уплаты		928	92½
4) свѣчами на		58277	10
5) матеріаломъ въ долгъ		42119	3
6) и на наличныя деньги		1057	37
А) Пчелинаго воска съ бѣлки на		25067	70
Огарочнаго воска съ бѣлки		3763	77
Имущества заводскаго		748	—
Итого		207744	4½

Всего съ остаткомъ		262594	22
Въ той же половинѣ поступило въ расходъ:			
Уплачено долговъ		41126	86½
а) прочихъ расходовъ		6707	98½
7) отпущено свѣчей на		53656	41
оплачено огарковъ свѣчами . . .		127	89
расходовъ коммиссіонерскихъ . . .		928	92½
8) Матеріала на выдѣлку свѣчей на .		43382	35
Б) Желтаго пчелинаго воска на бѣлку .		23997	76
Желтаго огарочн. воска на бѣлку . .		3507	30
Итого		173435	48½
Ко 2 половинѣ 1882 г. осталось: Наличными деньгами		3055	33
9) Свѣчей на		14235	30
10) Матеріаломъ		57295	60½
Имущества заводскаго на . . .		14572	50
Итого (89158 » 73½)		89158	73½
Долга за коммиссіон. 36290 » 50½			
А всего 125449 » 24			
Долга за завод. 60931 78½			
Огарковъ не оплаченныхъ свѣчами . . 93 40			
Мастеру за Іюньскую работу . . 1198 66	62223 84½		
Прибыль . . .	63225 39½		
а) Уплачено за разный матеріалъ (прим. 6)		1057	37
Выдано жалованье: членамъ коммиссіи .		633	32
дѣлопроизвод. и завѣдывающ складомъ .		210	—
служителю при складѣ и дворнику .		150	—
контролеру по преслѣдов. незакон. торговли свѣчами		50	—
мастеру за выдѣлку свѣчей и бѣлку воска за 5 мѣсяцевъ		2555	98
За торговые документы для завода .		186	10
За страховку товара		266	58

% въ банкъ по ссудѣ денегъ . .	268	69
на ремонтъ зданій завода . . .	67	50
За ледъ для бѣлки воска, ящики, рогожи, ярлыки на свѣчи, за доставку свѣчей до желѣзной дороги и огарковъ въ заводъ и канцелярскія принадлежности	514	44½
Употреблено на постройку каменной кладовой 549 р. 53 к., тесовой огорожи около сада 140 р. 37 к., ящика для остуживанія воска 8 р. 50 к., 3 закромовъ и полка 13 р. и на плетневую огорожу 17 р. и уплачено за кадку для топки воска 9 р. и 4 мѣдныхъ таза 10 р. 60 к. Всего	748	—
Итого	6707	98½
Стоимость воска, принятаго съ бѣлки:		
Желтый пчелин. воскъ (букв. Б.) стоитъ 23997 р. 76 и за отбѣлку 1188 п. 34 ф. (по 90 к.) 1069 р. 94 к. Всего . . .	25067	70
Желт. огарочный воскъ (бук. Б.) стоитъ 3507—30 и за отбѣлку 284 п. 39 ф. (по 90 к.) 256—47. Всего	3763	77

ПРИМѢЧАНІЯ.	Количество		Цѣна		Сумма	
	пуд.	фун.	р.	к.	рубли.	коп.
1) Восковыхъ . . .	405	37½	24	—	9742	50
2) Бѣлаго пчелинаго воска .	265	8	20	70	5489	63
Тоже .	347	23	21	60	7507	62
Бѣленаго огароч. воска .	69	25½	14	13	983	98
Тоже .	84	1	13	60	1142	74
Желтаго пчелин. воска .	135	34½	19	25	2615	35
Тоже .	8	7	18	—	147	15
Желтаго огароч. воска .	431	12	12	—	5175	60
Огарковъ . . .	263	9½	16	—	4211	80
Тоже .	170	25½	12	—	2047	65
Фитильной бумаги . .	5	26½	16	—	90	60
Золота 40 кн. . . .	—	—	—	—	22	—
Обертки 3 ст. . . .	—	—	—	—	6	—
	1781	12½	Р.	С.	29440	12
3) Желтаго пчелин. воска .	16	28½	18	—	300	82½
Огарковъ . . .	1074	33	16	—	17197	20
Тоже .	769	30	12	—	9237	—
	1861	11½	Р.	С.	26735	2½
4) Восковыхъ . . .	2428	8½	24	—	58277	10
5) Желтаго пчелин. воска .	1302	13	19	75	25720	92
Тоже .	851	34	19	25	16398	11
	2154	7	Р.	С.	42119	3
6) Желтаго пчелин. воска .	—	13	—	45	5	85
Фитильной бумаги . .	42	10	16	—	676	—
Увязи	6	7½	—	—	53	50
Золота 364 кн. . .	—	—	—	—	221	62
Обертки 48 ст. . .	—	—	—	—	100	40
	48	30½	Р.	С.	1057	37
А) Пчел. воска съ бѣлки .	1188	34	21	—вс	25067	70
Огарочнаго воска съ бѣлки .	284	39	13	20вс	3763	77
	1473	33	Р.	С.	28831	47

7) Восковыхъ . .	2241	½	24	—	53784	30
8) Бѣлаго пчелин. воска .	1132	2½	21	—вс	24004	14
Бѣленаго огарочн. воска .	335	35½	13	20вс	4534	19
Огарковъ . . .	427	34	16	—	6845	60
Тоже .	572	3	12	—	6864	90
Фитильной бумаги . .	46	15	16	—	742	—
Увязи	6	7½	—	—	53	50
Золота 394 кн. . .	—	—	—	—	237	62
Обертки 48 ст. . .	—	—	—	—	100	40
	2520	17½	P.	C.	43382	35
Б) Желт. пчел. воска на бѣл.	1051	20½	19	75	20767	37
Тоже .	167	32½	19	25	3230	39
Жел. огарочн. воска на бѣл.	292	11	12	—	3507	30
	1511	24	P.	C.	27505	6
9) Восковыхъ . . .	593	5½	24	—	14235	30
10) Бѣлаго пчелин. воска .	669	22½	21	—	14060	81
Бѣленаго огарочн. воска .	102	30	13	20	1356	30
Желтаго пчелин. воска .	250	32½	19	75	4953	55
Тоже .	819	36	19	25	15783	7
Тоже .	25	8½	18	—	453	82½
Желтаго огарочн воска .	301	23	16		4825	20
Тоже .	139	1	12	—	1668	30
Огарковъ . . .	608	25½	16	—	9738	20
Тоже .	368	12½	12	—	4419	75
Фитильной бумаги . .	1	21½	16	—	24	60
Золота 10 кн. . .	—	—	—	—	6	—
Обертки 3 ст. . . .	—	—	—	—	6	—
	3287	13	P.	C.	57295	60½

Библіографическій Листокъ.

Макарія, Митрополита Московскаго:

Исторія Русской Церкви. Томы I, II и III. 2-е изданіе. Цѣна за три тома 4 р. 50 к.

Томъ XI, Спб., 1882 г. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томы IV и V. Цѣна 4 р.

Исторія Русской Церкви. Томъ VI. Цѣна 2 р.

Исторія Русской Церкви. Томъ VII. Цѣна 2 р.

Исторія Русской Церкви. Томъ VIII. Цѣна 2 р.

Исторія Русской Церкви. Томъ IX. Цѣна 2 р. 50 к.

Исторія Русской Церкви. Томъ X. Цѣна 2 р. Пересылочныхъ за 18 фунт.

Исторія Христіанства въ Россіи до св. князя Владиміра. Цѣна 1 р. 50 к. и на пересылку за 2 фунта.

Введеніе въ Православное Богословіе. Цѣна 2 р. безъ перес.

Православно догматическое Богословіе. Два тома. Цѣна 6 р.

Слова и Рѣчи Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго (митрополита Московскаго). Цѣна 1 р. и перес. за 1 ф.

Сочиненія Высокопреосв. Макарія продаются во всѣхъ книжн. магазинахъ въ С.-Петербургѣ и у протоіерея Казанск. собора, А. П. Булгакова.

Некрологъ Преосвященнаго Филарета, Епископа Рижскаго и Митавскаго. 1882 г. Рига. ц. 50 к. Адресъ: въ Рижскую дух. Семинарію. Вырученныя отъ продажи Некролога деньги имѣютъ быть обращены на увеличеніе неприкосновеннаго Филаретовскаго капитала при Иллукстинскомъ монастырѣ.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 16. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Архіепископу кишиневскому *Павлу* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экхарха Грузіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Петергофѣ,
16-го іюля 1882 года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Воспитанницъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1882 года

Выпускаются изъ VI кл.

Отлично хорошихъ успѣх.

1 Варвара Адамова.
Анна Трояновская.
Екатер. Долгополова.
Надежда Ролдугина.
Анна Баженова.
Елизавета Бѣльская.
Юлія Станская.
Ольга Өивейская.
Меланія Мануйлова.
10 Варвара Прозоровская.
Антонина Комарева.
Варвара Иванова.
Марія Ермолаева.
Анна Емельянова.
Надежда Щеголева.
Варвара Раевская.
Клавдія Прозоровская.
Анастасія Бѣдина.
Евдокія Путилина
Александра Лебедева
Татіана Проскурякова
Параскева Севастіанова
Елена Алферова
Софія Мануйлова
Серафима Лукина
Любовь Баженова
Анна Аполлосова
Софія Протопопова
Олимпіада Раевская
30 Александра Минина
Марія Раевская
Анна Шмаринова

Очень хорошихъ успѣхов.

Анастасія Карманова
Александра Вележева
Александра Родіонова
Анастасія Болховитинова
Варвара Дольская.
Марія Никитина.
Варвара Оболенская.
40 Неонила Попова.
Глафира Лукашевичъ.
Анна Шовская.
Анна Львова,
Алексан. Смольяникова.

Очень хор. усп. Хорош. успѣх.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ

Отлично хорошихъ успѣхов.

1 Анна Шабашова.
Евдокія Андреевская.
Глафира Станковская.
Варвара Иванова.
Елизавета Матвѣева.
Варвара Проскурякова.
Александра Попова.
Анна Носова.
Наталія Богомолова.
10 Анна Ѳедорова.
Пелагія Стефанова.
Анастасія Козьмина.
Евлампія Прокопьева.
Марія Козьмина.
Аполлинарія Губанова
Параскева Данилевская
Елизавета Муравлева.

Очень хорошихъ успѣхов. Отлично хорошихъ успѣх.

Софія Ѳедотова.
Алексан. Снѣсарева.
20 Ольга Путилина.
Пелагія Корыстина.
Антонина Потапова.
Ольга Мамонтова.
Марія Нигровская.
Любовь Попова.
Пелагія Милоградская.
Евгенія Козьмина.
Варвара Левашова.
Марія Авсенева.
30 Марія Азарова.
Параскева Хмѣлинская
Мароа Романовская.
Александра Карманова
Марія Воскресенская
Марія Баженова
Ольга Донецкая
Нонна Ларіонова.

Очень Хорошихъ успѣховъ. хор. ус.

IV классъ нормальный.

Переводятся въ V классъ:

1 Александра Шабашова.
Ольга Родіонова.
Клавдія Склобовская.
Раиса Ремезова
Марія Склобовская
Анна Яковлева
Лидія Склобовская.
Варвара Ракитина.
Людмила Лисицына.
10 Анастасія Дукалова
Александра Смирницкая
Ольга Діонисьева
Марія Зеленева
Елена Ѳедорова

Отлич. хор. ус. Очень хор. успѣх.

Аѳанасія Часовникова
Евдокія Шмаринова
Евдокія Зеленева
Анна Дробовская
Елизавета Петровская
20 Александра Михайлова
Зоя Инцертова
Александра Данилова
Александра Сахарова
Евдокія Устиновская
Надежда Ѳедотова
Варвара Голубятникова
Елисавета Лисицына
Марія Хрѣновская—
По закону Божію передержи ваютъ въ августѣ.
Марія Поворинская
30 Лидія Богомолова
Евдокія Соколова
Ларисса Стефановская
Анна Никитина—
По русскому яз. назначается передержка въ августѣ:
Ольга Ѳедорова
Ольга Сильченкова—
По Ариѳм. передерж. въ августѣ мѣсяцѣ.
Надежда Смирницкая
Надежда Кузнецова
Ѳеодосія Денисова—
По Зак. Божію и Рус. языку назначается передержка въ августѣ.
Анна Малеина
40 Анна Раевская.

Хорошихъ успѣховъ.

IV Классъ параллельный.

Переводятся въ V классъ:

1 Глафира Аметистова
Вѣра Попова

отли-

Варвара Мишина
Екатерина Өедотова
Татіана Томилина
Софія Шовская
Екатерина Зеленская
Наталія Иларіонова
Анастасія Пчелинская
10 Параскева Дикарева
Александра Наливкина
Ольга Дикарева
Неонила Тростянская
Надежда Никитина
Александра Матвѣева
Анна Рясовская
Антонина Мануйлова
Серафима Базилевская
Елена Дикарева
Вѣра Сергіева
Вѣра Смирницкая
Марія Өивейская
Анна Трофимова
Анна Львова
Марія Потапова
Наталія Голубятникова
Анна Бѣляева
Агнія Попова
Александ. Проскурякова
30 Любовь Попова
Марія Говорова
Татіана Попова
Таисія Владыкина
Евдокія Шмаринова
Марія Иванова
Наталія Проскурякова
Ларисса Самецкая
Александ. Долгополова
Екатерина Кмита—

По закону Божію передержка.

40 Валентина Донецкая

По закону Божію и географіи назначается передержка въ августѣ мѣсяцѣ.

Очень хорошихъ успѣховъ. Хорошихъ успѣховъ.

III Классъ.

Переводятся въ IV классъ:

1 Анастасія Кузнецова
Клавдія Смирнская
Хіонія Дамаскина
Марія Өивейская
Надежда Одоламская
Елизавета Баженова
Екатер. Сердобольская
Евдокія Иларіонова
Неонила Бѣдина
Анна Попова
10 Надежда Иванова
Евгенія Албинская
Олимпіада Прозоровская
Параскева Стефановская
Марія Петровская
Зинаида Мануйлова
Варвара Сергіева
Екатерина Соболева
Ларисса Чулкова
20 Анна Базилевская
Александра Панкратова
Анна Покровская
Юлія Проскурякова
Елизавета Устиновская
Елена Ингеницкая
Раиса Милоградова
Людмила Устиновская
Алексан. Малиновская
Раиса Попова
Марія Иванова
Алексан. Кораблинова
Анна Кораблинова
Марія Ракитина
Параскева Кузнецова
Неонила Мишина
Надежда Попова
Антонина Филиппова

Отлично Очень хорошихъ успѣховъ Хорошихъ успѣховъ

Анна Баженова
Надежда Авсенева
40 Татіана Силуанова
Марія Дубянская
Юлія Свѣтозарова
Марія Бѣлозорова
Марія Богданова.

Хорош. успѣх.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

1 Марія Яковлева
Александра Антонова
Ольга Смирнова
Марія Ѳедотова
Александра Ефремова
Антонина Петровская
Анна Урываева
Анастасія Смѣльская
Евгенія Попова
10 Антонина Богатырева
Александра Данкова
Анастасія Быковская
Любовь Акимова
Анна Ильинская
Алексан. Васильевская
Марія Путилина
Антонина Чупрынникова
Лидія Оболенская
Марія Баженова
20 Ольга Курбатова
Елена Гарбузова
Александра Мишина
Марія Орлова
Варвара Иннокова
Надежда Оболенская
Анастасія Вележева
Екатерина Иванова
Марія Богоявленская
Марія Козловская

Отл. х. ус. Очень хорошихъ ус-

30 Надежда Сильченкова
Марія Смирнова
Алексан. Долгополова
Раиса Горьковская
Наталія Дикарева
Марія Смирницкая
Пелагія Стефановская
Елена Нечаева
Александра Лисицына
Марія Зайцева—

пѣховъ.

По Руск. языку назначается переэкзаменовка въ авгус. мѣсяцѣ.

40 Елена Шакина
Алексан. Никифорова
Марія Носова—

Перевод.

По Руск. языку назначается передержка въ августѣ.

Антонина Петрова—
переводится.

Дарья Абрамова—
по русскому языку назначается переэкзаменовка.

45 Ольга Маслова—
переводится въ III классъ:

I Классъ.

Переводятся во II классъ:

1 Елена Иванова
Варвара Ковалевская
Анна Петрова
Марія Петропольская
Евгенія Богословская
Агафія Попова
Капитолина Сабынина
Марія Мишина
Анастасія Чекалина
10 Антонина Ролдугина

Отл. Очень хор. успѣх. усп.

Александра Лихницкая
Антонина Алексѣевская
Юлія Владыкина
Неонила Долгополова
Анна Ефимова
Анна Зеленская
Анна Мишина
Ольга Ролдугина
Зиновія Помигуева
Марія Поповская
Анна Склобовская
Любовь Кузнецова
Антонина Попова
Екатерина Самбикина
Раиса Смирнова
Марія Большакова
Марія Жданова
Марѳа Кузнецова
Анна Попова
Марія Посельская
Акександра Романова

Евгенія Высоцкая
Евдокія Долгополова
Варвара Иванова
Анна Свѣтозарова
Анастасія Стефанова
Александра Адамова
Анна Славгородская
Александра Андреесская
Марія Кирѣева
Елена Стефанова

Софія Голубятникова — по желанію родителей оставляется на повторительный курсъ.

Ларисса Иванова — хорошихъ успѣховъ

Людмила Сильченкова

Надежда Кузнецова — переводятся во II классъ.

Члены Совѣта: Протоіерей Іоаннъ Адамовъ.
Начальница Училища Над. Колодкина.
Священникъ Василій Базилевичъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: «*5 августа 1882 г. утверждается.*

Вышли въ свѣтъ книги:

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. (Черты изъ его жизни, воспоминанія о немъ и надгробныя слова и рѣчи). Цѣна 50 коп. Адресъ: въ Москву въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 17. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23-й день января 1882 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: дѣла, касающіяся до разбора споровъ о вѣроисповѣдной принадлежности бывшихъ греко-уніатовъ холмско-варшавской епархіи, изъять изъ вѣдѣнія гражданской администраціи и управленія иностранныхъ исповѣданій и направить къ разсмотрѣнію и рѣшенію подлежащихъ установленій православнаго духовнаго вѣдомства. Посему всѣ прошенія по таковымъ дѣламъ, а равно и всякаго рода возникающіе по онымъ споры, должны быть представляемы на разсмотрѣніе и рѣшеніе холмско-варшавскаго епархіальнаго начальства; въ случаѣ же недовольства про-

сителей послѣдовавшими рѣшеніями, жалобы по онымъ могутъ быть приносимы Святѣйшему Синоду.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя преосвященнаго митрополита московскаго Іоанникія.

Преосвященный митрополитъ московскій Іоанникій.

При избраніи преемника почившему митрополиту Макарію, принявъ въ особое вниманіе всегда отличавшую васъ на прежнихъ мѣстахъ архипастырскаго служенія вашего неутомимо ревностую попечительность о благоустроеніи и духовномъ просвѣщеніи паствъ, свидѣтельствомъ коей служатъ многія полезныя для церкви учрежденія, въ Саратовѣ, Нижнемъ Новгородѣ и Тифлисѣ вами основанныя, — Я призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ управленіе московскою епархіею, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита.

Въ твердой увѣренности, что вы съ тою же ревностію и пользою будете проходить ваше служеніе на новомъ архипастырскомъ поприщѣ и что святительская каѳедра первопрестольной Москвы будетъ имѣть въ васъ достойнаго преемника достославныхъ и приснопамятныхъ іерарховъ, ее украшавшихъ, молю божественнаго Пастыреначальника, да вспомоществуетъ вамъ въ семъ и да управитъ вашу дѣятельность во славу Свою, на благо церкви и отечества.

Препровождая къ вамъ *бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоцѣнныхъ камней* и поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ,
6-го іюля 1882 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному Евсевію, архіепископу могилевскому и мстиславскому.

По случаю совершившагося нынѣ пятидесятилѣтія достойнаго служенія вашего, желая почтить Монаршимъ вниманіемъ многочисленныя и разнообразныя подвиги ваши на пользу церкви и отечества, Всемилостивѣше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ,
3-го іюля 1882 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго желтоводскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по двумъ предложеніямъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 апрѣля и 1 іюля 1882 года, изъ коихъ въ первомъ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макаріевскаго желтоводскаго монастыря, нижегородской епархіи, съ наименованіемъ оной Макарьевскою, а во второмъ о томъ, что со стороны министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означенной общины. Справка. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ въ 1867 году дѣло о Мака-

ріевскомъ желтоводскомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, нашелъ: зданія означеннаго монастыря, находящіяся на низменномъ берегу рѣки Волги, во время весеннихъ разливовъ постоянно заливаемыя водою, пришли въ крайнюю ветхость и угрожаютъ разрушеніемъ, что на возобновленіе этихъ зданій и необходимое вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпленіе рѣчнаго берега, по увѣдомленію министерства путей сообщенія, потребовалось бы болѣе 150,000 рублей и что весьма значительны были бы издержки, если бы монастырь этотъ перевести, какъ предполагалось, въ Нижній Новгородъ; между тѣмъ преосвященный нижегородскій донесъ, что обитель эта не имѣетъ достаточныхъ средствъ ни къ возобновленію ея, ни къ перенесенію, и что въ Нижнемъ Новгородѣ есть уже три монастыря и къ устроенію новой обители не предвидится надобности. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ вполнѣ убѣждаясь въ невозможности дальнѣйшаго существованія Макарьева монастыря на настоящемъ мѣстѣ и находя, что къ перенесенію его на другое мѣсто не представляется ни средствъ, ни надобности, согласно заключенію нижегородскаго епархіальнаго начальства, 29 ноября—15 декабря 1867 года, опредѣлилъ: а) желтоводскій Макарьевъ монастырь упразднить, а принадлежащіе ему угодья и капиталы, а также всѣ зданія, часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ предоставить въ пользу нижегородскаго епархіальнаго попечительства, для усиленія его средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія; б) на занимаемомъ монастыремъ мѣстѣ, въ память существованія тамъ обители, оставить церковь во имя преподобнаго Макарія, которую и приписать къ соборной города Макарьева церкви, на правахъ кладбищенской, для совершенія въ ней по временамъ соборнымъ причтомъ богослуженій и поминовеній надъ могилами погребенныхъ въ монастырѣ; в) предоставить преосвященному нижегородскому малочисленную

братію упраздняемой обители распредѣлить по другимъ монастырямъ нижегородской епархіи, а ризницу, утварь и колокола раздать по церквамъ оной. На приведеніе въ исполненіе означенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода, въ 23 день января 1868 года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. Приказали: Жители города Макарьева, нижегородской губерніи, и московскіе купцы Яковъ Лабзинъ, Флоръ Ермаковъ и другіе, чрезъ повѣреннаго своего, купца Осипа Тихомирова, въ просьбѣ г. синодальному Оберъ-Прокурору заявляютъ, что упраздненный въ 1868 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, желтоводскій Макарьевъ монастырь, составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послуживший причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за перемѣною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту, и что, такимъ образомъ, естественныя условія, грозившія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, почему просятъ о разрѣшеніи устроить въ названномъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обезпеченныхъ. Преосвященный нижегородскій увѣдомилъ, что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ народѣ, такъ какъ не только жители города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія, что епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи

монастыря, переданы всѣ монастырскія угодья, капиталы и зданія, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строенія, какъ церковныя такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними землею и весь монастырскій погостъ, обнесенный каменною стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община, или какое другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе, со всѣми зданіями, какія на немъ будутъ, безъ всякаго вознагражденія, должно снова поступить во владѣніе попечительства, что по осмотрѣ монастырской мѣстности оказалось, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ напора волнъ рѣки Волги, нынѣ, за измѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала, что монастырскія зданія, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 р., могутъ существовать съ безопасностью, что повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тихомировъ заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину изъ 12 до 15 сестеръ, на содержаніе которыхъ они назначаютъ 15,000 р. на содержаніе причта при церкви общины 10,000 р. и на ремонтъ зданій 2,000 р., а всего 27,000 р., которые имѣютъ быть внесены въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ 8,000 р., назначенныхъ на первоначальное приспособленіе зданій, что въ пользу той же общины г. Васильчиковъ жертвуетъ 50 десятинъ земли, дарственная запись на которую, въ скоромъ времени, будетъ представлена въ Святѣйшій Синодъ и что посему преосвященный и съ своей стороны ходатайствуетъ объ учрежденіи помянутой общины, съ тѣмъ, чтобы не назначать къ церкви сей общины особаго причта, а поручить совершать богослуженіе въ оной причту макаріевскаго собора съ правомъ получать за труды проценты съ вышепомянутыхъ 10,000 р.

При чемъ преосвященный и самъ жертвуетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 р. назначая съ него проценты на неугасимую лампаду въ той общинѣ предъ иконами преподобнаго Макарія желтоводскаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святыя равноапостольныя Маріи Магдалины. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Святѣйшій Синодъ, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года, опредѣляетъ: учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго монастыря, нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ, живущихъ въ богадельнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) предоставить означенной общинѣ принять въ свое вѣдѣніе церковныя и братскія строенія упраздненнаго Макарьева монастыря съ погостомъ, обнесеннымъ каменною стѣною, не иначе, какъ по удостовѣреніи епархіальнаго начальства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія съ храмомъ для отправленія богослуженія приведены вполнѣ въ исправный видъ и по внесеніи въ государственный банкъ жертвуемыхъ 15,000 р. на содержаніе сестеръ общины, 10,000 р. на содержаніе причта и 2,000 р. на ремонтъ зданій, всего *двадцати семи тысячъ рублей*, которые должны быть обращены въ процентныя государственныя бумаги, съ написаніемъ ихъ, на вѣчное время, на имя предполагаемой къ открытію общины; 2) капиталы, угодья, а также часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшіе упраздненному Макарьеву монастырю, оставить, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 января 1868 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ пользованіи нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которому, въ слу-

чаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) содержаніе предполагаемой къ открытію общины, съ причтомъ при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относить общинѣ на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыскиваемыя ею самою средства; 4) предоставить усмотрѣнію нижегородскаго преосвященнаго или поручить совершеніе богослуженій въ церкви общины причту соборной города Макарьева церкви, или же назначить для сего особый причтъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

О преподаніи благословенія Св. Синода духовенству вятскаго училищнаго округа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го мая 1882 года, за № 241, журналъ Учебнаго Комитета, № 190, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи вятскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1881 г. статскимъ совѣтникомъ Миропольскимъ. Приказали: во вниманіе къ весьма сочувственному отношенію къ нуждамъ вятскаго училища и дѣятельно-ревностному попеченію о благоустройствѣ его со стороны духовенства вятскаго училищнаго округа, изыскавшаго средства до 10 т. р. на постройку училищной больницы и оказывающаго поддержку служащимъ въ училищѣ лицамъ выдачею пособій, преподать духовенству названнаго округа благословеніе Святѣй-

шаго Синода, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе особаго знака для членовъ московскаго общества хоругвеносцевъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, о воспослѣдовавшемъ въ 19 день іюня сего 1882 г., Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе для членовъ московскаго общества хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ особаго знака, изображающаго золотую хоругвь съ крестомъ, окруженную серебряными пальмовыми вѣтвями, съ литерами М. О. Х. (московское общество хоругвеносцевъ), для ношенія на груди, при совершеніи торжественныхъ крестныхъ ходовъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Объ увеличеніи содержанія туркестанскому епархіальному управленію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня 1882 г. за № 7186, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи содержанія туркестанскому епархіальному управленію, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, съ 1-го января 1883 года, на производство добавочнаго со-

держанія къ положенному по Высочайше утвержденнымъ 4-го мая 1871 года временнымъ штатамъ: а) туркестанскому преосвященному и архіерейскому дому 2,425 р., б) туркестанскому каѳедральному собору 4,280 р. и в) туркестанской духовной консисторіи 1,950 р., а всего восемь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ пять руб. въ годъ, со внесеніемъ сей послѣдней суммы, съ того же срока, въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить лицамъ, поступающимъ на священнослужительскія должности въ туркестанскій каѳедральный соборъ изъ внутреннихъ губерній, право на полученіе прогонныхъ и подъемныхъ денегъ, наравнѣ со священнослужителями военнаго вѣдомства, согласно ст. 293 кн. I, ч. II св. воен. пост. Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 18-й день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

О книгѣ «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го мая 1882 года за № 245, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 195, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ составленную по порученію комитета грамотности спеціальною коммиссіею книгу, подъ заглавіемъ: «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы» (С.-Петербургъ. 1878 г.). П р и к а з а л и: Утвердить

изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы», и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О результатахъ пріема въ 1881—82 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го мая 1882 года за № 216, журналъ Учебнаго Комитета, № 159, по представленіямъ преосвященныхъ митрополитовъ—с.-петербургскаго и московскаго и преосвященныхъ—архіепископа казанскаго и епископа чигиринскаго, о результатахъ пріема въ 1881—82 учебномъ году въ составъ новыхъ курсовъ с.-петербургской, московской, казанской и кіевской духовныхъ академій. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ журналѣ Учебнаго Комитета о результатахъ пріема въ 1881—82 учебномъ году воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ коммиссій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указанныхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, іюля 21-го дня 1882 года (№ 18), *опредѣляется въ службу*: кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Лучанскій* и дѣйствительный студентъ Императорскаго с.-петербургскаго университета, имѣющій званіе учителя гимназіи *Левиковъ*— преподавателями въ духовныя семинаріи; первый въ благовѣщенскую, по латинскому языку, а послѣдній въ пермскую, по математикѣ и физикѣ; кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Рождественскій* и *Поддьяковъ*, московской— *Смирновъ*, казанской— *Усольцевъ* и *Беневольскій* (священникъ) — помощниками смотрителей въ духовныя училища Рождественскій въ данковское, *Поддьяковъ* въ нолинское, Смирновъ въ курское, Усольцевъ въ далматовское, Беневольскій въ моздокское. Изъ нихъ Лучанскій и Левиковъ съ 20-го іюня, а прочіе съ 7-го іюля 1882 г.; *назначается*: учитель екатеринославскаго, духовнаго училища *Поповъ*— на должность помощника смотрителя въ тоже училище (съ 20 іюня 1882 г.); *перемѣщается*: помощникъ смотрителя данковскаго духовнаго училища *Покровскій* на таковую же должность въ пермское духовное училище и инспекторъ томской духовной семинаріи *Шавровъ*— на должность преподавателя по латинскому языку въ вятскую духовную семинарію (первый съ 20, а послѣдній съ 24 іюня 1882 г.).

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, іюля 28 дня 1882 года (№ 19), *перемѣщается*: секретарь саратовской духовной консисторіи надворный совѣтникъ *Правдинъ*— секретаремъ воронежской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11 іюля 1882 г).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ.

Въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ поступили деньги отъ слѣдующихъ о. о. Благочинныхъ:

а) *на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ Семинаріи:*

Протоіерея Аѳиногена Перцева	3 р.	82 к.
Священника Ѳедора Полянскаго	18 »	35 »
Протоіерея Алексѣя Ермолаева	23 »	7 »
Протоіерея Матвѣя Ставрова	28 »	60 »
Священника Николая Попова	16 »	88 »
Священника Георгія Томилина	19 »	65 »
Священника Петра Ролдугина	22 »	77 »
Священника Василія Ѳедорова	28 »	11 »

и б) *на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:*

Священника Ѳедора Полянскаго	35 р.	62 к.
Протоіерея Аѳиногена Перцева	5 »	— »
Священника Порфирія Кошелева	42 »	4 »
Протоіерея Агафопода Лукашевича	35 »	35 »
Протоіерея Георгія Петрова	76 »	15 »
Протоіерея Петра Иванова	44 »	— »
Протоіерея Алексѣя Ермолаева	44 »	48 »
Протоіерея Никиты Ковровскаго	50 »	— »
Священника Филиппа Богомолова	36 »	87 »
Протоіерея Іоанна Адамова	41 »	6 »
Священника Иларія Долгушевскаго	54 »	33 »
Священника Іоанна Турбина	41 »	57 »
Священника Николая Попова	17 »	— »
Священника Георгія Томилина	39 »	76 »
Протоіерея Павла Иваньшина	33 »	64 »

Священника Іоанна Яковлева . . .	40	»	56 »
Священника Никанора Тацентова . .	62	»	57 »
Священника Петра Ролдугина . . .	43	»	5 »
Протоіерея Алексѣя Захарова . . .	4	»	23 »
Протоіерея Николая Ѳедорова . . .	51	»	35 »
Священника Якова Тимоѳеева. . .	62	»	2 »
Протоіерея Павла Шишлова . . .	69	»	34 »
Священника Василія Ѳедорова. . .	52	»	43 »
	736 р.		37 к.

ЖУРНАЛЪ [1])

Съѣзда О. Депутатовъ Воронежскаго Окружнаго съѣзда 1 Іюля 1882 года.

Засѣданіе послѣдовало въ 6 часовъ вечера, послѣ обычной молитвы Св. Духу. Приглашенные съѣздомъ члены строительнаго комитета заявили о. депутатамъ, что постройка училища близка къ концу и будетъ готова къ 15 августа настоящаго года, но въ распоряженіи о. членовъ комитета имѣется наличныхъ 7754 руб. и поступитъ еще четвертной взносъ въ количествѣ 5,500 руб., всѣхъ же суммъ имѣетъ быть 13.254 руб., каковыхъ еще не достаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по окончательному устройству училища и для уплаты долга Митрофанову Монастырю въ количествѣ 8000 рублей съ причитающимися на нихъ процентами. Принимая во вниманіе заявленіе членовъ строительнаго комитета о недостаточности средствъ къ уплатѣ долга и расходовъ по постройкѣ училища, съѣздъ постановилъ продолжить четвертной взносъ изъ церковнокошельковой суммы на слѣдующее полугодіе и представить оный обыкновеннымъ порядкомъ въ декабрѣ сего 1882 года и за тѣмъ приступилъ къ разрѣше

[1]) Въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей получень 11 Августа.

нію вопроса *объ устройствѣ церкви* при новомъ училищномъ домѣ.

Всѣ о. депутаты единогласно выразили желаніе устроить церковь при училищѣ и на этотъ предметъ рѣшили ассигновать 1,500 руб. изъ тѣхъ суммъ, которыя будутъ находиться въ распоряженіи строительнаго комитета. Представленный отъ ревизіонной коммиссіи докладъ съѣзду о. депутаты отложили разсмотрѣть на очередномъ засѣданіи съѣзда въ августѣ мѣсяцѣ.

Что же касается срока засѣданій въ августѣ мѣсяцѣ, то вслѣдствіи неудобства открывать оныя съ 18 числа по случаю празднованія въ тотъ день памяти св. мучениковъ Флора и Лавра, съѣздъ постановилъ перенести открытіе засѣданій съѣзда съ 18 на 20 августа.

За тѣмъ, послѣ молитвы, съѣздъ закончилъ свои занятія. Подлинное подписали:

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Михаилъ *Долгополовъ*, протоіерей Андрей Хрѣповскій, священники: Іоаннъ Антоновъ, Василій Кирилловъ, Александръ Богомоловъ, Іаковъ Бунинъ, Василій Михайловъ, Григорій Завьяловъ, Петръ Инцертовъ, Михаилъ Иваньшинъ, Павелъ Скрябинъ, Димитрій Адамовъ, Александръ Патрицкій, Михаилъ Рязановъ, Илья Ивановъ, Іаковъ Алферовъ, Павелъ Вознесенскій, Іоаннъ Медвѣдевъ, Симеонъ Маркинъ, Павелъ Прядкинъ, Александръ Говоровъ, Михаилъ Тарунтаевъ, Іоаннъ Смирницкій, Михаилъ Никифоровъ, Илья Донецкій, Іосифъ Прохоровъ, Александръ Давидовъ, Тихонъ Хрущевъ, В. Дорошевскій, Ѳедоръ Ефремовъ, Іаковъ Ильинскій, Ардаліонъ Андреевскій. дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Михаилъ Саввинъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала *6 іюля 1882 года. Исполнить.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства Павлов. училищ. округа въ 1881 г.

Приходъ суммы, поступившей въ 1881-мъ году отъ духовенства Павловскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе Павловскаго духовнаго училища.

	Деньгами.		Билетами.	
	Рубл.	К.	Рубл.	К.
Отъ прошлаго 1880 года къ первому числу января мѣсяца 1881 года осталось:				
а) четырехъ-процентный-непрерывно-доходный билетъ за № 116,419 на сумму .	—	—	3000	
б) денегъ кредитными билетами	114	9½	—	—
Къ тому въ 1881 году, по журнальному опредѣленію съѣзда, состоявшемуся 1880 года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 сентября, отъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа на нужды Павловскаго училища поступило:				
1) Отъ благочинныхъ Павловскаго уѣзда:				
а) Протоіерея Николая Милютина . .	374	38	—	
б) Священниковъ: Петра Ролдугина .	296	3	—	—
в) — — Іоанна Иконописцева .	494	95	—	—
2) Отъ благочинныхъ Богучарскаго уѣзда:				
а) Протоіереевъ: Василія Наумова .	445	8	—	—
б) — — Никиты Ковровскаго .	341	25	—	—
в) — — Матвѣя Ставрова. .	387	73	—	—
г) Священниковъ: Евгенія Прокопьева .	182	89	—	—
д) — — Алексѣя Львова . .	301	44	—	—
е) — — Алексѣя Игнатова .	375	83	—	—

ж) — — Алексѣя Ермолаева .	303	36	—	—
3) Отъ благочин. Острогожскаго уѣзда:				
а) Протоіереевъ: Николая Ѳедорова .	359	40	—	—
б) — — Георгія Петрова . .	461	50	—	—
в) Священниковъ: Іоанна Яковлева . .	287	6	—	—
г) — — Іоанна Черницкаго .	393	75	—	—
4) Отъ благочиннаго Бобровскаго уѣзда священника Василія Лебединскаго . .	562	24	—	—
5) Процентовъ съ четырехпроцентнаго непрерывно доходнаго билета за 1881 годъ	120	—	—	—
6) За право обученія учениковъ свѣтскаго званія въ 1881 году . . .	240	—	—	—
Итого въ 1881 г. поступило .	5926	89	3000	—
А всего съ остаткомъ отъ 1880 г. въ количествѣ 114 р. 9½ к. 6040 руб. 98½ копѣекъ	—	—	—	—

Статьи расхода изъ текущей суммы духовенства въ 1881-мъ году.	Въ 1881 г. израсход.	
	Рубли.	Коп.
По журнальному опредѣленію съѣзда, состоявшемуся 1880 года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отпущена сумма на слѣдующія нужды Павловскаго духовнаго училища въ 1881 г.		
1) На содержаніе учащихъ параллельныхъ классовъ и членовъ правленія отъ духовенства	2684	94
2) Хозяйственные расходы: ремонтъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщен. и пр. . .	1671	26
3) Содержаніе больницы	607	17
4) Содержаніе канцеляріи	34	37
5) Содержаніе библіотеки [1] . . .	80	88
6) Страхованіе пяти училищныхъ зданій . .	331	60
7) Содержаніе письмоводителя при училищномъ правленіи	80	—
8) Содержаніе надзират. квартирныхъ ученик.	191	67
9) Экстра-ординарные расходы [2] . . .	134	80
Итого въ 1881 году израсходовано текущей суммы духовенства . . .	5816	69
Съ расходомъ же изъ остаточной отъ 1880 г. суммы (смотр. стр. 150) въ количествѣ 37 руб и 60 коп. произведеннымъ правленіемъ всего въ 1881 году значится въ расходѣ . . .	5854	29
А за вычетомъ вышеозначеннаго расхода, т. е. 5854 руб. 29 коп. изъ суммы показанной на приходѣ, къ первому числу января мѣс. 1882 г остается: а) деньгами отъ 1881 г. 186 р. и 69½ к.		
б) билетомъ 4% на сумму 3000 рублей .		
в) натурою пятнадцать саженей дровъ на сумму 150 рублей.		

[1]) (Подроб. счетъ см. подъ № 6).

[2]) Подроб. счетъ см. подъ № 1, 2, 3, 4 и 5.

Расходъ суммы, ассигнованной на содержаніе учащихъ параллельныхъ классовъ и членовъ правленія отъ духовенства въ 1881-мъ году. № 1-й.

	Рубли.	Коп.
ВЫДАНО ВЪ ПЕРВОМЪ ПОЛУГОДІИ:		
1) Учителю латинскаго языка Григорію Орлову, занимающемуся въ первомъ и второмъ параллельныхъ классахъ	237	85 [1]
2) Учителю Марку Петрову, занимающемуся въ первомъ и второмъ параллельныхъ классахъ по русскому языку и во второмъ параллельномъ классѣ по греческому языку	214	15 [2]
3) Учителю Василію Матвѣеву, занимающемуся въ первомъ классѣ по Священной Исторіи и ариѳметикѣ и во второмъ классѣ по ариѳметикѣ .	215	74 [3]
4) Учителю Ивану Иванову, занимающемуся во второмъ параллельномъ классѣ по предмету Священной Исторіи за три добавочныхъ урока .	29	40
5) Учителю церковнаго пѣнія и чистописанія, занимающемуся въ первомъ и второмъ параллельныхъ классахъ Михаилу Самецкому . . .	83	30
6) Учителю перваго приготовительнаго класса Автоному Дубянскому	210	—

[1]) Учитель Григорій Орловъ получилъ содержаніе за двѣнадцать нормальныхъ уроковъ и одинъ добавочный; съ 7 же марта по случаю вакантной должности учителя втораго приготовительнаго класса, временно преподавалъ уроки по Закону Божію въ приготовительномъ классѣ.

[2]) Съ 1 іюня, по случаю опредѣленія учителя Михаила Самецкаго на свящ. мѣсто, уроки по церк. пѣнію временно препод. Маркъ Петровъ.

[3]) Учитель Василій Матвѣевъ получалъ вознагражденіе изъ суммъ духовенства: а) 26 р. и 14 к. въ дополненіе къ содержанію, получаемому имъ изъ штатной суммы за пять добавочныхъ уроковъ (100 р.), б) за три добавочныхъ урока по предмету священной исторіи, в) съ 7-го же марта, по случаю вакантной должности учителя втораго приготовительнаго класса, временно преподавалъ уроки по ариѳметикѣ въ приготовительномъ классѣ.

7) Учителю втораго приготовительнаго класса Василію Петрову	77	[1] —
8) Учителю Андрею Комаревскому, занимающемуся въ первомъ и второмъ параллельныхъ классахъ по чистописанію	8	[2] 35
9) Учителю Никанору Нѣмчинову, занимающемуся во второмъ приготовительномъ классѣ по церковно-славянск. чтенію, чистописанію и пѣнію	44	[3] 28
10) Учителю Александру Лебедеву, занимающемуся во второмъ приготовительномъ классѣ по русскому языку	36	[4] 91
11) Члену правленія отъ духовенства протоіерею Николаю Милютину	50	—
12) Члену правленія отъ духовенства священнику Николаю Лебедеву	50	—
Итого въ первомъ полуг. израс.	1256	98

[1]) 7-го марта, резолюціею Его Высокопреосвященства учитель Василій Петровъ перемѣщенъ въ приготовительный классъ Воронежскаго Духовнаго Училища.

[2]) Съ перваго іюня, по случаю опредѣленія учителя чистописанія Михаила Самецкаго на священническое мѣсто, уроки по предмету чистописанія временно преподавалъ учитель Андрей Комаревскій.

[3]) Съ 7 марта, по случаю вакантной должности учителя втораго приготовительнаго класса, уроки по церковно-славянскому чтенію, чистописанію и пѣнію временно преподавалъ учитель Никаноръ Нѣмчиновъ.

[4]) Съ 7-го марта, по случаю вакантной должности учителя втораго приготовительнаго класса, уроки русскаго языка временно преподавалъ учитель русскаго языка нормальныхъ классовъ Ал. Лебедевъ.

Расходъ суммы, ассигнованной съѣздомъ духовенства на содержаніе учащихъ параллельныхъ классовъ и членовъ правленія отъ духовенства въ 1881 году.

ВЫДАНО ВО ВТОРОМЪ ПОЛУГОДІИ:	Рубли.	Коп.
1) Учителю латинскаго языка Григорію Орлову, занимающемуся въ первомъ и второмъ параллельныхъ классахъ	218	54 [1]
2) Учителю Марку Петрову, занимающемуся во второмъ и третьемъ классахъ по греческому языку, а въ первомъ параллельномъ классѣ по священной исторіи за двѣнад. нормальн. уроковъ.	209	97 [2]
3) Учителю Ивану Иванову. . . .	34	33 [3]
4) Помощнику смотрителя аристарху Дубянскому, занимающемуся во второмъ параллельномъ классѣ по предмету священной исторіи . .	29	42 [4]
5) Учителю Александру Лебедеву, занимающемуся въ третьемъ параллельномъ классѣ по предмету катихизиса	29	39 [5]
6) Учителю русскаго языка Евгенію Бѣлозорову, занимающемуся въ первомъ, второмъ и третьемъ параллельныхъ классахъ . . .	137	20

[1]) Съ 15 августа по 1 сентября 1881 года, по случаю вакантной должности учителя втораго приготовительнаго класса, уроки въ означенномъ классѣ временно по закону Божію преподавалъ учитель Григорій Орловъ.

[2]) Съ 15 августа по 1 Сентября, по случаю вакантной должности по предмету церковнаго пѣнія, уроки временно преподовалъ по пѣнію учитель Маркъ Петровъ.

[3]) Учитель Иванъ Ивановъ въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ числился преподователемъ священной исторіи, получая содержаніе за три добавочныхъ урока; съ сентября же мѣсяца 1881 года по 1-е число января мѣсяца 1882 г. преподавалъ географію въ 3 параллельномъ классѣ, получая содержаніе за одинъ нормальный урокъ и два добавочныхъ.

[4]) Съ сентября мѣсяца 1881 года по 1-е число января 1882 года уроки по священной исторіи преподавалъ помощникъ смотрителя, получая содержаніе за два нормальныхъ урока и одинъ добавочный.

[5]) Съ 15 августа по 1-е сентября, по случаю вакантной должности

7) Учителю латинскаго языка Никанору Нѣмчинову, занимающемуся въ третьемъ параллельномъ классѣ	53	22 [6]
8) Учителю Василію Матвѣеву, занимающемуся въ первомъ, второмъ и третьемъ классахъ по ариѳ. и въ первомъ классѣ по священной исторіи	195	4 [7]
9) Учителю Андрею Комаревскому, временно преподававшему во второй половинѣ августа мѣс. чистописаніе въ первомъ и второмъ классахъ	4	17
10) Учителю церк. пѣнія и чистопис. Михаилу Автономову, заним. въ первомъ и втор. классахъ.	66	68
11) Учит. перв. приг. кл. Автоному Дубянскому.	210	—
12) Учителю втораго приготовительнаго клас. Ивану Родіонову	140	— [8]
13) Члену правленія отъ духовенства протоіерею Николаю Милютину	50	—
14) Члену правл. отъ дух. св. Ник. Лебедеву.	50	—
Итого во второмъ полуг. израс.	1427	96

учителя втораго приготовительнаго класса, уроки по Русскому языку въ означенномъ классѣ временно преподавалъ учитель Александръ Лебедевъ, съ 1-го сентября 1881 г. по 1-е число января 1882 года учитель Лебедевъ преподавалъ Катихизисъ въ 3-мъ классѣ, получая содержаніе за одинъ нормальный урокъ и два добавочныхъ.

[6]) Съ 15 Августа по 1 число сентября мѣсяца, послучаю вакантной должности учителя втораго приготовительнаго класса, уроки по предметамъ: церковно-славянскаго чтенія, чистописанія и пѣнія временно преподавалъ уч. Ник. Нѣмчиновъ; съ 1 сентября 1881 г. по 1 число января м. 1882 г. Нѣмчиновъ преподавалъ Латинскій языкъ въ 3 параллельномъ классѣ, получая содержаніе за три урока нормальныхъ и два урока добавочныхъ.

[7]) Учитель Василій Матвѣевъ въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ считался преподавателемъ Ариѳметики въ первомъ и во второмъ классахъ и Священной Исторіи въ первомъ классѣ, получая 26 руб. и 13 к. въ дополненіе къ содержанію, получаемому имъ изъ штатной суммы за пять добавочныхъ уроковъ (100 руб.). Въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ Матвѣевъ преподавалъ Ариѳметику въ первомъ, второмъ и третьемъ классахъ, получая изъ суммъ духовенства, кромѣ дополнительнаго содержанія къ штатной суммѣ, за одинъ урокъ нормальный и два урока добавочныхъ. Наконецъ учитель Матвѣевъ съ 15 августа по 1-о сентября преподавалъ Ариѳметику во второмъ приготовительномъ классѣ.—

[8]) Иванъ Родіоновъ опредѣленъ на должность учителя втораго приготовительнаго класса съ сентября мѣсяца 1881 года.

№ 2-й

Счетъ расхода по статьѣ училищной экономіи въ 1881 году.

	Рубли.	Коп.
Въ 1881-мъ году израсходована сумма духовенства на слѣдующія нужды по училищу:		
Двумъ училищнымъ служителямъ . . .	102	—
Училищному служителю, занимающемуся топкою печей въ зимнее время	21	49
Училищному водовозу	59	50
Караульщику, охраняющему училищныя зданія въ ночное время	3	60
За очистку училищныхъ ретирадниковъ . .	29	20
— починку досчатаго пола при училищномъ ретирадникѣ	1	—
За пятьдесятъ девять саженей дровъ . .	583	60
27 сажен. по 10 р. саж. 270 р.		
32 сажн. по 9 р. 80 к. саж 313 р. 60 к.		
За порубку пятидесяти трехъ саженей дровъ .	35	45
14 саж. по 80 к. саж. 11 р. 20 к.		
3 саж. по 75 к. саж. 2 р. 25 к.		
4 саж. по 70 к. саж. 2 р. 80 к.		
32 саж. по 60 к. саж. 19 р. 20 к.		
За сто семьдесятъ семь досокъ для устройства классной ученической мебели . . .	196	75
34 дос. по 1 р. и 55 к. за дос. 52 р. 70 к.		
8 дос. по 1 р. и 30 к. за дос. 10 р. 40 к.		
108 дос. по 1 р. за дос. 108 руб.		
27 дос. по 95 к. за доску 25 р. 65 к.		
За тридцать пять тёсинъ для устройства полисадника при училищномъ дворѣ по 4 руб. за десятокъ	14	—
За шестнадцать тёсинъ для классной мебели по 30 коп. за тёсину	4	80
Столяру за подѣлку пятидесяти столовъ для классовъ новаго образца по 5 руб. за столъ .	250	—

За девяносто двѣ пары петель съ винтами для прикрѣпленія полокъ къ столамъ по 18 коп. за пару	16	56
За шесть возовъ сѣрой глины для передѣлки печей по 25 коп. за возъ	1	50
Три воза бѣлой глины для обмазки наружныхъ стѣнъ деревяннаго училищнаго амбара по 75 к. возъ	2	25
За побѣлку новой печи въ кухнѣ училищнаго общежитія	13	—
За половину ящика стекла для вставки въ оконныя рамы училищныхъ зданій . . .	16	50
За пять пудовъ и десять фунтовъ замазки для обмазки стеколъ въ оконныхъ рамахъ пяти училищныхъ зданій, по 6 руб. и 80 коп пудъ .	35	70
За передѣлку половъ въ квартирѣ, занимаемой смотрителемъ училища	7	20
За покраску половъ въ комнатахъ, занимаемыхъ смотрителемъ училища и помощникомъ . .	20	—
За одну дюжину новыхъ табуретъ для училищныхъ комнатъ	4	20
За починку двухъ классныхъ учительскихъ креселъ по 20 коп. за кресло . . .	—	40
За покраску пяти ариѳметическихъ досокъ, предназначенныхъ для рѣшенія задачъ въ классѣ по 1 рублю за доску	5	—
За починку двухъ классныхъ ариѳметическихъ досокъ по 60 коп. за доску . . .	1	20
Восемь четвертей извести для починки штукатуркою потолковъ и стѣнъ въ комнатахъ училищныхъ зданій по 1 руб. и 20 коп. за четверть.	9	60
За побѣлку, покраску охрою и починку штукатуркою стѣнъ и потолковъ въ комнатахъ училищныхъ домовъ	70	—
Покраску желѣзной крыши училищнаго зданія	30	—

За набивку училищнаго ледника льдомъ для храненія съѣстныхъ припасовъ въ лѣтнее время.	7	—
Двѣ бѣлой жести лампы для освященія коридоровъ училищныхъ зданій по 50 коп. за лампу	1	—
За одну лампу бѣлой жести для уличнаго фонаря	—	55
Два аршина фитиля для лампъ по 10 к. арш.	—	20
Пять стеколъ для корридорныхъ лампъ . .	—	63
«одно стекло» 15 коп.		
четыре ст. по 12 к. за ст. 48 к.		
Вставку двадцати стеколъ въ оконныя рамы училищныхъ зданій, по 7 к. за стекло . .	1	40
За желѣзную для училища лопату . .	1	—
Двѣ деревянныхъ лопаты для очистки снѣга съ дворовъ училищныхъ по 20 к. за лопату .	—	40
Шесть метелъ для подметанія училищныхъ дворовъ по 5 коп за метлу	—	30
Двѣсти двадцать вѣниковъ для подметанія сора въ комнатахъ училищныхъ зданій по 1 к. вѣникъ.	2	20
За мытье половъ въ комнатахъ классснаго зданія	6	75
За починку двухъ училищныхъ поливальницъ по 20 коп. за поливальницу	—	40
Починку жестянаго таза	—	20
Починку висячаго отъ училищнаго сарая замка.	—	10
За круглые съ боемъ, стѣнные часы для сборной учительской	10	—
За починку трехъ училищ. стѣнныхъ часовъ.	5	—
Починку училищнаго телурія . . .	4	—
За десять золотниковъ губки для стиранія мѣла съ классныхъ досокъ, по 3 коп. золоти. .	—	30
За полуду двухъ училищныхъ самоваровъ по 1 руб. за самоваръ	2	—
За обивку снаружи полстью и клеенкою четырехъ училищныхъ дверей по 50 к. за дверь. .	2	—

Американской клеенки два аршина съ четвертью для покрытія стола сборной учительской по 80 к. аршинъ	1	80
Трубочистамъ за очистку дымовыхъ трубъ училищныхъ домовъ	—	45
За одинъ пудъ тридцать два фунта стеариновыхъ невскихъ свѣчей	22	2
1 пудъ и 11 фун. по 12 р. пудъ 15 р. 30. 21 фунтъ по к. 32 фун. 6 р. 72.		
За устройство фонаря для освященія улицы .	5	—
Восемнадцать аршинъ камня для устройства крыльца при домѣ училищнаго общежитія по 80 к. аршинъ	14	40
Уплачено налога въ городскую управу съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Духовному училищу	47	66
Итого . . .	1671	26

№ 3-й.

Счетъ расхода по содержанію училищной больницы въ 1881 г.

	Рубли.	Коп.
Въ 1881 году израсходована сумма по содержанію больницы на слѣдующія потребности:		
За леченіе учениковъ въ теченіи года уплачено училищному врачу	200	—
Фельдшеру училищной больницы	120	—
Больничной прислугѣ	24	50
За три столика для больничныхъ комнатъ по 85 коп. столикъ	2	55
Узкой клеенки для больничныхъ столиковъ 12 аршинъ, по 40 коп. за аршинъ	4	80
Пятнадцать аршинъ полотна, шириною три аршина по 85 коп. за аршинъ, для постелей больничныхъ	12	75
Два байковыхъ одѣяла для постелей больничныхъ по 4 руб. одѣяло	8	—
За обрубку восьми больничныхъ простынь, по 10 коп. за простыню	—	80
За деревянное корыто для стирки больничнаго бѣлья	—	70
Три ночныхъ горшка для больныхъ учениковъ	1	—
Тазъ бѣлой жести для умыванья	—	80
Одну пару туфель	1	15
Двѣ бѣлой жести лампы для освѣщенія комнатъ больницы, по 50 коп. за лампу	1	—
Двѣ стеклянныхъ трубки для лампъ по 10 к. за трубку	—	20
Мытье половъ и побѣлку стѣнъ въ комнатахъ больницы	—	50
Двѣ мельхіоровыхъ ложки для пріема лекарства больными учениками, по 20 коп. ложка	—	40
За фарфоровую ступку съ пестикомъ для приготовленія лекарства	1	25

За стеклянную ступку съ пестикомъ . .	—	75
Три фунта ветоши для больничныхъ потребностей по 20 коп. фунтъ	—	60
Двѣ кисточки для смазыванія горла больнымъ ученикамъ, по 10 коп. кисточка . . .	—	20
Три полуфаянсовыхъ судка для кушанья .	1	55
одинъ судокъ—55 коп.		
два судка по 50 коп. судокъ—1 руб.		
За сахарницу и чайницу для храненія чаю и сахару, употребляемыхъ больными учениками .	1	10
Полдюжины чашекъ для питья чаю больными учениками	1	75
За двѣнадцать и семь восьмыхъ фунтовъ (12 $^{7}/_{8}$ ф.) чаю по 2 руб. фунтъ	25	75
За три пуда колотаго сахару для питья чаю больными учениками	26	82
а именно 18 фун. по 20 к. фун. 3 р. 60 к.		
одинъ пуд. 15 фун. по 22 к. фун. 12 р. 10 к.		
— . — 16 фун. по 23 к. фун. 3 р. 68 к.		
— — 31 фун. по 24 к. фун. 7 р. 44 к.		
Сахару песку семнадцать фунтовъ . .	2	97
5 ф. по 15 к. фун. 75 к.		
6 ф. по 17 к. фун. 1 р. 2 к.		
6 ф. по 20 к. фун. 1 р. 20 к.		
За двѣсти двадцать пять пшеничныхъ булокъ къ чаю и кушанью больнымъ ученикамъ по 20 к. за булку	45	—
За три пуда и тридцать три фунта говядины для супа больнымъ ученикамъ по 4 руб. пудъ .	15	30
За тридцать фунтовъ рису для супа больнымъ ученикамъ по 13 коп. фунтъ	3	90
Семь фунтовъ манныхъ крупъ для каши по 8 коп. фунтъ	—	56
Девяносто кувшиновъ молока для больныхъ горломъ учениковъ	12	15
а именно: 10 кувшиновъ по 8 к. кувшинъ 80 к.		

13 кувш. по 10 к. кувш. 1 р. 30 к.		
67 кувш. по 15 к. кувш. 10 р. 5 к.		
За восемь унцій сернокислаго хинину .	53	25
5-ть унцій по 6 р. 75 к. унція—33 р. 75 к.		
3 — унціи по 6 р. 50 к. унція—19 р. 50 к		
За пересылку хинина и ступокъ по почтѣ .	1	45
— пересылку денегъ по почтѣ за хинину .	—	78
За четырнадцать фунтовъ рыбьяго жира для питья золотушными учениками. . . .	13	30
7 фунтовъ по 1 р. фунтъ—7 р.		
7 фун. по—90 к. фун. 6 р. 30 к		
Восемь фунтовъ деревяннаго масла для лекарствъ.	2	46
Изъ нихъ 5 фун. по 30 к. фун. 1 р. 50 к.		
3 фунта по 32 коп фун 96 к.		
Касторoваго масла пять фун. по 50 к. фун.	2	50
За три фунта нашатырнаго спирту . .	1	—
Изъ нихъ 2 фун. по 30 к. фун. 60 коп		
1 фун. по 40 к фун. 40 коп.		
За три съ половиною бутылки виннаго спирту по 50 коп. за бутылку	1	75
За пять бутылокъ экстрагоннаго уксусу .	—	85
Изъ нихъ 3 бутылки по 15 к. бут. 45 к.		
2 бутылки 20 к.—40 коп. .		
Восемь фунтовъ клюквы для морса . .	—	42
Изъ нихъ 6 ф. по 5 к. ф.—30 к.		
2 ф. — 6 к. ф. 12 к.		
Десять лммоновъ	—	55

Изъ нихъ 5 ть по 5 к. за лим. — 25 к.		
5 — 6 к. — — 30 к.		
Одинъ фунтъ меду	—	16
Одинъ ф. миндал орѣховъ для миндаль. молока.	—	60
Полфунта соды	—	40
Полфунта кислоты	—	60
Четверть фунта комфоры	—	25
Два фунта квасцовъ по 10 коп. фун. . .		20
Пять съ половиною фунтовъ бертолетовой соли для горловыхъ болѣзней по 1 руб. ф. . .	5	50
Семь съ четвертью фунтовъ свинаго топленаго сала для мазей по 20 к. ф. . . .	1	45
Два куска дегтярнаго мыла по 20 к. кусокъ	—	40
Полфунта стираксы для окуриванія больничныхъ комнатъ	—	50
Итого . .	607	17

№ 4-й

Счетъ расхода по содержанію канцеляріи въ 1881-мъ году.

	Рубли.	Коп.
Въ 1881-мъ году израсходована сумма по канцеляріи на слѣдующія нужды:		
За одну стопу бумаги № 5-й .	2	80
— одну стопу бумаги № 6-й .	2	80
— три стопы бумаги № 7-й .	3	85
Изъ нихъ одна стопа 2 руб.		
полстопы 95 коп.		
полстопы 90 коп.		
5 дестей бум. атласной № 1 по 50 к. за десть .	2	50
Восемь съ половиною фунтовъ чернилъ .	5	50
Изъ нихъ одинъ фунтъ 1 руб.		
7 1/2 фун. по 60 к. ф.—4 р. 50 к.		
Три фунта французскаго сургучу № 1-й .	3	50
2 фунта по 1 р. 20 к. ф.—2 р. 40 к.		
1 фунтъ — 1 р. 10 к. ф.—1 р. 10 к.		
Чернаго сургучу три фунта	2	20
Четыре фунта сургучу № 2-й по 60 к. фун.	2	40
Четыре коробки стальныхъ перьевъ № 86 .	3	30
одна коробка — 90 к.		
три короб. по 80 к. короб. 2 р. 40 к.		
Полторы дюжины ручекъ къ стальнымъ перьямъ.	1	20
полдюжины — 72 к.		
одна дюжина—48 к.		
Двѣ дюжины карандашей фабрики фабера .	1	30
одна дюжина—60 к.		
одна дюжина—70 к.		
Три карандаша съ резиной по 10 к. карандашъ.	—	30
За три перочинныхъ ножа	1	80
Изъ нихъ два по 65 к. за ножъ 1 р. 30 к.	—	60
одинъ 50 к. — — 50 к.		
Ножницы	—	60
Два листа транспорантовъ по 6 к. листъ .	—	12
Нитокъ для сшиванія бумагъ . . .	—	20
Итого . .	34	37

№ 5-й.

Расходъ по содержанію библіотеки и закупки періодическихъ изданій въ 1881 году.

	Рубли.	Коп.
Въ 1881-мъ году выписаны для библіотеки слѣдующіе журналы и газеты.		
Семья и школа для чтенія ученикамъ . .	10	—
Семейные вечера для чтенія въ ученическую библіотеку	5	50
Дѣтское чтеніе для ученической библіотеки .	5	75
Церковный вѣстникъ	7	—
Церковно-общественный вѣстникъ . . .	7	—
Русскія вѣдомости	10	—
За пересылку денегъ по почтѣ за журналы и газеты	1	43
За переплетъ восьмидесяти шести книгъ изъ училищной библіотеки	24	60
Изъ нихъ 12 книгъ по 20 к. книга—2 р. 40 к.		
74 книги по 30 к. — 22 р. 20 к.		
За переплетъ семнадцати классныхъ журналовъ по 30 коп. за журналъ	5	10
За бѣловую въ десять дестей книгу для записи учениковъ, получающихъ для чтенія изъ библіотеки книги	1	80
Три прошнурованныхъ въ переплетѣ книги для записи суммъ, поступающихъ на содержаніе училища по 90 коп. книга	2	70
Итого . . .	80	88

№ 6-й.

Счетъ расхода по статьѣ экстраординарныхъ нуждъ въ 1881-мъ году.

	Рубли.	Коп.
Въ 1881 году израсходована сумма на слѣдующія экстраординарныя потребности:		
За двадцать пудовъ листоваго желѣза для крыши училищныхъ зданій по 4 руб. пудъ . .	80	—
Шесть пудовъ проволочныхъ гвоздей для перестилки половъ въ комнатахъ двухъ новоприобрѣтенныхъ училищныхъ домовъ по 8 р. пудъ . .	48	—
Четверть ведра церковнаго вина для запиванія во время причастія Святыхъ Таинъ говѣющими учениками	2	45
Сто сорокъ пять просфоръ для говѣющихъ учениковъ во время Великаго поста по 3 к. за просфору	4	35
Итого . .	134	80

Приходъ суммы, ассигнованной съѣздомъ духовенства Павловскаго духовно-училищнаго округа на покупку и приспособленіе домовъ, купленныхъ для духовнаго училища въ 1881 году.

	Руб.	Коп.
Отъ прошлаго 1880 года къ первому числу генваря мѣсяца 1881 года осталось денежной суммы, назначенной на покупку и приспособленія домовъ пріобрѣтенныхъ для духовнаго училища .	507	80
Вновь поступило:		
Арендной платы отъ купцовъ Желонкина и Бѣляева, за квартиру, лавку и складъ, принадлежащіе Павловскому Духовному Училищу.	499	85
Итого . .	1007	65

Расходъ суммы ассигнованной, съѣздомъ духовенства Павловскаго духовнаго-училищнаго Округа на покупку и приспособленіе домовъ, пріобрѣтенныхъ для Духовнаго Училища въ 1881-мъ году.

	Руб.	Коп.
Въ 1881-мъ году израсходована сумма духовенства на слѣдующіе предметы:		
1) Уплаченъ долгъ купцу Бѣляеву, числящійся на домахъ пріобрѣтенныхъ для училища въ суммѣ	200	—
2) За побѣлку, починку стѣнъ штукатуркою въ комнатахъ двухъ новопріобрѣтенныхъ для училища домовъ, а также побѣлку и починку съ наружной стороны стѣнъ одного дома . . .	90	—
3) За покраску краскою желѣзной крыши двухъ домовъ, сараевъ и амбаровъ, пріобрѣтенныхъ для училищнаго общежитія	180	—
4) За сорокъ четыре пуда граненаго желѣза для подѣлки кроватей ученикамъ училищнаго общежитія, по 3 руб. пудъ	132	—
5) За устройство полисадника на дворѣ новопріобрѣтенныхъ домовъ	12	75
6) Устройство будки, предназначенной для ретирадника	6	30
Итого . .	621	5

Съ расходомъ же, произведеннымъ въ 1881-мъ г. изъ суммы, назначенной на покупку и приспособленіе домовъ, къ первому числу генваря мѣсяца 1882 года остается 386 руб. и 60 коп.

Исправляющій д. Смотр. Училища *Аристархъ Дубянскій.*

Алфавитные списки воспитанниковъ духовной Семинаріи.

VI классъ, 1 Отдѣленіе.

1 Андреевъ Димитрій
Воскресенскій Павелъ
Говоровъ Александръ
Голубятниковъ Семенъ
Григорьевскій Иванъ
Дикаревъ Всеволодъ
Долгушевскій Александръ
Дольскій Александръ
Дорошевскій Петръ
10 Ефремовъ Михаилъ
Ивановъ Митрофанъ.
Калинниковъ Михаилъ
Кутеповъ Василій
Нечаевъ Михаилъ
Петровъ Иванъ
Петропольскій Михаилъ
Покровскій Гавріилъ
Поповъ Яковъ
Путилинъ Евгеній
20 Путилинъ Михаилъ
Рудневъ Петръ
Славгородскій Михаилъ
Снѣсаревъ Анатолій
Суриновъ Павелъ
Тихоновъ Василій
Чулковъ Иванъ
Шрамковъ Георгій
Ѳедотовъ Антонъ
29 Ѳедотовъ Николай.

VI Классъ, II Отдѣленіе.

1 Александровъ Димитрій
Андреевскій Павелъ
Гавриловъ Михаилъ
Голубятниковъ Андрей
Діяконовъ Иванъ
Животковъ Димитрій
Зозулинъ Стефанъ
Ивановъ Яковъ
Игнатовъ Михаилъ
Ильинскій Василій
Мишинъ Евгеній
Никоновъ Николай
Никифоровъ Григорій
Оболенскій Евгеній
Оболенскій Павелъ
Оболенскій Петръ
Поповъ Андрей
20 Поповъ Григорій
Поповъ Иванъ
Поповъ Николай
Посельскій Константинъ
Потаповъ Георгій
Рукинъ Василій
Сабынинъ Валерьянъ
Соболевъ Митрофанъ
Часовниковъ Илья
Чекалинъ Василій
29 Шмариновъ Матвѣй.

V Классъ, I Отдѣленіе.

1 Автономовъ Наумъ
Алексѣевскій Орестъ
Анохинъ Иванъ
Голубятниковъ Александръ
Долгополовъ Александръ
Долгополовъ Иванъ
Ивановъ Василій
Ивановъ Митрофанъ 1-й
Ивановъ Митрофанъ 2-й
10 Казьминскій Иванъ
Лебедянскій Сергѣй
Осмачкинъ Павелъ
Покровскій Иванъ

Поповъ Алексѣй
Поповъ Иванъ
Поповъ Тихонъ
Прозоровъ Григорій
Ставровъ Павлинъ
Станковъ Капитонъ
Троицкій Константинъ
Трофимовъ Николай
Устиновскій Николай
Хмѣлинскій Михаилъ
Швыдковскій Петръ
Шрамковъ Митрофанъ
Шубинъ Александръ
Ѳедоровъ Василій
Ѳедотовъ Василій.

Допущенные, на основаніи 122 § Уст. д. сем къ слушанію богослов. наукъ.

Богоявленскій Николай
Діак. Іоаннъ Разумовскій

V Классъ, II Отдѣленіе.

Васильевскій Иванъ
Введенскій Петръ
Высоцкій Андрей
Гавриловъ Алексѣй
Говоровъ Михаилъ
Егоровъ Николай
Жиленковъ Ареѳа
Замятинъ Тихонъ
Затонскій Василій
Ковалевскій Петръ
Кристальскій Василій
Максимовъ Алексѣй
Муравлевъ Василій
Преображенскій Иванъ
Поповъ Александръ
Поповъ Василій
Поповъ Гавріилъ
Поповъ Димитрій (Ворон.)
Поповъ Димитрій (Павлов.)
Поповъ Николай
Поповъ Семенъ
Поярковъ Семенъ
Рудневъ Алексѣй
Сребрянскій Димитрій
Тростянскій Владиміръ
Харитоновъ Василій
Черницынъ Викторъ
Яблоновскій Александръ
Ѳедоровскій Алексѣй.

Димитрій Голубевъ.

IV Классъ, I Отдѣл.

Абрамовъ Яковъ
Авсеневъ Николай
Адамовъ Василій
Александровъ Тихонъ
Алферовъ Василій
Говоровъ Петръ
Голубятник. Васил. (Вор.)
Голубятник. Васил. (Пав.)
Горьковскій Василій
Діаконовъ Іосифъ
Донецкій Александръ
Донченковъ Тихонъ
Дубянскій Митрофанъ
Игнатовъ Ѳеодосій
Ингеницкій Иванъ
Казаневскій Михей
Кармановъ Стефанъ
Ковалевъ Александръ
Меликовъ Венедиктъ
Мишинъ Николай

Нечаевъ Димитрій
Павловъ Ѳеофанъ
Пахомовъ Сергѣй
Петропольскій Констан.
Поповъ Андрей
Поповъ Димитрій
Поповъ Иванъ
Полянскій Петръ
Посельскій Анемподистъ
30 Прозоровскій Иванъ
Прохоровъ Алексѣй
Прохоровъ Василій
Раевскій Александръ
Самбикинъ Алексѣй
Смирницкій Петръ
Соколовъ Сергѣй
Успенскій Иванъ
Чернецкій Василій
Черницынъ Тихонъ
40 Чмыховъ Николай
Чупрынниковъ Николай
Шишловъ Иванъ
43 Яковлевъ Алексѣй

IV Классъ, II Отдѣленіе.

1 Автономовъ Петръ
Александровъ Михаилъ
Ассіевъ Иванъ
Базилевскій Павелъ
Боголюбскій Василій
Богомоловъ Димитрій
Болховитиновъ Иванъ
Воскресенскій Павелъ 1-й
Воскресенскій Павелъ 2 й
10 Гурьевъ Терентій
Долгополовъ Михаилъ
Егоровъ Александръ
Ермолаевъ Алексѣй
Зеленевъ Тимоѳей
Иконописцевъ Владиміръ
Казьминъ Тихонъ
Ковалевскій Виталій
Кораблиновъ Василій
Корыстинъ Митрофанъ
20 Кравцовъ Василій
Кутеповъ Василій
Лебедевъ Григорій
Лукашевичъ Николай
Макаровскій Димитрій
Никитинъ Александръ
Патрицкій Алексѣй
Петровъ Тихонъ
Поповъ Илья
Поповъ Стефанъ
30 Протопоповъ Василій
Романовскій Димитрій
Рудинскій Валерьянъ
Саввинъ Николай
Севастьяновъ Тихонъ
Славгородскій Николай
Смирновъ Николай
Стефановъ Иванъ
Суриновъ Иванъ
Устиновскій Павелъ
40 Устиновскій Тихонъ
Шакинъ Димитрій.
Ѳивейскій Павелъ
43 Ѳедотовъ Ѳедоръ.

III Классъ, I Отдѣленіе.

1 Акимовъ Михаилъ
Аполлосовъ Александръ
Барбаринъ Александръ
Барбаринъ Левъ
Богомоловъ Исаакъ
Бѣдинъ Ѳедоръ
Бѣляевъ Димитрій
Владиміровъ Яковъ
Воскресенскій Тихонъ
10 Голубевъ Михаилъ

Даниловъ Владиміръ
Дикаревъ Митрофанъ
Ивановъ Николай
Іосифовъ Тихонъ
Казьминъ Иванъ
Казьминъ Петръ
Котовъ Иванъ
Курбатовъ Аѳанасій
Курбатовъ Діонисій
Кутеповъ Тимоѳей
Куфаевъ Исидоръ
Левашовъ Иванъ
Левитскій Тихонъ
Нечаевъ Василій
Петровскій Николай
Пискуновъ Михаилъ
Поповъ Василій
Поповъ Евграфъ
Поповъ Мартиніанъ
Поповъ Павелъ
Поповъ Тихонъ
Поповъ Ѳедоръ
Потаповъ Павелъ
Протопоповъ Димитрій
Поярковъ Алексѣй
Самбикинъ Андрей
Скрябинъ Митрофанъ
Смѣльскій Николай
Соболевъ Василій
Сребрянскій Стефанъ
Стефановъ Евгеній
Станковъ Митрофанъ
Томилинъ Михаилъ
Устиновскій Иванъ
Цвѣтковъ Аркадій
Чекановскій Сергѣй
Шишловъ Алексѣй.

III Классъ, II Отдѣленіе.

Авсеневъ Василій
Алексѣевскій Иванъ
Алехинъ Димитрій
Алферовъ Антонъ
Алфеевъ Михаилъ
Барбаринъ Арсеній
Бѣлозоровъ Григорій
Васильевскій Иванъ
Голубятниковъ Василій
Донецкій Митрофанъ
Долгополовъ Петръ
Животковъ Яковъ
Игнатовъ Аѳанасій
Иларіоновъ Александръ
Иларіоновъ Тихонъ
Іосифовъ Павелъ
Колесниковъ Константинъ
Лебедевъ Петръ
Левинъ Иванъ
Лукинъ Ѳедоръ
Матвѣевъ Сергѣй
Михаиловъ Георгій
Мишинъ Петръ
Мухановъ Иванъ
Оболенскій Ѳедоръ
Осмачкинъ Владиміръ
Павловъ Александръ
Петровскій Иванъ
Поповъ Иванъ 1-й
Поповъ Иванъ 2-й
Поповъ Иванъ 3-й
Полянскій Димитрій
Проскуряковъ Митрофанъ
Пчелинцевъ Стефанъ
Рязановъ Василій
Сабынинъ Леонидъ
Семченковъ Александръ
Сердобольскій Александръ
Силуановъ Семенъ
Смирновъ Николай
Сцѣпенскій Николай
Черницынъ Николай

Чеховъ Митрофанъ
Шапошниковъ Палладій
Яковлевъ Николай
Ѳедоровъ Николай
Ѳедоровскій Григорій
48 Ѳерапонтовъ Венедиктъ

II Классъ, I Отдѣленіе.

1 Автономовъ Митрофанъ
Автономовъ Тихонъ
Алексѣевскій Василій
Васильевъ Василій
Вележевъ Николай
Воскресенскій Петръ
Германовъ Иванъ
Кармановъ Митрофанъ
Кирилловъ Димитрій
10 Кошелевъ Димитрій
Лозинскій Василій
Мастицкій Александръ
Мишинъ Ипполитъ
Никитинъ Григорій
Никитинъ Николай
Новиковъ Василій
Новиковъ Яковъ
Петровъ Иванъ
Петровскій Тихонъ
20 Полянскій Яковъ
Поповъ Михаилъ
Поповскій Ѳедоръ
Самецкій Василій
Сацердотовъ Евгеній
Синявскій Иванъ
Ферронскій Павелъ
Флавіяновъ Владиміръ
30 Холодовичъ Арсеній
Чупрынниковъ Митрофанъ
Шрамковъ Иванъ
Яковлевъ Иванъ
Ѳедоровъ Павелъ
Ѳедоровскій Семенъ.

II Классъ, II Отдѣленіе.

1 Авсеневъ Митрофанъ
Авсеневъ Тихонъ
Говоровъ Иванъ
Голубятниковъ Павелъ—
Голубятниковъ Ѳедоръ
Дольскій Евгеній
Донецкій Михаилъ
Евфимьевъ Константинъ
Завьяловъ Алексѣй—
10 Ивановъ Петръ
Ильинъ Михаилъ
Инцертовъ Викторъ
Казаневскій Димитрій
Княжевъ Василій
Крыловъ Іосифъ
Курбатовъ Сергѣй
Кутеповъ Николай
Мануйловъ Африканъ
Мерецкій Иванъ
20 Мѣшковскій Иванъ
Никитинъ Алексѣй
Петровъ Тихонъ
Поповъ Андрей
Поповъ Николай
Прохоровъ Иванъ
Пчелинскій Михаилъ
Раевскій Григорій
Рамановскій Иванъ
Смирновъ Михаилъ
30 Устиновскій Алексѣй
Шовскій Митрофанъ
Яковлевъ Александръ
Ѳедоровъ Петръ.

II Классъ, III Отдѣленіе.

1 Барбаринъ Яковъ

Бѣлозоровъ Митрофанъ
Дубянскій Гавріилъ
Егоровъ Димитрій
Ермолаевъ Михаилъ
Ефремовъ Петръ
Животковъ Иванъ
Зацѣпинъ Митрофанъ
Ивановъ Николай
Муравлевъ Михаилъ
Колтуновъ Исаакъ
Криницкій Василій
Лебедевъ Иванъ
Лебедевъ Николай
Максимовъ Ѳедоръ
Маливовскій Григорій
Марковскій Иванъ
Матвѣевъ Сергѣй
Орловъ Андрей
Петропольскій Николай
Поповъ Николай
Пятницкій Алексѣй
Рязановъ Иванъ
Скрябинъ Николай
Смирновъ Димитрій
Сперанскій Михаилъ
Стефановъ Александръ
Тростянскій Алексѣй
Тростянскій Николай
Ублинскій Владиміръ
Усовъ Василій,

I Классъ, I Отдѣленіе.

Алфеевъ Николай
Антоновъ Григорій
Богомоловъ Митрофанъ
Быковскій Тихонъ
Вислянскій Ѳедоръ
Воскобойниковъ Иванъ
Воскресенскій Григорій
Гавриловъ Алексѣй
Данковъ Василій
Ефремовъ Иванъ
Зеленевъ Алексѣй
Ивановъ Семенъ
Калугинъ Петръ
Кармановъ Митрофанъ
Лебедевъ Митрофанъ
Левинъ Сергѣй
Лисицынъ Александръ
Мануйловъ Иванъ
Мишинъ Василій
Никитинъ Тихонъ
Нефедьевъ Димитрій
Оболенскій Александръ
Олимпіевъ Ѳедоръ
Орловъ Митрофанъ
Понятовскій Ѳедоръ
Поповъ Василій
Поповъ Виталій
Поповъ Владиміръ
Поповъ Никаноръ
Проскуряковъ Сергѣй
Протопоповъ Николай
Родіоновъ Петръ
Саввинъ Иванъ
Самбикинъ Иванъ
Сахаровъ Александръ
Сердобольскій Николай
Скрябинъ Николай
Тихоновъ Алексѣй
Филоненко Ѳедоръ
Хойнацкій Романъ
Чуевъ Иванъ
Щербаковъ Алексѣй
Ѳедоровъ Павелъ
Ѳедотовъ Серафимъ.

I Классъ, II Отдѣленіе.

Алферовъ Иванъ
Андреевскій Яковъ

Богомоловъ Андрей
Бунинъ Митрофанъ
Воиновъ Алексѣй
Воробьевскій Димитрій
Вышневскій Сергѣй
Говоровъ Викторъ
Долгополовъ Порфирій
Донецкій Василій
Затонскій Яковъ
Зеленевъ Василій
Зеленевъ Иванъ
Ивановъ Іосифъ
Ивановъ Михаилъ
Исаевъ Василій
Колпенскій Петръ
Кузнецовъ Сергѣй
Курбатовъ Яковъ
Марковскій Николай
Нечаевъ Иванъ
Нѣмчиновъ Николай
Образцовъ Корнилій
Орловъ Иванъ
Покорскій Митрофанъ
Поповъ Василій
Поповъ Георгій
Поповъ Захарь
Поповъ Николай
Поповъ Митрофанъ
Полетаевъ Илья
Путилинъ Александръ
Сабынинъ Валеріанъ
Сазыкинъ Георгій
Соболевъ Андрей
Соболевъ Всеволодъ
Сребрянскій Петръ
Тростянскій Василій
Тростянскій Константинъ
Флигинскій Петръ
Шмариновъ Григорій
Ѳедоровскій Алексѣй
Ѳедоровъ Павелъ
Ѳедотовъ Викторъ.

Библіографическій Листокъ.

Новая книга.

Печатается, въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, первый выпускъ „Сочиненій Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго“, б. Воронежскаго Ректора и Викарія. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп. сер. Съ требованіями адресоваться *исключительно*: «въ г. Харьковъ, Его В—ію, Гр. Ив. Кулжинскому, по Ивановской улицѣ, въ д. Захарьева. Другихъ объявленій объ этомъ выпускѣ не будетъ.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. | № 18. 1882 Г. | Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О празднованіи, 6 декабря 1882 г., 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1882 года за № 3019, списокъ съ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ, за № 8594, въ коемъ изъяснено, что Высочайше утвержденнымъ, въ 21-й день мая сего года, положеніемъ комитета министровъ, вопросъ о степени участія правительства

въ празднованіи 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи предоставленъ ближайшему соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ генералъ-губернаторомъ восточной Сибири. Имя въ виду, что широкое празднованіе этого событія отклоняется, генералъ-лейтенантъ Анучинъ, въ отзывѣ за № 876, предполагаетъ, опредѣливъ день празднованія 6-го декабря, ограничиться тѣмъ, чтобы въ этотъ день освободить присутственныя мѣста отъ занятій, а воспитанниковъ учебныхъ заведеній отъ уроковъ и отслужить торжественныя молебствія. Вполнѣ раздѣляя таковое мнѣніе генералъ-лейтенанта Анучина, и принимая во вниманіе, что предположенный для празднованія юбилея день совпадаетъ со днемъ святителя Николая Чудотворца и съ тезоименитствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, въ который присутственныя мѣста и учебныя заведенія закрыты, министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что за симъ требуетъ соотвѣтственныхъ распоряженій лишь предположеніе генералъ губернатора восточной Сибири о совершеніи 6-го декабря 1882 года торжественныхъ молебствій. Приказали: Давъ знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», предписать преосвященнымъ сибирскихъ епархій, чтобы 6-го декабря сего года, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича всѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ совмѣстно съ положеннымъ по табели молебствіемъ, было совершено и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени присоединенія Сибири къ Россіи; для чего и передать въ редакцію названнаго журнала выписку изъ сего опредѣленія.

По дѣлу о принятіи мировымъ судьею къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, отъ 24 марта сего 1882 г. за № 1816, о томъ, что правительствующій сенатъ, выслушавъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 3376 о принятіи мировымъ судьею 2 уч. пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Іоанна Михновскаго въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому ригистратору Полянскому и нарушеніи общественной тишины, нашелъ: Мировой судья полтавской губерніи пирятинскаго судебно-мироваго округа 2 уч. 10-го ноября 1877 г., разобравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Іоанна Михновскаго, жителя села Туровки, въ нарушеніи общественной тишины, по донесенію полиціи и нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гаврилу Полянскому, нашелъ, что священникъ Іоаннъ Іоанновъ Михновскій, заведя споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавріиломъ Полянскимъ, толкнулъ послѣдняго въ лицо, вслѣдствіе чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гаврилу Полянскому и нарушеніи общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ, что вполнѣ доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 ст. уст. угол. суд. и 38 ст. уст. о нак. приговорилъ священника с. Туровки, прилукскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго за буйство и нарушеніе общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ подвергнуть штрафу въ пользу мѣстъ заключенія пятнадцатью руб. сер. Приго-

воръ, срокъ и порядокъ обжалованія объявлены. Приговоръ мироваго судьи приведенъ въ исполненіе 17-го февраля 1878 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1881 г. за № 2386, и находя, что на основаніи ст. 1017 уст. угол. суд. 2 ч. XV т. св. зак. изд. 1876 г. и 158 уст. дух. конс. и состоявшихся въ разъясненіе сихъ статей рѣшеній угол. кассац. д-та правит. сената (сбор. рѣш. 1868 г. № 12 и 1874 г. № 240) дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благоповеденія, равно и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ подсудны суду епархіальному, и вслѣдствіе того, признавая, что мировой судья 2 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о священникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ дер. Гречаной-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководствуясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ сената 1866 г. подъ № 94, опредѣлилъ: сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленія. Выслушавъ заключеніе исп. об. Оберъ-Прокурора и признавая съ своей стороны въ виду неоднократныхъ разъясненій сената (рѣш. угол. кассац. д-та 1867 г. №№ 181, 238, 1868 г. № 12, 1869 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 240 и др.), что настоящее дѣло о священникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мировыхъ установленій, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго сената остановилось лишь на вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отмѣненъ постановленный мировымъ судьею по сему дѣлу приговоръ. Въ уставѣ угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ по-

рядокъ личной уголовной отвѣтственности, нѣтъ особыхъ указаній на счотъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебнаго по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по окончаніи уголовнаго судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебнаго установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе его несовмѣстно съ дѣйствительностію судебнаго приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить несостоящій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны, онъ какъ верховный судъ не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Вслѣдствіе сего признавая, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для

отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ который дѣло обращено, обязанъ, въ изъясненіи точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930), правительствующій сенатъ опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду пирятинскаго мироваго съѣзда какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассаціонномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписать сему съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать сему съѣзду указъ съ возвращеніемъ подлиннаго производства, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената опредѣленіи онаго по дѣлу о принятіи мировымъ судьею 2 участка пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Михновскаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніи общественной тишины дать знать для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17 день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26

мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7 «епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27)»—§ 17. «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора». § 27. «Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища».—б) По воспослѣдованіи на таковое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ преосвящен-

нымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся по справкѣ датъ знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О награжденіи священниковъ за дѣятельное участіе въ прекращеніи антиеврейскихъ безпорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го минувшаго іюля за № 3415, о воспослѣдовавшемъ, въ 17-й день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на сопричисленіе священниковъ: с. Бѣлоцерковки, маріупольскаго уѣзда, Василія *Гончарова* къ ордену *св. Анны 2-й ст.*, с. Басана, александровскаго уѣзда, Петра *Иванцкаго* и Ново-Михайловки, бердянскаго уѣзда, Іосифа *Алейникова* къ тому же ордену *3-й ст.*, за дѣятельное участіе ихъ пастырскими убѣжденіями прихожанъ въ прекращеніи антиеврейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1881 года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ екатеринославской и таврической епархій. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О назначеніи и. д. инспектора томской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го—30-го іюля 1882 года за № 1,490, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ Илья *Троицкій* назначенъ исправляющимъ должность инспектора томской духовной семинаріи.

О дозволеніи тульчинской православной общинѣ въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 іюля 1882 года за № 3022, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го мая—4-го іюня 1882 года, Высочайше соизволилъ, въ 26 день іюня сего года, на дозволеніе тульчинской православной русской общинѣ въ Румыніи прислать отъ себя въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на окончаніе сооружаемаго въ городѣ Тульчѣ соборнаго храма. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

О книгѣ протоіерея П. Флоринскаго «Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православной церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня 1882 года за № 255, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 206, по прошенію протоіерея кіево-софійскаго собора Николая Флоринскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православной каѳолической восточной церкви» (Изд. 2, дополненное и исправленное. Кіевъ. 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ названную книгу протоіерея Флоринскаго рекомендовать для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 го іюня 1882 года за № 276, журналъ Учебнаго Комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ, постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ безплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣетъ въ виду устранить произволъ въ семъ дѣлѣ и установить общеопредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ

силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о таковомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О переименованіи Ягодинской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ нижегородскаго епархіальнаго начальства о переименованіи Ягодинской женской общины въ монастырь. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: нижегородское епархіальное начальство, по просьбѣ начальницы Ягодинской женской общины, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о переименованіи означенной общины въ третьеклассный общежительный монастырь. Изъ представленій нижегородскаго епархіальнаго начальства по сему предмету и изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, видно: Ягодинская община, нижегородской епархіи, княгининскаго уѣзда, существуетъ съ 1864 года, и въ настоящее время владѣетъ на правахъ собственности 185 десятинами 172 саженями земли. Въ общинѣ этой существуетъ деревянная церковь и устрояется каменная двухъ-этажная церковь съ шестью престолами. Въ общинѣ находится три каменныхъ и шесть деревянныхъ домовъ. Отъ земли и отъ разныхъ другихъ угодій община получаетъ ежегод-

наго доходу до 9,340 рублей и въ общинѣ имѣется основнаго капитала 1,050 рублей. Со стороны министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ переименованію Ягодинской общины въ монастырь. Святѣйшій Синодъ, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года, опредѣляетъ: Ягодинскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ, о чемъ и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего сообщить редакціи названнаго изданія по принятому порядку.

О книгѣ монаха Митрофана «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го мая 1882 года за № 246, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 196, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію монаха Коневскаго монастыря Митрофана, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги: «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти». (Въ 4-хъ частяхъ. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу монаха Митрофана одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, цирку-

лярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 11 дня 1882 года (№ 20) *опредѣляются на службу*: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: *с.-петербургской*: *Троицкій*—въ курскую, по священному Писанію, *Воробьевъ*—въ томскую и *Богословскій*—въ тамбовскую, оба по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, *Виноградовъ*—въ нижегородскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, *Соколовъ*—въ кишиневскую, по греческому языку, *Альбовъ*—въ тифлисскую, по словесности, исторіи литературы и логикѣ и *Порфирьевъ*—въ нижегородскую, по ученію о русскомъ расколѣ; *московской*: *Дѣомидовъ*—въ уфимскую, по священному Писанію, *Виноградовъ*—въ уфимскую и *Образцовъ*—въ екатеринославскую, оба по основному, догматическому и нравственному богословію, *Марковъ* (Константинъ)—въ ярославскую и *Пятницкій*—въ тамбовскую, оба по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, *Соболевъ*—въ вологодскую, по всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви, *Кедровъ*—въ псковскую, по всеобщей гражданской и русской исторіи; *Звѣревъ*—въ минскую и *Голубевъ*—въ иркутскую, оба по греческому языку, и *Марковъ* (Сергѣй)—въ калужскую, по ученію о русскомъ расколѣ; *кіевской*: *Вишневъ*—въ подольскую, по священному Писанію, *Меньшовъ*—въ волынскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, *Терпиловскій*—въ смоленскую, *Холуйскій*—въ благовѣщенскую, и

Нестеровскій—въ курскую, всѣ трое по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, и *Булатовъ*—въ псковскую, по греческому языку; *казанской*: *Цвѣтаевъ*—въ иркутскую и *Зеленцовъ*—въ пермскую, оба по священному Писанію, *Новицкій*—въ симбирскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, *Дмитріевскій*—въ самарскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Муравьевъ*—въ благовѣщенскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, *Богородицкій*—въ пермскую, по всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви; *Невскій*—въ иркутскую, по всеобщей гражданской и русской исторіи, *Миловидовъ*—въ томскую, *Петропавловскій*—въ могилевскую и *Троицкій*—въ вятскую, всѣ трое по греческому языку; *Бриллiантовъ*—въ архангельскую, по ученію о русскомъ расколѣ, и окончившій курсъ въ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ *Никитскій*—преподавателемъ въ одесскую духовную семинарію, по греческому языку. Помощниками инспектора въ духовныя семинаріи: кандидатъ московской духовной академіи *Мячинъ*—въ виѳанскую и дѣйствительный студентъ казанской духовной академіи *Поливановъ*—въ томскую изъ нихъ Поливановъ съ 26, Дмитріевскій съ 28, а всѣ прочіе съ 21 іюля 1882 г.); *назначается*: преподаватель самарской духовной семинаріи *Покровскій*—смотрителемъ веневскаго духовнаго училища (съ 28 іюля 1882 г.); *перемѣщается согласно прошенію*: преподаватель тифлисской духовной семинаріи по словесности, исторіи литературы и логикѣ *Ѳедоровскій*—на таковую же должность въ минскую духовную семинарію (съ 21 іюля 1882 г.).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о поступившихъ для продажи въ синодальныя лавки книгахъ. — Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, на Никольской улицѣ, поступили въ продажу: 1) Полное собраніе сочиненій Иннокентія, архіепископа херсонскаго, 11 томовъ, въ бум., съ портретомъ автора 28 р. 2) Вновь отпечатанные а) Требникъ, церк. печ., въ 32 д., съ кинов. въ бум. 35 к., и б) Толкованіе на псалтирь, въ 2-хъ частяхъ Иринея, архіепископа псковскаго, въ бум. 2 р. Гг. Иногородные на пересылку книгъ должны прилагать вѣс. деньги по разстоянію.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ Высочайшихъ повелѣній о церковномъ пѣніи. [1])

Высочайшее повелѣніе объявленное Правительствующему Сенату. 1846 г.

Сентября 4. (Г-мъ Министромъ Юстиціи) Г-нъ Генералъ Адъютантъ Адлербергъ отъ 23 минувшаго Августа сообщилъ ему, Г. Министру Юстиціи, что для прекращенія произвола въ употребленіи при Богослуженіи такихъ музыкальныхъ сочиненій и переложеній съ простаго напѣва, кои никакою цензурою не были одобрены, равно для устраненія измѣненій въ сочиненіяхъ уже одобренныхъ къ пѣнію,-въ

---

[1]) Извлеченія о Высочайшихъ Повелѣніяхъ о церковномъ пѣніи были напечатаны въ 13 № Епарх. Вѣдомостей 1878 г. (стр. 511—517), но въ виду важности предмета вторично печатается вслѣдствіе отношенія Консисторіи отъ 28 Августа 1882 г. за № 4610-й.

Январѣ мѣсяцѣ 1816 года Высочайше повѣлено было: строжайше запретить пѣніе по рукописнымъ нотнымъ тетрадямъ, вновь же печатать и пѣть только тѣ духовно-музыкальныя сочиненія, кои одобрены будутъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы. Высочайшее сіе повелѣніе, сообщенное Святѣйшему Синоду Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Голицынымъ, помѣщено въ XXXIII томѣ Полнаго Собраній Законовъ(ст. 498 § 26,143)

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Во время присутствія Особъ Высочайшей фамиліи въ Епархіальныхъ соборахъ или церквахъ, во всѣхъ случаяхъ, употреблять всегда при Богослуженіи придворное пѣніе, за исключеніемъ только церквей, въ коихъ искони, ведутся другіе напѣвы; т. е. въ церквахъ: Греческихъ, Грузинскихъ и Молдавскихъ; а также:—Столповое въ Московскомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ Соборахъ; Демественное— въ монастыряхъ и единовѣрческихъ церквахъ; Кіевское— въ Кіевопечерской лаврѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Іюня 30 дня 1849 года.

Московскаго Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить указами, чтобы обученіе хоровъ ихъ поручаемо было непремѣнно тѣмъ только лицамъ, кои получили уже или впредь получать, аттестаты отъ Придворной Капеллы, и чтобы объ успѣхѣ въ таковомъ

обученіи доставляемы были Святѣйшему Синоду надлежащія донесенія по истеченія каждаго года.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Апрѣля 19 дня 1850 года.

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію:

Не допускать пѣнія въ церквахъ, во время Божественной Литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Привительствующаго Синода.

26 мая 1850 года.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: а) оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 году Высочайшую волю, чтобы не вводить въ употребленіе новыхъ сочиненій безъ одобренія оныхъ Директоромъ Капеллы. б) Продолжать обученіе въ Придворной Капеллѣ регентовъ и выдавать установленные аттестаты; Директору же Капеллы поручить, по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ и съ Полковыми Командирами, повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Августа 20 дня 1852 года.

Подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы, во избѣжаніе народнаго соблазна, не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію, и чтобы винов-

ные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ ихъ должностей.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Сентября 21 дня 1852 года.

Подтвердить по всему Духовному вѣдомству о строжайшемъ наблюденіи, чтобы въ церквахъ не производилось неодобренныхъ пѣснопѣній, и что циркулярное предписаніе Св. Синода отъ 14 февраля 1816 года не отмѣняется.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Сентября 12 дня 1869 года.

О точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія 184 года (Втор. Полн. Собр. Зак. 1846 года т. XXI № 20325), въ коемъ между прочимъ постановлено: «Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода».-Приказали: Дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, чтобы, въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 Августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Т. XXI № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получатъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія.

Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи, назначивъ въ присутствіи своемъ торги безъ переторжки на 15 сего сентября, на поставку въ Семинарію: картофеля, капусты, луку рѣпчатаго, свеклы, моркови, петрушки и сѣна, приглашаетъ желающихъ взять на себя подрядъ въ Правленіе въ означенный день къ 11 часамъ дня, съ узаконенными свидѣтельствами и залогами.

СПИСОКЪ

учениковъ духовной Семинаріи, принятыхъ Правленіемъ Семинаріи на казенное содержаніе на второе полугодіе 1882 года.

VI класса I отдѣленія.

1 Андреевъ Димитрій
Говоровъ Александръ
Голубятниковъ Семенъ
Дольскій Александръ
5 Дорошевскій Петръ
Ефремовъ Михаилъ
Ивановъ Митрофанъ
Калинниковъ Михаилъ
Петровъ Иванъ
10 Поповъ Яковъ
Путилинъ Михаилъ
Славгородскій Михаилъ
Снѣсаревъ Анатолій
Суриновъ Павелъ
15 Тихоновъ Василій
Чулковъ Иванъ

VI класса II отдѣленія.

Голубятниковъ Андрей
Діаконовъ Иванъ
Животковъ Димитрій
20 Зозулинъ Стефанъ
Игнатовъ Михаилъ
Мишинъ Евгеній
Никифоровъ Григорій
Оболенскій Петръ
25 Поповъ Андрей
Поповъ Николай
Потаповъ Георгій
Часовниковъ Илья
Шмариновъ Матвѣй

V класса I отдѣленія.

30 Автономовъ Наумъ
Голубятниковъ Ал.
Долгополовъ Ал.
Ивановъ Василій
Лебедянскій Сергѣй
35 Ставровъ Павлинъ

Троицкій Константинъ
Трофимовъ Николай
Устиновскій Николай
Хмѣлинскій Михаилъ
Швыдковскій Петръ
Шрамковъ Митрофанъ
Шубинъ Ал.

V класса II отдѣленія.

Васильевскій Иванъ
Гавриловъ Алексѣй
Замятинъ Тихонъ
Затонскій Василій
Ковалевскій Петръ
Кристальскій Василій
Муравлевъ Василій
Поповъ Ал.
Поповъ Николай
Поповъ Димит. 1-й (Пав.)
Сребрянскій Димитрій
Черницынъ Викторъ
Ѳедоровскій Алексѣй

IV класса I отдѣленія.

Абрамовъ Яковъ
Адамовъ Василій
Александровъ Тихонъ
Алферовъ Василій
Говоровъ Петръ
Голубятник. Василій 1-й
Голубятник. Василій 2-й
Горьковскій Василій
Діаконовъ Іосифъ
Донецкій Ал.
Дубянскій Митрофанъ
Ингеницкій Иванъ
Казаневскій Михей
Кармановъ Стефанъ
Ковалевъ Ал.
Нечаевъ Димитрій
Петропольскій Констант.
Посельскій Анемподистъ
Поповъ Иванъ
Поповъ Андрей
Поповъ Димитрій
Прохоровъ Василій
Раевскій Ал.
Самбикинъ Ал.
Смирницкій Петръ
Соколовъ Сергѣй
Успенскій Ив.
Чернецкій Василій

IV класса II отдѣленія.

Александровъ Михаилъ
Ассіевъ Ив.
Болховитиновъ Ив.
Воскресенскій Пав. 1-й
Зеленевъ Тим.
Ковалевскій Виталій
Кравцовъ Вас.
Кутеповъ Вас.
Лукашевичъ Ник.
Никитинъ Александръ
Патрицкій Ал.
Поповъ Илья
Саввинъ Ник.
Севастьяновъ Тихонъ
Славгородскій Николай
Стефановъ Иванъ
Суриновъ Ив.

Устиновскій Пав.
Устиновскій Тих.
Ѳедотовъ Ѳед.
Ѳивейскій Пав.

III класса I отдѣленія.

105 Барбаринъ Левъ
Воскресенскій Тих.
Голубевъ Мих.
Даниловъ Влад.
Казьминъ Ив.
110 Курбатовъ Аѳан.
Курбатовъ Діон.
Кутеповъ Тим.
Куфаевъ Исид.
Нечаевъ Вас.
115 Поповъ Евгр.
Поповъ Мартин.
Поповъ Ѳед.
Потаповъ Пав.
Смѣльскій Ник.
120 Соболевъ Вас.
Станковъ Митр.
Сребрянскій Стеф.
Томилинъ Мих.
Устиновскій Ив.

III класса II отдѣленія.

125 Алексѣевскій Ив.
Алехинъ Дим.
Алферовъ Ант.
Барбаринъ Арс.
Долгополовъ Петръ
130 Донецкій Митр.
Животковъ Як.
Илларіоновъ Ал.
Илларіоновъ Тихонъ
Колесниковъ Конст.
135 Левинъ Ив.
Лукинъ Ѳед.
Матвѣевъ Серг.
Михайловъ Георг.
Оболенскій Ѳед.
140 Павловъ Ал.
Поповъ Иванъ 1-й
Поповъ Иванъ 3-й
Пчелинцевъ Стеф.
Силуановъ Сем.
145 Смирновъ Ник.
Черницынъ Ник.
Чеховъ Митр.
Шапошниковъ Палладій
Ѳедотовъ Ник.
150 Ѳерапонтовъ Венед.

II класса I отдѣленія.

Васильевъ Василій
Вележевъ Николай
Воскресенскій Петръ
Лозинскій Василій
155 Новиковъ Яковъ
Петровъ Иванъ
Холодовичъ Арсеній
Чупрынниковъ Митроф.
Яковлевъ Иванъ

II класса II отдѣленія.

160 Авсеневъ Тихонъ
Дольскій Евгеній
Завьяловъ Алексѣй
Ильинъ Михаилъ
Княжевъ Василій

Мерецкій Иванъ
Никитинъ Алексѣй
Поповъ Андрей
Раевскій Григорій
Устиновскій Алексѣй

II класса III отдѣленіе.

Ефремовъ Петръ
Животковъ Иванъ
Ивановъ Николай
Малиновскій Григорій
Марковскій Иванъ
Муравлевъ Михаилъ
Петропольскій Николай
Поповъ Николай
Тростянскій Алексѣй
Ублинскій Владиміръ

I класса I отдѣленіе.

Алфеевъ Николай
Быковскій Тихонъ
Воскобойниковъ Ив.
Гавриловъ Андрей
Кармановъ Митрофанъ
Левинъ Сергѣй
Оболенскій Александръ
Поповъ Владиміръ
Поповъ Виталій
Родіоновъ Петръ
Саввинъ Иванъ
Тихоновъ Алексѣй
Хайпацкій Романъ

I классъ II отдѣленіе.

Бунинъ Митрофанъ
Воиновъ Алексѣй
Долгополовъ Порфирій
Затопскій Яковъ
Зеленевъ Иванъ
Зеленевъ Василій
Исаевъ Василій
Нечаевъ Иванъ
Покорскій Митрофанъ
Поповъ Григорій
Поповъ Митрофанъ
Путилинъ Александръ
Сазыкинъ Георгій
Сребрянскій Петръ
Флигинскій Петръ
Шмариновъ Григорій
Ѳедотовъ Викторъ

Стипендіаты, содержимые на средства разныхъ благотвор.

VI класса II отдѣленія.

Гавриловъ Мих.
Никоновъ Ник.
Оболенскій Евг.

II класса II отдѣленія.

Казаневскій Дим.
Говоровъ Ив., стип. содержимый на средства Его Выс—ства Серафима Архіепископа Воронежскаго.

I класса I отдѣленія.

Зеленевъ Алексѣй, стип. содержимый на средства о. Ректора, Архим. Димитрія.

тиражъ выигрышей.

1 сентября, въ Государственномъ Банкѣ состоялся 33-й тиражъ билетовъ втораго внутренняго съ выигрышами займа. Главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.	сумма выигрыша.
18132	2	200000
3917	36	75000
12575	41	40000
14001	23	25000
16213	39	10000
3073	4	10000
9996	7	10000
11267	45	8000
10568	31	8000
19331	12	8000
2968	5	8000
7204	36	8000
16730	42	5000
12321	49	5000
17346	43	5000
7526	18	5000
10206	27	5000
7857	23	5000
15485	46	5000
606	42	5000
5020	31	1000
111	23	1000
19826	9	1000
12332	7	1000
4487	7	1000
15960	8	1000
2326	13	1000
7027	50	1000
164	7	1000

16450	3	1000
12105	27	1000
15395	3	1000
211	46	1000
9721	9	1000
17013	28	1000
8642	33	1000
3891	8	1000
11680	39	1000
933	16	1000
14758	28	1000

По пяти сотъ рублей.

№ сер.	№ бил.	№ серіи.	№ бил.	№ серіи.	№ бил.
694	1	12634	4	16189	9
5993	1	16244	4	18198	9
6153	1	13075	5	3928	10
6739	1	15637	5	7886	10
10467	1	18000	5	17412	10
12761	1	2123	6	648	11
13346	1	8019	6	9611	11
17788	1	11284	6	12153	11
1900	2	17214	6	15448	11
3113	2	18574	6	17131	11
5560	2	2193	7	19367	11
12040	2	12020	7	19697	11
15416	2	1848	8	9777	12
2188	2	8578	8	11431	12
460	3	15543	8	12735	12
4296	3	16271	8	16932	12
6981	3	18606	8	3896	13
9074	3	18820	8	4035	13
175	4	6104	9	10780	13
582	4	7809	9	11819	13
3148	4	9125	9	16211	13
7760	4	12645	9	16448	13

№ сер.	№ бил.	№ серіи.	№ бил.	№ серіи.	№ бил.
2864	14	13370	20	12739	27
5039	14	15159	20	15850	27
6021	14	1334	21	19249	27
6121	14	5649	21	629	28
6265	14	7680	21	6528	28
10488	14	13085	21	6650	28
18834	14	16246	21	10958	28
8316	15	17172	21	13023	28
8363	15	18058	21	15491	28
9707	15	18106	21	17911	28
12017	15	19564	21	18158	28
12797	15	342	22	18860	28
19100	15	664	22	2388	29
559	16	5389	22	2811	29
3711	16	7979	22	10106	29
4900	16	11011	22	16813	29
6505	16	15301	22	16974	29
10974	16	7101	23	1209	30
3200	17	13316	23	1347	30
9366	17	15842	23	2477	30
13785	17	16810	23	7471	30
16797	17	5680	24	11353	30
19574	17	16673	24	11710	30
10839	18	17030	24	15689	30
16571	18	1170	25	15962	30
17944	18	2271	25	19853	30
2638	19	14014	25	1329	31
13446	19	2656	26	5586	31
18186	19	14558	26	8608	31
2429	20	16392	26	8825	31
5606	20	19180	27	9032	31
7607	20	4	27	12398	31
10762	20	644	27	1788	32
12116	20	3256	27	3844	32
12406	20	6197	27	8999	32

№ сер.	№ бил.	№ серіи.	№ бил.	№ серіи.	№ бил.
15133	32	1242	38	9171	45
15833	32	7354	39	10763	45
9136	32	1951	39	16647	45
10413	32	9639	39	16876	45
12211	32	9988	39	17959	45
696	33	19243	40	2639	46
3767	33	941	40	3546	46
12241	33	1673	40	4303	46
12473	33	17321	41	5916	46
12849	33	12055	41	10039	47
17291	33	12216	41	12497	47
17366	33	18229	41	13573	47
19354	33	19113	41	18867	47
10346	34	5753	42	2208	48
16440	34	12093	42	5604	48
17986	34	14826	42	8748	48
991	35	14970	42	9445	48
7899	35	1543	43	14227	48
5910	35	5054	43	19336	48
6013	35	5422	43	1625	49
14267	35	6056	43	9713	49
19108	36	6884	43	18697	49
1040	36	11338	43	989	50
1240	36	4320	44	1811	50
5181	36	9393	44	2876	50
16465	36	11240	44	9014	50
18772	36	14856	44	14106	50
18916	37	16611	44	14391	50
16331	38	5054	45	19861	50
638	38	7349	45		

33-й тиражъ погашенія билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., произведенный 1-го сентября 1882 года.

№№ серій:

4165	19077	3389	19938
19943	19190	10534	54
2816	14393	14200	5203
1882	19313	2650	13175
9872	11329	2150	14884
14682	4520	8343	3143
9172	9408	5037	14900
3742	17151	19088	16099
813	11899	1542	11981
16503	12777	10478	18292
2512	18396	16238	7720
17932	3157	9752	4685
3781	2028	4092	11556
2332	7125	9629	14971
7281	19120	445	4457
8210	9655	9295	8564
9764	12900	6313	10179

Отъ Правленія Семинаріи

Въ педагогическомъ собраніи Семинаріи Правленія 9 августа, послѣ испытаній въ знаніи богослов. наукъ, на основаніи § 189 уст. дух. Семинарій окончившій курсъ семинаріи *Михаилъ Ферронскій* удостоенъ званія студента Семинаріи.

Въ теченіи августа мѣсяца 1882 года поступили деньги отъ слѣдующихъ о. о. Благочинныхъ:

а) на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при I классѣ семинаріи.

Священника Іоанна Черницкаго.	29 р.	77 к.
Священника Іоанна Яковлева	23 »	48 »
Священника Георгія Соколова	35 »	26 »
Священника Михаила Долгополова	32 »	35 »
Протоіерея Антонія Петровскаго	20 »	65 »
Священника Павла Тростянскаго	35 »	37 »

и б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія.

Священника Іоанна Черницкаго.	57 р.	48 к.
Священника Алексѣя Львова	40 »	16 »
Протоіерея Стефана Зайцева	42 »	— »
Священника Алексѣя Рѣдкина	24 »	83 »
Протоіерея Михаила Долгополова	66 »	75 »
Священника Павла Тростянскаго	68 »	65 »

Отъ Правленія Воронежскаго Духовнаго Училища.

При Воронежскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя Ариѳметики и Географіи въ параллельныхъ классахъ, при 12 урокахъ, съ жалованьемъ 420 р. въ годъ. Студенты Семинаріи, желающіе занять означенную должность, благоволятъ подать прошенія въ Правленіе училища не позже 26-го сентября.

При томъ же Воронежскомъ Духовномъ училищѣ, состоитъ вакантною должность учителя Чистописанія, при 8 недѣльныхъ урокахъ, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ. Должность сія нештатная. Званія студента Семинаріи для занятія сей должности не требуется. Срокъ подачи прошеній 26 сентября сего 1882 г.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 19. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 21-й день сего августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному казанскому *Сергію* архіепископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, а преосвященному рязанскому *Палладію* архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ упраздненіи Пицундскаго монастыря въ Абхазіи и объ ассигн. суммы на содержаніе Пицундскаго соборн. храма.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ предложеніе

г. Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1882 года за № 8497, слѣдующаго содержанія: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на ремонтъ и содержаніе Пицундскаго соборнаго храма, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) потребные въ текущемъ году на содержаніе причта Пицундскаго соборнаго храма, а равно на ремонтъ сего храма и принадлежащихъ ему построекъ *тысячу двѣсти рублей* отнести на счотъ кредита, ассигнованнаго по ст. 2 § 6 дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на содержаніе, нынѣ упраздненнаго, Пицундскаго монастыря, и 2) вносить въ подлежащія подраздѣленія вышеупомянутой смѣты на означенную надобность, начиная съ будущаго 1883 г., по *тысячѣ двѣсти рублей* въ годъ. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 22-й день іюня 1882 года. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ списка съ приведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе полагало бы предоставить грузино-имеретинской конторѣ сдѣлать частное, по предметамъ расхода, распредѣленіе назначенныхъ на содержаніе Пицундскаго соборнаго храма 1,200 рублей и о таковомъ распредѣленіи донести Святѣйшему Синоду, и во 2) с п р а в к у, по коей оказалось: а) что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 20-го января 1882 года, по выслушаніи представленія грузино-имеретинской синодальной конторы, отъ 3-го октября 1879 года за № 4768, предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на упраздненіе учрежденнаго по Высочайше утвержденному 18-го іюля 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода

(собр. уз. и расп. пр. 1872 г. № 77 ст. 740) при Пицундскомъ храмѣ въ Абхазіи мужскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы означенный храмъ, по его возобновленіи, былъ приспособленъ къ соборному храму и приписанъ къ Ново-Аѳонскому Симоно-Кананитскому монастырю, временно, пока не встрѣтится надобности въ этомъ храмѣ мѣстному епархіальному начальству, и чтобы при храмѣ семъ былъ учрежденъ причтъ, на содержаніе коего, равно какъ и на ремонтъ собора и принадлежащихъ ему построекъ, были бы назначены тѣ 1,200 руб. которые обращаемы были на содержаніе Пицундскаго монастыря, б) что по всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокуроромъ вышеизложеннаго предположенія Святѣйшаго Синода объ упраздненіи Пицундскаго монастыря, Государь Императоръ въ 8-й день мая 1882 года Высочайше на сіе соизволилъ. П р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 22 іюня 1882 года мнѣніи государственнаго совѣта, равно какъ объ изложенномъ въ справкѣ Высочайшемъ повелѣніи отъ 8-го мая сего года объ упраздненіи Пицундскаго монастыря, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

О содержаніи новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ, камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1882 года за № 8500, слѣдующаго содержанія: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Влади-

востокѣ, камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1883 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, *по двѣ тысячи шестисотъ сорока рублей* въ годъ на содержаніе добавочныхъ двухъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 22-й день іюня 1882 года. С п р а в к а: г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 11-го марта 1882 года за № 3369, предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что преосвященный камчатскій ходатайствуетъ объ открытіи при городскихъ церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ добавочныхъ причтовъ, а именно: двухъ протоіереевъ, двухъ діаконовъ и двухъ псаломщиковъ съ назначеніемъ имъ изъ казны съ 1-го января 1882 года по 2,640 руб. въ годъ и что министръ финансовъ не встрѣчаетъ препятствій ко внесенію въ государственный совѣтъ представленія о производствѣ изъ государственнаго казначейства съ 1-го января 1883 года исчисленной суммы на содержаніе помянутымъ лицамъ, со внесеніемъ этого новаго расхода въ смѣту Святѣйшаго Синода на упомянутый годъ. Святѣйшій Синодъ 18-го марта—14-го апрѣля 1882 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о ежегодномъ ассигнованіи съ 1-го января 1883 года изъ суммъ государственнаго казначейства по двѣ тысячи шестисотъ сорока руб. на содержаніе предполагаемыхъ къ учрежденію при городскихъ церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ новыхъ причтовъ, состоящихъ изъ протоіерея, діакона и старшаго псаломщика, съ назначеніемъ изъ этой суммы: двумъ протоіереямъ по 650 руб. и на разъѣзды каждому по 120 руб., двумъ діаконамъ по 350 руб. и двумъ старшимъ псаломщи-

камъ по 200 руб. въ годъ, со внесеніемъ этого новаго расхода въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Приказали: для напечатанія изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

О книгѣ «Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го іюня 1882 года за № 217, о брошюрѣ, подъ названіемъ: «Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія» (Харьковъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій пріобрѣтать означенную брошюру въ фундаментальныя и ученическія библіотеки, если авторъ согласится сдѣлать значительную уступку съ назначенной имъ весьма высокой цѣны (1 р.). Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной брошюрѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 25 дня 1882 года (№ 22), *опредѣляются въ службу*: учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ ака-

демій: *с.-петербургской*: *Миловидовъ* — въ устюжское, *Харьюзовъ* — въ устьсысольское, *Чистосердовъ* — въ кременецкое и *Зарницкій* — въ бѣлозерское, по ариѳметикѣ и географіи, *Зеленецкій* въ николаевское, *Митропольскій* — въ соликамское, *Трушлевичъ* — въ боровичское; *Авессаломовъ* — въ касимовское, *Княжинскій* — въ гомельское, *Груздевъ* — въ приворотское и *Юницкій* — въ Тифлисское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Семеновскій* — въ кирилловское, *Брагинъ* — въ херсонское и *Флоридовъ* — въ пинское, по латинскому языку, *Образцовъ* — въ новгородское, *Устьинскій* — въ петрозаводское, *Кляритскій* — въ елабужское, *Казанскій* — во 2-е тамбовское и *Харловъ* — въ пинское, по греческому языку; *московской*: *Васильевскій* — въ звенигородское и *Богословскій* — въ соликамское, по ариѳметикѣ и географіи, *Угремидзе* — въ мингрельское, *Остроуховъ* — въ бугурусланское, *Ильинскій* — въ волоколамское, *Лебедевъ* — въ вологодское, *Пономаревъ* — въ 1-е пензенское, *Знаменскій* — въ вяземское, *Павловскій* — въ курское и *Виноградовъ* — въ петровское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Студитскій* — въ ростовское, *Третьяковъ* — въ звенигородское, *Ключаревъ* — въ волоколамское, *Троицкій* — въ бѣльское, *Румянцевъ* — въ муромское, *Остроумовъ* — во 2-е пензенское, *Никольскій* — въ кинешемское, *Щепиловъ* — въ старооскольское, *Григоровъ* — въ никольское, *Григоревскій* — въ бѣлгородское, *Діевскій* — въ тверское, *Нектаровъ* — въ павловское и *Козловскій* — въ слуцкое, по латинскому языку, *Преображенскій* — въ угличское, по греческому языку; *кіевской*: *Лебедевскій* — въ глазовское, *Соколовъ* — въ шаргородское и *Глухаревъ* — въ ставропольское, по ариѳметикѣ и географіи; *Березинъ* — въ бѣльское, *Чистосердовъ* — въ раненбургское, *Семовъ* — въ старооскольское и *Горожанскій* — во 2-е орловское; по русскому языку съ церковно-славянскимъ,

Красинъ—въ жировицкое, *Мироновичъ*—въ приворотское, *Соколовъ*—въ екатеринославское и *Чижевскій*—въ холмское, по латинскому языку, *Молчановскій*—въ кутаисское, *Смирновъ*—въ 1-е тамбовское и *Боголюбовъ*—въ единецкое, по греческому языку: *казанской: Святицкій*—въ самарское и *Смирновъ*—въ казанское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Волковскій*—въ камышинское, *Маіе-рановъ*—въ бугурусланское, *Добролюбовъ*—въ архангельское, *Третьяковъ*—въ самарское и *Примогеновъ*—въ пермское, по латинскому языку, *Чемодановъ*—въ далматовское, *Вишняковъ*—въ екатеринбургское, *Михайловъ*—въ челябинское и *Аристовъ*—въ краснослободское, по греческому языку, и дѣйствительные студенты духовныхъ академій: *кіевской:*—*Яцинскій*—въ слуцкое, по греческому языку и *казанской:*—*Богородицкій*—въ далматовское, по латинскому языку.

Изъ нихъ Чижевскій съ 1-го августа, Митропольскій, Груздевъ, Флоридовъ, Богословскій, Некторовъ, Козловскій, Соколовъ, Глухаревъ, Чистосердовъ, Мироновичъ, Боголюбовъ, Примогеновъ и Яцинскій съ 16-го августа, а всѣ прочіе съ 27-го іюля 1882 года.

Отъ Семинарскаго Правленія

На вакансію преподавателя по Гомилетикѣ, Литургики и практическому руководству для пастырей въ Воронежскую духовную Семинарію опредѣленъ г. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода 10-го сентября кандидатъ Кіевской духовной Академіи *Василій Знаменскій*.

ОТЧЕТЪ

О приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію церковно-коштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ, живущихъ въ общежитіи, по Павловскому духовному училищу за 1881 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1881 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1880 года къ 1881 году остаточной суммы не было.				
Въ 1881 году поступило:				
1) Изъ Воронежской духовной консисторіи на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища.	—	—	2549	22 [1]
2) Отъ правленій Бирюченскаго и Воронеж. училищъ въ пособіе ученик.	—	—	165	—
3) Отъ учениковъ своекоштныхъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи.	—	—	—	—
а) въ первомъ полугодіи . .	—	—	2738	50
б) во второмъ полугодіи . .	—	—	2948	—
4) Получено отъ продажи остатковъ отъ стола училищнаго общежитія .	—	—	16	11
Итого.	—	—	8416	83

[1]) Изъ Воронежской духовной консисторіи получено въ февралѣ мѣсяцѣ за № 906—1100 руб. и мѣсяцѣ сентябрѣ за № 5136—1449 руб. 22 копѣйки.

ОБЩІЙ СЧЕТЪ РАСХОДА.	Поступило приходомъ въ 1881 году		Употреблено въ расходъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Изъ суммы, поступившей въ Павловское духовное училище приходомъ въ 1881 году употреблено:				
На содержаніе церковно-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи со взносомъ денегъ	8416	83	8416	83
Церковно-коштныхъ учениковъ было:				
въ первомъ полугодіи . 53 уч.				
во второмъ полугодіи . 41 уч.				
Пансіонеровъ со взносомъ денегъ было:				
въ первомъ полугодіи . 122 уч.				
во второмъ полугодіи . 126 уч.				

Прим. Сумма денегъ, взнесенныхъ своекоштными учениками распредѣлялась такимъ образомъ:

а) въ первомъ полугодіи:

1	ученикъ взнесъ	. . 32 р. 50 коп.
95	— —	. по 25 р.
2	— —	. по 20 р.
14	— —	. по 15 р.
6	— —	. по 10 р.
1	— —	. . 6 р.
3	— —	. по 5 р.
122	ученика взнесли	2738 руб. 50 коп.

б) во второмъ полугодіи:

1	ученикъ взнесъ	. . 40 р.
102	— —	. по 25 р.
4	— —	. по 20 р.
1	— —	. . 18 р.
16	— —	. по 15 р.
2	— —	. по 10 р.
126	учениковъ взнесли	2948 р.

СЧЕТЪ

суммы, употребленной на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ пищею, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и проч.

	Въ 1881 году куплено вновь.			
	Сколько	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		руб.	к.	руб.	к.
Ржаной муки.	1386 пуд. 30 фун.	—	—	1459	6
	62 пуд. — »	1	15	71	30
	10 пуд. 16 фун.	1	10	11	44
	46 пуд 20 фун.	1	24	57	66
	94 пуд. 6 фун.	1	20	112	98
	177 пуд. — »	1	8	191	16
	150 пуд. 8 фун.	1	10	165	22
	177 пуд. — »	1	10	194	70
	24 пуд. — »	1	—	24	—
	10 пуд. 20 фун.	1	16	12	18
	74 пуд. — »	1	10	81	40
	97 пуд. — »	1	—	97	—
	31 пуд. — »	—	95	29	45
	100 пуд. — »	1	—	100	—
	91 пуд. — »	1	—	91	—
	84 пуд. — »	—	95	79	80
	31 пуд. — »	—	90	27	90
	31 пуд. — »	—	97	30	7
	16 пуд. — »	1	5	16	80
	22 пуд. — »	—	80	17	60
	38 пуд. — »	—	80	30	40
	20 пуд. — »	—	85	17	
Говядины	420 пуд. 20 фун.	—	—	1353	9
	34 пуд. 9 фун.	2	80	95	83
	41 пуд. 16 фун.	2	90	120	6
	39 пуд. — »	3	—	117	—

	29 пуд. 20 фун.	4	—	118	—
	36 пуд. 20 фун.	4	—	146	—
	30 пуд. 20 фун.	3	70	112	85
	22 п. 10 ф.	3	60	80	10
	14 п. 4 ф.	3	60	43	56
	23 п. 15 ф.	2	80	65	45
	20 п. 16 ф.	2	85	58	14
	42 п. 30 ф.	2	80	119	70
	73 п. — »	2	55	186	15
	30 п. 20 ф.	2	50	76	25
	5 п. — »	2	80	14	—
в) Баранины .	27 п. 24 ф.	—	—	69	63
	3 п. 8 ф.	3	10	9	92
	3 п. 4 ф.	3	20	9	92
	2 п. 20 ф.	2	40	6	—
	7 п. — »	2	30	16	10
	4 п. 28 ф.	2	20	10	34
	2 п. 24 ф.	2	—	5	20
	4 п. 20 ф.	2	70	12	15
г) Солонины . .	2 п. 32 ф.	—	—	5	85
	1 пудъ.	2	25	2	25
	1 п. 32 ф.	2	—	3	60
д) Свѣжей рыбы					
тарани .	187 п. 32 ф.	2	30	431	94
лещей. .	10 п. 32 ф.	2	70	29	16
Сухой тарани .	1200 штукъ.	1	10	13	20
е) По закупкѣ разныхъ припас., а также на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и пр.	—	—	—	3774	18
Пшена . . .	256 мѣръ.	—	—	404	41
	81 мѣра.	1	55	125	55
	62 мѣры.	1	60	99	20
	30 мѣръ.	1	45	43	50
	83 мѣры.	отъ 1-50 до	1-85	136	16
Крупчатой муки .	20 п. — »	—	—	51	10

	20 ф. (1 сортъ).	—	7½	1	50
	10 ф. (1 сортъ).	—	8	—	80
	13 п. 10 ф. (2 сортъ).	2	80	37	10
	1 п. — ». (3 сортъ).	2	20	2	20
	куль (въ 5 п. (3 сорта)	—	—	9	50
Пшеничной муки .	27 п. 39 ф.	—	—	40	70
	17 п. 39 ф.	1	50	26	70
	10 п. — »	1	40	14	—
Гречневой муки .	22 м. 4 гар.	—	—	32	30
	4 мѣры.	1	60	6	40
	18 м. 4 гар.	1	40	25	90
Гороху . . .	3 мѣры.	1	25	3	75
Фасоли . . .	23 м. 6 гар.	—	—	29	75
	2 м 4 гар.	1	60	4	—
	1 м. 2 гар.	1	40	1	75
	20 мѣръ.	1	20	24	—
Рису . . .	11 п. 26 ф.	—	—	58	46
	2 п 26 ф.	4	40	11	66
	9 п. — »	5	20	46	80
Картофелю . .	570 мѣръ.	—	—	207	—
	41 мѣшокъ	—	—	18	77
	171 мѣра.	—	30	51	30
	34 м.	—	25	8	50
	97 м.	—	45	43	65
	25 м.	—	35	8	75
	23 м.	—	40	9	20
	200 м.	—	39	78	—
	20 м.	—	38	7	60
	21 мѣшокъ.	—	45	9	45
	6 м.	—	67	4	2
	8 м.	—	40	3	20
	6 м.	—	35	2	10
Коровьяго масла .	12 п. 22 ф.	—	—	145	25
	4 п. 30 ф.	11	20	53	20
	30 ф.	10	40	7	80
	2 п. 15 ф.	10	80	25	65

		14 ф.	10	—	3	50
	1 п.	36 ф.	12	—	22	80
	1 п.	15 ф.	12	80	17	60
	1 п.	2 ф.	14	—	14	70
Подсолнечнаго масла	29 п.	11 ф.	—	—	146	2
	1 п.	38 ф.	5	20	10	14
		26 ф.	5	60	3	64
	9 п.	28 ф.	4	80	46	56
	1 п.	34 ф.	6	80	12	58
		15 ф.	8	—	3	—
	1 п.	10 ф.	6	40	8	—
	4 п.	20 ф.	4	90	22	5
	9 п.	— »	4	45	40	5
Конопляпаго масла .	20 п.	2 ф.	—	—	101	26
	7 п.	32 ф.	4	80	37	44
		20 ф.	4	40	2	20
	1 п.	10 ф.	5	20	6	50
	2 п.	4 ф.	7	20	15	12
	3 п.	— »	4	70	14	10
	5 п.	— »	4	90	24	50
		16 ф.	5	60	1	40
Грибовъ. . .	2 п.	8 ф.	—	—	63	90
		42 ф.	—	80	33	60
		22 ф.	—	60	13	20
		18 ф.	—	70	12	60
		6 ф.	—	75	4	50
Соли крупной. .	51 пудъ.		—	50	25	50
Соли мелкой . .	28 п.	20 ф.	—	—	20	20
	13 п.	— »	—	60	7	80
	15 п.	20 ф.	—	80	12	40
Молока . . .	134 ведра.		—	—	) 72	40
	67 кувшиновъ.		—	—	)	
	119 вед.		—	45	53	55
	4 вед.		—	55	2	20
	11 вед.			60	6	60
	67 кувш.		—	15	10	5

Сала свинаго . .	13 п. 18 ф.	—	—	66	10
	6 п. 38 ф.	4	—	27	80
	2 п. — »	6	70	13	40
	3 п. 20 ф.	5	40	18	90
	1 п. — »	6	—	6	—
Яицъ . . .	515 штукъ.	—	—	6	63
	150 шт.	1	50	2	25
	365 шт.	1	20	4	38
Чаю . . .	15 фунтовъ.	2	—	30	—
Сахару . . .	3 п. 19 ф.	—	—	31	46
Сахарнаго песку .	2 п. 7 ф.	—	—	15	98
	15 ф.	—	16	2	40
	1 п. 1 ф.	—	18	7	38
	31 ф.	—	20	6	20
Грушъ . . .	14 мѣшковъ.	—	—	13	65
Яблокъ сушеныхъ .	2 п 10 ф.	—	—	4	50
Терну . . .	3 ведра.	—	40	1	20
Кишмишу . .	1 п. 1 ф.	—	—	7	80
	28 ф	—	20	5	60
	6 ф.	—	18	1	8
	7 ф	—	16	1	12
Коринки . . .	1 п. 8 ф.	—	—	6	16
	28 ф.	—	12	3	36
	20 ф.	—	14	2	80
Перцу . . .	35 ф.	—		10	68
	29 ф.	—	30	8	70
	6 ф.	—	33	1	98
Лавроваго листа .	11 ф.	—	—	2	45
	6 ф.	—	20	1	20
	5 ф.	—	25	1	25
Луку , . .	60 вѣнокъ.	—	5	3	
	—	—	—	—	84
Клюквы . .	—	—	—	—	10
Крахмалу . .	—	—	—	—	40
Колбасы . .	7 фунтовъ.	—	20	1	40
Арбузовъ . .	385 штукъ.	—	—	14	20

	145 шт.	4		5	80
	240 шт.	3	50	8	40
Огурцовъ . .	15400 шт.	1	30	20	2
Соленыхъ огурцовъ.	2 ведра.	—	45	—	90
Капусты . .	3770 кач.	—	—	104	38
	224 кач.	1	50	3	66
	426 кач.	2	—	8	52
	100 кач.	2	20	2	20
	3000 кач.	3	—	90	—
Бураковъ . .	11 возовъ.	—	—	18	25
	3 воз.	1	35	4	5
	6 воз	1	45	8	70
	2 воз.	1	50	3	—
	10 мѣш.	—	25	2	50
Солоду . . .	14 фунтовъ.	—	—	—	91
	7 фун.	—	6	—	42
	7 фун.	—	7	—	49
Зелени и разныхъ приправъ къ столу .	—	—	—	11	85
Мыла . . .	10 п. 28 ф.	—	—	45	39
Посуда: камен. блюдъ.	14 блюдъ.	—	—	3	80
	11 штукъ.	—	25	2	75
	3 шт.	—	35	1	5
Тарелокъ . .	11½ дюжинъ.	—	—	12	45
	5½ дюж.	1	20	6	60
	½ дюж.	1	10	—	55
	2 дюж.	—	90	1	80
	3½ дюж.	1	3	3	50
Графиновъ . .	16 штукъ.	—	—	9	30
	13 шт.	—	60	7	80
	3 шт.	—	50	1	50
Стакановъ . .	42 шт.	—	—	5	35
	15 шт.	—	10	1	50
	10 шт.	—	12	1	20
	2 шт.	—	2	—	40
	15 шт.	—	15	2	25

Чайниковъ . .	4 шт.	—	—	1	85
	1 чайн.	—	50	—	50
	1 —	—	60	—	60
	1 —	—	35	—	35
	1 —	—	40	—	40
Чайныхъ чашекъ .	1/2 дюжины.	—	—	1	—
Солонокъ . .	15 штукъ.	—	20	3	—
Перечницъ . .	12 штукъ.	—	25	3	—
Ножей и вилокъ .	6 1/2 дюжинъ.	—	—	14	90
	2 дюж.	1	40	2	80
	2 —	3	25	6	50
	1/2 —	4	80	2	40
	2 —	1	60	3	20
Ножей кухонныхъ.	5 штукъ.	—	20	1	—
Деревянныхъ блюдъ.	3 1/2 десятка	2	50	8	75
Тарелокъ .	5 штукъ.	—	30	1	50
Ложекъ. . .	550 штукъ	1	40	7	70
— . . .	100 штукъ.	1	45	1	45
Лопатъ . . .	3 штуки.		20	—	60
Корецъ . . .	1 —	—	35	—	35
Ведро . . .	1 —	—	75	—	75
Тазъ жестяной .	1 —	—	90	—	90
Клеенки . .	4 1/2 куска.	4	50	20	25
Тесмы . . .	3 1/2 аршина	—	75	2	25
— . . .	8 пучковъ.	—	15	1	20
Полотна . .	77 аршинъ.	—	7	5	39
Стекла . . .	1/4 ящика	—	—	8	50
Половыхъ щетокъ .	3 штуки.	—	85	2	55
Часы . . .	1 —	—	—	1	10
Кранов мѣдныхъ .	2 крана.	—	—	3	20
	1 кранъ.	1	40	1	40
	1 —	1	80	1	80
Вентеляторовъ .	2 —	—	55	1	10
Ополониковъ . .	2 —	—	—	—	25
Замковъ . . .	4 —	—	50	2	—
Звонковъ . .	1 —	—	—	—	80

Вѣниковъ . .	—	—	—	—	30
Рогожъ . . .	41 штука.	—	15	6	15
Мѣшковъ . .	3 штуки.	—	—	—	65
Керасину . .	67 п. 10 ф.	—	—	158	24
	32 п. — »	2	50	80	—
	5 п. — »	2	60	13	—
	1 п. 6 ф.	2	80	3	22
	9 п. 4 ф.	2	20	20	2
	20 п. — »	2	10	42	—
Свѣчей стеаринов. .	2 ф.	—	30	—	60
Лампъ . . .	15 штукъ.	—	—	38	10
	1 лампа.	—		—	90
	2 лам.	—	50	1	—
	3 лам.	3	50	10	50
	7 лам.	3	—	21	
	1 лам.	—	—	2	50
	1 лам.	—	—	2	20
Фитилей . .	26 аршинъ.	—	—	3	20
	3 арш.	—	20	—	60
	15 арш.	—	12	1	80
	8 арш.	—	10	—	80
Стеколъ для лампъ.	120 штукъ.	—	—	14	74
	28 шт.	—	10	2	80
	82 шт.	—	12	9	84
	3 шт.	—	15	—	45
	2 шт.	—	20	—	40
	5 шт.	—	25	1	25
Вазы . . .	2 —	—	15	—	30
Горшковъ . .	—	—	—	1	5
Щетокъ для лампъ.	6 —	—	20	1	20
Смолки курительной	5 фунтовъ.	—	15	—	75
Квасцовъ . .	35 фун.	—	10	3	50
Глины . . .	4 воза.	—	50	2	—
Шелевки . .	10 штукъ.	—	25	2	50
Метелъ . . .	14 шт.	—	—	—	80
Сѣна . . .	291 пудъ.	—	—	50	38

	118	пуд.	—	20	23	60
	28	пуд.	—	18	5	4
	42	пуда.	—	16	6	72
	60	пуд.	—	15	9	—
	43	пуда.	—	14	6	2
Дровъ . . .	66	саж.	—	—	652	—
	40	саж.	9	80	392	—
	26	саж.	10	-	260	—
За рубку дровъ .			—	—	39	80
	27	саж.	—	50	13	50
	22	саж.	—	60	13	20
	13	саж.	—	70	9	10
	4	саж.	1	—	4	—
Камня цокальнаго .	14	аршинъ.	—	80	11	20
Кирпича . .	100	штукъ.	—	—	1	—
Гужи . . .	1	пара	—	—	1	15
Попруга . .	1	—	—		—	45
Дуга . .	1	—	—	—	2	50
Тяжи . . .	1	—	—	—	—	20
Супонь . . .	—		—	—	—	20
Ушивальниковъ .	—			—	—	20
Бичевы . . .	—		—	—	1	62
Подковы . .	—		—	10	—	20
Желѣза листоваго	5	п. 10 ф.	4	—	21	—
— рѣзнаго .	2	п. — »	2	80	5	60
Мѣра желѣзная .	1	— —	—	—	4	50
Колецъ желѣзныхъ.	2	— —	—	7	—	14
Гвоздей. . .	13	фунтовъ.	—	—	2	49
	1	фунтъ.	—	20	—	20
	3	ф.	—	25	—	75
	1	ф.	—	40	—	40
	5	ф.	—	15	—	75
	3	ф.	—	13	—	39
Проволоки . .	3	аршина.	—	10	—	30
	и 2	фунта.	—	10	—	20

Войлокъ . .	—	—	—	—	70
Баня . . .	—	—	—	85	—
Прислугѣ:					
Повару съ помощн.	—	15	—	160	—
Повару . . .	за 11 мѣсяцевъ.	10	—	110	—
Помощнику повара .	за 10 мѣсяцевъ.	5	—	50	—
Второму пом. повара	—	—	—	56	—
Четыремъ служител.	—	—	—	193	—
На мытье бѣлья прислугѣ . . .	—	—	—	31	83
Поденщиц. за мытье бѣлья . . .	—	—	—	65	35
За мытье половъ .	—	—	—	8	80
За рубку капусты .	—	—	—	6	75
За очистку и квашенье бураковъ .	—	—	—	4	—
Красильщику . .	—	—	—	57	—
Слесарю . .	—	—	—	46	50
Столяру . .	—	—	—	30	96
Бондарю . .	—	—	—	16	92
Печнику . .	—	—	—	10	52
Каменьщику . .	—	—	—	2	50
Плотнику . .	—	—	—	2	—
Кузнецу и кровельщ.	—	—	—	1	90
	—	—	—	7136	11

СЧЕТЪ

Расхода по содержанію учениковъ выдачею денежнаго пособія въ 1-мъ полугодіи 1881 года.

	Выдано.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Выдано денежнаго пособія ученикамъ Павловскаго духовнаго училища въ первомъ полугодіи 1881 года . .	95	—	—	—
Выслано въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища для выдачи онаго училища Сергѣю и Димитрію Покровскимъ, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ родителей къ Павловскому училищному округу . . .	40	—	—	—
Употреблено на пересылку денегъ по почтѣ	—	27	—	—
Возвращено въ правленіе Бирюченскаго духовнаго училища за уволившагося ученика, Михаила Часовникова, обучавшагося въ Павловскомъ духовномъ училищѣ . . .	29	—	—	—
Итого . .	164	27	—	—

СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ денежное пособіе въ 1-мъ полугодіи 1881 года.

4 класса Тихонъ Автономовъ . . . 20 руб.
3 класса Димитрій Соколовъ . . . 20 руб.
1 класса Тихонъ Донецкій . . . 35 руб.
Пригот. класса Владиміръ Нечаевъ . . 20 руб
Ученики Воронежскаго духовнаго училища:
Сергѣй и Димитрій Покровскіе . . 40 руб.

СЧЕТЪ

Расхода на содержаніе учениковъ выдачею денежнаго пособія во 2-мъ полугодіи 1881 года.

	Выдано.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Выдано во второмъ полугодіи 1881 г. денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ Павловскаго духовнаго училища .	155	—	—	—
Выслано въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища для выдачи ученикамъ онаго училища, Сергѣю и Димитрію Покровскимъ, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ родителей къ Павловскому училищному округу .	40	—	—	—
Употреблено на пересылку денегъ по почтѣ	—	27	—	—
Итого . .	195	27	—	—
Всего . .	359	54	—	—

СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ денежное пособіе во 2-мъ полугодіи 1881 года.

4 класса Иванъ Нечаевъ . . . . 20 руб.
3 класса Димитрій Соколовъ . . . . . 20 руб.
2 класса Тихонъ Донецкій . . . . 35 руб.
2 — Алексѣй Поярковъ . . . . 20 руб.
1 класса Александръ Авсеневъ . . . 20 руб.
1 — Владиміръ Нечаевъ . . . . 20 руб.
Приготов. класса Всеволодъ Сребрянскій . . 20 руб.

Ученики Воронежскаго духовнаго училища:
Сергѣй и Димитрій Покровскіе . . . . 40 руб.

СЧЕТЪ

Расхода по содержанію церковно-коштныхъ воспитанниковъ одеждою, обувью и постелью въ 1881 году.

	Въ 1881 году куплено вновь.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		руб.	к.	руб	к.
Куплено разнаго матеріала для платья цер. коштныхъ воспитанниковъ:					
Нанбоку для сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ . . .	32 аршина.	—	—	18	45
	25 аршинъ.	—	57	14	25
	7 арш.	—	60	4	20
Коленкору для подкладки . . .	32 аршина.	—	—	4	60
	27 арш.	—	15	4	5
	5 арш.	—	11	—	55
Твину для сюртука, брюкъ и жилета	8 аршинъ.	—	19	1	52
Драпу для пальто	4 арш.	1	80	7	20
Байки для подкладки.	6 1/2 арш.	—	20	1	30
Марли для подкладки.	9 арш.	—	8	—	72
Ваты . . .	2 фунта.	—	25	—	50
Уплачено:					
Портному за шитье лѣтняго платья .	5 паръ.	3	50	17	50
— за шитье пальто	1 —	3	—	3	—

Сапожнику за 29 паръ новыхъ сапогъ для ученик. . .	—	—	—	112	—
	21 пара.	4	—	84	—
	8 паръ.	3	50	28	—
За шитье головокъ 3-хъ паръ . .	3 пары.	3	—	9	—
Портному за починку 12-ти тюфяковъ .	—	—	—	2	75
	7 тюф.	—	25	1	75
	5 тюф.	—	20	1	—
Итого	—	—	—	178	54

СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ одежду (сюртукъ, брюки, жилетъ) въ 1881 году:

4 кл. Иванъ Животковъ.
4 — Николай Вележевъ.
4 кл. Григорій Раевскій.
2 кл. Михаилъ Зарѣцкій.
Приг. кл. Александръ Ивановъ.

Теплое пальто получилъ:

2 кл. Константинъ Ивановъ.

СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ въ первомъ полугодіи обувь:

4 кл. Григорій Раевскій.
4 кл. Михаилъ Ильинъ.
4 кл. Тихонъ Автономовъ.
4 кл. Иванъ Животковъ.
3 кл. Димитрій Поповъ.
2 кл. Петръ Поповъ.
1 кл. Павелъ Коморевъ.
Приг. кл. Димитрій Поповъ.
— Николай Дубянскій.
— Всеволодъ Глаголевъ.
— Василій Поповъ.

СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ обувь во второмъ полугодіи 1881 г.

4 кл. Андрей Гавриловъ
4 кл. Иванъ Воскобойниковъ
3 кл. Митрофанъ Меланхолинъ
3 кл. Иванъ Раевскій
3 кл. Георгій Трофимовъ
2 кл. Григорій Ильинъ
2 кл. Симеонъ Стефановъ
2 кл. Михаилъ Зарѣцкій
2 — Димитрій Тишанскій
1 кл. Василій Поповъ
1 — Иванъ Смирницкій
1 — Иванъ Ѳедоровъ
1 — Николай Дубянскій
1 — Яковъ Раевскій
1 — Иванъ Милоградовъ
Пригот. кл. Иванъ Ѳедоровъ
— Ѳедоръ Кременецкій.

Головки получили:

4 кл. Виталій Поповъ
Пригот. кл. Тихонъ Устиновскій
— Иванъ Поповъ.

СЧЕТЪ

расхода на выдачу содержанія надзирателямъ училищнаго общежитія въ 1881 году.

	Выдано.		Осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Жалованья двумъ надзирателямъ училищнаго общежитія . . .	312	50	—	—

СЧЕТЪ

расхода на выдачу содержанія экономy училищнаго общежитія.

	Выдано.		Осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Жалованье экономy училищнаго общежитія	180	—	—	—

СЧЕТЪ

Расхода по содержанію больницы въ 1881 году.

	Выдано.		Осталось.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Уплачено въ аптеку Мюфке за медикаменты	20	13	—	—
Уплачено въ Павловскую аптеку за медикаменты.	46	66	—	—
За 11 пуд. 6 фунт. говядины для больныхъ	34	10	—	—
За 1 п. 28¼ ф. рису уплачено .	6	89	—	—
Уплач. за 68 арш. тику для халатовъ, наволокъ и тюфяковъ . .	16	88	—	—
Уплачено за 30 ф. перьевъ для под.	5	10	—	—
За шитье 6-ти халатовъ уплачено .	4	50	—	—
За шитье 10 наволокъ. . .	1	50	—	—
За двѣ вазы уплачено . .	1	—	—	—
Столяру за стулъ . . .	1	50	—	—
Итого. . .	138	6	—	—

Счетъ экстраординарныхъ расходовъ по общежитію училища въ 1881 году.	Въ 1881 году куплено вновь.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		руб.	к.	руб.	к.
Крючковъ къ оконнымъ рамамъ	50 паръ.	—	10	5	—
Мѣдныхъ колецъ и винтовъ	85 штукъ.	—	6	5	10
Дверныхъ петель	20 паръ.	—	40	8	—
Дверокъ печныхъ	14 паръ.	1	—	14	—
Вентиляторовъ	6 штукъ.	3	—	18	—
Чугунныхъ задвижекъ для печей	7 штукъ.	1	25	8	75
Желѣзныхъ трубъ для печей	1 пуд. 2 ф.	6	—	6	30
Мѣдныхъ вѣшалокъ	20 штукъ.	—	50	10	—
Ножей столовыхъ съ вилками	1½ дюжины.	3	—	4	50
Тазовъ бѣлой жести для столовой	3 штуки.	1	30	3	90
Поддосокъ для осей	30 фунтовъ.	—	9	2	70
Желѣзныхъ шворней	2 штуки.	1	20	2	40
Хомутъ	1 —	3	70	3	70
Сѣделку съ попругой	1 —	2	70	2	70
Желѣзныхъ колпаковъ для дымовыхъ трубъ	2 —	1	4	2	8
Возжи ременныя	1 —	2	40	2	40
Щетки для чистки лошадей	1 —	1	—	1	—
Американской клеенки для столовъ	13 аршинъ.	—	75	9	75
Войлоковъ для дверей	3 штуки.	—	60	1	80
Итого	—	—	—	112	8

Смотритель училища *А. Эмецъ.*

СПИСОКЪ

пансіонеровъ Воронежской Духовной Семинаріи.

Полные пансіонеры.

VI класса 2-го отдѣленія.

1 Андреевскій Павелъ

V класса 2-го отдѣленія.

Введенскій Петръ
Тростянскій Влад.

II класса 1-го отдѣленія.

Кирилловъ Димитрій

II класса 2-го отдѣленія.

5 Говоровъ Иванъ
Кутеповъ Николай
Мануйловъ Африканъ
Романовскій Иванъ

II класса 3-го отдѣленія.

Егоровъ Димитрій
10 Тростянскій Николай
Усовъ Василій

I класса 1-го отдѣленія.

Ивановъ Семенъ
Лисицынъ Александръ
Понятовскій Ѳедоръ
15 Сахаровъ Александръ
Щербаковъ Алексѣй

I класса 2-го отдѣленія.

17 Тростянскій Константинъ.

Неполные пансіонеры.

IV класса 2-го отдѣленія.

1 Романовскій Димитрій

III класса 1-го отдѣленія.

Барбаринъ Александръ
Бѣляевъ Димитрій
Владиміровъ Яковъ
5 Левитскій Тихонъ

III класса 2-го отдѣленія.

Авсеневъ Василій
Поповъ Иванъ 2-й

II класса 1-го отдѣленія.

Никитинъ Григорій
Петровскій Тихонъ

10 Полянскій Яковъ
Самецкій Василій
Мѣшковскій Иванъ

II класса 3-го отдѣленія.

Лебедевъ Иванъ
Лебедевъ Николай

I класса 1-го отдѣленія.

15 Зеленевъ Алексѣй
Проскуряковъ Сергѣй
Скрябинъ Николай

I класса 2-го отдѣленія.

Поповъ Николай
Полетаевъ Илья
20 Вышневскій Сергѣй

Настоятель Задонскаго первокласснаго монастыря Архимандрить *Прокопій*, въ день своего отъѣзда изъ Воронежа въ Задонскъ 15 сентября, пожертвовалъ двадцать пять рублей на бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

Отъ Правленія Павловскаго Духовнаго Училища.

При Павловскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность учителя Греческаго языка. Студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, имѣютъ подать объ этомъ прошеніе въ Правленіе Училища не позже 25 октября 1882 г.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 20. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Государь Императоръ въ 15-й день сентября 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному харьковскому *Іустину* епископомъ подольскимъ и брацлавскимъ, а первому викарію московской епархіи, преосвященному дмитровскому *Амвросію* епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

О назначеніи и. д. ректора донской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го—12-го сентября 1882 г. за № 1748, смотритель петрозаводскаго духовнаго училища архимандритъ *Іоанникій* назначенъ исправляющимъ должность ректора донской духовной семинаріи.

Высочайше утвержденъ 8 Мая 1882 года, въ Петергофѣ.
Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода *Побѣдоносцевъ*.

Уставъ Православнаго Палестинскаго Общества

1. Цѣль Общества.

1. Православное Палестинское Общество учреждается исключительно съ ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока.

б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ, и

в) учреждать школы, больницы и странноприимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

2. По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій Общества, оно раздѣляется на три Отдѣленія.

3. Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ.

4. Общество старается о пріобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и проч., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

5. Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежныя или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ.

6. Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученіе своимъ членамъ или постороннимъ

лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

7. Собираніе и распространеніе свѣдѣній Обществомъ совершаются посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ Общества, а также переписки печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

8) Общество оказываетъ пособіе православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими Святыхъ мѣстъ Востока устройствомъ для нихъ странноприимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п.

9. Общество, по возможности, восполняетъ дѣятельность Высочайше утвержденной при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Палестинской Коммиссіи и старается согласовать дѣйствія свои съ совѣтами и указаніями Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ и Русскаго Консульства въ Палестинѣ.

10. Общество можетъ составлять запасные, основные, неприкосновенные и спеціальные капиталы изъ доступныхъ ему денежныхъ источниковъ, а также пріобрѣтать недвижимыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены Совѣтомъ Общества.

11. Для покрытія денежныхъ расходовъ Общества, предоставляются ему слѣдующія средства:

а) ежегодные и единовременные взносы членовъ,

б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія,

в) взносы по сборнымъ книжкамъ, которыя выдаются Совѣтомъ Общества тѣмъ членамъ, которые изъявятъ готов-

ность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей Общества,

г) приношенія доброхотныхъ жертвователей какъ вообще въ пользу Общества, такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ назначенія сообразно цѣлямъ Общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава, и

д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

12. Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ Общества.

II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ Общества.

13. Общество составляютъ:

а) 50 почетныхъ членовъ,

б) 200 дѣйствительныхъ членовъ, и

в) члены сотрудники въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Въ послѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества можетъ быть увеличено по предложенію Совѣта, утвержденному Общимъ Собраніемъ.

14. Общество, по предложенію Совѣта, избираетъ въ почетные члены свои—особъ, извѣстныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ Общества или принесшихъ въ даръ Обществу не менѣе 5 тысячъ рублей.

15. Почетные члены приглашаются присутствовать въ Общихъ Собраніяхъ, но къ принятію должностей по Обществу не обязываются.

16. Желающій поступить въ дѣйствительные члены, долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ цѣлямъ, въ § 1 постановленнымъ

17. Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ Совѣтѣ и если признано будетъ уважительнымъ, то прочитывается въ ближайшее Общее Собраніе и въ слѣдующее затѣмъ Общее же Собраніе производится самый выборъ.

18. Выборъ въ члены Общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получитъ болѣе половины наличныхъ голосовъ Общаго Собранія.

19. Лицо, предложенное въ члены, но не выбранное, можетъ быть вновь предложено, не ранѣе, какъ чрезъ три года.

20. Дѣйствительные члены при вступленіи въ общество могутъ приписаться къ одному или нѣсколькимъ его Отдѣленіямъ.

21. Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по Обществу.

22. Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно Совѣту Общества предположенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для Общества. По разсмотрѣніи сихъ предположеній Совѣтъ сообщаетъ, представившимъ ихъ, свое заключеніе.

23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ пятьсотъ рублей серебромъ.

24. Лица, желающія поступить въ члены сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ Совѣту и принимаются по опредѣленію его.

25. Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ двѣсти рублей серебромъ.

26. Члены сотрудники въ собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣщательный.

27. Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

28. Почетные, дѣйствительные члены и члены сотрудники получаютъ на сіи званія дипломъ за подписью Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря.

29 Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ—сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

30. Если всѣ вакансіи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные члены записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся ваканціи по старшинству ихъ избранія.

III. О собраніяхъ.

31. Собранія Общества бываютъ общія или частныя (по Отдѣленіямъ).

32. Общія собранія бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

33. Обыкновенныя Общія Собранія бываютъ съ Октября до Марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

34 Собранія сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Совѣта, о новыхъ пріобрѣтеніяхъ Общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены: почетные и дѣйствительные, лицъ, предложенныхъ въ предъидущее Собраніе, а также предложенію новыхъ кандидатовъ и в) чтенію ученыхъ статей, изустному сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для Общества и разсужденіямъ членовъ.

35. О предметѣ ученыхъ статей, приготовленныхъ къ чтенію, сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣсткахъ.

36. Члены Общества, желающіе сдѣлать какое либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ Предсѣдателю, который установляетъ между ними очередь и вообще заботится о порядкѣ совѣщаній.

37. Въ обыкновенномъ Общемъ Собраніи могутъ присутствовать посторонніе посѣтители, введенные дѣйствительными членами.

38. Чрезвычайныя Общія Собранія назначаются Совѣтомъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности для совѣщанія о правилахъ, объ управленіи или объ измѣненіи устава Общества.

39. На чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и дѣйствительные члены.

40. Годовое Собраніе назначается ежегодно на Ѳоминой недѣлѣ; на ономъ читается общій отчетъ о дѣйствіяхъ и о состояніи Общества, избираются должностныя лица, выдаются по присужденію награды и преміи, читаются рѣчи и статьи ученаго содержанія.

41. Въ годовое Об. Собраніе предъявляются членамъ кассовыя книги.

42. Въ предшествующемъ годовому, обыкновенномъ Общемъ Собраніи Общества, Предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбыть на основаніи устава Общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, для замѣщенія ихъ.

43. При выборѣ должностыхъ лицъ признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому числу это превосходитъ половину числа наличныхъ членовъ.

44. Отдѣленія Общества имѣютъ частныя свои Собранія не менѣе одного раза каждые два мѣсяца. Передъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждое Отдѣленіе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и совѣщается о предстоящихъ ему занятіяхъ.

45. Отдѣленіе, котораго Предсѣдательствующій на основаніи § 70 выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяцъ предъ годовымъ Собраніемъ Общества для избранія Предсѣдательствующаго на слѣдующее трехлѣтіе. Выборъ производится посредствомъ закрытыхъ записокъ; избраннымъ считается тотъ, кто получитъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ.

46. Въ собраніяхъ Отдѣленій разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣ входящія въ кругъ дѣйствія Отдѣленій дѣла и предположенія, внесенныя Предсѣдательствующимъ или предложенныя членами Отдѣленія.

47. Выборъ задачъ, предлагаемыхъ Обществомъ на разрѣшеніе (§ 5) и поступившія вслѣдствіе того сочиненія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію Отдѣленія.

48. Положенія, состоявшіяся въ Собраніи Отдѣленія и требующія распоряженія со стороны Совѣта, вносятся въ Совѣтъ Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи. Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ въ какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе Отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ Отдѣленію.

49. Распорядокъ представленныхъ Отдѣленію работъ и внутреннее ими управленіе принадлежитъ Собранію Отдѣленія. Послѣ каждаго собранія, Предсѣдательствующій сообщаетъ Совѣту журналъ засѣданія чрезъ Секретаря Общества, который присутствуетъ во всѣхъ Собраніяхъ Отдѣленій.

IV. О Совѣтѣ.

50. Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель Общества, его Помощникъ, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три чле-

на, избираемые Общимъ Собраніемъ изъ дѣйств. членовъ, Секретарь и Казначей.

51. Изъ трехъ членовъ Совѣта одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

52. Совѣтъ управляетъ всѣми дѣлами Общества, на основаніи сего устава.

53. Развивать дѣятельность Общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей Совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ Совѣтъ сообщаетъ заблаговременно Общему Собранію, чтобъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ Общества.

54. Совѣтъ передаетъ по принадлежности въ Отдѣленія, на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе, поступающіе въ Общество ученые труды, сообщенія и предположенія; въ случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ Общества, спеціально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, Совѣтъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣлей Общества.

55. Смѣта доходовъ и расходовъ Общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Совѣтомъ и представляется Обществу для свѣдѣнія въ годовомъ Собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрѣшаемые Совѣтомъ въ теченіе года, не должны выходить изъ предѣловъ смѣты.

56. Въ годовое Собраніе Совѣтъ даетъ Обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ Общества.

57. Для разсмотрѣнія отчета, Собраніе, изъ среды своей, избираетъ Коммиссію изъ трехъ членовъ.

58. Заключеніе Коммиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіе одного мѣсяца, сообщается предварительно Совѣту, для того, чтобы въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

59. Заключеніе Коммиссіи и объясненія Совѣта доводятся до свѣдѣнія Общества въ слѣдующее обыкновенное общее собраніе.

60. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта требуется присутствіе четырехъ членовъ кромѣ Предсѣдателя или его Помощника.

61. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

62. Журналъ засѣданій ведется Секретаремъ, а въ отсутствіе его—однимъ изъ членовъ по приглашенію Предсѣдателя.

V. О должностныхъ лицахъ.

А. Предсѣдатель.

63. Предсѣдатель Общества и Помощникъ его избираются на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую изъ сихъ должностей Совѣтомъ. Если въ теченіи четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ Общества, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

Примѣчаніе. Если особа Императорской Фамиліи удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія Предсѣдателя, то изъясненный въ сей статьѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію Вице-Предсѣдателя.

64. Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ Совѣтѣ Общества и въ Общихъ Собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ Правительственными мѣстами и лицами.

65. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

66. Предсѣдатель направляетъ совѣщанія, какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ Общихъ Собраніяхъ, и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которыхъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

67. Предсѣдатель даетъ предписаніе Казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія Совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

68. Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, ассигновать къ расходу до пятисотъ рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобъ о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

69. Въ отсутствіе Предсѣдателя, Помощникъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права.

Б. Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ.

70. Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ Отдѣленіемъ особо на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ Помощника и Секретаря съ согласія Отдѣленія.

71. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи имѣетъ тѣ же права и обязанности въ отношеніи къ Собранію Отдѣленія, какія имѣетъ Предсѣдатель Общества къ Общимъ Собраніямъ.

72. Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать всѣ мѣры къ достиженію цѣлей Отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ Собраніяхъ и давать по крайней мѣрѣ дважды въ годъ Совѣту отчетъ о занятіяхъ Отдѣленія.

73. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ, Помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ Совѣтѣ и въ Отдѣленіяхъ.

В. Секретарь.

74. Секретарь назначается Совѣтомъ, по предложенію Предсѣдателя, изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и какъ членъ Совѣта имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

75. Секретарь управляетъ канцеляріею Общества, вскрываетъ всѣ поступающіе на имя Общества пакеты и письма, докладываетъ объ нихъ Совѣту, составляетъ журналы собраній Совѣта и Общества, заготовляетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ годовые отчеты по Обществу, завѣдываетъ всею перепискою и присутствуетъ въ Собраніяхъ Отдѣленій.

76. Печать Общества хранится у Секретаря.

77. Въ вѣдѣніи Секретаря состоятъ архивъ и библіотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядкѣ, а равно за исправное веденіе по нимъ реэстровъ и каталоговъ.

78. Въ случаѣ надобности, съ утвержденія Совѣта могутъ быть опредѣлены въ канцелярію Общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Секретаря.

79. Секретарь и служащіе въ канцеляріи Общества пользуются содержаніемъ по назначенію Совѣта.

80. На мелочные и канцелярскіе расходы выдается Секретарю изъ кассы Общества, по мѣрѣ надобности, до ста рублей серебромъ, при особой шнуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять предъ годовымъ собраніемъ, для повѣрки, членамъ Совѣта, ревизующимъ Казначея.

Г. Казначей.

81. Казначей избирается Общимъ Собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и какъ членъ Совѣта имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

82. Казначей Общества принимаетъ отъ Правительственныхъ и частныхъ мѣстъ и учрежденій суммы по отношеніямъ Совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ, доводитъ немедленно до свѣдѣнія Совѣта.

83. Принимая денежные взносы отъ членовъ Общества и отъ другихъ лицъ, Казначей записываетъ поступившія суммы въ шнуровую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

84. По полученіи единовременныхъ взносовъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегодныхъ, Казначей въ тоже время доводитъ о томъ до свѣдѣнія Совѣта и по опредѣленію его пріобрѣтаетъ на оные процентныя бумаги.

85. Казначею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ Общества шнуровыя книги за подписаніемъ Предсѣдателя, за скрѣпою Секретаря и за печатью Общества.

86. Казначей производитъ расходы по предписаніямъ Предсѣдателя, скрѣпленнымъ Секретаремъ, и наблюдаетъ, чтобы расходныя статьи были очищаемы росписками въ книгѣ.

87. Казначей хранитъ у себя наличныя деньги въ количествѣ, нужномъ для текущихъ расходовъ, процентныя же бумаги хранятся у Предсѣдателя или его Помощника.

88. Казначейскій годъ считается съ 1 Марта по 1 Марта.

89. Казначей представляетъ каждый мѣсяцъ Совѣту, въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяцъ, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

90. Три раза въ годъ, въ Сентябрѣ, Январѣ и передъ годовымъ собраніемъ, производится Совѣтомъ подробная ревизія шнуровыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

91. По окончаніи ревизіи, свидѣтельствующіе дѣлаютъ въ шнуровыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и

расходовъ, равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ.

92. Обревизованныя шнуровыя книги сдаются для храненія въ архивъ Общества.

93. Казначей въ случаѣ отсутствія или болѣзни, увѣдомивъ о томъ письменно Совѣтъ, передаетъ шнуровыя книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящуюся у него кассу съ наличными деньгами Секретарю Общества.

94. Всѣ должностныя лица по Обществу могутъ, по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

95. При открытіи Общества Предсѣдатель Общества или Вице-Предсѣдатель, Помощникъ его, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена Совѣта и Казначей избираются изъ учредителей Общества или приглашенныхъ ими къ участію въ трудахъ Общества.

Приложеніе къ Уставу Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утвержденъ 8 Мая 1882 г., открыло свои дѣйствія 21 Мая сего года.

Главныя цѣли Общества:

1. Поддержаніе Православія въ Святой землѣ.

2. Пособіе русскимъ паломникамъ.

Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей Общество предполагаетъ: поддерживать въ Святой землѣ православныя церкви и духовенство, устраивать тамъ школы и подавать мѣстному населенію врачебную помощь.

Заботы Общества о русскихъ паломникахъ не ограничатся облегченіемъ имъ пути въ святую землю, но еще болѣе будутъ направлены на удовлетвореніе ихъ духовныхъ потребностей.

Кромѣ того Общество поставило себѣ задачею посредствомъ разнаго рода изданій ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ Святой земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россіею и Матерью Церквей.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія своимъ вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для доставленія по принадлежности въ Святую землю по волѣ и указанію жертвователей или желающихъ перевести деньги въ Іерусалимъ.

Общество по уставу состоитъ изъ:

1. Почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5000 р. или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу Святыхъ мѣстъ Востока.

2. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 р. или платящихъ ежегодно по 25 р., и

3. Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 р. или платящихъ ежегодно по 10 р.

По уставу Общества всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлаютъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для ношенія особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Дѣлами Общества завѣдываетъ Совѣтъ, который составляютъ:

Предсѣдатель Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ.

Вице-Предсѣдатель Т. И. Филипповъ.

Помощникъ Предсѣдателя В. Н. Хитрово.

Члены Совѣта: Б. П. Мансуровъ, В. Г. Васильевскій, И. Е. Троицкій.

Казначей Н. Ѳ. Фанъ-деръ-Флитъ.

Секретарь М. П. Степановъ.

Желающіе ближе ознакомиться съ уставомъ Православнаго Палестинскаго Общества могутъ обращаться за безплатнымъ его полученіемъ:

Въ С.-Петербургѣ — въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, близъ Невскаго проспекта, противъ Гостинаго двора, а также къ Вице Предсѣдателю, П. Предсѣдателя, Казначею и Секретарю, адресы которыхъ можно получать въ томъ же книжномъ магазинѣ.

Въ Москвѣ—въ книжный магазинъ А. Н. Ферапонтова, Никольская, д. Славянскаго базара и у члена-учредителя И. Н. Лодыженскаго, Малая Никитская, Гранатный переул., д. княгини Урусовой.

Въ Кіевѣ—у почетнаго члена Общества Акима Алексѣевича Олесницкаго, въ зданіи Духовной Академіи.

Въ Перми—у члена-учредителя Дмитрія Дмитріевича Смышляева.

Пожертвованія, членскіе взносы и переводы денегъ въ Святую землю принимаются, какъ отъ здѣшнихъ жителей, такъ и отъ иногородныхъ, въ С.-Петербургѣ, въ Зимнемъ дворцѣ, въ конторѣ ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей.

Журналы общеепархіал. съѣзда духовенства. *)

1882 года мѣсяца января 14 дня собравшіеся на общеепархіальный съѣздъ депутаты отъ духовенства Воронежской Епархіи, въ числѣ 85 лицъ, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ шаровъ, избрали въ предсѣдателя съѣзда — *Священника Александра Ѳедорова*, и въ дѣлопроизводителя единогласно *Священника Іоанна Владимірцева*. Затѣмъ, подписавши избирательный актъ, и составивши программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общеепархіальнаго съѣзда, депутаты должны были отложить свои совѣщанія до утвержденія сей программы и избирательнаго акта Его Высокопреосвященствомъ.

Вечернее собраніе 14 января.

Послѣ обычной молитвы св. Духу, въ 7 часовъ вечера открылось засѣданіе. Слѣдуя порядку программы вопросовъ, съѣздъ долженъ былъ прежде всего обсудить вопросъ *объ открытіи параллельнаго отдѣленія* въ низшемъ классѣ училища дѣвицъ духовнаго званія. Но предварительно такого разсужденія, съѣздъ постановилъ образовать Коммиссію для обревизованія экономической части училища дѣвицъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Николая Милютина и священниковъ — Евгенія Прокопьева, Василія Баженова, Василія Вышневскаго и Василія Дорошевскаго, кои на слѣдующій же день должны выполнить возложенное на нихъ порученіе и представить пріобрѣтенныя ими въ такой короткій срокъ свѣдѣнія съѣзду. И, кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, найдено нужнымъ образовать еще особую Коммиссію для подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ отчетовъ по училищу дѣвицъ изъ про-

*) Прислано для печатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ 4-го октября.

тоіереевъ Михаила Некрасова и Іоанна Авсенева, и священника Андрея Соболева, коихъ съѣздъ проситъ приступить къ подробной ревизіи училища дѣвицъ въ возможной скорости, и о результатахъ своихъ изслѣдованій подробно отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не позже іюня мѣсяца сего года.

Затѣмъ, при самомъ приступленіи къ обсужденію вопроса объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ училищѣ дѣвицъ, съѣздъ выслушалъ отъ Членовъ совѣта сего училища—протоіереевъ Іоанна Адамова и Петра Палицына слѣдующее заявленіе: а) что изъ слишкомъ 80-ти дѣвицъ, въ началѣ сего учебнаго года представлявшихся для опредѣленія въ училище, весьма многія не могли быть приняты Совѣтомъ училища собственно за неимѣніемъ свободныхъ вакансій; б) что училищное зданіе въ настоящемъ своемъ видѣ никакимъ образомъ не можетъ дать помѣщеніе вновь предполагаемому къ открытію параллельному классу; в) что кромѣ того, училищный дворъ, за произведенными на немъ значительными постройками, уже не имѣетъ болѣе хоть сколько нибудь свободнаго мѣста для новыхъ пристроекъ и построекъ; г) что открывая нынѣ параллельное отдѣленіе къ какому либо изъ нисшихъ классовъ училища, съѣздъ долженъ непремѣнно имѣть въ виду открытіе въ будущемъ году новыхъ двухъ параллельныхъ отдѣленій въ слѣдующихъ классахъ, и д) что, посему, для духовенства Воронежской Епархіи, въ виду прогрессивно возрастающаго въ немъ благороднаго стремленія дать приличное образованіе своимъ дочерямъ, было бы самымъ лучшимъ дѣломъ—въ самомъ же г. Воронежѣ, или въ какомъ либо изъ уѣздныхъ городовъ своей Епархіи, открыть трехъ классное училище, и тѣмъ произвести значительный отливъ отъ нисшихъ классовъ уже существующаго 6-ти класснаго училища.—Выслушавши такое многознаменательное заявленіе

со стороны Членовъ Совѣта училища дѣвицъ, съѣздъ, послѣ всесторонняго обсужденія его, пришелъ къ полному убѣжденію въ неизбѣжной необходимости открыть предлагаемое Членами Совѣта, училище, но только отнюдь не въ уѣздномъ какомъ либо городѣ, но ихъ не центральности, а въ самомъ же г. Воронежѣ и непремѣнно подъ однимъ и тѣмъ же управленіемъ и завѣдываніемъ настоящаго состава училища дѣвицъ. Установившись на той конечной мысли, съѣздъ просилъ о.о. Членовъ Совѣта — утромъ же наслѣдующій день потрудиться разузнать, нѣтъ ли по близости къ училищу дѣвицъ подходящаго дома для покупки. Чѣмъ и закончилось вечернее засѣданіе.

Утреннее засѣданіе 15 января.

По свѣчной операціи. Такъ какъ еще наканунѣ было заявлено, что произвести ревизію всѣхъ отчетностей по свѣчной операціи Епархіальнаго свѣчнаго завода, за положительнымъ неудобствомъ лично всѣмъ депутатамъ одновременно быть на свѣчномъ заводѣ, изъ справедливаго опасенія на значительный промежутокъ времени совершенно прервать засѣданія съѣзда, всего подручнѣе и легче на самомъ же съѣздѣ, то къ утреннему засѣданію свѣчною Коммиссіею были представлены въ оный всѣ письменные документы по свѣчному заводу. По разсмотрѣніи которыхъ, оказалось, что нѣкоторая часть епархіальныхъ церквей весьма неправильно и крайне уклончиво относятся къ Епархіальному свѣчному заводу — или забирая у него весьма незначительное количество свѣчей, далеко не сообразное съ дѣйствительнымъ расходованіемъ таковыхъ по церквамъ, или же удерживая у себя очень долгое время слѣдуемыя деньги за забранныя у него свѣчи, и тѣмъ поставляютъ свѣчную Коммиссію въ крайне затруднительное положеніе по пріобрѣтенію свѣчнаго матеріала и про-

изводству свѣчей, заставляя ее нерѣдко кредитоваться за значительные проценты, въ явный и весьма ощутительный ущербъ для свѣчной операціи, а слѣдовательно и для общеепархіальныхъ интересовъ. По сему, для устраненія на будущее время всѣхъ неправильныхъ отношеній и злоупотребленій по сказанному предмету, съѣздъ постановилъ, чтобъ заборъ свѣчей церквами Епархіи съ своего Епархіальнаго свѣчнаго завода былъ для нихъ обязательный и неотмѣнно всего количества расходуемыхъ у нихъ свѣчей. Для болѣе успѣшнаго достиженія сего, немедленно созвать благочинническіе съѣзды, на коихъ, при участіи всѣхъ настоятелей церквей, распредѣлить заборъ церквами свѣчей съ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по разсчету дѣйствительной распродажи таковыхъ тою или другою церковію въ благочинническомъ округѣ, какъ это и есть уже въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ епархіи. При чемъ о.о. благочинные обязаны употребить все свое нравственное вліяніе, какъ на настоятелей церквей, такъ и на старостъ церковныхъ. Кромѣ того, съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобъ отъ церквей представлялись чрезъ о.о. благочинныхъ росписи въ свѣчную Коммиссію о количествѣ забираемыхъ ими свѣчей у о.о. коммиссіонеровъ, а сама свѣчная Коммиссія ежемѣсячно составляла бы доклады Его Высокопреосвященству о свѣчной операціи, съ отпечатаніемъ копій съ нихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; равно какъ и наблюдательные члены-ревизоры не менѣе трехъ разъ въ годъ составляли бы отчеты о своей дѣятельности, и также съ отпечатаніемъ таковыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Затѣмъ, была произведена закрытая баллотировка 3 члена въ свѣчную Коммиссію. Баллотировались протоіерей Петръ Ивановъ и священники Николай Доляринскій и Михаилъ Сбрябинъ. Изъ нихъ первый получилъ избирательныхъ шаровъ 41 и неизбирательныхъ также 41; второй избир. 37 и

неизбират. 45, и третій избирательныхъ 59, а не избирательныхъ 23 шара. Почему послѣдній—священникъ Михаилъ Скрябинъ и признанъ избраннымъ въ сказанную должность 3-го члена свѣчной Коммиссіи.

Вечернее засѣданіе 15 января.

Слушанъ былъ *отчетъ временной ревизіонной Коммиссіи*, назначавшейся съѣздомъ *для обревизованія экономической части училища дѣвицъ*. Изъ произведеннаго осмотра оказалось, что почти всѣ экономическія части училища находятся въ наилучшемъ видѣ, и замѣчены недостатки только въ слѣдующемъ: нѣкоторыя классныя комнаты, какъ напримѣръ 3 и 5, очень тѣсны, отъ чего является самъ собою недостатокъ свѣжаго воздуха, да и вообще въ нѣкоторыхъ комнатахъ и корридорахъ замѣчается слишкомъ недостаточная вентиляція, что все весьма вредно отпечатлѣвается на нѣжныхъ организмахъ воспитанницъ училища, и безъ того уже значительно страдающихъ отъ замкнутой своей жизни во все зимнее время;—такой же точно недостатокъ въ помѣщеніи замѣчается и въ больничномъ отдѣленіи, хотя, по милости Божіей больныхъ воспитанницъ въ настоящее время очень не много;—кромѣ того, замѣчено отсутствіе сушильнаго сарая для бѣлья. По выслушаніи того отчета, съѣздъ просилъ о.о. членовъ училищнаго совѣта обратить на всѣ замѣченные ревизіонною Коммиссіею недостатки должное вниманіе и озаботиться до послѣдней возможности объ ихъ устраненіи.

За тѣмъ, читано было *прошеніе* въ общеепархіальный съѣздъ о. надзирателя Воронежской духовной Семинаріи—*священника Василія Бучнева* о прибавкѣ ему пособія отъ Епархіи къ получаемому имъ нынѣ 600 руб. жалованью. Принимая во вниманіе недавнюю еще службу при Семинаріи

о. Бучнева и его малосемейность, съѣздъ постановилъ — въ просимомъ имъ пособіи отказать.

Читана *записка* г. *Начальницы училища дѣвицъ* Надежды Алексѣевны Колодкиной о добавленіи жалованья, по 5 руб. въ мѣсяцъ, избранной, по постановленію предъидущаго епархіальнаго съѣзда, ея помощницѣ Агніѣ Павловнѣ Эсманской. По уваженію къ тому, что г. Эсманская, по удостовѣренію о.о. Членовъ совѣта, уже 11½ лѣтъ проходила должность воспитательницы и притомъ съ примѣрнымъ усердіемъ, съѣздъ охотно согласился на доведеніе жалованья ей съ 180 до 240 руб., но съ тѣмъ, чтобъ за текущій учебный годъ причитающаяся надбавочная 60 руб. сумма была выдана г. Эсманской изъ остаточныхъ суммъ училища, а съ будущаго года причислялась бы къ прочимъ взносамъ отъ Епархіи на училище дѣвицъ, по сдѣланной Совѣтомъ училища раскладкѣ сей суммы по принятому способу.

Читано *заявленіе* г. преподавательницы французскаго языка въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дворянки *Елисаветы Турчинской*, объ освобожденіи ея отъ 15 р. взноса за право ученія въ семъ училищѣ ея пріемной дочери, ученицы II класса Ольги Масловой. Принимая во вниманіе свыше 10-ти лѣтнюю службу при семъ училищѣ г. Турчинской, съѣздъ постановилъ освободить её Турчинскую отъ 15 рублеваго взноса за право ученія ея сказанной дочери въ семъ училищѣ съ сего же года.

Утреннее засѣданіе 16 января.

Были приглашены въ собраніе о. Ректоръ и о. Инспекторъ Семинаріи, для изъявленія имъ отъ лица всего Епархіальнаго духовенства глубочайшей благодарности за ихъ истинно отеческую заботливость о всестороннемъ благосостояніи Семинаріи, осязательно чувствуемую и всѣми ея воспи-

танниками.—При чемъ о. Ректоръ, Архимандритъ Димитрій, въ глубоко прочувствованной рѣчи высказалъ самое искреннее желаніе и сочувствіе, какъ и благую надежду на процвѣтаніе сего роднаго и незабвеннаго для него разсадника просвѣщенія, съ желаніемъ, чтобы и само Епархіальное духовенство пришло къ нимъ на помощь въ благотворномъ воспитаніи и образованіи молодаго поколѣнія, чрезъ постоянное ему внушеніе и съ своей стороны всего того, что требуется въ особенности для духовнаго воспитанника, чтобъ быть потомъ полезнымъ членомъ общества и государства на всякомъ поприщѣ дѣятельности. Въ доказательство же полнѣйшаго своего сочувствія къ бѣдственному положенію бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи, о. Ректоръ тутъ же дружелюбно предложилъ съѣзду принять отъ него 100 руб. на основаніе общества на учрежденіе вспомогательной кассы для бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи и ученической библіотеки.—Съ самою теплою благодарностію принимая отъ Его Высокопреподобія сказанное сто рублевое пожертвованіе, съѣздъ весьма сочувственно отнесся къ выраженному имъ предложенію, и тутъ же, чрезъ подписку, собралъ до 171 руб., съ желаніемъ, чтобы подобное пожертвованіе, чрезъ о.о. благочинныхъ, послѣдовало и отъ всего Епархіальнаго духовенства, а списокъ лицъ, уже сдѣлавшихъ начальное пожертвованіе, былъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 3. 1882 г.).

За симъ, приступлено было къ обсужденію вопроса *о взаимно-вспомогательной кассѣ*. На предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда—не угодно ли собранію о.о. депутатовъ принять полностію С.-Петербургскій проэктъ эмеритальной кассы вмѣсто составленнаго на прошлогоднемъ общеепархіальномъ съѣздѣ своего проэктнаго устава взаимно-вспомогательной кассы, съѣздъ большинствомъ голосовъ—44 противъ 29, согласился на измѣненіе своего устава, сообразно проэкту

положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства С.-Петертургской Епархіи, утвержденному Св. Синодомъ 14 апрѣля 1880 года. Самое же обсужденіе по предположенному измѣненію и соглашенію отложено до слѣдующаго засѣданія.

Вечернее засѣданіе 16 января.

При разсужденіи по вопросу объ избраніи уполномоченныхъ для избранія гласныхъ на благочинническихъ съѣздахъ, выражено желаніе съѣзда—благопокорнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря объ исходатайствованіи духовенству епархіи права на избраніе изъ среды себя уполномоченныхъ для избранія гласныхъ въ земскія собранія на благочинническихъ съѣздахъ.

По вопросу *объ образованіи* своего отдѣльнаго *общества страхованія отъ огня* постановлено, чтобы къ 1 іюля сего года о.о. благочинными были доставлены на имя Благочиннаго Священника Евгенія Прокопьева (Богуч. уѣзд. слоб. Нов. Бѣлой) точныя свѣдѣнія: о числѣ домовъ духовенства въ каждомъ благоч. округѣ, ихъ стоимости по земской и другихъ страховыхъ обществъ оцѣнкѣ, сколько и на какую сумму сгорѣло строеній въ теченіи двухъ послѣднихъ лѣтъ (1880 и 1881 г.), сколько получено потерпѣвшими отъ огня вознагражденій за сгорѣвшія строенія и сколько за эти два года было взнесено премій за всѣ строенія духовенствомъ благочиннаго округа.—Чѣмъ занятія съѣзда и закончились.

Всѣ свои журнальныя постановленія съѣздъ благопокорнѣйше представляетъ, чрезъ своего предсѣдателя, на Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, Священникъ Александръ Ѳедоровъ, Дѣлопроизводитель, Священникъ Іоаннъ Владимірцевъ, Протоіереи: Андрей Хрѣновскій, Николай Милютинъ, Михаилъ Долгополовъ, Николай Хитровъ, Іоаннъ Ада-

мовъ; священники: Александръ Давидовъ, Михаилъ Саввинъ, Евгеній Прокопьевъ, Василій Вышневскій, Іоаннъ Медвѣдевъ, Александръ Говоровъ, Димитрій Скрябинъ, Захарій Павловъ, Михаилъ Саввинъ, Алексѣй Ѳедотовъ, Стефанъ Поповъ, Александръ Богомоловъ, Митрофанъ Матвѣевъ, Василій Баженовъ, Александръ Говоровъ, Петръ Ролдугинъ, Михаилъ Тарунтаевъ, Павелъ Скрябинъ, Григорій Левитскій, Іаковъ Бунинъ, Михаилъ Скрябинъ, Ѳеодоръ Куликовскій, Владиміръ Прозорскій, Викторъ Шевцевъ, Тихонъ Хрущевъ, Митрофанъ Тодорскій, Іоаннъ Ивановъ, Гавріилъ Рукинъ, Иларіонъ Зеленевъ, Порфирій Марковъ, Николай Ѳедотовъ, Михаилъ Чупрынниковъ, Иванъ Баженовъ, Михаилъ Никифоровъ, Константинъ Склобовскій, Іоаннъ Автономовъ, Павелъ Автономовъ, Михаилъ Рязановъ, Александръ Бѣлозоровъ, В. Дорошевскій, Петръ Никольскій, Ардаліонъ Андріевскій, Михаилъ Марковъ, Павелъ Вознесенскій, Василій Михайловъ, Николай Голубятниковъ, Василій Дьяковъ, Симеонъ Чернышевъ, Іоаннъ Ивановъ, Іоаннъ Антоновъ, Гавріилъ Проскуряковъ, Александръ Патрицкій, Петръ Инцертовъ, Илья Поповъ, Владиміръ Долгополовъ, Іоаннъ Глаголевъ, Василій Книжниковъ, Александръ Стефановъ, Михаилъ Кутеповъ, Георгій Вележевъ, Илья Донецкій, Петръ Губаревскій, Ѳеодоръ Ѳедотовъ, Василій Ефремовъ, Николай Ефремовъ, Александръ Поповъ, Матѳей Ѳедоровскій, Стефанъ Поповъ, Николай Животковъ, Павелъ Прядкинъ, Димитрій Казьминъ и Константинъ Тростянскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣд. 23 апрѣля 1882 года. «*Исполнить, кромѣ постановленія въ вечернемъ засѣданіи 16 января, по вопросу о избраніи духовенствомъ Воронежской Епархіи изъ среды себя уполномоченныхъ для избранія гласныхъ въ земскія собранія на благочинническихъ съѣздахъ*».

ОТЧЕТЪ

о состояніи библіотеки продажныхъ и %-ныхъ учебниковъ, заведенной при Воронежской духовной Семинаріи на пожертвованный духовенствомъ капиталъ въ 400 руб. сереб. за 188½ учеб. годъ.

Изъ представляемой при семъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ учебниковъ за 188½ учеб. годъ видно, что отъ предшествующаго 188¹/₁ учеб. года оставалось всего учебниковъ и учебныхъ программъ семь сотъ три экземпляра.—

		по цѣнѣ пріобр.	по продаж. цѣнѣ.
Оставалось: 703 экз. на сумму	327 р.	77½ к.	=360 р. 90 к.
Пріобрѣтено въ 188½ г. 1030 экземпл. на сумму. . . .	242 »	38 »	=265 » 4 »
Итого 1733 экз. на сумму.	570 »	15½ »	=625 » 94 »
Продано въ 188½ уч. г. *833* экземпл. на сумму. . . .	177 »	84½ »	=193 » 81 »
Осталось къ слѣд. году *900* экземпл. на сумму. . . .	392 »	31 »	=432 » 13 »

Изъ оставшихся 900 экземпляровъ было отдано въ пользованіе изъ %% воспитаникамъ 233 экземпл. и выручено 47 р. 36 к.

Сюда должно присоединить сто девяносто три руб. вырученныхъ отъ продажи 833 экз. учебник. 193 » 81 »

И остатокъ отъ предшествующаго 188¹/₁ учеб. г. въ количествѣ. . . . . 78 » — »

Итого на приходѣ денегъ . 319 » 17 »

Израсходовано на пріобрѣтеніе 1030 экземпл. учебниковъ и учебн. программъ . . . 242 р. 38 к.

А за исключеніемъ изъ итого прихода 319 р. 17 к. итога расхода 242 р. 38 коп. остается на лицо къ слѣдующему 188²/₃ учеб. году . . . 76 » 79 »

Завѣдывающій библіотекою И. д. Инспектора *А. Спасскій*.

ВѢДОМОСТЬ.

О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ учениками Воронежской Духовной Семинаріи въ началѣ учебнаго 1882-83 года, на пріобрѣтеніе въ физическій кабинетъ фотографическаго прибора.

Пожертвовали: *III кл. 2 отд.* Александръ Сердобольскій *1 рубль*; *I кл. 1 отд.* Иванъ Самбикинъ *80 коп.*; *I кл. 1 отд.* Николай Сердобольскій *60 коп. По 50 копѣекъ*: *V кл. 2 отд.* Алексѣй Рудневъ; *IV кл. 1 отд.* Николай Мишинъ, Алексѣй Прохоровъ; *III кл. 2 отд.* Леонидъ Сабынинъ: *I кл. 1 отд.* Александръ Сахаровъ; *I кл. 2 отд.* Порфирій Долгополовъ, Валеріанъ Сабынинъ; *III кл. 1 отд.* Ѳедоръ Бѣдинъ 45 к. *По 40 копѣекъ*: *IV кл. 2 отд.* Николай Смирновъ, *III кл. 2 отд.* Александръ Семченковъ, *II кл. 1 отд.* Семенъ Ѳедоровскій; *II кл. 1 отд.* Ѳедоръ Поповскій *35 к. По 30 копѣекъ*: *V кл. 1 отд.* Митрофанъ Ивановъ 2-й, Николай Богоявленскій, *V кл. 2 отд.* Иванъ Преображенскій, Семенъ Поповъ, *IV кл. 1 отд.* Сергѣй Пахомовъ; *IV кл. 2 отд.* Димитрій Богомоловъ, Владиміръ Иконописцевъ, Павелъ Ѳивейскій, *II кл. 1 отд.* Митрофанъ Автономовъ, Тихонъ Автономовъ, Иванъ Германовъ, Димитрій Кошелевъ, Василій Самецкій. *По 25 копѣекъ*: *VI кл. 1 отд.* Михаилъ Нечаевъ, *V кл. 2 отд.* Николай Егоровъ, Александръ Яблоновскій, *IV кл. 1 отд.* Ѳеофанъ Павловъ, Алексѣй Яковлевъ, *IV кл. 2 отд.* Алексѣй Ермолаевъ, Димитрій Макаровскій, *III кл. 1 отд.* Тихонъ Левитскій, *II кл. 1 отд.* Павелъ Ѳедоровъ, *II кл. 2 отд.* Викторъ Инцертовъ, Григорій Раевскій, *II кл. 3 отд.* Митрофанъ Бѣлозоровъ, Димитрій Смирновъ, *I кл. 2 отд.* Василій Исаевъ, Николай Марковскій. *По 20 копѣекъ*: *VI кл. 1 отд.* Всеволодъ Дикаревъ, Александръ Долгушевскій, Михаилъ Петропольскій; *VI кл. 2 отд.* Яковъ Ивановъ, Василій Ильинскій, Петръ Оболенскій, Василій Рукинъ, Валерьянъ Сабынинъ, *V кл. 1 отд.* Иванъ Долгополовъ, Павелъ Осмачкинъ, Иванъ Покровскій, Алексѣй Поповъ, Петръ Швыдковскій; *V кл. 2 отд.* Андрей Высоцкій, Михаилъ Говоровъ, Гавріилъ Поповъ, Димитрій Поповъ—(Воронежскій);

IV кл. 1 отд. Яковъ Абрамовъ, Василій Голубятниковъ,—(Воронежскій), Вас. Голубятниковъ—(Павловскій), Вас. Горьковскій, Александръ Донецкій, Тих. Донченковъ, Ив. Ингеницкій, Анемп. Посельскій, Александръ Раевскій, Ив. Успенскій, Ив. Шишловъ; *IV кл. 2 отд.* Михаилъ Александровъ, Пав. Базилевскій, Пав. Воскресенскій 2-й, Мих. Долгополовъ, Александръ Егоровъ, Ник. Лукашевичъ, Алексѣй Патрицкій, Тих. Петровъ, Валерьянъ Рудинскій, Пав. Устиновскій, Тихонъ Устиновскій, Димитрій Шакинъ; *III кл. 1 отд.* Петръ Казминъ, Ив. Левашовъ, Тих. Поповъ, Евг. Стефановъ, Аркадій Цвѣтковъ, Алексѣй Шишловъ; *III кл. 2 отд.* Ив. Васильевскій, Вас. Голубятниковъ, Петръ Мишинъ, Ив. Петровскій, Митр. Проскуряковъ, Вас. Рязановъ, Ник. Сцѣпенскій, Григ. Ѳедоровскій; *II кл. 1 отд.* Вас. Алексѣевскій, Митр. Кармановъ, Ипполитъ Мишинъ, Ник. Никитинъ, Тих. Петровскій, Як. Полянскій, Мих. Поповъ, Ив. Синявскій, Пав. Ферронскій, Арсеній Холодовичъ, Ив. Шрамковъ, Ив. Яковлевъ; *II кл. 2 отд.* Пав. Голубятниковъ, Ѳед. Голубятниковъ, Петръ Ивановъ, Вас. Княжевъ, Ник. Поповъ, Мих. Смирновъ, Александ. Яковлевъ; *II кл. 3 отд.* Мих. Ермолаевъ, Андрей Орловъ, Ив. Рязановъ, Мих. Сперанскій, Вас. Усовъ; *I кл. 1 отд.* Митр. Лебедевъ, Алексан. Лисицынъ, Ник. Скрябинъ; *I кл. 2 отд.* Андрей Богомоловъ, Митр. Буниннъ, Сергѣй Вышневскій, Викторъ Говоровъ, Вас. Донецкій, Яковъ Затонскій, Вас. Зеленевъ, Ник. Нѣмчиновъ, Ив. Орловъ, Андрей Соболевъ, Всеволодъ Соболевъ, Вас. Тростянскій, Павелъ Ѳедоровъ; *По 16 копѣекъ: IV кл. 2 отд.* Илья Поповъ; *III кл. 1 отд.* Мих. Пискуновъ. *По 15 копѣекъ: VI кл. 1 отд.* Вас. Кутеповъ, Евг. Путилинъ, Петръ Рудневъ; *VI кл. 2 отд.* Мих. Гавриловъ, Андрей Голубятниковъ, Ив. Поповъ; *V кл. 1 отд.* Орестъ Алексѣевскій, Капитонъ Станковъ, Вас. Ѳедотовъ; *V кл. 2 отд.* Тихонъ Замятинъ; *IV кл. 1 отд.* Вас. Адамовъ, Вас. Алферовъ, Петръ Говоровъ, Іосифъ Діаконовъ, Митр. Дубянскій, Ѳеодосій Игнатовъ, Александ. Ковалевъ, Дим. Нечаевъ,

Дим. Поповъ; *IV кл. 2 отд.* Вас. Боголюбскій, Вас. Кораблиновъ, Григ. Лебедевъ, Вас. Протопоповъ, Дим. Романовскій; *III кл. 1 отд.* Исаакъ Богомоловъ, Дим. Бѣляевъ, Андрей Самбикинъ, Митр. Скрябинъ, Сергѣй Чекановскій; *III кл. 2 отд.* Георгій Михайловъ, Ив. Мухановъ, Владим. Осмачкинъ, Ив. Поповъ 2-й; *II к. 1 отд.* Николай Вележевъ, Вас. Лозинскій, Александ. Мастицкій; *II к. 2 отд.* Мих. Донецкій, Сергѣй Курбатовъ, Митр. Шовскій, Петръ Ѳедоровъ; *II к. 3 отд.* Яковъ Барбаринъ, Ив. Животковъ, Митр. Зацѣпинъ, Ник. Ивановъ, Ник. Лебедевъ, Григ. Малиновскій, Ник. Тростянскій; *I к. 1 отд.* Григ. Антоновъ, Ѳедоръ Вислянскій, Ив. Воскобойниковъ, Григ. Воскресенскій, Вас. Данковъ, Семенъ Ивановъ, Митр. Кармановъ, Иванъ Мануйловъ, Вас. Мишинъ, Тихонъ Никитинъ, Дим. Нефедьевъ, Митр. Орловъ, Ник. Протопоповъ, Ѳедоръ Филоненковъ, Романъ Хойнацкій; *I к. 2 отд.* Дим. Воробьевскій, Ив. Зеленевъ, Іосифъ Ивановъ, Мих. Ивановъ, Петръ Колпенскій, Ив. Нечаевъ, Митр. Покорскій, Вас. Поповъ, Захарій Поповъ, Митр. Поповъ, Илья Полетаевъ, Георгій Сазыкинъ. *IV к. 1 отд.* Михей Казаневскій *13 коп. По 11 копѣекъ: VI к. 1 отд.* Георгій Шрамковъ; *V к. 1 отд.* Ив. Козминскій, *II к. 2 отд.* Тихонъ Авсеневъ; *I к. 1 отд.* Виталій Поповъ. *По 10 копѣекъ: VI к. 1 отд.* Дим. Андреевъ, Александ. Говоровъ, Ив. Григорьевскій, Петръ Дорошевскій, Ив. Петровъ, Яковъ Поповъ, Мих. Путилинъ, Мих. Славгородскій, Пав. Суриновъ, Вас. Тихоновъ, Ант. Ѳедотовъ; *VI к. 2 отд.* Дим. Александровъ, Пав. Андреевскій, Дим. Животковъ, Стеф. Зозулинъ, Евгеній Мишинъ, Ник. Никоновъ, Григ. Никифоровъ, Евг. Оболенскій, Пав. Оболенскій, Андрей Поповъ, Ник. Поповъ, Георгій Потаповъ, Митр. Соболевъ, Илья Часовниковъ, Вас. Чекалинъ; *V к. 1 отд.* Наумъ Автономовъ, Ив. Анохинъ, Александръ Долгополовъ, Сергѣй Лебедянскій, Ив. Поповъ, Григ. Прозоровъ, Павлинъ Ставровъ, Конст. Троицкій, Ник. Трофимовъ, Ник. Устиновскій, Митр. Шрамковъ; *V к. 2 отд.* Ив. Васильевскій, Петръ Введенскій, Алексѣй

Гавриловъ, Вас. Кристальскій, Вас. Муравлевъ, Александръ Поповъ, Вас. Поповъ, Дим. Поповъ—(Павловскій), Семенъ Поярковъ, Дим. Сребрянскій, Влад. Тростянскій, Викторъ Черницынъ, Алексѣй Ѳедоровскій; *IV к. 1 отд.* Ник. Авсеневъ, Стеф. Кармановъ, Конст. Петропольскій, Андрей Поповъ, Ив. Поповъ, Вас. Прохоровъ, Алексѣй Самбикинъ, Петръ Смирницкій, Сергѣй Соколовъ, Тихонъ Черницынъ, Ник. Чмыховъ; *IV к. 2 отд.* Ив. Болховитиновъ, Терентій Гурьевъ, Тимоѳей Зеленевъ, Тих. Казминъ, Митр. Корыстинъ, Кравцовъ Василій, Александръ Никитинъ, Ник. Саввинъ, Ѳедоръ Ѳедотовъ; *III к. 1 отд.* Мих. Акимовъ, Левъ Барбаринъ, Яковъ Владиміровъ, Мих. Голубевъ. Владим. Даниловъ, Митр. Дикаревъ, Ив. Казминъ, Ив. Котовъ, Аѳан. Курбатовъ, Діон. Курбатовъ, Тим. Кутеповъ, Исидоръ Куфаевъ, Вас. Нечаевъ, Николай Петровскій, Мартин. Поповъ, Ѳедоръ Поповъ, Димитр. Протопоповъ, Ник. Смѣльскій, Вас. Соболевъ. Мих. Томилинъ, Ив. Устиновскій; *III к. 2 отд.* Антоній Алферовъ, Митр. Донецкій, Сергѣй Матвѣевъ, Ѳед. Оболенскій, Дим. Полянскій, Стеф. Пчелинцевъ, Семенъ Силуановъ, Николай Смирновъ, Ник. Черницынъ, Ник. Ѳедоровъ, Венед. Ѳерапонтовъ; *II к. 1 отд.* Вас. Васильевъ, Петръ Воскресенскій, Яковъ Новиковъ, Ив. Петровъ, Владиміръ Флавіановъ, Митр. Чупрынниковъ; *II к. 2 отд.* Митроф. Авсеневъ, Иванъ Говоровъ, Конст. Евфимьевъ, Алексѣй Завьяловъ, Мих. Ильинъ, Дим. Казаневскій, Ник. Кутеповъ, Африканъ Мануйловъ, Алексѣй Никитинъ, Тих. Петровъ, Андрей Поповъ, Мих. Пчелинскій, Ив. Романовскій; *II к. 3 отд.* Гавр. Дубянскій, Дим. Егоровъ, Петръ Ефремовъ, Исаакъ Колтуновъ, Василій Криницкій, Иванъ Лебедевъ, Ѳедоръ Максимовъ, Иванъ Марковскій, Сергѣй Матвѣевъ, Мих. Муравлевъ, Ник. Поповъ, Алексѣй Пятницкій, Александръ Стефановъ, Алексѣй Тростянскій, Влад. Ублинскій; *I к. 1 отд.* Митр. Богомоловъ, Тих. Быковскій, Андрей Гавриловъ, Ив. Ефремовъ, Алексѣй Зеленевъ, Сергѣй Левинъ, Александръ Оболенскій, Ѳедоръ Олимпіевъ, Ѳедоръ Понятовскій, Василій Поповъ, Сергѣй Проскуря-

ковъ, Петръ Родіоновъ, Ив. Саввинъ, Алексѣй Тихоновъ, Алексѣй Щербаковъ. Серафимъ Ѳедотовъ; *I к. 2 отд.* Ив. Алферовъ, Алексѣй Воиновъ, Яковъ Курбатовъ, Корнилій Образцовъ, Георгій Поповъ, Александръ Путилинъ, Петръ Флитинскій, Григорій Шмариновъ, Алексѣй Ѳедоровскій, Викторъ Ѳедотовъ; *III к. 2 отд.* Арсеній Барбаринъ *9 коп. I к. 1 отд.* Влад. Поповъ *6 коп. По 5 коп.: V к. 1 отд.* Вас. Ѳедоровъ; *IV к. 2 отд.* Виталій Ковалевскій; *III к. 1 отд.* Александръ Аполлосовъ, Василій Поповъ; *III к. 2 отд.* Митр. Чеховъ.

А всего пожертвовано въ началѣ 1882—83 учебнаго года . . . . . 62 р. 94 коп.

Въ апрѣлѣ сего 1882 года собрано съ учениковъ III класса, переведен. нынѣ въ IV 12 р. 35 коп.

Итого . 75 р. 29 коп.

Отчетъ о состояніи ученич. библіотеки.

Чрезъ посредство преподавателя Семинаріи Алексѣя Ив. Николаева выписаны книги для ученической библіотеки:

Журналъ „Природа“ 17 том. (вмѣсто 53 р.) . 15 р. — »

Журналъ «Нива» за 1872, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881-й г. . . 36 » 75 к.

Свѣтила науки, Фигье . . . . 3 » — »

Исторія Греціи, Курціуса, т. 1-й. . . 2 » 10 »

Бахметьевой, Разсказы изъ исторіи христіан. церкви . . . . . 1 » 75 »

Юность знаменитыхъ людей . . . 1 » 75 »

Бахметьевой, Житія святыхъ . . . 1 » 80 »

Елагина, Житіе св. Тихона Задонскаго . — » 30 »

Соловьева, Общедоступныя чтенія по русской исторіи . . . . . 1 » — »

Погодинъ, Простая рѣчь о мудрен. вещ. 3 т. 3 » 80 »

Мордовцевъ В. Путеводитель по святынямъ Рима . . . . . 2 » — »

Диксонъ. Новая Америка . . . . 2 » — «

Смирновъ. Іоакимъ, Московскій Патріархъ . 1 » 25 »
Бывшіе дѣятели, изданіе Баумана . . 1 » 20 »
Элементарная гигіена . . . . — » 60 »
Полимпсестовъ. За истину и правду (2 экз.). 1 » — »
Прессансе, Іисусъ Христосъ . . . — » 70 »
Петрушевскій, Про былое въ Россіи . . — » 75 »
Разинъ. Разсказы о природѣ и явленіяхъ въ ней . . . . . 1 » 20 »
Гайдебурова, Разсказы о великихъ людяхъ . — » 50 »
Крыловъ. Басни . . . . . — » 60 »
Пушкинъ. Полтава и Скупой рыцарь. . . — » 55 »
Роговъ. Татарскій погромъ и Александръ Невскій . . . . . — » 15 »
Исторія Россіи въ картинахъ, изд. Вольфа 1 » 75 »
Жуковскій. Спящая царевна . . . . — » 8 »
Михневичъ, Смутное время въ Россіи . — » 30 »
Петровъ. Петръ Великій . . . . . — » 65 »
Андреевъ. Въ области неразгаданнаго . — » 70 »
Географія въ эстампахъ . . . . . — » 90 »
Чудеса подземнаго міра . . . . . — » 70 »
Гиляровъ, Историческія и поэтическія сказанія о Россіи . . . . . 1 » 10 »
Ливановъ, Курсъ исторіи русской литературы . . . . . — » 60 »

(*Всѣ послѣд.* (5 книгъ) *въ переплетѣ*).

А. И. Николаевымъ уплачено за дерев. ящикъ и рогожи 75 к., за доставку книгъ на станцію 1 р., гербоваго сбора уплачено (на станцію) 28 к. за укупорку и разн. мелоч. расходы (какъ-то на извощиковъ) 3 р. 35 коп. Итого всего израсходовано по пересылки книгъ изъ Москвы въ Воронежъ 5 р. 38 к.

Для ученическ. библіотеки:

Водовозовой. Разсказы изъ русской исторіи . 1 » — »

Рождественскаго. Отечественная Исторія . — » 60 »
Яхонтова. Робинзонъ . . . . — » 20 »
Буттлеровъ. Пчела . . . . — » 60 »
Ершовъ. Конекъ—горбунокъ . . . 1 » — »
Первушина. Какъ прививать оспу . . — » 30 »
Водовозовой. Очерки изъ русской исторіи . 1 » 75 »
Козлисъ. Исторія Турціи . . . — » 75 »
Свирѣлинъ А. Православная вѣра (книга для религіозно-нравств. чтенія) . . . . — » 60 »
Дѣтскій Альманахъ . . . . 1 » 25 »
Бестужевъ—Рюминъ. Біографіи русск. историковъ . . . . . 2 » — «
Блиновъ. Пчелка . . . . — » 25 »
Новаковскаго. Гдѣ я и кто я? . . — » 60 »
Сиповскій. Родная старина . . . 1 » 75 »
Пушкина. Борисъ Годуновъ . . . — » 40 »
Соловьева, С. М. Сборникъ отдѣл. историч. монографій . . . . . 3 » — »
Новицкаго. Духоборцы . . . . 2 » — »

б) Изъ книжнаго магазина общества распространенія полезныхъ книгъ.

Для ученич. библіот. выписано кн. на сумму. 20 » 80 »

А именно:

Воскресные разсказы (№ 150) . . . 1 » 50 »
Воскресные разсказы (2 к). . . . 1 » 50 »
Воскресные разсказы (3) . . . — » 50 »
Святая земля (Атласъ) . . . . 2 » — »
Очерки Палестины (Виѳлеемъ) . . . — » 20 »
Старина земли русской . . . . — » 15 »
Изъ Исторіи русской церкви . . . — » 20 »
Жизнь св. Ап. Іоанна Богослова . . — » 20 »
Св. Іоаннъ Предтеча . . . . — » 15 »
Св. Филиппъ. Москов. Митрополитъ . — » 50 »
Богомольцы у святынь Кіева—(2 к.) . — » 25 »

Историч. свѣдѣнія объ епархіяхъ въ Россіи . — » 15 »
О христіан. воспитаніи (Базаровъ) . . — » 20 »
В. князь Ярославъ I, Великій . . . — » 10 »
Соломонія, Е. Обухова . . . . — » 40 »
Куликовская битва. (Е. Тихомировъ) . . — » 10 »
Разсказы о великихъ людяхъ . . . — » 75 »
Сочиненія Чалинскаго, о трезвости . . — » 15 »
Наталья Борисовна Долгорукова . . — » 20 »
Чай, откуда онъ идетъ къ намъ . . — » 8 »
Какъ ѣда питаетъ наше тѣло . . . — » 15 »
Здоровье и хворь. Лукинъ . . . — » 30 »
Гигіена зубовъ, Арштейнъ . . . — » 25 »
Объ оспѣ и оспопрививаніи . . . — » 20 »
Пѣсня про царя Ивана Васильевича и купца Калашникова . . . . . — » 8 »
Сказка о спящей царевнѣ . . . — » 8 »
Славян. міръ (2 кн.) . . . . 1 » 80 »
—L' Histoire de France en 100 tableaux . 4 » 30 »
Брошюръ разн. наименов: какъ-то чтенія Св. Пѣвцова св. землѣ, Народ. чтен. въ Сол. город. и др. 3 » 85 »

Отъ Правленія Воронежскаго Духовнаго училища.

Въ Воронежскомъ Духовномъ Училищѣ съ 1 октября сего года состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка въ III и II нормальныхъ классахъ; жалованья по сей должности, за 10 недѣльныхъ уроковъ, положено для лицъ съ высшимъ образованіемъ 700 руб. до выслуги 5 лѣтъ и 900 руб. послѣ выслуги, а для студентовъ семинаріи 420 руб. въ годъ. Лица, желающія занять эту должность, приглашаются подать о семъ прошенія съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ въ Правленіе училища къ 31 октября, а 1 ноября явиться для сдачи пробныхъ уроковъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи, внесшихъ пожертвованія на ученическую библіотеку послѣ лѣтнихъ, каникулъ въ 1882 году.

№№		р.	к.
	VI класса 1 отдѣленія		
1	Андреевъ Дим. . .	»	15
	Говоровъ Алекс. .	»	15
	Григорьевскій Ив. .	»	25
	Дикаревъ Всевол. .	»	80
5	Долгушевскій Алек.	»	40
	Дорошевскій Петръ.	»	15
	Ефремовъ Михаилъ.	»	15
	Кутеповъ Василій .	1	—
	Калинниковъ Мих.	»	20
10	Нечаевъ Михаилъ .	»	50
	Петропольскій Мих.	1	—
	Петровъ Иванъ. .	»	20
	Поповъ Яковъ . .	»	20
	Путилинъ Евгеній .	»	50
15	Путилинъ Михаилъ	»	20
	Рудневъ Петръ .	»	35
	Славгородскій Мих.	»	20
	Суриновъ Павелъ .	»	10
	Чулковъ Иванъ .	»	20
	Шрамковъ Георгій .	»	25
	Ѳедотовъ Антонъ .	»	10
22	Ѳедотовъ Николай.	»	10
	Итого .	7	15
	VI кл. 2 отд.		
	Александровъ Дим.	»	20
	Андреевскій Павелъ	»	50
	Голубятниковъ Анд.	»	30
	Животковъ Дим. .	»	15
	Зозулинъ Стефанъ	»	20
	Ивановъ Яковъ .	»	50
	Игнатовъ Михаилъ.	»	20
	Ильинскій Василій.	»	50
	Никоновъ Николай.	»	20
	Никифоровъ Григ. .	»	10
	Оболенскій Евгеній.	»	20
	Оболенскій Павелъ.	»	30
	Оболенскій Петръ .	»	30
	Поповъ Григорій .	»	20
	Поповъ Иванъ . .	»	20
	Поповъ Николай .	»	25
	Посельскій Конст. .	»	30
	Рукинъ Василій .	1	—
	Сабынинъ Валер. .	»	50
	Соболевъ Митроф. .	»	30
	Часовниковъ Илья.	»	15
	Чекалинъ Василій .	»	15
45	Шмариновъ Матв. .	»	10
	Итого .	6	80
	V кл. 1 отд.		
	Автономовъ Наумъ.	»	10
	Анохинъ Иванъ .	»	35
	Алексѣевскій Ор. .	»	20
	Голубятниковъ Ал.	»	20

Долгополовъ Алекс. » 20
Долгополовъ Иванъ » 50
Ивановъ Митроф. . » 20
Ивановъ Василій . » 20
Казьминскій Иванъ » 20
Лебедянскій Сергѣй » 20
Осмачкинъ Павелъ. » 30
Покровскій Иванъ . » 25
Поповъ Алексѣй . » 20
Поповъ Иванъ . . » 20
Поповъ Тихонъ . » 20
Ставровъ Павлинъ. » 20
Станковъ Капитонъ » 15
Троицкій Констан. » 20
Трофимовъ Николай » 15
Устиновскій Никол. » 10
Хмѣлинскій Мих. . » 40
Шрамковъ Митр. . » 15
Ѳедоровъ Василій . „ 30

Итого . 5 15

V кл. 2 отд.

Высоцкій Андрей . „ 55
Говоровъ Мих. . „ 25
Егоровъ Николай . „ 75
Замятинъ Тихонъ . » 15
Ковалевскій Петръ. „ 25
Преображенскій Ив. » 60
Поповъ Александръ » 20
Поповъ Василій . » 20
Поповъ Гавріилъ . » 40
Поповъ Дим. (Вор.) 1 —
Поповъ Дим. (Пав.) » 15
Поповъ Николай . » 10
Поповъ Семенъ . » 30
Поярковъ Семенъ. „ 20
Рудневъ Алексѣй . » 35
Сребрянскій Дим. . „ 10
Тростянскій Влад. . » 50
Харитоновъ Вас. . » 10
Черницынъ Викт. . » 10
Яблоновскій Алек. . » 30
Ѳедоровскій Алек. . » 10

Итого . 6 65

IV кл. 1 отд.

Абрамовъ Яковъ . » 20
Авсеневъ Николай. » 25
Адамовъ Василій . „ 10
Говоровъ Петръ . » 20
Голубятниковъ Вас. » 20
Горьковскій Васил. » 25
Діаконовъ Іосифъ . » 20
Донецкій Алекс. . » 20
Донченко Тихонъ . „ 20
Дубянскій Митр. . „ 15
Игнатовъ Ѳеодосій . » 50
Ингеницкій Иванъ . » 25
Казаневскій Михей. „ 15
Меликовъ Венед. . » 40
Мишинъ Николай . » 50
Павловъ Ѳеофанъ . » 25
Пахомовъ Сергѣй . » 10
Петропольскій Кон. » 10
Поповъ Андрей. . » 20
Поповъ Димитрій . » 15
Поповъ Иванъ . . » 15
Посельскій Анемп. » 35
Прозоровскій Иван. » 20
Прохоровъ Алексѣй » 50
Прохоровъ Вас. . » 15
Раевскій Александ » 10

	Самбикинъ Алекс.	„	10		Протопоповъ Вас.	„	30
	Смирницкій Петръ.	»	10	150	Рудинскій Валер.	»	30
	Соколовъ Сергѣй	„	15		Саввинъ Николай	»	15
	Успенскій Иванъ	»	20		Стефановъ Иванъ	»	15
120	Чернецкій Василій	»	15		Суриновъ Иванъ	»	10
	Черницынъ Тихонъ.	»	10		Устиновскій Пав.	»	20
	Чмыховъ Николай	»	15	155	Устиновскій Тих.	»	20
	Шишловъ Иванъ	1	—		Шакинъ Димитрій.	»	50
	Яковлевъ Алексѣй	»	20		Ѳивейскій Павелъ	»	50
	Итого	8	15		Ѳедотовъ Ѳедоръ	»	20
					Итого	9	85

IV кл. 2 отд.

III кл. 1 отд.

125	Автономовъ Пет.	»	15				
	Александровъ Мих.	»	20		Акимовъ Михаилъ	„	50
	Ассіевъ Иванъ	»	25	160	Аполлосовъ Алекс.	»	50
	Боголюбскій Васил.	»	30		Барбаринъ Алексан.	»	30
	Базилевскій Павел.	»	30		Барбаринъ Левъ	»	20
130	Богомоловъ Дим.	»	50		Богомоловъ Исаакъ	»	30
	Воскресенскій Пав.	»	10		Бѣдинъ Ѳедоръ	»	40
	Гурьевъ Терентій	»	10	165	Бѣляевъ Димитр.	„	20
	Долгополовъ Мих.	»	50		Владиміровъ Яковъ.	„	25
	Егоровъ Александр.	»	30		Воскресенскій Тих.	»	20
135	Ермолаевъ Алексѣй	»	60		Голубевъ Михаилъ.	»	10
	Зеленевъ Тимоѳей	»	20		Дикаревъ Митроф.	»	20
	Иконописцевъ Вл	1	—	170	Ивановъ Николай	»	30
	Казьминъ Тихонъ	»	20		Казьминъ Иванъ	»	50
	Караблиновъ Вас.	»	30		Казьминъ Петръ	»	50
140	Корыстинъ Митр.	„	20		Котовъ Иванъ	»	35
	Кравцовъ Василій	»	15		Курбатовъ Аѳан.	»	20
	Лебедевъ Григорій	»	30	175	Курбатовъ Діонис.	»	20
	Лукашевичъ Ник.	»	20		Кутеповъ Тимоѳей.	»	20
	Макаровскій Дим.	»	30		Куфаевъ Исидоръ	»	20
145	Никитинъ Алексан.	»	20		Левитскій Тихонъ	»	75
	Патрицкій Алексѣй	»	20		Петровскій Никол	»	30
	Петровъ Тихонъ	»	50	180	Поповъ Василій	»	20
	Поповъ Илья	„	20		Поповъ Мартиніанъ	»	15

Поповъ Павелъ. . » 25
Поповъ Тихонъ. . » 50
Поповъ Ѳедоръ. . » 15
Потаповъ Павелъ. . » 15
Протопоповъ Дим. . „ 20
Поярковъ Алексѣй. » 40
Самбикинъ Андрей. » 20
Скрябинъ Митроф. » 30
Смѣльскій Никол. . » 20
Сребрянскій Стефан. » 15
Стефановъ Евгеній. » 50
Томилинъ Михаилъ » 20
Устиновскій Иванъ » 20
Цвѣтковъ Аркадій . » 30
Чекановскій Сергѣй » 30
Шишловъ Алексѣй. 1 —

Итого . 12 —

Ш кл. 2 отд.

Авсеневъ Василій . » 25
Алехинъ Димитрій. » 20
Алферовъ Антонъ . » 25
Алфеевъ Михаилъ . » 10
Бѣлозоровъ Григор. „ 20
Васильевскій Иван. » 15
Голубятниковъ Вас. » 50
Донецкій Митроф. . » 20
Долгополовъ Петръ. » 15
Животковъ Яковъ . » 20
Игнатовъ Аѳанасій. » 50
Иларіоновъ Алексан. » 20
Иларіоновъ Тихонъ. » 20
Іосифовъ Павелъ . » 20
Лебедевъ Петръ . » 35
Левинъ Иванъ . . » 25
Лукинъ Ѳедоръ. . » 20
Матвѣевъ Сергѣй . » 20
Михаиловъ Георгій. » 25
Мухановъ Иванъ . » 50
Оболенскій Ѳедоръ . » 10
Осмачкинъ Владим. » 30
Павловъ Алексан . » 20
Петровскій Иванъ . » 30
Поповъ Иванъ 1-й » 15
Поповъ Иванъ 2-й » 50
Поповъ Иванъ 3-й » 40
Полянскій Димитр. » 15
Проскуряковъ Мит. » 50
Пчелинцевъ Стеф. . » 20
Рязановъ Василій . » 30
Сабынинъ Леонидъ » 50
Семченко Алексан. » 20
Силумановъ Семенъ. » 20
Смирновъ Николай. » 20
Сцѣпенскій Никол. » 50
Черницынъ Ник. . » 10
Чеховъ Митрофанъ » 15
Яковлевъ Николай. » 20
Ѳедоровъ Николай . » 20
Ѳерапонтовъ Венед. » 10

Итого . 10 50

П кл. 1 отд.

Автономовъ Митр. . » 50
Автономовъ Тихон. » 50
Алексѣевскій Вас. . » 20
Васильевъ Василій. » 20
Воскресенскій Пет. » 15
Германовъ Иванъ . » 30
Кармановъ Митр. . » 30
Кошелевъ Димит. . » 50
Лозинскій Василій » 15

Мастицкій Алекс. . » 30
Мишинъ Ипполитъ. » 50
250 Никитинъ Григорій » 25
Никитинъ Николай » 50
Новиковъ Василій . » 35
Петровъ Иванъ . » 15
Петровскій Тихонъ. » 40
255 Поповъ Михаилъ . » 20
Поповскій Ѳедоръ . » 30
Самецкій Василій . » 20
Синявскій Иванъ . » 30
Ферронскій Павелъ » 25
260 Шрамковъ Иванъ . » 25
Яковлевъ Иванъ . » 15
Ѳедоровъ Павелъ . » 25
Ѳедоровскій Семенъ » 30

Итого . 7 45

II кл. 2 отд.

Авсеневъ Тихонъ . » 20
265 Говоровъ Иванъ . » 10
Голубятниковъ П. . » 50
Голубятниковъ Ѳ. . » 25
Дольскій Евгеній . » 10
Донецкій Михаилъ » 20
270 Евфимьевъ Конст. . » 20
Завьяловъ Алексѣй » 10
Ивановъ Петръ . » 20
Ильинъ Михаилъ . » 20
Казаневскій Дим. . » 10
275 Княжевъ Василій . » 20
Крыловъ Іосифъ. . » 15
Кутеповъ Николай. » 20
Мерецкій Иванъ . » 15
Мѣшковскій Иванъ » 55
280 Никитинъ Алекс. . » 17
Петровъ Тихонъ . » 25
Прохоровъ Иванъ . » 20
Пчелинскій Мих. . „ 20
Раевскій Григорій . „ 15
285 Смирновъ Михаилъ „ 20
Устиновскій Алекс. » 20
Шовскій Митроф . » 20
Яковлевъ Алексан. » 40
Ѳедоровъ Петръ . » 15

Итого . 5 52

II кл. 3 отд.

290 Бѣлозоровъ Митр. » 50
Дубянскій Гавр. . » 15
Ермолаевъ Мих. . » 40
Ефремовъ Петръ . » 20
Животковъ Иванъ. » 20
295 Зацѣпинъ Митроф. » 50
Ивановъ Никол. . » 20
Колтуновъ Исаакъ. „ 25
Криницкій Васил. . » 30
Лебедевъ Иванъ . » 15
300 Лебедевъ Николай . » 20
Максимовъ Ѳедоръ . „ 20
Марковскій Иванъ . » 20
Матвѣевъ Сергѣй . » 25
Орловъ Андрей . . » 50
305 Петропольскій Н. . » 20
Пятницкій Алекс. . » 10
Рязановъ Иванъ . » 80
Скрябинъ Николай. » 20
Смирновъ Димитр. . » 25
310 Сперанскій Мих. . » 25
Стефановъ Алекс. . » 15
Тростянскій Алекс » 30
Тростянскій Ник. . » 50

	Ублинскій Владим.	„	25		Θедоровъ Павелъ .	»	35
315	Усовъ Василій . .	»	50		Θедотовъ Серафимъ	„	10
	Итого .	7	70		Итого .	6	26
	I кл. 1 отд.				I кл. 2 отд.		
	Антоновъ Григ. .	»	15		Алферовъ Иванъ .	»	10
	Быковскій Тихонъ .	»	20	350	Богомоловъ Андрей.	»	10
	Вислянскій Θедоръ.	»	10		Вишневскій Сергій .	»	40
	Воскобойниковъ Ив.	»	15		Говоровъ Викторъ .	»	10
320	Воскресенскій Григ.	»	5		Донецкій Василій .	»	15
	Гавриловъ Андрей .	»	10		Затонскій Яковъ .	»	25
	Данковъ Василій .	»	15	355	Зеленевъ Василій .	»	10
	Зеленевъ Алексѣй .	»	15		Зеленевъ Иванъ .	„	10
	Ивановъ Семенъ .	»	20		Ивановъ Іосифъ .	„	10
325	Кармановъ Митроф.	»	10		Ивановъ Михаилъ .	„	15
	Лебедевъ Митр. .	»	10		Исаевъ Василій .	»	25
	Левинъ Сергѣй .	»	10	360	Колпенскій Петръ .	»	15
	Лисицынъ Алексан.	»	15		Марковскій Никол.	»	20
	Мануйловъ Иванъ .	»	20		Нѣмчиновъ Никол.	»	50
330	Никитинъ Тихонъ .	„	50		Образцовъ Корнил.	»	10
	Оболенскій Алекс. .	»	20		Орловъ Иванъ . .	»	30
	Олимпіевъ Θедоръ .	»	6	365	Покровскій Митр. .	»	10
	Орловъ Митрофанъ.	»	10		Поповъ Василій .	»	25
	Понятовскій Θед. .	„	10		Поповъ Захарій .	„	10
335	Поповъ Виталій .	»	10		Сабынинъ Валеріан.	»	50
	Поповъ Василій .	»	10		Сазыкинъ Георгій .	»	20
	Проскуряковъ Сер.	„	15	370	Соболевъ Андрей .	»	20
	Радіоновъ Петръ .	»	15		Тростянскій Васил.	»	15
	Самбикинъ Иванъ .	1	—		Флигинскій Петръ .	»	10
340	Сахаровъ Алексѣй.	»	10		Θедоровскій Алекс.	»	10
	Сердобольскій Ник.	»	50		Θедоровъ Павелъ .	»	10
	Скрябинъ Никол. .	»	20	375	Θедотовъ Викторъ.	»	10
	Тихоновъ Алексѣй.	»	10		Итого .	4	95
	Филоненко Θедоръ .	»	25		Отъ продажи инструк.	3	72
345	Хайнацкій Романъ .	»	10				
	Чуевъ Иванъ . .	»	20		А всего .	101	85

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 21. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 28-й день сентября 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному симбирскому *Ѳеоктисту*—епископомъ рязанскимъ и зарайскимъ; викарію новгородской епархіи, преосвященному старорусскому *Варсонофію*—епископомъ симбирскимъ и сызранскимъ, и второму викарію с.-петербургской епархіи, преосвященному выборгскому *Анастасію*—епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи.

Награжденіе орденами.

Всемилостивѣйше пожалованы въ 7-й день августа 1882 г. орденомъ св. Анны 3-й степени: преподаватель свящ. Писанія *Димитрій Прохоровъ*; орденомъ св. Станислава 3-й степени: преподаватели Семинаріи: *Василій Маврицкій* и *Иванъ Назарьевъ*; помощникъ смотрителя Павловскаго училища *Аристархъ Дубянскій* и преподаватель Павлов. дух. училища *Никаноръ Ньмчиновъ* (Церк. Вѣстн. № 41).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О назначеніи ректора самарской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 го—25-го сентября 1882 года за № 1845, протоіерей самарскаго каѳедральнаго собора, магистръ богословія Іаковъ *Третьяковъ*, назначенъ ректоромъ самарской духовной семинаріи.

Объ учрежденіи стипендій при рязанской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го—22-го сентября 1882 года за № 1787, учреждены въ рязанской духовной семинаріи три стипендіи имени преосвященнаго Діонисія, епископа якутскаго, на % съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 5,500 р.

О книгѣ «Латинская грамматика Эллендта-Зейффертa», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня 1882 года за № 302, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 240, по прошенію доцента московскаго университета Зубкова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ переведенной имъ, въ соучастіи съ старшимъ учителемъ лицея Цесаревича Николая П. Пѣвницкимъ, книги, подъ названіемъ: «Латинская грамматика Эллендта-Зейфферта». (Изданіе 3-е исправленное и дополненное. Москва. 1879 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ названную книгу рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О книгѣ протоіерея І. Поспѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1882 года за № 359, съ журналомъ Учебнаго Комитета по прошенію протоіерея костромскаго каѳедральнаго собора Іоанна Поспѣлова объ одобреніи для употребленія въ начальныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, составленныхъ имъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми»: а) «Наставленіе какъ вѣровать православному» (изданіе 2-е исправленное и дополненное. Кострома 1877 г.); б) «Какъ жить по православной вѣрѣ» (часть I, изданіе 2-е Кострома. 1878 г. Часть II Ко-

строма. 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ сочиненія протоіерея Поспѣлова подъ заглавіемъ: „Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми“ одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ, такъ воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Поспѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» правленіямъ духовныхъ семинарій и благочинныхъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Преподаватель ярославской духовной семинаріи, Корсунскій, доставилъ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 100 экз. сочиненія своего подъ заглавіемъ „Двѣнадцать рѣчей изъ моей учебной практики,“ для распространенія между учениками духовныхъ семинарій. По распоряженію г. Оберъ-Прокурора означенныя книги будутъ разосланы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ духовныя семинаріи, кромѣ ярославской, по 2 экз., а въ особенно малолюдныя семинаріи по 1 экземпляру.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіе сентября мѣсяца 1882 года поступили деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ:

а) *На содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при II классѣ Семинаріи.*

Протоіерея Василія Вышневскаго	15 р.	61 к.
Протоіерея Андрея Хрѣновскаго	4 »	68 »

и б) *На содержаніе надзирателя, наемъ писцы и устройство общежитія.*

Протоіерея Андрея Хрѣновскаго . . . 12 » 80 »

Отъ Ссудо-Вспомогательной Кассы.

Поступили пожертвованія въ ссудо-вспомогательную кассу для нуждающихся учениковъ Воронежской дух. Семинаріи:

I) Отъ священника Землянскаго уѣзда села Успенскаго Аристарха Попова . . . . 10 р. — »

II) При репортѣ благочиннаго Воронежскаго уѣзда священника Іоанна Марковскаго отъ 18 ав. за № 78 доставлено . . . . . 18 » — »

Каковая сумма составляетъ пожертвованія:

1) Священно-церковнослужителей с. Верхней Хавы . . . . . 1 р. 84 к.

2) Священника с. Ростошевки, Стефана Понкратова . . . . . 1 » — »

3) Свящ. села Шукавки В. Протопопова . 1 » 72 »

4) Свящ. села Верхней Мазы, І. Барбарина 1 » 34 »

5) Свящ. села Краснаго Алексан. Нечаева. 1 » 50 »

6) Свящ. села Аннина Мих. Лебедева . 1 » 40 »

7) Свящ. села Богословскаго Ип. Флавіанова . . . . . 1 » 50 »

8) Діакона села Сухихъ Гаевъ Вас. Попова 2 » — »

9) Свящ. с. Веневитяновой Хавы В. Мастицкаго . . . . . 2 » — »

10) Свящ. села Макарина В. Сребрянскаго . 1 » 50 »

11) Свящ. села Малой Приваловки П. Яковлева . . . . . 1 » 20 »

12) Свящ. с. Большой Приваловки П. Іосифова . . . . . 1 » — »

Итого . . 18 » — »

Ш) Отъ благочиннаго Павловскаго уѣзда, Іоанна Иконописцева собранные (имъ) по ввѣренному ему вѣдомству пятьдесятъ руб. сер. . 50 р. — »

Пожертвованные:

1) Священно-церковно-служител слободы Петровки 5 р.
2) Священно-церковно-служит. слоб. Михайловки 3 „
3) Отъ священноцерковно-служит. села Кисловки 3 »
4) — священноцерк.-служ. села Гвазды Архангальской церкви . . . . . 2 »
5) — священноцерк.-служ. села Гвазды Сошествіевск. церкви . . . . . 3 »
6) — Петропавловской церкви села Воронцовки 3 »
7) — Введенской церкви села Воронцовки . 5 »
8) — Зачатіевской церкви слоб. Воронцовки . 3 »
9) — Покровской церкви села Пузева . . 3 »
10) — Слободы Александровки Покров. церкви . 3 »
11) — Села Александровки Покров. церкви . 3 »
12) — Села Журавки Николаевской церкви . 3 »
13) — Слободы Семеновки . . . . 5 »
14) — Слободы Мамоновки . . . 3 „
15) — Слободы Гавриловки . . . . 1 »
16) — Села (трудно разобрать) . . . 1 »
17) — Села Солонецкаго . . . . 1 »

Итого . . . 50 »

А всего . . . 78 р.

ЖУРНАЛЪ [1])

Съѣзда О. депутатовъ Воронежскаго училищнаго округа 1882 года августа 20 дня.

Утреннее засѣданіе.

Послѣ обычной молитвы Св. Духу засѣданіе было открыто въ 12 часовъ дня. 1-е) Правленіемъ Воронежскаго Дух. училища представлена была смѣта расходовъ на будущій 1883 годъ; въ смѣтѣ этой въ 1-мъ параграфѣ значится, что въ училищѣ имѣются три учительскихъ вакансіи: Греческаго и Латинскаго языка и Ариѳметики; на благоусмотрѣніе съѣзда предлагается или, изыскавъ средства, возвысить жалованье до 700 руб., дабы замѣстить эти вакансіи учителями съ академич. образованіемъ, или же, оставивъ жалованье въ прежнемъ размѣрѣ, имѣть ихъ изъ студентовъ семинаріи. Такъ какъ Воронежскій училищный округъ до сего времени обремененъ былъ большими взносами на постройку училища, и въ настоящее время на съѣздѣ предполагаются еще расходы на тоже училище и его благоустройство, то для округа *учители съ академич. образованіемъ*, какъ требующіе гораздо большаго вознагражденія, *слишкомъ тяжелы*; поэтому съѣздъ проситъ покорнѣйше Правленіе Училища замѣстить три учительскія вакансіи учителями изъ студентовъ семинаріи съ окладомъ жалованья учителю Греческаго языка за 15 уроковъ 480 руб., Латинскаго за 12 уроковъ 420 руб., и Ариѳметики за 17-ть уроковъ 520 руб. 2) Въ новое зданіе Воронежскаго дух. училища предположено Правленіемъ училища помѣстить болѣе *50 пансіонеровъ*. Плата за полнаго пансіонера предположена 90 руб. за квартиру и столъ

[1]) Доставленъ въ редакцію 14 октября.

безъ обуви и одежи. Съѣздомъ опредѣлено. *Вмѣсто 90 р. взносить за каждаго пансіонера 100 руб.*, но съ тѣмъ, чтобы пансіонеры пользовались столомъ, квартирою, одеждою и обувью. Учебники и учебныя пособія должны быть свои. Десять рублей добавочныя должны быть взносимы только въ первый годъ при опредѣленіи воспитанника, а въ остальные годы плата должна быть 90 рублей. Въ дополненіе этого съѣздъ присовокупляетъ свою просьбу къ Правленію Училища о томъ, чтобы оно отмѣнило одну изъ статей положенія при опредѣленіи полныхъ пансіонеровъ въ училище, которая выраженная въ докладѣ Правленія съѣзду говоритъ, что «въ общежитіе училища могутъ быть принимаемы только благонадежные воспитанники по поведенію и успѣхамъ; а пусть оно терпитъ воспитанниковъ, какъ съ хорошимъ, такъ и съ порядочнымъ поведеніемъ и успѣхами. 3) Правленіе училища докладываетъ съѣзду, что, при составѣ пансіонеровъ, *на каждые 50 воспитанниковъ необходимъ надзиратель*; теперь же надзирателей въ училищѣ два. Съѣздомъ положено большинствомъ голосовъ: *имѣть еще одного надзирателя* съ платою ему 300 рублей отъ всего округа съ взносовъ отъ церквей по окладу съ каждой приходской души.

Вечернее засѣданіе 20 августа.

Открыто было засѣданіе въ 6 часовъ вечера. 1-е.) На съѣздъ приглашены были члены строительнаго комитета по постройкѣ зданія училища протоіереи: Евѳимій Свѣтозаровъ, Іоаннъ Авсеневъ и Петръ Ивановъ. Съѣздомъ предложенъ былъ имъ вопросъ о томъ: вполнѣ ли готово зданіе училища и скоро ли можно войти въ оное? На что отцы Строители отвѣтили, что зданіе, съ примѣненіемъ къ ходу училищнаго дѣла, вполнѣ готово и перейти въ него можно въ сентябрѣ мѣсяцѣ. О. депутаты, услышавши такой отвѣтъ отъ строите-

лей, положили составить коммиссію изъ трехъ представителей отъ округа духовенства для принятія зданія отъ строителей съ участіемъ въ полномъ составѣ правленія училища; Его Высокопреосвященство благоволитъ назначить своего представителя для усиленія вышеозначенной коммиссіи. Въ члены коммиссіи, для пріема зданія, выбраны были съѣздомъ: г. Воронежа Троицкаго Каѳедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Адамовъ, г. Воронежа дворянскаго собранія Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ Ивановъ и Воронежскаго уѣзда села Павловскаго Покровской церкви священникъ Іоаннъ Сахаровъ. 2) Разсматривалась съѣздомъ смѣта расходовъ, предложенная Правленіемъ училища на 1883 годъ. Расходъ на 1883 годъ по статьямъ предложеннымъ Правленіемъ училища и пополненнымъ съѣздомъ: 1) учителямъ: свящ. исторіи и Катихизиса 420 руб., Русскаго языка съ церковно-славянскимъ 460 руб. Греческаго языка 480 руб., Латинскаго языка 420 руб., Латинскаго (?) языка 420 р., учителю Ариѳметики и Географіи 520 руб., учителю приготовительнаго класса 420 руб., учителю приготовительнаго класса 420 руб., учителю церковнаго пѣнія и чистописанія 200 руб., надзирателямъ 3-мъ 900 руб., дѣлопроизводителю 100 руб., писцу 120 руб., эконому 60 руб. Итого учителямъ 4,940 руб. 2) Хозяйственные расходы по Воронежскому духовному училищу на 1883 годъ. 1) На содержаніе 75-ти казеннокоштныхъ воспитанниковъ, полагая на каждаго воспитанника 75 руб. 5,625 руб. *Примѣчаніе къ 1-й статьѣ.* Правленіемъ училища при представленіи смѣты доложено было съѣзду, что прежній окладъ на полнаго воспитанника 40 руб. не достаточенъ при существующей дороговизнѣ на продовольствіе и другіе расходы, имѣющіе произойти отъ перевода воспитанниковъ въ новое зданіе училища. Съѣздомъ положено: прибавить на каждаго казеннаго воспитанника 35 руб. 2) на пособіе бѣднымъ 30-ти воспи-

танникамъ училища по 40 руб. каждому 1,200 руб. 3-е) На отопленіе новаго зданія училища дровами и углемъ 2,310 руб. Дровъ предполагается купить 70 саженей по 28 руб. за сажень, а остальная сумма остается на уголь. 4) на освѣщеніе новаго зданія училища и на лампы 175 р. 5) на наемъ прислуги, по смѣтѣ Правленія положено 1,105 руб., но такъ какъ прислугу, по мнѣнію Правленія должно усилить по крайней мѣрѣ человѣка на три, съ чѣмъ съѣздъ согласился, то на оную ассигнуется 738 руб. 50 коп. 6) на бани 150 руб. 7) на мытье бѣлья, по смѣтѣ Правленія, положена сумма 375 руб.; но съѣздъ сократилъ ее на 125 р. 250 руб. 8) Очистка ватерклозетовъ 500 руб. 9) Очистка трубъ 15 руб. 10) за воду изъ водопровода 100 руб. 11) бондарныя работы 35 руб. 12) вставка стеколъ 35 руб. 13) на возку льду 25 руб. 14) полуда посуды 50 руб. 15) содержаніе лошади 75 руб. 16) по 17 ст. „На пріобрѣтеніе мебели для правленія, канцеляріи, библіотеки, сборной комнаты для учителей» въ смѣтѣ расхода цифры не выставлено. Съѣздомъ положено на пополненіе расхода по этой статьѣ 60 руб. съ добавленіемъ, чтобы изъ этой же суммы куплень былъ для Правленія училища портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ раззолоченной рамкѣ. 17) на содержаніе библіотеки и періодическихъ изданій 110 руб. 18) канцелярскіе расходы 50 руб. 19) на кузнечныя работы 25 руб. 20) истопнику 60 руб. 21) Доктору и фельдшеру по 120 руб. —240 руб. 22) на медикаменты и на содержаніе больныхъ и больницы 210 руб. 23) новое зданіе училища съѣздомъ положено застраховать въ полной ея стоимости въ ста тысячахъ рублей; на застраховку зданія положено 300 руб. 24) на экстраординарные расходы 100 руб. 25) для церкви положено съѣздомъ 100 руб. Но при этомъ положено съѣздомъ

просить Его Высокопреосвященство о томъ, чтобы онъ своимъ вліяніемъ посодѣйствовалъ на монастыри и церкви г. Воронежа и церкви сельскія о пожертвованіи кто чѣмъ можетъ на новостроющуюся церковь училища, о чемъ бы онъ и выдалъ свое милостивое распоряженіе кому слѣдуетъ. Итого по 25 статьямъ въ расходѣ 12,538 руб. 50 коп.; по статьѣ учителямъ „расходу 4,940 руб. А всего въ расходѣ по статьямъ 1883 года полагается 17,478 рублей 50 коп. Такимъ образомъ сумма расхода будущаго 1883 года превышаетъ расходъ сего 1882 года на 4,795 руб. 90 коп. Съѣздомъ опредѣлено: превышающую сумму 4,795 руб. 90 к. разложить на церкви Воронеж. училищнаго округа со взносомъ съ каждой приходской души сельскихъ церквей по 1 к. съ души; съ церквей г. Воронежа по 4 коп. и съ градскихъ уѣздныхъ церквей по $1^1/_3$ коп. 3) Отъ секретаря духовной консисторіи, за № 4445, отъ 20 августа сего года, присланъ былъ съѣзду докладъ, въ которомъ онъ предлагаетъ съѣзду заняться внѣшнимъ благоустройствомъ консисторіи, именно: по его мнѣнію необходимъ парадный ходъ и при немъ сколько нибудь приличная передняя. Съѣздъ весьма сочувственно отнесся къ докладу г. Секретаря, но какъ не уполномоченный по другимъ дѣламъ, кромѣ училищныхъ, положилъ: предложить докладъ Секретаря на обще-Епархіальный съѣздъ.

Утреннее засѣданіе 21 августа.

(Началось въ 10 часовъ.) Члены отъ Ворон. училищ. округа по правленію дух. училища протоіерей *Павелъ Орловъ* и священ. *Михаилъ Стефановъ* съ кандидатами, выслужили трехлѣтія. Съѣздъ занялся выборомъ на слѣдующее трехлѣтіе двухъ членовъ и двухъ кандидатовъ въ означенное правленіе.—Посредствомъ закрытой баллотировки выбра-

ны: г. Воронежа Покровской церкви протоіерей Іоаннъ Авсеневъ (избирательныхъ шаровъ получилъ 26, а неизбирательныхъ 1) и Рождество-Богородицкой церкви священникъ Андрей Соболевъ (избирательныхъ 22, а неизбирательныхъ 5)-членами правленія [1]) г. Воронежа церкви тюремнаго замка священникъ Тихонъ Донецкій (избирательныхъ 16, а неизбирательныхъ 11) и слободы ближней чижевки священникъ Михаилъ Стефановъ (избирательныхъ 15, а неизбирательныхъ 12)-кандидатами.

Вечернее засѣданіе 21 августа.

1) На вечернее засѣданіе о.о. депутаты сочли необходимо нужнымъ пополнить первый пунктъ вечерняго засѣданія отъ 20 августа слѣдующею статьею: къ членамъ коммиссіи и полнаго состава Правленія Училища назначаемыхъ для принятія вновь отстроеннаго училищнаго зданія, пригласить еще архитектора и доктора. 2) Съѣздъ нашелъ необходимо нужнымъ прибавить къ вышепоименованнымъ статьямъ расхода на 1883 годъ еще слѣдующее: такъ какъ съѣздомъ опредѣлено непремѣнно перейти въ новое училищное зданіе къ первымъ числамъ сентября, и слѣдовательно казеннокоштные воспитанники въ самомъ началѣ года будутъ имѣть нужду въ дополненіи къ ихъ прежнему содержанію, а дополненіе, назначенное съѣздомъ будетъ взноситься съ генваря будущаго 1883 года, то для покрытія этого недостатка произвести сборъ съ церквей округа Воронежскаго по ¼ копѣйки съ приходской души. 3) Съѣздъ выразилъ единодушное и искреннее желаніе просить Его Высокопреосвященство освятить

[1]) Вѣроятно, кандидатами, а не членами, такъ какъ по 34 § уч. устава полагается два члена правленія изъ духовенства училищ. округа, каковыми избраны о. Авсеневъ и Соболевъ. Вообще нужно замѣтить, что журналы съѣздовъ духовенства, а также и отъ свѣчн. коммиссіи, доставляются въ Редакцію и переписанными не четко и составленными невѣрно. (ред.).

вновь отстроенное училищное зданіе, на что и уполномочиваетъ о. членовъ коммиссіи, назначенныхъ для принятія зданія. 4) Съѣздъ нашелъ необходимо нужнымъ просить Консисторію, чтобы она къ будущимъ съѣздамъ доставляла бы списки о количествѣ всѣхъ душъ въ приходахъ Воронеж. училищнаго округа, что необходимо нужно для точнѣйшей раскладки суммъ расхода на приходскія души. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства *14 сентября 1882 года. Исполнить. Согласно желанію о. депутатовъ Воронежскаго училищнаго округа въ составъ коммиссіи для принятія новосооруженнаго училищнаго зданія съ моей стороны назначается экономъ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Игуменъ Анатолій. Избранные на должность членовъ училищнаго правленія отъ духовенства—Протоіерей Іоаннъ Авсеневъ и священникъ Андрей Соболевъ и на должность кандидатовъ священники: Тихонъ Донецкій и Михаилъ Стефановъ въ сей должности утверждаются. Консисторія для приведенія въ исполненіе изложенныхъ въ семъ журналѣ и мною утвержденныхъ постановленій съѣзда депутатовъ отъ духовенства Воронежскаго училищнаго округа имѣетъ сдѣлать должныя распоряженія; настоятелямъ монастырей и церквей Воронежской Епархіи, чрезъ благочинныхъ, предложить о пожертвованіи, кто чѣмъ можетъ, на устроеніе церкви въ зданіи Воронежскаго Духовнаго Училища»*.

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. столоначальника *Троицкій*.

ЖУРНАЛЪ [1])

Съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа августа 18 дня 1882 года.

Вечернее засѣданіе.

Прибыли на съѣздъ восемь депутатовъ и члены правленія, и приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя. Посредствомъ закрытой баллотировки (избр. 8) былъ *избранъ предсѣдателемъ* съѣзда села Скорнякова священникъ *Василій Оболенскій*,—о чемъ составленъ за общимъ подписомъ депутатовъ особый актъ. За тѣмъ послѣ краткой молитвы съѣздъ приступилъ къ составленію общей программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, и прочитаны 3 отношенія Правленія Задонскаго дух. училища отъ 16 авг. 1882 года за №№ 171, 172 и 173-мъ, а также отношеніе члена Правленія г. Задонска протоіерея Владиміра Попова отъ сего 18-го авг. за № 596-мъ. Въ виду важности намѣченныхъ вопросовъ съѣздъ депутатовъ не рѣшился ихъ скоро рѣшить, а было предоставлено каждому на свободѣ всесторонне обсудить ихъ. Посему засѣданіе съѣзда было отложено до утра 19-го августа.

19-го августа Утреннее засѣданіе.

Слушали: 1) отношеніе Правленія Задонскаго дух. училища отъ 16 августа 1882 года за № 171-мъ о томъ, что журнальнымъ постановленіемъ онаго правленія отъ 31-го іюля сего 1882 года за № 166 опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «составленную смѣту доходовъ и рас-

---

[1]) Въ Редакцію доставленъ 18 окт. при отношеніи отъ дух. консисторіи за № 5622-мъ.

ходовъ на содержаніе Задон. дух. училища въ 1883 году, изчисленную на 4,088 руб. и 40 копѣекъ для покрытія мѣстными средствами, изыскиваемыми духовенствомъ училищнаго округа, предложить съѣзду Задонскаго училищнаго округа, имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1882 года на обсужденіе.

Постановили: изъ представленной Правленіемъ училища въ съѣздъ депутатовъ смѣты по содержанію Задон. дух. училища въ 1883 году усмотрѣно, что оная смѣта въ постоянныхъ окладахъ противъ прошлаго 1882 года превышаетъ на 512 руб. 30 коп., а именно въ приложеніи къ § 1-му № 1-й, на содержаніе лицъ управленія и учащихъ, въ число постоянныхъ ассигнованныхъ духовенствомъ суммъ, кромѣ 360 руб. на жалованье учителю приготовительнаго класса, внесены такіе предметы расходовъ, которые съѣздъ и не предвидѣлъ ихъ когда либо, тѣмъ болѣе въ нынѣшнемъ году.

Въ смѣтѣ на 1883-й годъ поименованы Правленіемъ училища слѣдующія ассигновки: а) для разъѣздовъ по ученическимъ квартирамъ и по другимъ училищнымъ нуждамъ (на примѣръ за провизіею для воспитанниковъ) Смотрителю училища 30 руб., Помощнику смотрителя 30 руб. б) дѣлопроизводителю правленія 120 руб., в) надзирателю 300 руб., Итого 480 руб. Имѣя въ виду, что съѣздъ депутатовъ Задонскаго дух. училищнаго округа каждогодно увеличивалъ сумму по ремонту и пристройкамъ къ училищу и прибавку по § 3-му на хозяйственные расходы противъ 1882 года на 32 руб. 30 коп. духовенство Задонскаго училищнаго округа не имѣетъ возможности увеличить расходы изъ мѣстныхъ средствъ въ будущемъ 1883-мъ году на содержаніе училища. По 51 § устава духовныхъ училищъ главное вниманіе смотрителя должно быть обращаемо на учебно-воспитательную часть; онъ также завѣдываетъ и хозяйственною частію. А по 63 § сего

же устава помощникъ смотрителя раздѣляетъ съ смотрителемъ труды по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ училищѣ, при чемъ во всѣхъ случаяхъ поступаетъ по его указаніямъ и отдаетъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. По опредѣленію же Св. Сунода $\frac{\text{3-го марта}}{\text{3-го апрѣля}}$ 1872 года согласно упомянутаго 63 § устава завѣдываніе училищною экономіею, а также наблюденіе за цѣлостію припасовъ и выдачею ихъ въ кухню для стола учениковъ и т. под. возлагается на помощника смотрителя. Кромѣ того по уставу духовныхъ училищъ г.г. смотрителю и его помощнику, кромѣ вознагражденія по преподаваемому имъ учебному предмету, положенъ окладъ и по возлагаемой на каждаго изъ нихъ должности. Такъ какъ положенная правленіемъ по смѣтѣ сумма г. смотрителю и его помощнику на будущій 1883-й годъ, за отказомъ съѣзда въ ассигновкѣ, не можетъ ихъ стѣснить въ средствахъ содержанія: то духовенство округа отклоняетъ отъ себя имъ въ выдачѣ 60 руб. на разъѣзды. Чтоже касается должности надзирателя, то оную, въ виду небольшаго количества воспитанниковъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, можно совмѣстить въ одномъ лицѣ помощника смотрителя. А должность дѣлопроизводителя по смыслу 45 § устава духовныхъ училищъ завѣдуетъ помощникъ смотрителя училища или членъ правленія изъ учителей; по опредѣленію же Св. Сунода $\frac{\text{30 сентября}}{\text{23 октября}}$ 1870 года помощникъ смотрителя училища или членъ правленія изъ учителей, завѣдующіе дѣлопроизводствомъ по правленію, не должны смотрѣть на эту обязанность какъ на сверхъ-должную и изъявлять требованіе на вознагражденіе за исполненіе этой обязанности. Кромѣ того должность письмоводителя оплачивается 75-ти руб., что и согласно съ 48 § устава духовныхъ училищъ. Но, принимая во вниманіе труды г. помощника смотрителя, съѣздъ

духовенства положилъ ему выдать изъ общихъ церковныхъ суммъ единовременно 100 руб.

А смѣту доходовъ и расходовъ на будущій 1883 годъ по § 1-му на содержаніе лицъ учащихъ 360 (менѣе противъ назначенія на 480 руб.), по § 3-му на хозяйственные расходы какъ то: ремонтъ и содержаніе дома, содержаніе прислуги, отопленіе и освѣщеніе 1,573 руб. 40 коп., мелочные и экстраординарные расходы 280 руб., содержаніе библіотеки и пріобрѣтеніе періодическихъ изданій 50 руб., канцелярскія потребности 15 руб., содержаніе письмоводителя 75 рублей, итого 2,353 руб. 40 к. принять и утвердить. По § 2-му недостающую сумму къ 1,180 руб. на содержаніе церковнокоштныхъ воспитанниковъ (10 вакансій по 70 руб. и 10 вакансій по 48 руб.) въ количествѣ 750 руб. 28 копѣекъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разложить на церкви Задонскаго училищнаго округа. Если же окажется вѣнчиковой суммы въ Генварѣ 1883 года болѣе 429 руб. 72 копѣйки, то остатокъ отъ 1,180 руб. причислить къ суммѣ, взимаемой за право обученія въ училищѣ свѣтскихъ и иноокружныхъ воспитанниковъ.

2) *Слушали*: отношеніе Правленія Зад. духовнаго училища отъ 16 августа сего 1882 года за № 172-мъ о томъ, что Правленіе честь имѣетъ просить о.о. депутатовъ опредѣлить срокъ представленія суммы, назначаемой съѣздомъ на содержаніе училища такъ, чтобы эта сумма поступала въ правленіе училища ежегодно къ 1-й половинѣ мѣсяца генваря: такъ какъ Правленіе училища, по причинѣ поздняго доставленія этой суммы, не имѣетъ возможности вести расходы по содержанію училища съ соблюденіемъ экономіи, какъ при покупкѣ жизненныхъ продуктовъ, которые на наличные деньги всегда покупаются дешевле, такъ и въ томъ отношеніи, что сумма, полученная сполна въ началѣ года, можетъ быть

обращена въ серіи,—что доставило бы училищной экономіи лишнія деньги для покрытія непредвидѣнныхъ расходовъ по содержанію училища.

Постановили: не входя по существу дѣла въ рѣшеніе сего вопроса, съѣздъ депутатовъ не предоставляетъ себѣ права обязать о. Благочинныхъ въ своевременномъ взносѣ суммы, ассигнуемой по опредѣленіямъ съѣзда на нужды Задонскаго дух. училища; а проситъ Правленіе училища сообщить отъ себя о. Благочиннымъ, чтобы они озабочивались своевременной высылкой суммы, опредѣляемой съѣздомъ духовенства на нужды Задонскаго училища.

3) *Слушали*: отношеніе Правленія Задон. дух. училища отъ 16 августа сего 1882 года за № 173-мъ о томъ, чтобы оно, вслѣдствіе отношенія Правленія Воронеж. дух. Семинаріи отъ 19 іюня сего 1882 года за № 516 сообщило съѣзду училищнаго округа о выдачѣ преподавателю семинаріи, Надв. Совѣтнику Я. Морозову, ревизовавшему Задонское д. училище, въ текущемъ 1882-мъ году, прогонныхъ и суточныхъ денегъ, журнальнымъ постановленіемъ правленія Задонскаго д. училища отъ 23 іюня сего 1882 года за № 160 въ ст. 4-й опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено слѣдующее: такъ какъ по указу Св. Сунода отъ 29 августа 1871 года № 53-й суточныя и прогонныя деньги избираемымъ семин. правленіями для обозрѣнія духовъ училищъ ревизорамъ должны быть производимы изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой Епархіи, а въ смѣтѣ по содержанію Задонскаго д. училища въ семъ 1882 году на этотъ предметъ суммы не ассигновано, то проситъ съѣздъ депутатовъ Задонскаго училищнаго округа, имѣющій быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1882 года, назначить преподавателю семинаріи, надворному совѣтнику Я. Морозову, ревизовавшему Задонское училище въ текущемъ году, прогонныя и

суточныя деньги согласно ст. 613 и 634 Ш. тома свода зак. (уст. о служб. гражд. по опредѣленію отъ правит. изд. 1876 года) въ количествѣ 21 руб. 72 коп. А такъ какъ въ этой суммѣ на основаніи вышеозначенной 634 ст. Ш томъ свод. зак. суточныхъ денегъ изчислено только 6 р. 60 к., полагая по 60 коп. въ сутки (срокъ командировки на ревизію продолжался 11 дней), каковое количество суточныхъ денегъ, по мнѣнію Правленія училища, при настоящей дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ и квартиръ очень недостаточно, то предложить съѣзду депутатовъ Задонскаго училищнаго округа увеличить количество суточныхъ денегъ, по его усмотрѣнію. Каковое свое заключеніе Правленіе училища честь имѣетъ предложить съѣзду на обсужденіе.

Постановили: по справкѣ оказалось, что изъ устава дух. Семинарій и училищъ и изъ особыхъ опредѣленій Св. Сунода невидно, чтобъ камандируемые изъ преподавателей семинаріи въ училища ревизоры были лишаемы присвоеннаго имъ оклада, во время командировки для ревизіи, по преподаваемому имъ предмету, и по указу Св Сунода отъ 29 августа 1871 года Правленіе Ворон. д. Семинаріи на основаніи указанныхъ статей закона опредѣлило вознагражденіе ревизору только въ количествѣ 21 руб. 72 коп. По сему Правленіе Задонскаго д. училища имѣетъ выслать ревизору над. совѣтнику Я Морозову оную сумму изъ остаточныхъ денегъ, образовавшихся отъ взноса за право обученія въ училищѣ свѣтскихъ и иноокружныхъ учениковъ.

4) *Слушали*: заявленіе члена Правленія отъ духовенства протоіерея Владиміра Попова отъ 18 августа сего 1882 года за № 596-мъ о томъ, что онъ не желая продолжать службу члена Правленія отъ духовенства при Задонскомъ д. училищѣ имѣетъ честь почтительнѣйше заявить о томъ съѣзду о. депутатовъ округа и покорнѣйше просить зависящаго распоряже-

нія объ увольненіи его отъ сказанной должности и избраніи на его мѣсто другаго члена въ Правленіе училища. *Справка*: а) по 4-му пункту 24 § устава духовныхъ училищъ члены Правленія избираются срокомъ на три года; б) по журнальному постановленію 1880 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 25-го августа сего же года, въ члены Правленія на текущее трехлѣтіе избраны Градскаго Задонскаго Успенскаго собора протоіерей Владиміръ Поповъ и священникъ Іоаннъ Поповъ; а кандидатовъ къ нимъ, на случай ихъ увольненія, въ то время не было избрано. Посему *Постановлено*: съѣздъ депутатовъ не беретъ на себя права уволить отъ должности члена Правленія протоіерея Владиміра Попова безъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. На случай увольненія кого либо изъ членовъ Правленія Задонскаго д. училища съѣздъ депутатовъ посредствомъ закрытой баллотировки избралъ двухъ кандидатовъ въ члены правленія, изъ коихъ Задонскаго Богородице-тихоновскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Викторовъ Поповъ избранъ единогластно (избр. 8), а села Казачья Задонскаго уѣзда Никитовской церкви священникъ Іона Петровскій получилъ большинство шаровъ (избр. 7 а не избр. 1). Журналъ сей чрезъ предсѣдателя съѣзда представляемъ Его Высокопреосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда священникъ Василій Оболенскій и депутаты: священники Стефанъ Поповъ, Петръ Павлиновъ, Георгій Вележевъ, Іаковъ Кесаревскій, Николай Ефремовъ, Іоаннъ Глаголевъ и Николай Ѳедотовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: священникъ Василій Оболенскій предсѣдатель съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 15 сентября 1882 года. *Исполнить. Протоіерей Задонскаго Успенскаго собора Владиміръ Поповъ*

увольняется отъ должности члена Правленія Задонскаго духовнаго училища, согласно его прошенію; священники Задонскаго Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря Іоаннъ Поповъ и Никитской церкви, села Казачья, Іона Петровскій, кандидатомъ избранные съѣздомъ депутатомъ отъ духовенства Задон. училищн. округа на должность членовъ училищнаго правленія, въ сей должности утверждаются.—Признавая заявленіе Смотрителя и Помощника смотрителя Задонскаго духовнаго училища о надобности имѣть имъ лошадь для разъѣздовъ по училищнымъ квартирамъ и по другимъ училищнымъ нуждамъ, заслуживающимъ уваженія, предлагаю духовенству Задонскаго училищнаго округа на будущемъ съѣздѣ депутатовъ его, озаботиться изысканіемъ средствъ на покупку лошади для означенныхъ надобностей Смотрителя и Помощника его и ежегодно назначать въ училищной смѣтѣ сумму, потребную на содержаніе ея, такъ какъ и въ экономіи Воронежскаго духовнаго училища имѣется для тѣхъ же надобностей лошадь и духовенствомъ сего округа ассигнуется на содержаніе ея 75 рублей.»

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. столоначальника *Троицкій*.

Воронежскій епархіальный свѣчной заводъ.

«По ревизіи, произведенной членами наблюдательной коммиссіи 5, 6 и 7 октября сего 1882 года, епархіальный свѣчной заводъ оказался въ слѣдующемъ положеніи:

А) Имущество завода.

Къ имуществу завода, обозначенному въ № 21 прошлаго года и №№ 8 и 12 настоящаго Епархіальн. Вѣдомо-

стей прибавлено 4 мѣдныхъ таза для слива воска, стоющіе 10 руб. 60 коп.

Примѣчаніе. Въ № 12 Епархіал. Вѣдомостей настоящаго года, обозначенныя—пристройка къ каменной кладовой и деревянная для сада рѣшетчатая огорожа безъ опредѣленія цѣны, стоятъ: первая 549 р. 50 к., послѣдняя 140 р. 40 коп.

Такимъ образомъ на все заводское имущество по настоящее время израсходовано 14572 р. 50 к. Все имущество завода находится въ цѣлости и удовлетворительномъ состояніи.

Б) Оборотный свѣчной капиталъ съ свѣчнымъ матеріаломъ и долгами завода.

Къ 1-му мая оставалось [1]):

1) Свѣчей при заводѣ на . .	8854 р.	50 к.
Въ маѣ выдѣлано свѣчей на . .	11039 „	40 »
Изъ нихъ отпущено коммиссіон. на .	12180 »	90 »
Оставалось при заводѣ на . .	7713 »	— »
2) Свѣчей у коммиссіонеровъ къ 1 мая было на	42,897 »	96½
Вновь отпущено имъ на . . .	12.180 »	90 »
Уплачено ими за свѣчи деньгами, огарками и воскомъ	13,201 »	17½
За тѣмъ осталось у нихъ къ 1 іюня на	41,877 »	69 »
3) Свѣчнаго матеріала къ 1 мая состояло на заводѣ на	42,897 »	96½
Вновь поступило таковаго же матеріака на	21,053 »	3 »
Изъ того матеріала употреблено въ свѣчи въ маѣ на	6624 »	70½

[1]) Отчетъ о ревизіи епарх. свѣч. завода съ 1-го января до 1-го мая напечатанъ въ 12 № Епарх. Вѣдомостей. Этотъ отчетъ въ редакцію присланъ 9 октября.

Осталось къ 1 іюня на . . .	57,326	» 29	»
4) Наличныхъ денегъ состояло. .	2354	» 8½	
Вновь поступило . . .	5761	„ 97½	
Изъ нихъ израсходовано на уплату долговъ	6340	» —	»
На свѣчное производство. .	641	» 76	»
— Оставалось къ 1 іюня .	1134	» 30	»
Итого оборотнаго капитала въ деньгахъ и свѣчномъ матеріалѣ находилось на	108,051	» 28	»
А съ заводскимъ имуществомъ на .	121,875	„ 78	»
5) Долговъ за заводомъ къ 1 мая было	51,791	„ 39½	
Вновь прибавлено въ маѣ долговъ .	13,567	» 53	»
Уплачено въ маѣ	6340	» —	»
За тѣмъ осталось къ 1 іюня . .	59,018	» 92½	
Чистая прибыль свѣчнаго завода	62,855	» 85½	
Къ 1-му іюня оставалось:			
1) Свѣчей при заводѣ на . .	7713	„ —	»
Вновь выдѣлано на. .	9998	» 70	»
Изъ нихъ отпущено коммиссіонер. на	3348	» 51	»
Отпущено въ уплату за огарки впередъ принятыя на. . . .	127	» 89	»
За тѣмъ оставалось при заводѣ на .	14,235	» 30	»
2) Оставалось свѣчей у коммиссіон. на	41,877	» 69	»
Вновь отпущено имъ на. .	3476	» 40	»
Уплачено ими деньгами, огарками и воскомъ	9063	„ 58½	
Оставалось свѣчей у коммиссіон. на	36,290	» 50½	
3) Оставалось при заводѣ свѣчнаго матеріала на.	57,326	» 29	»
Вновь поступило на . .	2540	» 89½	
Употреблено въ свѣчи на . .	2571	» 58	»
Оставалось на	57,295	» 60½	

4) Оставалось наличныхъ денегъ . 1134 » 30 »
Поступило за свѣчи . . . 3626 » 7 »
Изъ нихъ израсходовано на уплату долговъ . . . . . 320 » 70½
На свѣчное производство . . . 636 » 33½
На заводское имущество . . . 748 » — »
За тѣмъ оставалось къ 1 іюля . 3055 » 33 »
Итого оборотнаго капитала въ деньгахъ и свѣчномъ матеріалѣ находилось на . 110.876 » 74 »
А съ заводскимъ имуществомъ на . 125,449 „ 24 »
5) Долговъ состояло къ 1-му іюня за заводомъ . . . . . 59,018 » 92½
Вновь сдѣлано долговъ на . . 3653 » 51½
Уплачено долговъ . . . . 448 » 59½
Оставалось . . . . . 62,223 » 84½
Чистая прибыль свѣчнаго завода . 63,225 » 39½
Къ 1-му іюня оставалось:
1) Свѣчей въ заводѣ на . . 14,235 » 30 »
Вновь выдѣлано свѣчей на . . 11,179 » 50 „
Изъ нихъ отпущено коммиссіонер. на 10,967 » 10 »
Оставалось на . . . . 14,447 » 70 »
2) Свѣчей у коммиссіонеровъ на . 36,290 » 50½
Вновь отпущено имъ на . . . 10,967 „ 10 »
Уплачено ими деньгами, огарками и воскомъ . . . . . 9337 » 85 »
Оставалось свѣчей на . . . 37,920 » 5½
3) Свѣчнаго матеріала . . . 57,295 » 60½
Вновь поступило на . . . . 399 „ 78 »
Употреблено въ свѣчи на . . 1969 » 4 »
Оставалось на . . . . 55,726 » 34½
4) Наличныхъ денегъ къ 1 іюля . 3055 » 33 »
Поступило за свѣчи . . . 3523 „ 10 »

Изъ нихъ поступ. въ уплату долговъ	4449	»	8 »
На свѣчное производство . .	2074	»	13 »
Оставалось	55	»	22 »
Итого оборотнаго капитала въ деньгахъ и свѣчномъ матеріалѣ находилось на .	108,149	»	32 »
А съ заводскимъ имуществомъ на .	122,721	„	84 »
5) Долговъ за заводомъ къ 1 іюля состояло на	62,223	»	84½
Вновь сдѣлано долговъ . . .	351	»	68 »
Уплачено	4449	„	8 »
Оставалось долговъ за заводомъ .	58,126	»	44½
Чистая прибыль свѣчнаго завода .	64,595	»	39½
Къ 1-му августа оставалось:			
1) Свѣчей при заводѣ на . .	14,447	»	70 »
Вновь выдѣлано свѣчей на . . .	8196	»	— »
Изъ нихъ отпущено коммиссіонер. на	7201	»	80 »
Оставалось при заводѣ на . .	15,441	»	90 »
2) Свѣчей у коммиссіонеровъ на .	37,920	»	5½
Вновь отпущено имъ свѣчей на .	7201	»	80 »
Уплачено ими деньгами, огарками и воскомъ	5467	»	14½
Оставалось свѣчей у коммиссіонер. на	39,654	»	71 »
3) Свѣчнаго матеріала при заводѣ на	55,726	„	34½
Вновь поступило на . . .	58	»	66 „
Употреблено въ свѣчи на . .	2452	»	54½
Оставалось при заводѣ на . .	53,332	»	46 »
4) Наличными деньгами . . .	55	»	22 »
Вновь поступило за свѣчи . .	2521	»	67 »
Изъ нихъ израсход. въ уплату долговъ	1351	»	68 »
На свѣчное производство. . .	237	»	61 »
Оставалось	987	»	60 »

Итого оборотнаго капитала въ деньгахъ и свѣчномъ матеріалѣ находилось на	109,416	67	
А съ заводскимъ имуществомъ.	123,989	17	
5) Долговъ за заводомъ было	58,126	44½	
Уплачено	1351	68	
Оставалось долговъ.	56,774	76½	
Чистая прибыль свѣчнаго завода	67,214	40½	
Къ 1-му сентября оставалось:			
1) Свѣчей при заводѣ на	15,441	90	
Вновь выдѣлано свѣчей на	11,495	40	
Изъ нихъ отпущено коммиссіонер. на	10,222	20	
Осталось при заводѣ на	16,715	10	
2) Свѣчей у коммиссіонеровъ на	39,654	71	
Вновь отпущено имъ на	10,222	20	
Уплачено ими деньгами, огарками и воскомъ на	9661	1½	
Осталось у коммиссіонеровъ на.	40,215	89½	
3) Свѣчнаго матеріала при заводѣ на	53332	46	
Вновь поступило на	555	62	
Употреблено въ свѣчи на	3616	14	
Осталось при заводѣ на	50,271	94	
4) Наличныхъ денегъ	987	60	
Вновь поступило за свѣчи	5185	49	
Изъ нихъ на уплату долговъ постуи.	4000	—	
На свѣчное производство	2146	73	
Осталось къ 1-му октября	26	36	
Итого оборотнаго капитала въ деньгахъ и свѣчномъ матеріалѣ на 107,229 р. 29½ к., а съ заводскимъ имуществомъ на	121,801	„ 79½	
5) Долговъ за заводомъ къ 1 октября было	56,774	76½	
Вновь сдѣлано долговъ на	504	80	

Уплачено . . . . . 4000 » — »
Осталось долговъ . . . . . 53,279 » 56½
Чистая прибылъ свѣчнаго завода . 68,522 » 23 »

Свѣчной матеріалъ, оставшійся при заводѣ къ 1 октября, состоялъ въ слѣдующемъ:

1) Бѣлаго пчелинаго воска 1242 п. 38 фун. на . . . . . 26,101 р. 95 к.
2) Бѣлаго огарочнаго воска 713 пуд. 14½ фун. на . . . . . 12,135 » 9 »
3) Желтаго огарочнаго воска 120 пуд. 28 фун. на . . . . . 1931 » 20 »
4) Желтаго пчелинаго воска 3 п. 9 ф. на 58 » 5 »
5) Огарковъ 805 п. 5½ ф. на . 9661 » 65 »
6) Фитильной бумаги 20 п. 20 ф. на 328 » — »
7) Золота 70 книгъ на . . 40 » — »
8) Оберточной бумаги 8 стопъ на . 16 » — »

Всего на сумму . 50,271 р. 94 к.

Такимъ образомъ приготовлено для выдѣлки свѣчей на послѣдующіе мѣсяцы бѣлаго воска 1956 п. 12½ ф., изъ котораго съ прибавленіемъ къ нему ⅓ огарк. ожидается 2761 п. 17½ ф. свѣчей на сумму 66,274 р. 50 коп., да на лицо въ настоящее время состоитъ свѣчей при заводѣ 696 п. 18½ ф. на 16,715 р. 10 к — Всего 3457 п. 36 ф. свѣчей на 82,989 р. 60 к. при долгѣ завода 53,279 р. 56½ к.

Долги свѣчнаго завода:

Павловскому купцу Студенцову за воскъ 21,720 р. 92 к. Сроки уплаты сего долга: 1-го истекшаго августа 4000, 1-го октября 4000, 1 февраля 1883 года 1372 р. 92 к.

Острогожскому купцу Чукардину за воскъ 16,398 р. 11 к. Сроки уплаты сего долга: 1883 года 21 января 2795 р. 10 к., 10 февраля 5340 р. 43 к., 21 февраля

3935 р. 66 к., 28 февраля 1872 р. 6½ к., 20 марта 2454 р. 85½ к.

Павловскому купцу Шапошникову за огарки, купленные у него въ 1881 году, 3363 р. 67½ к. На уплату сего долга срока не опредѣлено.

За фитильную бумагу 504 р. 80 к.

Мастеру за выдѣлку свѣчей 1198 р. 66 к.

Не оплачено свѣчами огарковъ на 93 р. 40 к.

Занято въ Коммерческомъ банкѣ для уплаты срочныхъ долговъ 10,000 по 1-е января 1883 года.

При обзорѣ долговой и свѣчной книгъ оказалось, что нѣкоторыми коммиссіонерами не оплаченъ съ давняго времени лежащій долгъ, что въ Покровскую церковь города Воронежа до послѣдняго времени не взято съ завода нисколько свѣчей, что нѣкоторыми коммиссіонерами берется съ завода весьма мало свѣчъ.

Коммиссіонеры, за которыми съ давняго времени значится долгъ, слѣдующіе: священникъ Василій Новиковъ — 172 р. 12 к.; священникъ Ѳеодоръ Ефремовъ — 19 р.; священникъ Яковъ Скрябинъ 108 р. 75 к.; священникъ Яковъ Курбатовъ 1043 р. 33 к.; священникъ Іоаннъ Ѳеодоровъ 23 р. 80 к.; священникъ Семенъ Ключанскій 27 р. 79 к.; священникъ Семенъ Адамовъ 71 р. 55 к. и Покровская церковь города Воронежа 53 р. 7 к.; 19 апрѣля настоящаго года коммиссія входила къ Его Высокопреосвященству съ особымъ докладомъ о побужденіи къ уплатѣ долга заводу означенными должниками. Какое послѣдовало распоряженіе на этотъ докладъ — неизвѣстно.

Но послѣ доклада уплатили долгъ: свящ. Я. Скрябинъ 108 р. 75 к., священникъ І. Ѳеодоровъ 23 р. 80 к., свящ. С. Ключанскій 27 р. 79 к.

Относительно малаго забора свѣчъ съ завода коммиссія входила въ непосредственное отношеніе съ коммиссіонерами — съ благочиннымъ Землянскаго уѣзда, протоіер. Александромъ Чубинскимъ и благочиннымъ того же уѣзда протоіер. Петровскимъ. На отношеніе коммиссіи бл. прот. Чубинскій отвѣчалъ тѣмъ, что къ 20-ти пуд. свѣчъ, забираемымъ прежде съ завода для 16 церквей своего вѣдомства, добавилъ еще 15 пудовъ — всего на вѣдомство 35 пудовъ. Благочин. прот. Петровскій не отвѣчалъ еще ни чѣмъ. Особымъ отношеніемъ отъ 20 іюля за № 221 коммиссія запрашивала бл. протоіер. Павла Иваньшина объ уменьшеніи забора свѣчъ во 2-мъ полугодіи на 3 пуда. На это отношеніе прот. П. Иваньшинъ отвѣчалъ, что уменьшеніе забора свѣчъ во 2-мъ полугодіи настоящаго года на его вѣдомство произошло отъ того, что жители его благочинія свободно снабжаются свѣчами изъ городовъ — Острогожска и Коротояка, а также торгующими съ возовъ.

Въ числѣ бумагъ при коммиссіи заслуживаютъ особаго вниманія отношеніе Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго братства съ затребованіемъ свѣчей отъ нашего завода. Виленское прав. Свято-Духов. братство начало выписывать свѣчи съ нашего завода для себя еще съ 1881 года и продословный эту выписку свѣчей до настоящаго времени. Вотъ должный отзывъ этого братства о нашихъ свѣчахъ: «прежнія свѣчи получены въ цѣлости и по качеству своему оч. хороши, далеко не чета черниговскимъ, какъ по чистотѣ отдѣлки и воска, такъ отчасти и по цѣнѣ. Если всегда такія свѣчи будутъ высылаться, какъ въ первый разъ, ничего лучшаго желать не слѣдуетъ». По примѣру Св.-Духовскаго братства въ нынѣшнемъ году 25 сентября особымъ отношеніемъ потребовано съ нашего завода $2^1/_2$ п., какъ сказано на первый разъ, для Михайловской церкви города Бѣльска.

Наконецъ наблюд. члены коммиссіи считаютъ необходимымъ сообщить духовенству о сдѣланномъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ разъясненіи по поводу повсемѣстно производимой торговли церезиновыми свѣчами. Изъ насъ священникъ Евграфъ Базилевскій 15 и 25 истекшаго мая заявляль о таковой торговлѣ Воронежской Казенной Палатѣ. Казенная Палата сдѣлала о семъ съ своей стороны представленіе отъ 16 истекшаго іюня въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, отъ котораго отъ 6 іюня настоящаго года за № 4933 послѣдовало въ Воронежскую Казенную Палату слѣдующее разъясненіе:

«Вслѣдствіе представленія отъ 16 минувшаго іюня за № 4472, Департаментъ Торговли и Мануфактуръ увѣдомляетъ Казенную Палату, что изложенныя въ циркулярѣ Министерства Финансовъ, отъ 8 марта 1878 г. за № 1363, правила о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не могутъ распространяться на торговлю свѣчами, приготовленными изъ другихъ веществъ (въ томъ числѣ изъ церезина и парафина), такъ какъ согласно опредѣленію Св. Синода, сообщенному г. Оберъ-Прокуроромъ Синода, въ православныхъ церквахъ должны быть употребляемы только свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, приготовляемыя же изъ минеральнаго воска, для домашняго употребленія, свѣчи, никакъ не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаться свѣчами церковными. За тѣмъ продажа свѣчъ изъ церезина, парафина и т. п. веществъ, подъ видомъ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска, должна быть разсматриваема какъ обманъ въ качествѣ товара, т. е. какъ проступокъ, предъусмотренный въ ст. 173 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и въ ст. 1666 улож. о наказаніяхъ; виновные же въ совершеніи подобныхъ проступковъ подлежатъ преслѣдованію по общимъ правиламъ устава уголовнаго судо-

производства. Но если покупатель, купивъ завѣдомо свѣчи, приготовленныя не изъ пчелинаго воска, употребилъ ихъ какъ церковныя, то это обстоятельство, конечно, не можетъ служить поводомъ къ привлеченію торговца къ отвѣтственности за нарушеніе правилъ о торговлѣ церковными свѣчами.

Къ сему Департаментъ не лишнимъ считаетъ присовокупить, что Св. Синодъ, не встрѣчая препятствій къ допущенію торговли свѣчами изъ минеральнаго воска на общемъ основаніи, для домашняго, не соотвѣтственнаго съ церковными свѣчами, употребленія, вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ необходимымъ принять мѣры для предотвращенія возможности продажи свѣчъ изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, въ обходъ существующаго обычая со стороны продавцовъ и затруднительности покупателей, въ особенности сельскаго состоянія, отличать таковыя свѣчи отъ восковыхъ церковныхъ. Въ этихъ видахъ Синодъ полагаетъ нужнымъ установить какія либо наружные и наглядные признаки для свѣчъ, приготовляемыхъ изъ минеральнаго воска и предназначаемыхъ для домашняго употребленія, въ отличіе послѣднихъ отъ свѣчъ церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это постановлено въ ст. 1029 т. XI ч. 1 св. з. изд. 1857 г. уст. Ин. Хр. Исповѣд. оносительно свѣчъ, употребляемыхъ въ церквахъ Армяно-Григоріанскаго исповѣданія. По этому предмету собираются нынѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ надлежащія свѣдѣнія отъ г.г. начальниковъ губерній и за тѣмъ вопросъ этотъ подвергнутъ будетъ особому разсмотрѣнію».

Казенная Палата отъ 14 августа 1882 г. за № 6097 препроводила въ коммиссію свѣчнаго епарх. завода копію съ приведеннаго разъясненія Департамента Торговли и Мануфактуръ. Веденіе отчетности по церковному производству ведется правильно и книги этой отчетности хранятся въ цѣлости.

Члены наблюдательной коммиссіи:

Священникъ *Евграфъ Базилевскій.*

Священникъ *Іоаннъ Сахаровъ*

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ.

1) Высокопреосвященнѣйшій *Макарій*, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Его жизнь, дѣятельность кончина, погребеніе; надгробныя слова и рѣчи; воспоминанія объ немъ, отзывы свѣтскихъ газетъ. Память объ немъ въ Вильнѣ и Харьковѣ. Цѣна 50 коп. съ пересылкою 70 коп.

2) Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа, соч. Тренча, переводъ съ англійскаго. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

3) Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа, соч. Тренча, переводъ съ англійскаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою 70 коп.

Получать означенныя книги можно въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ; въ отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; въ павильонѣ близъ Иверской часовни и у Ѳерапонтова.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 22. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Государь Императоръ, во 2-й день октября 1882 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать со второй половины того же октября въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, членовъ Свят. Синода преосвященныхъ митрополитовъ: кіевскаго — *Платона* и московск. — *Іоанникія*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, тайнымъ совѣтникомъ *Побѣдоносцевымъ*, пожалованнаго ему его высочествомъ, княземъ черногорскимъ, ордена князя Даніила 1-го—1-й степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О книгѣ священника І. Петропавловскаго «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го августа 1882 года за № 407, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 344, по прошенію священника г. Москвы Іоанна Петропавловскаго объ одобреніи для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія» (Москва. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу священника Петропавловскаго одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О книгѣ К. Трояновскаго «Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сентября 1882 года за № 413, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 353, по прошенію островскаго уѣзднаго врача, доктора медицины К. Трояновскаго, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ библіотеки духовно-

учебныхъ заведеній составленной имъ книги подъ названіемъ: «Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы» (Деритъ. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Трояновскаго рекомендовать для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Трояновскаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета (*Ц. Вѣст № 43*).

О погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: *не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ?* Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣетъ мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медицин. полиц. т. XIII Св. Зак., разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего

года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XШ уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, Преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XШ уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещая надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: «при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся», а въ п. 3-мъ изложено: «что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по

самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную». На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея, законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бываютъ крайне рѣдки, повторяясь иногда чрез

лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го января — 6-го апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ, изложенной въ настоящемъ дѣлѣ, переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая сего 1882 г. за № 6709, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія по возбужденному церковнымъ старостою Покровско-кладбищенской церкви, въ посадѣ Дубовкѣ, Саратовской епархіи, Казѣевымъ вопросу о томъ: обязательно-ли для него, Казѣева, постановленіе Епархіальнаго съѣзда, о покупкѣ церковныхъ свѣчей исключительно въ епархіальной свѣчной

лавкѣ, и законно ли предположенное съ Покровской церкви взысканіе за недоборъ свѣчей изъ упомянутой лавки, или церковные старосты, согласно примѣчанію къ § 12 Инструкціи церковнымъ старостамъ, имѣютъ право покупать свѣчи тамъ, гдѣ найдутъ выгоднѣе для церкви. Приказали: Состоявшимися разновременно по духовному вѣдомству законоположеніями и распоряженіями Св. Синода, въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію Съѣздовъ онаго, устроить свѣчные заводы или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, съ обязательствомъ всѣхъ церковнослужителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, и что примѣчаніе къ § 12 Инстр. церк. стар., обязывающее старостъ покупать воскъ гуртовою покупкою и тамъ гдѣ выгоднѣе для церкви, не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ Вашимъ Преосвященствомъ мѣропріятій Съѣздовъ, относительно церковнаго хозяйства, какъ потому, что означенное примѣчаніе въ отношеніи способа пріобрѣтенія свѣчей, на основаніи вышеизложенныхъ законоположеній, потеряло уже свое значеніе для тѣхъ епархій, въ которыхъ устроены свѣчные заводы и епархіальные свѣчные склады, такъ и потому, что чрезъ покупку церковнымъ старостою Казѣевымъ свѣчей у частныхъ заводчиковъ, по цѣнамъ низшимъ противъ цѣнъ епархіальнаго свѣчнаго завода, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, ни сколько не сберегаются церковные интересы, такъ какъ эти свѣчи, приготовляемыя большею частію не изъ чистаго пчелинаго воска, при горѣніи выдѣляютъ копоть, которая портитъ иконостасы, и сгораютъ несравненно скорѣе, чѣмъ свѣчи чисто восковыя, изготовляемыя въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. По симъ

соображеніямъ Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, Опредѣляетъ: поручить Саратовскому Епархіальному Начальству разъяснить церковному старостѣ Дубовской Покровской кладбищенской церкви Казѣеву, что требуемая Епархіальнымъ Начальствомъ покупка свѣчей церковными причтами и старостами для церквей изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ или лавокъ, составляетъ самую необходимую и надежную мѣру къ увеличенію церковныхъ доходовъ и къ возвышенію зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготовляются служители церкви, что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общеполезной мѣры, нанося ущербъ интересамъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, послужило бы лишь къ увеличенію выгодъ отдѣльныхъ лицъ,—частныхъ свѣчепромышленниковъ—и по сему должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо мѣстными представителями церковныхъ интересовъ, чѣмъ выше интересы самой церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ, и что вслѣдствіе сего покупка церковными причтами и старостами Саратовской Епархіи церковныхъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, или изъ епархіальной свѣчной лавки, какъ для всѣхъ вообще церквей сей епархіи, такъ и для церкви Покровской кладбищенской въ посадѣ Дубовкѣ, совершенно обязательна. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 16 дня 1882 года, подписали: Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ и Секретарь Левъ Рущинскій. На подлинномъ Указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «27 іюля 1882 года. Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій. № 4439».

По выслушаніи сего Указа въ Саратовской Духовной Консисторіи, между прочимъ приказали и Его Преосвя-

щенство утвердилъ: Вышеизложенный Указъ въ копіи препроводить въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію настоятелямъ съ причтами и церковными старостами церквей Саратовской епархіи.

(Сарат. Еп. Вѣд № 40)

ЖУРНАЛЪ [1])

Общаго Епархіал. Съѣзда духовенства Воронеж. Епархіи.

Утреннее засѣданіе 16 января 1882 г.

Принимая въ соображеніе личное заявленіе о.о членовъ Совѣта женскаго епархіальнаго училища и докладъ временной ревизіонной коммиссіи общеепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи постановилъ вслѣдствіе невозможности найдти помѣщеніе въ зданіяхъ Епархіальнаго жен. училища даже и для одного параллельнаго отдѣленія и вслѣдствіе ежегоднаго увеличенія желающихъ поступать въ училище для обученія, съѣздъ проситъ о. Предсѣдателя Совѣта училища дѣвицъ дух. званія Протоіерея Іоанна Адамова и о члена онаго Совѣта Протоіерея Петра Палицына купить домъ у потомственнаго почетнаго гражданина г. Капканщикова для Воронеж. Епарх. женскаго училища за сумму и на тѣхъ условіяхъ, какія ими будутъ признаны наиболѣе выгодными. Часть суммы для уплаты при покупкѣ этого дома въ количествѣ 15,000 рублей общеепархіальный съѣздъ постановляетъ взнести въ Совѣтъ Епархіал. женскаго училища отъ всѣхъ причтовъ церквей Епархіи изъ собственныхъ средствъ

[1]) Въ Редакцію присланъ при отношеніи Консисторіи отъ 28 окт. за № 5921.

въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ размѣрѣ 15-ти рублей съ тысячи душъ т. е. по 1½ коп. съ приходской души муж. пола для сельскихъ причтовъ, а для причтовъ церквей уѣздныхъ городовъ и г. Воронежа—примѣнительно къ способу раскладки взносовъ отъ церквей на училища при чемъ причты церквей домовыхъ, кладбищенскихъ и женскихъ монастырей по взносу сравниваются - въ г. Воронежѣ съ сельскими церквами въ тысячу душъ, а въ уѣздныхъ городахъ съ церквами въ пятьсотъ душъ. Вслучаѣ покупки дома о.о. Протоіереи Іоаннъ Адамовъ и Петръ Палицынъ уполномочиваются съѣздомъ совершать акты по покупкѣ этого дома, ходатайствовать по сему дѣлу, гдѣ слѣдуетъ и вообще, что сдѣлаютъ означенныя лица по этой покупкѣ Епархіальный съѣздъ имъ довѣряетъ. Остальную сумму, какая потребуется для покупки дома г. Канкапщикова и для открытія параллельныхъ классовъ въ количествѣ не свыше тридцати тысячъ рублей Епархіальный съѣздъ постановляетъ собрать съ церквей Епархіи въ два срока именно въ декабрѣ сего 1882 г. и въ іюлѣ будущаго 1883 г. примѣнительно къ вышеозначенной раскладкѣ т. е. по 1½ коп. съ приходской души, или по 15-ти руб. съ каждой тысячи душъ. Въ этомъ случаѣ Епархіальный съѣздъ уполномочиваетъ Совѣтъ Епархіальнаго училища войти особымъ докладомъ къ Его Высокопреосвященству и покорнѣйше просить архипастыря о надлежащемъ распоряженіи относительно предположенныхъ взносовъ въ означенные сроки безъ нарочитаго собранія для этого общеепархіальнаго съѣзда. Подлинный подписали Предсѣдатель Протоіерей Николай Милютинъ и депутаты. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала *«13 мая 1882 года. Исполнить.»*

Съ подлиннымъ вѣрно и. д. Столоначальника *Троицкій.*

ЖУРНАЛЫ [1])

Духовенства Бирюченскаго училищнаго округа.

1882 года августа 18 дня собравшіеся на съѣздъ депутаты Бирюченскаго училищнаго округа, въ числѣ 17 лицъ, избрали изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, въ предсѣдателя Священника *Александра Ѳедорова*, и въ дѣлопроизводителя Священника *Іоанна Владимірцева*, и приступили къ разсужденіямъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) читано отношеніе благочиннаго священника Андрея Зеленскаго о командированіи имъ на съѣздъ, вмѣсто депутата священника Василія Ефремова, кандидата его священника Василія Петрова. 2) Читано заявленіе депутата священника Константина Тростянскаго о невозможности ему быть на настоящемъ съѣздѣ, которое и признано заслуживающимъ уваженія. 3) Читано и оставлено безъ послѣдствій заявленіе депутатскаго кандидата священника Стефана Петрова о невозможности ему быть на съѣздѣ по случаю тяжкой болѣзни его Петрова жены. 4) Читано отношеніе училищнаго Правленія отъ 18 августа за № 122 объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ училища, въ слѣдствіе избытка 6-ти мальчиковъ въ этомъ классѣ сверхъ нормы, и постановлено просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи принять сверхкомплектныхъ въ число учащихся, по примѣру прежнихъ лѣтъ, тѣмъ болѣе, что въ приготовительный классъ нынѣ принято не особенно значительное число новопоступившихъ. 5) Читано отношеніе правленія училища отъ 18 августа за № 121, по коему постановлено: а) изъ 4-го класса и изъ библіотечной комнаты въ новомъ камен-

---

[1]) Доставлено въ Редакцію при отношеніи Консисторіи отъ 19 окт. за № 5710.

номъ училищномъ зданіи *устроить церковь* для учащихся въ немъ воспитанниковъ, а 4 классъ помѣстить въ комнатѣ, назначенной для окружныхъ съѣздовъ, гдѣ въ задней стѣнѣ помѣстить и книжные шкафы изъ теперешней библіотеки, съ помѣщеніемъ архивныхъ шкафовъ въ передней комнатѣ училищнаго Правленія; б) для особаго надзора за воспитанниками *открыть должность надзирателя*, съ годичнымъ ему жалованьемъ по 300 руб. изъ суммъ собираемыхъ Правленіемъ училища отъ всѣхъ церковныхъ штатовъ, по раскладкѣ таковыхъ на число душъ прихожанъ каждой церкви; в) *добавить* къ получаемому нынѣ *учителемъ приготовительнаго класса* жалованью еще *50 руб.* изъ подобнымъ же образомъ собираемыхъ Правленіемъ училища суммъ; г) *старый* деревянный училищный *домъ перестроить на общежительное помѣщеніе*, главнымъ образомъ, казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища, а при возможности и для пансіонеровъ, поставивъ этотъ домъ на томъ же дворѣ къ нижней его сторонѣ, нижній этажъ котораго долженъ быть каменный съ таковымъ же подъ нимъ подваломъ для разныхъ потребностей, по сдѣланному предварительно плану въ такомъ размѣрѣ, чтобъ въ предполагаемомъ двухъ—этажномъ зданіи, кромѣ не менѣе 60 воспитанниковъ, было устроено и помѣщеніе для одного кого либо изъ начальствующихъ лицъ училища, для произведенія сказанной постройки взнести, въ теченіе двухъ лѣтъ (1882 и 1883 годовъ) отъ всѣхъ церквей округа десять тысячъ руб., расчисливъ весь этотъ взносъ по числу прихожанъ мужскаго пола каждой церкви, при чемъ кладбищенскія церкви считать за тысячедушные приходы. Для производства и наблюденія за сказанною постройкою составить Строительный Комитетъ изъ г. Смотрителя училища Ѳеодора Ак. Вышневскаго, г. почетнаго блюстителя училища Семена Г. Мастицкаго и Священниковъ: Василія

Мухина, Владиміра Прозорскаго и Іоанна Владимірцева, съ такимъ при этомъ постановленіемъ, чтобъ въ случаѣ неявки въ назначаемые ими же самими сроки для комитетскихъ совѣщаній того или другаго члена Комитета, остальные наличные члены, даже въ числѣ двухъ, безостановочно продолжали свои дѣйствія по постройкѣ лишь бы только при семъ былъ предсѣдатель Комитета, который избирается членами Комитета изъ среды себя по своему усмотрѣнію и соглашенію; д) по санитарной части предоставить Правленію училища произвести всѣ предположенныя имъ улучшенія и соглашенія съ какимъ либо изъ мѣстныхъ врачей, не выходя однакожъ изъ смѣтнаго назначенія по сему предмету; е) устройство каменной ограды около училищнаго двора отложить до окончанія постройки предположеннаго общежитія, а до того времени поддерживать деревянную существующую по усмотрѣнію Правленія училища; ж) устройство сарая для дровъ найдено не особенно нужнымъ и отложить на будущее время по усмотрѣнію съѣздовъ; з) остаточную сумму отъ построенія новаго училищнаго дома вложить въ мѣстный Бирюченскій банкъ на текущій счетъ для приращенія и и) крашеніе половъ въ нововыстроенномъ каменномъ училищномъ домѣ, какъ и окраску ученическихъ столовъ отложить до устройства домовой церкви въ училищѣ, каковое устройство возлагается на вышесказанный новоизбранный Строительный Комитетъ. 6) Слушано прошеніе вдовы крестьянки собственницы Бирюченскаго уѣзда слободы Алексѣевки Анастасіи Прокопьевой Краснопольской, объ освобожденіи ея отъ платы за право обученія сына ея Димитрія въ духовномъ училищѣ, и о принятіи его на казенное содержаніе постановлено: отъ платы за право обученія сказаннаго ея сына освободить ее Краснопольскую, а въ принятіи его на казенное содержаніе отказать. 7) Ректору Семинаріи, Архимандриту Димитрію, ревизовавшему въ

семъ году мѣстное духовное училище, постановлено предоставить Правленію училища уплатить изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ прогонныхъ и суточныхъ 50 рублей. 8) Въ виду того, что нѣкоторые изъ прилегающихъ къ училищной усадьбѣ съ западной стороны дома могутъ быть пріобрѣтены для расширенія училищнаго двора, съѣздъ усерднѣйше просилъ г. Почетнаго блюстителя училища Семена Григорьевича Мастицкаго при содѣйствіи остальныхъ членовъ Строительной Коммиссіи, употребить всевозможные для того способы къ пріобрѣтенію сказанныхъ домовъ съ ихъ усадьбами, если таковое пріобрѣтеніе окажется болѣе или менѣе выгоднымъ. Средствами для сего можетъ служить надлежащая часть изъ хранящихся въ Правленіи училища остаточныхъ строительныхъ суммъ. 9) Разсматривалась смѣта расходовъ по содержанію Бирюченскаго духовнаго училища по статьямъ покрываемымъ мѣстными епархіальными средствами на 1883 годъ. Въ ней по статьѣ 1-й цифра 540 измѣнена въ 470 руб.; по ст. 3-й цифра 150 руб. измѣнена въ 120 руб. и по ст. 9-й вслѣдствіе рѣшительнаго отказа о. члена Правленія отъ духовенства Священника Василія Мухина получать часть изъ назначаемаго для двухъ членовъ отъ духовенства денежнаго вознагражденія, цифра 200 руб. измѣнена на 100 руб. Къ тому съѣздомъ добавлена 10 ст. о надзирателѣ, въ которой должна быть внесена новая цифра 300 руб. Всѣ причитающіяся по сей смѣтѣ суммы, въ пополненіе вѣнчиковыхъ суммъ, предоставить Правленію училища требовать отъ благочинныхъ Бирюченскаго училищнаго округа, по сдѣланной имъ предварительно раскладкѣ всей причитающейся суммы съ округа, по числу душъ прихожанъ мужскаго пола каждой церкви, считая кладбищенскія церкви на равнѣ съ приходскими въ 1000 душъ. 10) Въ виду истеченія трехлѣтняго срока службы о. членовъ Правленія отъ духовенства, произ-

ведена баллотировка таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе съ двумя къ нимъ кандидатами, по каковой оказались избранными: въ члены священникъ Василій Мухинъ и священникъ Іоаннъ Владимірцевъ, изъ коихъ первый получилъ избирательныхъ шаровъ 14 при одномъ неизбирательномъ, а послѣдній 11 избирательныхъ при четырехъ неизбирательныхъ; и въ кандидаты къ нимъ Священники: Іоаннъ Егоровъ и Іоаннъ Ивановъ изъ коихъ первый получилъ избирательныхъ шаровъ 11 при 4 неизбирательныхъ, а послѣдній 10 избирательныхъ при 5 неизбирательныхъ. Проходившій же минувшій трехлѣтній срокъ службы по должности члена Правленія Священникъ Михаилъ Богоявленскій рѣшительно отказался отъ новой его баллотировки на сію должность, объяснивши при семъ всю несовмѣстимость сей должности для него съ лежащею на немъ должностію Благочиннаго при довольно значительномъ разстояніи его мѣстожительства отъ г. Бирюча. Съѣздъ усердиѣйше благодарилъ его о. благочиннаго за добросовѣстно понесенный имъ на пользу училища трехлѣтній трудъ. За тѣмъ съ глубокою благодарностію съѣздомъ принято 25 ти рублевое пожертвованіе отъ о. депутата священника Владимира Долгополова на устройство церкви въ училищномъ домѣ, и поста повлено сказанныя деньги представить чрезъ о. Предѣдателя въ правленіе училища на храненіе. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства «14 сентября 1882 г. Исполнить. Избранные на должность Членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства Священники Василій Мухинъ и Іоаннъ Владимірцевъ и на должность кандидатовъ Священники Іоаннъ Егоровъ и Іоаннъ Ивановъ въ сей должности утверждаются».

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Столоначальника *Троицкій.*

Отъ Семинарскаго Правленія.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26 октября за № 5470 на вторую каѳедру Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословія опредѣленъ студентъ Казанской Академіи *Константинъ Чернышѐвъ*.

---

10 Ноября въ Вспомогател. Ссуду пожертвовано настоятелемъ Бѣлогорскаго монастыря, о Петромъ . 2 р.
Аристархомъ В. Дубянскимъ . . . . 1 р.

Получено Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Димитріемъ отъ А. А.—сто рублей . . . 100 р.

Деньги эти, по настоянію о. Ректора Семинаріи, А. А. предназначаются для устройства церкви въ Бирючен. духов. училищѣ.

Отъ Правленія Бирюченскаго Духовнаго Училища.

Съ 1-го января 1883 года при Бирюченскомъ Духовномъ училищѣ имѣетъ открыться должность надзирателя за учениками. Студенты Семинаріи, желающіе занять эту должность, приглашаются подать прошеніе на имя училищнаго Правленія не позже 15 декабря сего года, и явиться въ училище къ отправленію обязанностей надзирателя 1 января 1883 года. При семъ Правленіе не лишнимъ считаетъ присовокупить, что, по существующимъ узаконеніямъ, утвержденіе въ должности надзирателя производится, по трехмѣсячномъ испытаніи лица, допущеннаго къ отправленію оной.

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 23. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 6-й день октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи члена Святѣйшаго Синода архіепископа могилевскаго и мстиславскаго *Евсевія*, согласно просьбѣ его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею, съ оставленіемъ въ званіи члена Святѣйшаго Синода, и о бытіи епископу острожскому, викарію волынской епархіи, *Виталію*—епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ учрежденіи стипендіи при тамбовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 – 29 октября 1882 года за № 2199, учреждена при тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени священника Димитрія Булгакова на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала, въ количествѣ 1,500 р.

О рисункѣ знаковъ, установленныхъ для членовъ «православнаго палестинскаго общества».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября 1882 года за № 4947, съ приложеніемъ: 1) дубликата Высочайше утвержденнаго, въ 12 день іюня сего года, рисунка знаковъ, установленныхъ для почотныхъ членовъ православнаго палестинскаго общества и тѣхъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, которые, вмѣсто ежегоднаго, сдѣлаютъ единовременный взносъ, и 2) описанія сихъ знаковъ, изъ каковаго описанія видно: *Для почетныхъ членовъ* установленъ: золотой греческій крестъ, сверху щитъ, по срединѣ котораго на бѣломъ эмалевомъ фонѣ золотая монограма Христа между греческими буквами А-Ω; кругомъ щита на черной эмалевой лентѣ надпись: «Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь». На оборотѣ щита на бѣломъ эмалевомъ полѣ надпись: «Благословитъ тя Господь отъ Сіона и узриши благая Іерусалима». *Для дѣйствительныхъ членовъ* такой же знакъ серебряный безъ эмали и для *членовъ сотрудниковъ*—такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятся на шеѣ

на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ. И, по справкѣ, приказали: описаніе знаковъ, установленныхъ для членовъ православнаго палестинскаго общества, сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, отъ 4-го ноября 1882 года за № 5,463 — Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахожденія учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ отсрочку для окончанія образованія, воспитанники семинарій впослѣдствіи большею частію освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ приписка воспитанниковъ семинарій по мѣсту нахожденія учебныхъ заведеній обременяетъ населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія помянутаго обремененія городскаго участка по исполненію воинской повинности, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительному соглашенію съ военнымъ министромъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы присутствія по воинской повинности, примѣняясь къ 95 и 4 ст. уст. о воинск. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ вашему преосвященству для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія.

ЖУРНАЛЪ

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Павловскаго училищнаго округа 18 августа 1882 года.

Прибыло на съѣздъ 25 депутатовъ и по избраніи закрытою баллотировкою *предсѣдателемъ* съѣзда священника Евгенія Прокопьева, а *дѣлопроизводителемъ* священника Михаила Осетрова приступили къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

Слушали.

1) Заявленіе священника Петра Иванова о сложеніи съ него штрафа 10 р. за неявку его, Иванова, на одинъ изъ бывшихъ съѣздовъ. Постановлено: въ виду объясненныхъ причинъ священникомъ Петромъ Ивановымъ штрафъ, наложенный на него, сложить.

2) а) Отношеніе Правленія Павловскаго духовнаго училища съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе съѣзда двухъ смѣтъ 1883 года по приходу и расходу суммъ на содержаніе а) Павловскаго духовнаго училища и б) общежитіе при этомъ училищѣ. Постановлено: смѣты по приходу и расходу на содержаніе училища и общежитія на 1883 годъ приняты; содержаніе письмоводителю при Правленіи увеличить до 120 руб. въ годъ.

б) Отношеніе правленія училища за № 164, о добавленіи вознагражденія письмоводителю при правленіи до 120 рублей въ годъ и опредѣленіи расхода, на который назначить предполагаемый остатокъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1883 году.

в) Заявленія депутатовъ о вознагражденіи наставниковъ за долговременную усердную службу. Опредѣлено:

---

[1]) Въ редакцію доставленъ 9 ноября изъ дух. Консисторіи за № 6122.

Ассигновать учителямъ училища: русскаго языка Александру Лебедеву, какъ прослужившему съ усердіемъ 10 лѣтъ, добавочныхъ по 100 р. въ годъ; учителямъ географіи Ивану Иванову и латинскаго языка Андрею Комаревскому, какъ прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ при Павловскомъ духовномъ училищѣ за усердно полезную службу добавочныхъ къ жалованью въ годъ по 50 р. въ надеждѣ, что они оправдаютъ довѣріе съѣзда и на будущее время. Расходъ этотъ покрывать изъ остатка по смѣтѣ на 1883 годъ. За тѣмъ имѣющійся быть по смѣтѣ остатокъ употребить на расходъ указанный отношеніемъ Правленія.

3) Заявленіе депутата священника Михаила Яковлева о необходимости имѣть репетитора для учениковъ училища, въ особенности учениковъ низшихъ классовъ и менѣе успѣшныхъ. Опредѣлено: Принимая во вниманіе трудность требованій учебнаго курса духовныхъ училищъ, краткость этого курса и недостаточность подготовки учениковъ, представляемыхъ въ училище,—опредѣлили: открыть вновь двѣ вакансіи надзирателей при Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 300 р. въ годъ, съ квартирою и отопленіемъ въ общежитіи, съ добавленіемъ 100 р. надзирателямъ, положеннымъ при училищѣ къ 200 р., получаемымъ оными въ настоящее время съ тѣмъ, чтобы надзиратели наблюдали и руководили занятіями учениковъ. На покрытіе расхода на этотъ предметъ ко взносу за право общежитія добавить 10 р. При этомъ проситъ Правленіе училища дозволить желающимъ квартирнымъ ученикамъ ходить въ общежитіе для занятія, или въ классное зданіе со взносомъ въ равной мѣрѣ 10 рублей съ каждаго ученика.

Постановленія съѣзда депутатовъ представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Под-

линный подписали: предсѣдатель съѣзда благочинный священникъ Евгеній Прокопьевъ и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: «*1 сентября 1882 года. Исполнить*».

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіе октября мѣсяца 1882 года поступили деньги отъ слѣдующихъ о.о Благочинныхъ:

а) *На содержаніе 3 го параллельнаго отдѣленія при II классѣ семинаріи*

Священника Алексѣя Васильева	16 р.	22 к.
Протоіерея Андрея Александрова	31 »	45 »

б) *На содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія*

Священника Алексѣя Васильева	28 р.	9 к.
Протоіерея Андрея Александрова	64 »	30 »

Библіографическій Листокъ.

Очеркъ исторіи западно-русской церкви. *Ил. А. Чистовича*. Ч. 1-я. Спб. 1882 г.

Изъ исторіи вселенскихъ соборовъ IV и V вѣковъ. *А. Лебедева*. 1882. Москва. ц. 1 р. 50 к.

Очерки развитія протестантской церковно-исторической науки (XVI—XIX в.). *А. Лебедева* 1882. Москва. ц. 1 р. 75 к.

Кандидатъ священства (повѣсть изъ быта духовенства), *М. Малеонскаго*. Тула. Ц. 1 р. 50 к.

Славянскій именословъ, или собраніе личныхъ именъ въ алфавитн. порядкѣ. Спб. 1867. Цѣна 75 к., пересылка за 2 ф.

Монашескія деньги въ прокъ не пошли. *М. Малеонскаго*. Бѣлевъ (Тульск. губ.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

ОТЧЕТЪ [1])

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1881 годъ.

	Наличными.		Билетами	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
Отъ 1880 г. къ 1 числу января 1881 года осталось . . .	—	—	18635	—
Въ 1881 году поступило на приходъ:				
1) Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства . . .	1000	— [2])	—	—
2) Отъ Воронежскаго Митрофанова Монастыря	1100	—	—	—
3) Отъ Задонскаго Богородицкаго Монастыря	500	— [2]) а)	—	—
4) Отъ прочихъ монастырей .	188	— [2]) б)	—	—

[1]) Краткій отчетъ отъ Училищ. Совѣта въ Редакцію доставленъ 24 ноября за № 340, при чемъ Совѣтъ счелъ нужнымъ въ отношеніи объяснить, что подробный отчетъ за 1881 годъ будетъ присланъ въ Редакцію для напечатанія особою Коммиссіею, учрежденною съѣздомъ духовенства для обревизованія училищной отчетности.

[2]) На содержаніе училища ассигновано:

1) по указу Св. Синода—изъ Епархіальнаго Попечительства 1000 р., изъ Воронежскаго Митрофанова Монастыря 1000 р., изъ Задонскаго Богородицкаго 1000 р. Сверхъ того, отъ Воронежскаго Митрофанова монастыря пожертвованъ, при открытіи училища 4% непрерывно доходный билетъ въ ^{10}/т. р. съ приплатою 5-го процента къ 400 р. получаемымъ съ сего билета.

ПРИХОДЪ	Наличными.		Билетами	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.
5) Отъ церквей Воронежской Епарх.	10835	22	—	—
6) За содержаніе своекоштныхъ и приходящихъ воспитанницъ .	в) 16275	*) —	—	—
7) На распространеніе училищнаго зданія и содержаніе параллельнаго отдѣленія	3048	16½	—	—
8) Отъ Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . .	200	—	—	—
9) Отъ Редакціи „Ворон. Еп. Вѣдомостей» чрезъ Ректора Воронежской Семинаріи, Архимандрита Димитрія .	100	—	—	—
10) За проданную училищную корову	70	—	—	
11) За проданную лошадь . .	42			

2) По опредѣленію общеепархіальнаго съѣзда депутатовъ положено взимать на содержаніе училища по 1 коп. съ приходской души муж. населенія губерніи.

а) Взносъ сей доставленъ за 2-ю половину 1880 года. За отчетный годъ въ недоимкѣ за Задонскимъ Монастыремъ состоитъ 1000 руб.

б) Въ числѣ сей суммы поступило: отъ Дивногорскаго монастыря 60 руб., Валуйскаго 25 р., Донецкаго 6 р., Толшевскаго 12 руб., Воронежскаго дѣвичьяго монастыря 25 руб., Задонской женской Тихоновской общины 30 р., Задонскаго женскаго Тихоновскаго монастыря 30 р., отъ Алексѣевскаго монастыря неполучено 10 р. годоваго взноса.

*) За воспитанницъ духовнаго званія здѣшней епархіи взимаются въ годъ 110 р., иноепархіальныхъ 165 р., приходящихъ 15 р. Въ отчетномъ году состояло: своекоштныхъ— духовнаго званія 144, свѣтскихъ 2 и приходящихъ 18-ть воспитанницъ.

12) Получено процентовъ съ капитала, находящагося въ билетахъ за 1880	585	98	—	—
13) процентовъ за 1881 годъ .	662	90	—	—
14) Представлено Экономомъ училища капитальной суммы, полученной изъ Воронежскаго отдѣленія Государственнаго банка, по случаю выхода въ тиражъ погашенія выигрышнаго билета 2 внутренняго займа за № 7326, за вычетомъ процентовъ съ 1 марта 1868 г. полученныхъ училищемъ .	55	—	—	—
15) Обратно представлено Экономомъ училища, выдаваемыхъ ему на экстренные расходы во время производства училищной постройки, по журналу отъ 12 мая 1881 г. за № 33 . .	300	—	—	—
16) Представлена Начальницею училища г. Колодкиною облигація восточнаго займа 1877 г за № 401914 съ 14-го полугодовыми купонами въ пользу воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ.	—	—	100	—
17) Отъ тойже Начальницы получен билетъ Воронежскаго городскаго общественнаго банка за № . .	—	—	200	—
Итого въ приходѣ въ 1881 г.	34962	26½	300	—

РАСХОДЪ	Наличными. Рубли.	Коп.	Билетами Рубли	К.
Въ 1881 г. употреблено въ расходъ:				
1) Выдано экономy училища для уплаты за матеріалъ, доставленный въ училище отъ Московскихъ фабрикантовъ для постройки одежды воспитанницъ	650	98½ *)	—	—
2) На содержаніе дома и хозяйства.	1292	88 **)	—	—
3) На отопленіе училищныхъ зданій.	1696	50 ***)	—	—
4)—Освѣщеніе училищныхъ зданій.	238	—	—	—
5)—Столовыя, чайныя и кухонныя принадлежности	143	45	—	—
6) На прачечную и баню .	222	90	—	—
7)—Содержаніе лошади и коровы и экипажей	190	60	—	—

*) По причинѣ недостатка наличной суммы въ прошломъ 1880 г. для уплаты за поставленный въ декабрѣ мѣсяцѣ мануфактурный товаръ для одежды воспитанницъ, обозначенный въ журналахъ 1880 г. за №№ 89 и 90,—недостающее количество суммы 650 р. 98½ к. по журнальному опредѣленію училищнаго совѣта отъ февраля 1881 г. выдано экономy изъ суммъ, поступившихъ въ 1881 г., каковый расходъ записанъ въ шнуровой книгѣ за декабрь мѣсяцъ 1880 г.

**) Къ сему расходу отнесено 175 р. употребленные на наемъ квартиры для воспитанницъ съ Генваря 1881 г. по 1 Іюля.

***) Печей отапливалось: Амосовская 1, пневматическая 1, голландскихъ 21, желѣзныхъ 9, чугунныхъ 6, русскихъ 3, съ котлами 2, съ чугунными плитами 3 и въ банѣ 1.

8) На ремонтировку и разныя работы по дому	1974	27½ *)	—	—
9) На содержаніе нищею . .	12035	98	—	—
10) На одежду, обувь и постели .	2498	14	—	—
11) На учебныя пособія . .	514	78	—	—
12) На больницу и канцелярію .	506	26	—	—
13) На отдѣлку пристроя къ дому № 2.	2438	33	—	—
14) На жалованье лицамъ служащимъ въ училищѣ	6974	**) 98	—	—
15) На жалованье училищной прислугѣ	1063	60	—	—
16) На пособіе бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи полнаго курса	177	10	—	—
17) По журналу Совѣта училища отъ 12 мая за № 33 выдано эконому на экстренные расходы при постройкѣ училища	300	—	—	—

*) Пищею и помѣщеніемъ въ училищѣ пользовались: 275 воспитанницъ, Начальница съ помощницею, 8 воспитантельницъ, 5 ч. муж. прислуги и 18 женской.

**) Жалованье выдавалось: Начальницѣ училища 500 р., помощницѣ ея и воспитательницамъ по 180 р., помощницѣ воспитательницъ 120 р., Инспектору классовъ 150 руб., учителямъ по 35 р. за годовой урокъ, учителямъ: пѣнія, чистописанія по 120 р., гимнастики 200 р. Эконому 200 р., дѣлопроизводителю 200 р., врачу 100 р. Кромѣ сего выдано изъ спеціальныхъ средствъ священнику училищной церкви 54 р. 50 к. и регентшѣ 25 р. Прислугѣ выдавалось жалованье отъ 3-хъ до 7 руб. въ мѣсяцъ.

18) Выписанъ въ расходъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 7326, по случаю выхода въ тиражъ	—	—	100 —
Итого въ расходѣ въ 1881 г	32918	76	100 —
За тѣмъ къ 1 января 1882 г. въ остаткѣ	2043	50 1/2	18835 —

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 24. 1882 г.	Цѣна годовому изданію 5 руб. съ приложеніями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 13-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преподавателю костромской духовной семинаріи архимандриту *Сергію* епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше изволилъ, въ 13-й день сего ноября, сопричислить настоятеля первоклассной Троицкой Сергіевской пустыни архимандрита *Игнатія*, по случаю исполнившагося 17-го текущаго ноября двадцатипятилѣтія служенія его въ санѣ архимандрита и въ настоящей должности, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го октября 1882 года за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчотовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ рижскаго, варшавскаго, новочеркасскаго и усть-медвѣдицкаго, а равно училищъ закавказскаго края. Приказали: По выслушаніи заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчотовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчотовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 г. и 10-го іюля 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчотности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахожденія училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники ду-

ховнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахожденія училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчотнаго года; но въ отправленіе своихъ обязанностой ревизіонный комитетъ вступаетъ только съ 1-го января слѣдующаго—за отчотнымъ—года; 3) отчоты въ суммахъ ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизіоннымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 г., на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; отчоты же въ расходахъ по всѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счотъ суммы ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалоь какое-либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ съѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія ревизіоннаго комитета и заключенія съѣзда окончательно приводятся въ исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизіонный комитетъ обязанъ оканчивать повѣрку отчотовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище и на постройки суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйствій годъ ко времени созванія съѣзда духовенства училищнаго округа того года, въ который производится повѣрка; 4) изъ

экономическаго отчота по содержанію духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ суммъ, по утвержденіи епархіальнымъ архіереемъ журнала ревизіоннаго комитета и заключенія съѣзда, правленіемъ училища составляется и представляется въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января слѣдующаго года вѣдомость объ оборотѣ суммъ, по прилагаемой при семъ формѣ, со включеніемъ въ число тѣхъ суммъ и пособія изъ духовно-учебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено, и 5) повѣрка отчотовъ по рижскому, варшавскому, новочеркасскому, усть-медвѣдицкому духовнымъ училищамъ, а равно по училищамъ Закавказскаго края, оставляется на существующемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщить, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ формы вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію духовныхъ училищъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе NN духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 188 годъ.

Оставалось къ 1 января 1881 г.		Въ 1881 г. поступило.		Итого.		Въ 1881 г. употреблено въ расходъ.		Къ 1 января 1882 года осталось.	
Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	Коп.

О газетѣ «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го октября 1882 года за № 5073, о томъ, что предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1883 году газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста», проситъ о распространеніи этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ, причемъ приложенъ экземпляръ программы означеннаго изданія. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста», напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1883 году газеты «Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе.—Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ доводитъ до свѣдѣнія жертвователей, что отъ директора с.-петербурго-варшавской желѣзной дороги поступилъ 1 билетъ с.-петербургскаго городскаго кредитнаго общества на 500 рублей и наличными 222 руб. 88 коп., пожертвованные служащими с.-петербурго-варшавской желѣзной дороги, для вѣчнаго поминовенія, въ сооружаемомъ храмѣ у подножія Балканъ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, и на содержаніе въ томъ же храмѣ неугасаемой лампады предъ образомъ Спасителя.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ симъ объявляется по духовно-учебныхъ заведеніямъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3-го—12 го сего ноября, разрѣшено пріобрѣсти «Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту», издаваемый членомъ археографической коммиссіи г. Гильтебрандтомъ, для разсылки въ духовныя семинаріи, по 2 экк. въ каждую, для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ и въ духовныя мужскія училища, по 1 экз. для фундаментальныхъ библіотекъ, и что о разсылкѣ вышедшаго нынѣ изъ печати перваго выпуска означеннаго славаря Хозяйственнымъ Управленіемъ вмѣстѣ съ симъ распоряженіе сдѣлано.

(Ц. Вѣст. № 48).

Отъ Воронежской Консисторіи [1])

Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода отъ 21 октября за № 5221, сообщено Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, Архіепископу Воронежскому, что уполномоченный Вселенскимъ Патріархомъ для производства въ Россіи Высочайше разрѣшеннаго сбора пожертвованій въ пользу существующаго при Константинопольской патріархіи центральнаго духовнаго училища на островѣ Халки Архимандритъ Серафимъ предполагаетъ быть для сего и въ Воронежской епархіи.

По вниманію къ тому, что означенное училище имѣетъ цѣлію поднятіе уровня образованія въ средѣ духовенства на востокѣ и что успѣхъ сбора въ нашемъ отечествѣ на поддержаніе столь полезнаго учрежденія послужитъ новымъ сви-

---

[1]) Въ Редакцію сообщено отъ 29 ноября за № 6498.

дѣтельствомъ единомысленной любви, неизмѣнно питаемой Русскою Церковію къ Великой церкви Константинопольской, Оберъ-Прокуроръ проситъ Его Высокопреосвященство о содѣйствіи Архимандриту Серафиму къ успѣшному выполненію возложеннаго на него Святѣйшимъ Патріархомъ порученія по сбору пожертвованій.

Приглашеніе о пожертвованіяхъ отъ имени о. архим. Серафима было уже напечатано въ 22 № Епарх. Вѣдомостей. (стр. 720-722 неоффиц. ч.).

Отъ Семинарскаго Правленія.

Для новоустрояемой при Воронежскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ церкви въ честь святителя *Димитрія Ростовскаго*, 30 ноября выслана на имя Ректора Семинаріи изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, «въ молитвенное воспоминаніе о немъ» (какъ бывшемъ когда-то воспитанникѣ Воронеж. духов. училища), *икона Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго*.

Эта икона Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ была получена отъ настоятеля архимандрита Ростовскаго Яковлевскаго монастыря, въ которомъ почиваетъ Святитель Димитрій и икона его, освященная возложеніемъ ея на мощи Святителя, такимъ образомъ, приходитъ въ новоустрояемую церковь его имени изъ Ростова и какъ бы отъ самаго Святителя въ благословеніе дѣтей—воспитанниковъ Воронеж. духовнаго училища. Икона Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, написана на доскѣ (величиною въ длину 12 вершковъ, и въ ширину 9 вершковъ) и весьма хорошею кистью и, по всей вѣроятности, изображеніе Святителя воспроизведено вѣрно, такъ какъ писана въ городѣ, гдѣ почиваютъ святыя его мощи.

Икона передана по принадлежности смотрителю дух. училища П. П. Прохорову для вновь устрояемаго храма.

Священникомъ слоб. Красной, Бирюч. уѣзда, о. *Константиномъ* Ив. *Тростянскимъ* пожертвовано въ Вспомогател. Ссуду при Семинаріи — *три рубля*.

Въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ 1882 года поступили деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ:

а) на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при II классѣ семинаріи.

Священника Алексѣя Васильева	. .	16 р.	22 к.
Протоіерея Андрея Александрова	. .	31 »	45 »
Священника Василія Турбина	. .	14 »	10 »
Протоіерея Петра Иванова	. .	20 »	96 »
Протоіерея Василія Наумова	. .	5 »	66 »

и б) На содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія.

Священника Алексѣя Васильева	. .	28 »	9 »
Протоіерея Андрея Александрова	. .	64 »	30 »
Священника Александра Ѳедорова	. .	70 »	36 »

Объ изданіи Воронеж. Епархіал. Вѣдомостей въ 1883 году.

Редакція покорнѣйше проситъ о. благочинныхъ Воронежской епархіи ускорить доставкою подписныхъ денегъ за Епар. Вѣдомости, такъ какъ главнымъ образомъ въ январѣ бываютъ значительные расходы по изданіи ихъ. Во избѣжаніе недоразумѣній и излишней переписки о. благочинные пригла-

шаются заблаговременно заявить сколько кому требуется для благочинническаго округа экземпляровъ Епархіал. Вѣдомостей съ *Приложеніями*, или *безъ Приложеній*, тѣмъ болѣе что Приложенія къ Епархіальн. Вѣдомостямъ будутъ печататься въ ограниченномъ количествѣ.

Желающіе выписывать Епархіал. Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ обязуются *отчетливо и подробно обозначать свое имя, и фамилію, наименованіе церкви и указать мѣстность* (городъ, или почтовую станцію и т. п.), въ которую Редакція должна высылать Вѣдомости.

Редакція Епарх. Вѣдомостей проситъ о. благочинныхъ въ своихъ отношеніяхъ *не смѣшивать редакціонныхъ денежныхъ суммъ* (т. е. подписныхъ на Епарх. Вѣдомости) *ни съ какими другими денежн. суммами* (какъ-то: пожертвованіями на ученич. библіотеку, взносъ на содержаніе епарх. классовъ и т. п.).

Лица, желающіе помѣщать свои статьи въ Епархіал. Вѣдомостяхъ, на основаніи законовъ печати, обязываются подписывать подъ своими статьями имя, фамилію и мѣстожительство. (Редакція обязательно должна знать лице, доставившее ей статьи для печати, хотя, по желанію автора, статья можетъ быть напечатана безъ фамиліи автора.)

Всѣхъ и сотрудниковъ и лицъ оффиціально доставляющихъ въ Редакцію статьи, отчеты (о состояніи разн. учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, свѣчн. епархіал. завода, епархіальныхъ съѣздахъ и т. п.) переписывать четко, разборчиво; въ противномъ случаѣ всѣ статьи и оффиціал. документы неразборчиво и небрежно переписанные, во избѣжаніе недоразумѣній и ошибокъ, не будутъ печатаемы.

Редакція проситъ г. сотрудниковъ не писать въ началѣ или въ концѣ своихъ статей личныхъ обращеній къ редак-

тору и не писать ничего, прямо не относящагося къ статьѣ, присылаемой для напечатанія.

Статьи, посылки и деньги за Епархіальныя Вѣдомости Редакція проситъ присылать исключительно въ Редакцію при Воронежской духовной Семинаріи, на имя редактора, Ректора Семинаріи, Архимандрита Димитрія.

Въ 1883-мъ году Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ и въ прежніе годы, будутъ выходить по два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.); каждый номеръ будетъ состоять отъ 3-хъ до 5-ти листовъ безъ Приложеній, а съ Приложеніями отъ 5 до 7-ми. Цѣна за годовое изданіе Епархіал. Вѣдомостей безъ Приложеній—*пять рублей*, а съ Приложеніями *шесть рублей*.

Программа Епархіальныхъ Вѣдомостей остается таже самая, о которой Редакція подробно объявляла въ 24 № 1881 г. (стр. 588—595).

Въ оффиціальной части будутъ помѣщаться распоряженія Правительства, касающіяся православнаго духовенства, духовно-учебныхъ заведеній; мѣстныя епархіальныя распоряженія и постановленія; журналы съѣздовъ духовенства, отчеты духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій Воронежской Епархіи.

Въ неоффиціальной части Редакція *преимущественно* будетъ помѣщать *статьи по исторіи Воронежской епархіи* духовно учебныхъ заведеній, церквей и монастырей, для каковой цѣли Редакціею въ 24 № 1881 г. (стр. 871—897) напечатана подробная программа для составленія историко-статистич. описанія церквей.

Въ *Приложеніяхъ*, по окончаніи списковъ обучавшихся въ духовной Семинаріи (съ 1780 по 1873 г.), будутъ помѣщаться *краткія свѣдѣнія* о начальникахъ (Ректорахъ и Инспекторахъ) и преподавателяхъ Семинаріи. (*Списки обу-*

чавшихся въ Воронеж. Семинаріи, равно какъ и *Списки начальниковъ и преподавателей Воронеж. духов. Семинаріи* будутъ изданы особыми книгами въ ограниченномъ количествѣ, о чемъ будетъ своевременно объявлено).

Въ 1883 году въ Приложеніяхъ къ Епархіал. Вѣдомостямъ будетъ окончено печатаніе *Мѣсяцеслова Русскихъ Святыхъ*.[1]).

Въ Приложеніяхъ въ 1883 г. будутъ помѣщаться матеріалы для исторіи церквей и монастырей Воронежской Епархіи, а также статьи ученаго содержанія (церковно-историческаго и богословскаго).

Въ виду увеличенія объема Епархіал. Вѣдомостей и накопленія въ редакціи статей и матеріаловъ для исторіи Епархіи и Семинаріи, Редакція, по возможности, будетъ избѣгать помѣщенія статей полемич. содержанія.

---

[1]) При Редакціи Воронежскихъ Епархіальн. Вѣдомостей продаются слѣдующія книги:

Жизнеописаніе св. Митрофана, Епископа Воронежскаго. Цѣна съ пересылкою 30 копѣекъ.

Св. равноапостольные Просвѣтители Славянъ Кириллъ и Меѳодій. Цѣна съ пересылкою 30 коп.

Восточныя и западныя школы во времена Карла Великаго, В. Х. Преображенскаго. Цѣна съ пересылкою 3 рубля.

Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ. Выпускъ первый (мѣсяцы сентябрь, октябрь и ноябрь), цѣна безъ пересылки 1 рубль. Выпускъ второй (декабрь, январь и февраль), цѣна безъ пересылки 1 рубль. Выпускъ третій (мартъ, апрѣль и май), цѣна безъ пересылки 1 р. 30 к. Выпускъ четвертый (іюнь и іюль) цѣна безъ пересылки 1 р. 25 к.

Цѣна за всѣ выпуски 4 р. 50 к. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Его Преосвященство, Преосвященный *Гермогенъ* Епископъ Таврическій и Симферопольскій въ даръ семинар. библіотеки прислалъ два тома своего сочиненія *Минуты пастырскаго досуга.*

Ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, Архимандритомъ, о. *Виталіемъ* въ ученическую библіотеку высланъ журналъ *Руководство для сельскихъ пастырей* за 1882-й годъ,

Его Превосходительствомъ, Камергер. Двора, Александромъ Ал. *Араповымъ* выслано 500 экземпляровъ брошюры *Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ Семинарій* для раздачи воспитанникамъ семинаріи.

Закаковыя пожертвованія семинарское правленіе изъявляетъ вышеозначеннымъ лицамъ искреннюю благодарность.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СТАТЕЙ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1882-й ГОДЪ.

Высочайшіе манифесты.

Стран.

Высочайшій Манифестъ по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ рожденіемъ дочери ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ №. 13. . . . 296

По случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини МАРІИ ПАВЛОВНЫ рожденіемъ дочери ЕЛЕНЫ ВЛАДИМІРОВНЫ № 3. 41 № 4. . . . 51

Дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней № 7. 139

Именные Высочайшіе Указы.

Правительствующему Сенату: о выкупѣ надѣловъ, остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ, состоящихъ на мѣстныхъ положеніяхъ 19 февр. 1861 г. № 2 27

Правительствующему Сенату объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу государствен. казначейства, по подушной системѣ № 12. . . . 276

Высочайшіе Рескрипты.

Стран.

С.-Петербургскому Митрополиту *Исидору* № 5. 92
Кіевскому Митрополиту *Платону* № 7. . . 140
Московскому Митрополиту *Іоанникію* № 17. . 432
Холмскому и Варшавскому Архіеп. *Леонтію* № 8 153
Высочайшая Грамата *Евсевію* Архіепископу Могилевскому—№ 17. 430

Высочайшія Повелѣнія.

Объ изятіи дѣлъ, касающихся спора о вѣроисповѣдной принадлежности (въ Варшав. епархіи) изъ вѣдѣнія—граждан. администраціи № 17. . 429

О возложеніи продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія Императора НИКОЛАЯ 1-го на статсъ—секретаря, д. т. с. Делянова (отъ Дек. 1881 г. № 6186). № 4. 52

О Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе особаго знака для членовъ Москов. общества хоругвеносцевъ № 17. 436

Объ увольненіи Министра Внутрен. Дѣлъ Н. П. Игнатьева и объ опредѣленіи на эту должность Д. А. Толстаго № 12. 277

О вызовѣ въ Св. Синодъ Митрополитовъ *Платона* и *Іоанникія* № 22, ... 598

Извлеченіе изъ Высочайшихъ повелѣній о церковномъ пѣніи № 18. 484

О назначеніи Преосвящ. Павла Архіепископа Кишиневскаго Экзархомъ Грузіи (16 іюля) № 16. 423

Указы Св. Синоду.

Стран.

О возведеніи Одесскаго Архіепископа *Платона* на Кіевскую Митрополію (4 февр.). № 5. . . 91

О возведеніи Экзарха Грузіи *Іоанникія* на Московскую Митрополію (27 іюня 1882 г.) № 14. . 336

О перемѣщеніи Волынскаго Архіепископа *Димитрія* на Херсонскую каѳедру (20 февр.) № 8. . 154

О перемѣщеніи Псковскаго Епископа *Павла* на Олонецкую каѳедру (23 янв.) № 5. . . . 92

Подольскаго Епископа *Маркелла* въ Полоцкую и Полоцкаго Еп. *Викторина* въ Подольскую № 8. . 159

Саратов. Архіеп. *Тихона* въ Волынскую, Архангельскаго Епископа *Нафанаила* въ Псковскую, Черниговскаго Епископа Серапіона въ Архангельскую Ковенского Епископа *Доната* въ Рижскую № 8. . 155

Оренбург. Епископа *Веніамина* въ Черниговскую, Чебоксарск. Епископа *Павла* въ Саратовскую, Екатеринбург. Епископа *Веніамина* въ Оренбур. епархію Сарапульскаго *Нафанаила* въ Екатеринбургъ № 11. 254

Епископа Ладожскаго *Гермогена* въ Симферополь, Епископа Острогожскаго *Кирилла*—викаріемъ Казан. епархіи (Чебоксарскимъ) № 12. 280

Рязанскаго Архіепископа *Палладія* въ Казань и Казанскаго *Сергія* въ Кишиневъ № 19. . . 498

Харьковскаго Епископа *Іустина* въ Каменецъ—Подольскъ, а Дмитровскаго *Амвросія* въ Харьковъ № 20. 526

Симбирскаго *Ѳеоктиста* въ Рязань, Старорусскаго *Варсонофія* въ Симбирскъ, Выборгскаго *Анастасія* въ Новгородъ № 21. 566

Виталія Епископа Острогожскаго въ Могилевъ № 23. 614

Стран.

О возведеніи съ санъ Епископа Архим. *Андроніева* монастыря *Сергія* въ Ковно № 12. . . . 281

Ректора Симфероп. Семинаріи *Арсенія* № 11 . 255

во 1-го викарія С.П.Б. Митрополіи № 12. . 280

Знамен. монастыря Архим. *Макарія* въ Острогожскаго № 14. 336

Ректора Кавказ. Семинаріи *Тихона* въ Еп. Саропульскаго № 14. 337

Ректора Витебской Семинаріи Архим. *Анастасія*-2-го викарія С.П.Б. епархіи № 12 . . . 281

Высочайшія разрѣшенія и соизволенія.

Высоч. разѣшеніе Оберъ-Прокурору Св. Синода носить орденъ св. Данііла 1-го № 22. . . . 528

Высоч. разрѣшеніе Кіев. Митрополиту носить золотую медаль, пожалованную ему болгарск. княземъ № 12. 280

О замѣщеніи штат. должностей въ Иркут. и читин. консисторіи духов. лицами № 12. . . 280

Опредѣленія св. Синода.

а) *по духовно-епархіал. вѣдомству.*

О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ Манифестовъ (14 окт. 1881 г. № 5165). № 1. 1

О представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной (1850, 1859 и др. г.) нормѣ (10 ноября, № 5553). № 1. . 10

Объ избраніи церковныхъ старостъ въ безприходныхъ церквахъ Лифляндской губерніи (3 ноября 1881 г.). № 4. 56

Стран.

По вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи (22 дек. 1881. № 43436). № 5. 13

О формахъ прошеній, подаваемыхъ въ Консисторіи (5 нояб. 1881. № 5476). № 3. 42

О награжденіи священника (Петра Воскресенскаго) за оказанный имъ во время пожара подвигъ. (7 окт. № 4962., 1881 г.). № 3. . . . 43

О ношеніи наперстныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ (28 нояб. 1881. № 895). № 6. 120

О Высочайшемъ соизволеніи на награжденіи діаконовъ за пятидесятилѣтнее ихъ служеніе № 4. 55

О награжденіи наперснымъ крестомъ учителя священника А. Стратонитскаго № 4. 54

О разрѣшеніи въ С Петербургской и Московской епархіяхъ опредѣлять въ приходы, имѣющіе свыше 6000 душъ, сверхъ штата, по одному діакону (9 янв. 1882) № 7. 140

О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія (21 янв. № 318). № 8. 155

О награжденіи духовныхъ лицъ по Ворон. епархіи № 10. 229

О преподавателяхъ Закона Божія въ сельскихъ школахъ Томской губерніи изъ лицъ, непринадлежащихъ къ духовенству № 11. . . . 255

О путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу

Стран.

въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи № 12. 278

О заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ № 12. 281

О сборѣ пожертвованій въ пользу духовн. училища на о. Халки № 12. 281

О преподаніи благословенія св. Синода духовенству Челябинскаго училищнаго округа, Оренбургской епархіи № 12. 282

Объ установленіи въ 19-й день февраля празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости № 12. 283

Объ ассигнованіи суммъ на содержаніе двухъ новыхъ причтовъ въ Черномор. округѣ № 12. . 284

О высочайшемъ Манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени № 13. 297

О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемыхъ на священнич. мѣста въ Кубанское и Терское казачьи мѣста № 13. . . . 298

О воспрещеніи лицамъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. д. № 13. 299

О разрѣшеніи рукополагать во священники неокончившихъ курса наукъ въ дух. Семинаріяхъ № 13. 300

О награжденіи священно и церковно-служителей за особые заслуги ихъ во время антиеврейск. безпорядковъ № 13. 301. № 18. 477

О составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ № 14. 337

Стран.

О Высочайшемъ утвержденіи устава Православнаго Палестинскаго общества (11 мая) № 14. . . 338

О пособіи церквамъ, монастырямъ и школѣ Латтакійской епархіи съ письмомъ Мелетія Митрополита Латтакійскаго (21 янв. № 783) № 14. . . 339

О переименованіи Варваринской женской общины (Воронеж. епархіи) въ общежительной монастырь (21 февр. № 1026) № 15. 386

О принятіи подъ Высочайшее покровительство Холмскаго Свято-Богородицкаго братства № 15. . 381

О высочайшемъ награжденіи священнослужителей за 50 лѣтнее служеніе въ священ. санѣ № 15. . 387

О возведеніи Яблочинскаго Онуфріева мужскаго монастыря, Холмско-Варшавской епархіи, въ 1-й классъ (31 мая 1882). № 15. . . . 588

О снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особенными свидѣтельствами (2 іюня, № 1759). № 15. 390

Объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго желтоводскаго монастыря (1 іюля 1882). № 17. 430

О преподаніи благословенія св. Синода духовенству Вятскаго училищ. округа (29 мая). № 17. . . 435

Объ увеличеніи содержанія Туркестанскому епарх. управленію (4 іюня. № 7186). № 17. . . . 436

О празднованіи 6 декабря 1882. трехсотъ-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи № 18. 470

По дѣлу о принятіи мировымъ судьею къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи

Стран.

обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи обществен. тишины № 18. 472

О дозволеніи Тульчинской православной общинѣ въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій (1 іюля № 3022). № 18. . . . 478

Объ упраздненіи Пицундскаго монастыря въ Абхазіи и объ ассигнованіи суммы на содержаніи Пицундскаго соборн. храма (8 мая). № 19. . . . 498

О содержаніи новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ, Камчатской епархіи (11 іюля № 8500) № 19. 500

О погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ (24 іюня № 2902). № 22. 600

Указъ св. Синода Саратов. Епископу Павлу объ обязательной покупкѣ церковныхъ свѣчей изъ епарх. свѣчной лавки (21 мая № 6709). № 22. . . 603

О награжденіи Архимандрита Сергіевой пустыни *Игнатія* орденомъ св Анны 1-й ст. № 24. . . 625

О выпискѣ газеты «Вѣстникъ россійскаго общества краснаго креста» № 24. , , , , 629

О классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученыя богословскія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ (11 марта, № 3252). № 11. . . . 257

б) *по духовно-учебному вѣдомству.*

Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовн. Семинаріяхъ и училищахъ (24 окт. 1881 г.). № 1. . . 9

О пріемѣ въ Семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однѣхъ Семинарій и училищъ въ тѣже классы другихъ (31 окт. 1881 г. № 521). № 1. 4

Стран.

О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей Ариѳметики и Географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ окончившихъ университетскій курсъ (13 окт. 1881.) № 1. 6

Объ окладахъ содержанія преподавателей Физики и Математики въ духовн. Семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математич. университетскихъ факультетовъ (№ 366. 12 ноября). № 1. 12

Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духов. училища. (26 нояб. 1881) № 2. 23

Объ изданіи въ 1882 г. журнала: «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» (19 ноября 1881 г. № 5690). № 2. 25

О недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности (22 дек. 1881. № 6295). № 5. 97

О правахъ по воинской повинности воспитанниковъ училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія (17 дек. № 6193). № 5. 98

О разрѣшеніи Семинар. Правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ Семинаріи для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія воспитанниковъ (20 февр. № 67). № 8. 158

О перемѣщеніи учителей изъ однѣхъ Семинарій въ другія на преподавательскія должности (20 февр. 1882. № 43). № 10. 228

О безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народн. училищъ и другихъ учебно заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ (24 февр. № 11 238

Стран.

Объ учрежденіи въ Одесской духов. Семинаріи трехъ стипендій (надв. сов. Самсонова). № 6. . 121

Объ учрежденіи стипендіи при Кишиневской дух. Семинаріи (Архіеп. Павла). № 4. 55

Объ учрежденіи стипендій въ женскихъ училищахъ Новгородской и Олонецкой епархіи № 4 . 53

Объ учрежденіи въ Нижегород. епарх. женской богадѣльнѣ въ память почившихъ Государя (АЛЕКСАНДРА 2-го) и Государыни (МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ) четырехъ кроватей на капиталъ Епископа Макарія (16 янв. 1882). № 6. 119

Объ учрежденіи двухъ стипендій въ Тамб. епарх. женскомъ училищѣ и двухъ стипендій въ дух. Семинаріи (имени Юліи Курдюмовой) (25 февр. 1882 г. № 203). № 7. 142

Объ учрежденіи стипендіи при Вятской Семинаріи (имени прот. Павла Анисимова) № 8. . . 156

Объ учрежденіи стипендіи въ С.-Петербургскомъ епархіал. женскомъ училищѣ (имени прот. Петра Лебедева. (25 февр. 1882. № 365) № 8. . . 159

Объ учрежденіи стипендіи при Тифлисской дух. Семинаріи (имени Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА). въ Ярославск. женскомъ училищѣ (свящ. Іакова Милкова), въ Пермскомъ женскомъ училищѣ (Преосв. Палладія Олонецкаго) № 11. . . 260

Объ учрежденіи трехъ стипендій въ Рязанской дух. Семинаріи (имени Діонисія, Епископа Якутскаго) № 21. 567

Объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономич. отчетовъ по содержанію духовн. училищъ № 24. 626

Стран.

Объ учрежденіи стипендіи въ Тамб. епарх. женск. училищѣ (священ. Дим. Булгакова). № 23. . . . 615

Объ измѣненіи §§ 7, 17—27 устава епархіал. женскихъ училищъ (21 іюня № 3398). № 18. . 475

Относительно платы за обученіе въ духов. училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ (20 іюня № 214). № 18. 479

О переименованіи Ягодинской женской общины въ общежительный женскій монастырь № 18. . . 480

О рисункѣ знаковъ, установленныхъ для членовъ «Православнаго Палестин. Общества» № 23. . . 615

О книгѣ М. Нагорнаго «Наглядная Ариѳметика съ приложеніемъ сборника задачъ». (31 окт. 1881 г. № 517). № 1. 7

О книгахъ: 1) «Методика Закона Божія» А. Ѳ. Соколова, 2) «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовн. журналахъ и епарх. вѣдомостяхъ по предмету св. писанія Ветхаго и Новаго Завѣта», Ив. Знаменскаго и 3) Предметные уроки по мысли Песталоцци» соч. Перевлѣсскаго, изд. И. Смирнова (№ 314, 331 и 332). № 1. . . . 7

О книгѣ «Толковыя чтенія изъ Апостола, воскресныя и праздничныя «прот. Ал. Свирѣлина и Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенной книгѣ (31 окт. № 523) № 3. . . 44

Объ изданіяхъ А. Каллистратова «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» и «Два народн. гимна» (№ 86). № 7. . . 142

Объ изданіяхъ Протоіерея Ст. Кашменскаго «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимыхъ для собе-

Стран.

сѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ» (23 дек. 1881. № 690). № 7. . . 143

О книгѣ Евг. Успенскаго «Христіанское умозрѣніе и человѣч. разумъ» (14 янв. № 8). № 8. . . 157

О «запискахъ по Психологіи», преподавателя Донск. Семинаріи А. Гиляревскаго (14 янв. № 7). № 8. 159

О книгѣ В. Латышева «Очеркъ греческихъ древностей». (28 февр. 1882. № 85). № 11. . . 261

О журналѣ «Дѣтскій Отдыхъ» № 12. . . . 279

Объ «Ариѳметикѣ» Д. Мартынова № 12. . . 283

Объ изданныхъ священ. Пав. Ансеровымъ двухъ картинъ, изображающихъ въ послѣдоват. порядкѣ богослуженіе правосл. церкви № 14. 338

О сочиненіи А. Надеждина: «Права и значеніе женщины въ христіанствѣ (19 марта № 127). № 14. 341

Объ «Отечественной исторіи въ картинахъ» Рождественскаго, объ «Азбукѣ Икса» — Хмырова и «Qu. Horatii Flacci carmina», Миллера (28 янв. № № 31, 34, 38). № 15. 389

О книгѣ «Систематич. обзоръ русской народно-учебной литературы» (29 мая за № 248). № 17. . 437

О книгѣ Протоіерея Н. Флоринскаго: «Исторія богослужебн. пѣснопѣній правосл. церкви (16 іюня № 255) № 18. 478

О книгѣ монаха Митрофана: «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти» (29 мая, № 246) № 18. 481

О книгѣ «Анти-энциклика, или братское слово православи славянина къ славянамъ католикамъ по

Стран.

поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія» (20 іюня № 217). № 19 502

О книгѣ: «Латинская Грамматика» Эллендта Зейфферта (24 іюня, № 302). № 21. . . . 567

О книгѣ протоіерея І. Поспѣлова: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» (31 іюля № 359). № 21. 568

О книгѣ свящ. І. Петропавловскаго «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія (29 ав. № 407)и № 22 599

О книгѣ К. Трояновскаго «Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы» № 22. 599

Назначеніе *на должность Ректора* Донской Семинаріи Архим. Іоанникія (1 сент. № 1478). № 20. 527

Самарской протоіерея Іакова Третьякова (15 сент.) № 21. 567

Перемѣщеніе Ректора Донской Семинаріи Архим. Меѳодія въ *Кавказскую* Семинарію (26 іюня 1882), № 15. 393

Назначеніе на должность *инспектора Рижской* Семинаріи Ник. Брондерова (27 янв.). № 5. . 93

Воронежской (А. Спасскаго, (10 марта) № 7. . 143

Уфимской Евг. Зефирова, (4 мая) № 8. . 152

Томской (Ил. Троицкаго, (30 іюля) № 18 . 478

Назначеніе на должности преподавателей въ Семинаріи и духов. училища № 13 . . . 302

Приказы г. Оберъ-прокурора Св. Синода.

Назначенія и опредѣленія разн. лицъ на духов. учебныя должности (№ 1. 25. № 8. 160 № 17. 439. № 18. 482.). № 19. 502

Стран.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя Преосвященныхъ (4 ноября 1882. № 5463). № 23. 616

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

Журналъ о книгѣ Прот. А. Свирѣлина «Толковый Апостолъ». № 3. 44

Объявленіе конкурса на соисканіе преміи Моск. Митрополита Макарія № 9. 186

О присужденіи въ 1881 г. преміи митрополита Макарія г. А. Гиляревскому за «Записки по Психологіи № 9. 188

Общество улучшенія народнаго труда.

Отъ Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя АЛЕКСАНДРА 2-го отношеніе Воронеж. Преосвященному Архіеп. Серафиму № 13. 303

Основанія къ образованію общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя АЛЕКСАНДРА 2-го № 13. 312

Проэктъ устава общества № 14. . . . 342

Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учрежденій, входящихъ въ число задачъ общества улучшенія народнаго труда № 14. 369

Отъ Хозяйственнаго Управленія.

Циркулярное извѣщеніе въ духовно-учебныя заведенія о разсылкѣ въ оныя «Неисходной Пасхальной Таблицы» свящ Валдайскаго (3 нояб. 1881 г.) № 1. 16

Стран.

Объявленіе о поступившихъ въ продажу брошюръ («о сущности и значеніи расколовъ въ Россіи», и разн. статей изъ твореній св. Тихона Задонскаго) № 2. 26

О выпискѣ изъ Хозяйственнаго Управленія «Исторической христоматіи» для изученія исторіи русской церковной проповѣди, священ. Поторжинскаго № 5. . 99

О поступившихъ для продажи въ синодальн. лавки книгахъ (полное собраніе сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, Требникъ, Толкованія на Псалтирь, Иринея, Архіепископа Псковскаго) № 18. 484

О пожертвованныхъ преподавателемъ Ярослав. Семинаріи г. Корсунскимъ ста экземплярахъ его сочиненія: «12 рѣчей» для безмездной разсылки по Семинаріямъ № 21. 695

О пожертвованіи директоромъ С.П.Бургско—Варшавской дороги на построеніе храма у подножія Балканъ № 24. 629

О разрѣшеніи пріобрѣтенія въ Семинар. библіотеки «справочнаго и объяснительнаго словаря къ Нов. Завѣту», Гильтебрандта № 24. . . . 630

Православное Палестинское общество.

Уставъ этого общества № 20. . . . 527

Приложеніе къ Уставу Православнаго Палестинскаго общества, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА № 20. . . . 539

Духовныя Академіи.

О результатахъ пріема въ 188¹/₂ учебномъ году семинарск. воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовн. Академіяхъ № 17. . 438

Стран.

О пріемѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію № 10. 249

Отъ совѣта Казанской дух. Академіи о пріемѣ студентовъ Семинаріи въ 1882 г. № 11. . . 273

Духовная Консисторія.

Опредѣленіе Консисторіи о дозволеніи Ректору Семинаріи и преподавателямъ оной пользоваться архивами Консисторіи, монастырей и церквей Воронеж. епархіи № 1. 18

О смерти секретаря Консисторіи А. Н. Невоструева № 11. 273 275

Отъѣздъ Преосвященнаго Кирилла (бывшаго Еп. Острогожскаго) Епископа Чебоксарскаго въ Казань № 11. 275

О назначеніи секретаремъ дух. Консисторіи с. Правдина (11 іюля) № 17. 439

О разрѣшеніи Архим. Серафиму сбора пожертвованій въ пользу училища на о. Халки № 24. . 630

Епархіал съѣзды духовенства.

Журналы о. депутатовъ Воронежскаго окружнаго училищ. съѣзда (1 іюля 1882 г. № 17. 441). № 21. 572

Журналы обще-епархіал. съѣзда духовенства Воронеж. Епархіи (въ январѣ 1882) № 20. 542. № 22. 606

Журналы съѣзда депутатовъ Задонскаго училищ. округа (18 ав. 1882). № 21. 579

Журналы духовенства Бирюченскаго училищ. округа (18 авг. 1882). № 22. 608

Журналы съѣзда о. депутатовъ Павловскаго училищнаго округа (18 авг. 1882). № 23. . . 617

Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Стран.

Отчетъ Комитета за 1881-й годъ № 6. . . 122

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ по Воронеж. отдѣленію Православнаго Миссіонерскаго Комитета за 1881 годъ № 6. 129

Списокъ лицъ, представившихъ за послѣднюю треть 1881 г. денеж. взносы въ миссіонер. Комитетъ № 6. 132

Отчетъ ревизіонной коммиссіи въ маѣ 1882. № 12. 286, въ октябрѣ № 21. 586

Церковно-приходскія Попечительства.

Отчетъ приход. попечительства Входо-Іерусалимской (Ильинской) церкви г. Воронежа за 1881 годъ № 6. 134

Отчетъ приход. попечительства Николаевской г. Воронежа церкви за 1881 г. № 6. 137

Духовная Семинарія.

Награжденіе орденами преподавателей Семинаріи Дм. *Прохорова*, Василія *Маврицкаго* и Ив. *Назарьева*, № 21 567

Къ духовенству Воронеж. епархіи объ учрежденіи вспомогат. ссуды для бѣдныхъ воспитанниковъ дух. Семинаріи № 12. 285

О назначеніи ревизоровъ для обозрѣнія дух. училищъ (Воронежскаго, Бирюченскаго и Задонскаго) № 8. 160

О принятіи на казен. содержаніе 4-хъ воспитанниковъ Семинаріи № 4. 99

Раздача Библій казеннокоштнымъ воспитанникамъ Семинаріи № 8. 161

Стран.

Объ опредѣленіи на преподават. должности г. *Знаменскаго* (Гомилетики) № 19. 504 Кон. *Черныше́ва* (Догмат. Богословіи № 22. 613

Взносы о. благочинныхъ Воронежской Епархіи.

а) на содержаніе параллел. классовъ.

№ 1. 22. № 2 (не оффиц.) 2) стр. 72. № 4. 100. № 6. 121. № 9. 188. № 11. 261. № 13. 323. № 17. 440. № 18. 497. № 21. 569. № 23. 619. № 24. , , , , , , , 632

б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и на устройство общежитія.

№ 1. 22. (№ 2. оффиц. части стр. 72.) № 4. 101. № 6. 121. № 11. 262. № 13. 323. № 17. 440. № 18. 497. № 21. 570. № 23. 619 № 24. 642

Списокъ учениковъ Семинаріи, принятыхъ Сем. Правленіемъ на казенное содержаніе на 2-ю половину 1882 г. № 18. . . , ... 488

Разрядный списокъ воспитанниковъ Воронежской духов. Семинаріи, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ 1882 г. № 13. . . 323

Списокъ вновь принятыхъ въ 1-й классъ Семинаріи, а также не принятыхъ и тѣхъ воспитанниковъ, коимъ назначена переэкзаменовка въ августѣ 1882 г. № 13. 332

Алфавитный списокъ учениковъ дух. Семинаріи, составленный въ августѣ 1882 г. № 17. . . 463

Богослуженіе въ Семинар. церкви въ престол. праздникъ (8 мая) Еписк. Кирилла № 11. . . 262

Заупокойная служба въ Семинар. церкви по Преосв. Филаретѣ, Епископѣ Рижскомъ № 8. . . 185

Панихида и краткое извѣстіе о смерти М. Д. Скобелева № 13. , , , , , , 335

О пожертвованіи въ пользу слѣпыхъ изъ Семинар. церкви (въ недѣлю о слѣпомъ) № 11. . , 262

Объ удостоеніи званія студента Семинаріи Мих Ферронскаго, № 18. . , , , , , 496

Стран.

Списокъ пансіонеровъ—воспитанниковъ духов. Семинаріи № 19. , , , , , 524

Ученическая при Семинаріи Библіотека.

Пріобрѣтеніе въ нее книгъ № 1. 19. № 7. 144. № 8. 164 № 20 , , , , , 556

Отчетъ о состояніи ученич. библіотеки № 20 . 556

Отчетъ о пожертвованіяхъ на учен. библіотеку воспитанниками Семинаріи въ январѣ 1882. № 3. , 73

Ректоромъ Семинаріи и дух. лицами № 3. , 79

Списокъ воспитанниковъ, жертвовавшихъ на ученич. библіотеку, въ маѣ 1882 г. № 11. 263. въ сентябрѣ 1882 г. № 20. , , , , 560

Вѣдомость о пожертвованіяхъ воспитанниковъ Семинаріи на пріобрѣтеніе въ физическ. кабинетъ фотографическаго прибора № 20. , , , , 552

Вѣдомость о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ учениками 3-го класса, на пріобрѣтеніе приборовъ для физическаго кабинета № 10. , , , , 248

Отчетъ о состояніи библіотеки продажныхъ и $^0/_0$ныхъ учебниковъ за $188^1/_2$ учебный годъ № 20. 551

О пожертвованіи книгъ для сем. библіотеки № 24. . 653

Вспомогательная ссуда для воспитанниковъ Семинаріи.

Учрежденіе Вспомогател. Ссуды для воспитанниковъ духов. Семинаріи (19 февр) № 8. , , 162

Проэктъ Устава Вспомогател. ученической Ссуды при дух. Семинаріи № 8. , , , , , 164

Списокъ пожертвованій въ Вспомогател. Ссуду отъ депутатовъ обще-епарх. съѣзда № 3. , , 42

Пожертвованія въ Вспомогател. Ссуду № 7. 145 № 11. 262. № 12. 286. № 19. 525. № 21 570. № 22. 603. № 24. . , , , , , 672

О пожертвованіи А. А. Араповымъ 500 экземпляровъ «Добраго слова» воспитанникамъ дух. Семинаріи № 24. . . , , , , , 636

Стран.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ, собранныхъ на излеченіе воспитанника Семинаріи А. Чернецкаго № 8. , , , , , , , , 169

О торгахъ на съѣстные припасы № 18. , , 488

Редакція Воронеж. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О присылкѣ заявленій на подписку №№ Епарх. Вѣдомостей и точномъ обозначеніи адреса получателей Еп. Вѣд. № 2. , , , , , , 40

Отчетъ Редакціи за 1881 годъ № 7. , , 145

Объявленіе о платѣ сотрудникамъ № 7. , , 147

Объявленіе о доставленіи статей непосредственно въ Редакціи, о сообщеніи точн. адресовъ г. получателей Епарх. Вѣдомостей (въ неоффиц. части) № 7 246

7. , , , , , , 264

Объ изданіи Воронеж. Епархіал. Вѣдомостей на 1883. № 24. , , , , , , , 632

Духовныя училища Воронежской Епархіи.

Воронежское духовное училище.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на постройку новаго зданія Воронеж. духов училища съ 1 янв. 1881 г. по 1 января 1882 г. № 10. , 233

Разрядный списокъ учениковъ духовн. учлища, составленный въ іюнѣ 1882. № 15. , , , 402

Объявленіе о вакант. должностяхъ учителей Ариѳметики, Географіи и Чистописанія № 18. 497, учителя Латинскаго языка № 20. , , 559

Пожертвованіе въ училищную церковь иконы св. ДИМИТРІЯ Высокопреосвященнымъ ЛЕОНТІЕМЪ, Архіепископомъ Варшавскимъ № 24. , , , 631

Павловское духовное училище.

Объявленіе о вакантной должности надзирателя за воспитанниками № 1. , , , , , 20

Объявленіе о вакантной должности экономa № 14 385, должности учителя греч. языка № 19. 525

Стран:

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства Павловскаго училищ. округа въ 1881 г. № 17. , , , 443

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, по содержанію церковно-коштныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи за 1881 годъ № 19. , , , 505

О награжденіи орденами помощника смотрителя (Ар. Дубянскаго) и преподавателя латин. языка (Никан. Нѣмчикова) № 21. , , , , , 567

Бирюченское духовное училище.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по содержанію училища за 1881 годъ № 3. , , 57

Отчетъ по постройкѣ зданія для Бирючен. дух. училища № 9. , , , , , 189

Списокъ учениковъ Бирючен. дух. училища, составленный училищнымъ Правленіемъ въ іюнѣ 1882. № 15. , , , , , , , , , 397

Пожертвованія на церковь Бирючен. духов. училища № 22. , , , , , 613

Объявленіе о вакантной должности надзирателя за квартирн. учениками № 22. , , , , , 613

Задонское духовное училище.

Списокъ учениковъ Задон. духов. училища, составленный училищн. Правленіемъ въ іюнѣ 1882. № 15 , , , , , , , 394

Воронежское епархіальное женское училище.

Разрядный списокъ воспитанницъ женск. епархіальнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ 1882. № 16. , , , 423

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронеж. епарх. училища за 1881 годъ № 23. , 620

Свѣчной епархіальный заводъ.

Отчетъ Воронежской Епарх. Коммиссіи по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ за 2-ю половину 1881 года № 4. , , , , , , 80

Стран.

Отчетъ ревизіон. Коммссіи № 8. , . , 174
Опечатка въ отчетѣ ревиз. Коммиссіи № 10 , 253

Стран.

Отчетъ ревизіонной Коммссіи за 1-ю половину 1882 года № 15. , , , , , , 416
Отъ правленія Воронежскаго Митрофанова монастыря о продажѣ пчелинаго воска № 5 , , , 117
Отчетъ Комитета по сооруженію православ. храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго помиловенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г. № 11. , , , , , , , 267

Библіографическій Листокъ.

Объявленія, о вновь вышедшихъ въ свѣтъ книгахъ духов. содержанія № 1. 21. № 2. 39. № 3. 50. № 5. 118. № 7. 152. № 12. 295. № 15. 421. № 16. 427. № 17. 469. № 21. 597. № 23. 619
Программа для веденія церковно-приходскихъ лѣтописей № 9. , , , , , , , 215

Тиражъ выигрышей государственнаго банка.

2 января 1882. № 2. 35. 1 марта 1882 г. № 7. 148. 1 іюля 1882. № 14. 383. 1 сент. 1882 № 18. , , , , , , , , 492

Объявленія.

Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея № 4. , 89
Отъ Московской синодальной книжной лавки, о продающихся въ ней книгахъ № 5. , , , 106
Объ изданіи Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста № 5. , , , , , 101
Объ изданіи «Досуга и Дѣла» № 5. , , 102
О дешевыхъ изданіяхъ журнала «Досугъ и Дѣло» № 5. , , , , , , , , , 104
Объ изданіи дух. журнала «Странникъ» № 7. . 147
Объ изданіи Обихода г. Бахметева № 8. , , 185
О продажѣ въ Москвѣ тарелки «Смерть мухамъ» № 8. , , , , , , , , 186

ОГЛАВЛЕНІЕ

СТАТЕЙ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1882-й ГОДЪ.

А. Духовно-нравственный отдѣлъ. Слова и рѣчи.

Стран.

Слово на Пасху (прот. Мих. Скрябина) № 8 . 271

Слово на св. Пасху (св. В. Вишневскаго) № 7 254

Слово на Страсти Господни (св. Карпова) № 6 205

Слово въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ (свящ. Соболева) № 14. 464

Слово въ недѣлю предъ воздвиженіемъ (прот. М. Скрябина) № 18. 587

Слово въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ (свящ. Алексан. Кременецкаго) № 23 723

Слово на праздникъ Рождества Христова (прот. М. Скрябина) № 23 , , , , , 727

Слово на Рождество Христово, свящ. Іоанна Лозинскаго № 1 , , , , , , 5

Рѣчь Преосвященнаго Макарія, при нареченіи его въ санъ Епископа Острогожскаго № 16 , , , 507

Слово предъ погребеніемъ пот. поч гражданина Ивана Никол. Клочкова (прот П. Орлова) № 11 , 359

Стран.

Рѣчь предъ панихидою по М. Д. Скобелевѣ (Д. Склобовскаго). № 16 , , , , , , 560

Рѣчь, говоренная Императору Павлу Архим. Арсеніемъ, при опредѣленіи его въ члены Св. Син. № 5 159

Рѣчь Калязин. Архимандрита Арсенія Новгор. Митрополиту Гавріилу № 5 , , , , , 160

Рѣчь при торжествѣ 14 февр. въ сл. Уразовой № 6 211

Надгробное слово, предъ отпѣваніемъ воспитанника семинаріи Ѳедора Петрова и двѣ рѣчи № 3, , 115

Надгробное слово при погребеніи воспитанника 5 класса дух. семинаріи, Михаила Красовскаго № 4 132

Рѣчи (воспитанниковъ V класса духов. семинаріи М. Ефремова, Ив. Петрова, Павла Оболенскаго, Петра Оболенскаго и Мих. Петропольскаго) при погребеніи Михаила Красовскаго № 4 , , , , 135

Рѣчь присяжнымъ засѣдателямъ Елецкаго Окружнаго суда, временно бывшаго въ Задонскѣ № 11 , 355

Завѣщаніе Ельпидифора, Архіепископа Таврическаго № 5, , , , , , , 161

Рѣчь при погребеніи игуменіи Еликониды, настоятельницы Чигиринскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря (иг Панкратія) № 21 , , , , 675

Церковно-практическій отдѣлъ.

Руководство духовникамъ при исповѣди прихожанъ, составленное Преосвящен. Арсеніемъ, Епископомъ Воронежскимъ № 5 , , , , , 157

Распоряженіе Митрофана, Архіепископа Донскаго, о воспрещеніи младшимъ церкови причтамъ (діаконамъ и дьячкамъ) совершать обществен. богослуженія въ священ. облаченіяхъ и съ нѣкоторыми священно-дѣйствіями № 5 , , , , , , , 169

Стран.

Частная и общественная жизнь по началамъ соціализма № 3 , , , , , , , 88
Божія кара за ложную клятву № 3 , , 109
Суевѣріе въ образованномъ классѣ № 3 , , 111
Причины религіознаго сомнѣнія № 10 , , 317
Воскрѣсные базары (свящ. Дим. Склобовскаго № 20 665
Нѣсколько словъ о продажѣ восков. свѣчей № 24 781

Церковно-историческій.

Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ, всею русскою церковію, или мѣстно, чтимыхъ и также чудотворныхъ иконъ Божіей Матери и святыхъ, чтимыхъ въ предѣлахъ Россіи. Въ приложеніяхъ къ неоффиц. части. м. іюнь съ 22-го по 28 ч. № 1. стр. 97—112. № 2. 24 ч. до 18 номера.

Святые равноапостольные просвѣтители Славянъ Кириллъ и Меѳодій. № 6. 265, № 7 215. № 8 , 171

Аѳанасій, Епископъ Воронежскій № 3 , , , 73

Школы на христіанскомъ Православномъ востокѣ, ихъ идеалы и реализація послѣднихъ (В. Преображенскаго) приложеніе къ №№ 20 (1—16), № 21 (17—32), № 22 (33—48), № 23, и № 24.

Характеристика школьнаго образованія на Востокѣ и Западѣ во времена Карла Великаго (В. Преображенскаго) № 9 , , , , , , , 295

Инструкція св. Тихона, 1-го Епископа Воронежскаго, объ учрежденіи въ городахъ Воронеж епархіи славянскихъ школъ и о томъ, какъ учителямъ въ нихъ поступать № 1 , , , , , , 1

Тихонъ, 2-й Якубовскій Епископъ Воронежскій, о вступленіи его въ должность Ректора Яросл. Семинаріи № 9 , , , , , , , 309—313

Стран.

Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій № 17 , , , , 565

Списки окончившихъ курсъ въ Воронеж. дух. семинаріи съ 1780 по 1853 г. въ приложеніи къ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23.

Слобода Черкасская Тростянка (Острогож уѣзда № 1. 11 № 2 , , , , , , , 52

Успенская (или Пятницкая) церковь въ г. Острогожскѣ, бывшій женскій монастырь № 2. 64. № 3. 95

О лавкахъ, принадлежащихъ Острогожской Успенской церкви № 3 , , , , , , 99

Село Лавы, или Пушкарное, Валуйск. у. № 3, 105

Село Кленовое, (Александровское) Задон. уѣзда № 5 , , , , , , , , 163

Бывшій городъ Ольшанскъ № 10. 344, № 11. 363, № 12 , , , , , , , , 397

Село Старая Ольшанка № 13, 441 № 23, , 744

Описаніе Тихоновскаго муж. монастыря № 13 459 № 14. 471 № 15 , , , , , , 496

Село Быково, Землян. уѣзда № 15 , , 479

Село Скорняково Задон уѣзда № 15 503, № 19 632

Краткое свѣдѣніе о Дивногорскомъ, успенскомъ монастырѣ № 16 , , , , , , , 511

Село Дмитряшевка. Земл. уѣзда № 17 , , 575

Успенская церковь въ г. Воронежѣ № 19 623 № 20 , , , , , , , , 659

Первое марта 1881 г. (стихотвореніе В. Скрябиной № 9 , , , , , , , , 314

Торжество 14 февраля въ слоб Уразовой Валуйск. уѣзда (въ Преображ. церкви) № 6 , , , 209

Стран.

Изъ б города Ливенска (год. поминовеніе Государя Императора, АЛЕКСАНДРА II) № 7 , , 260

Изъ слоб. Россоши (Остр. у. (пожертвованіе колокола въ церковь) № 8 , , , , , 291

Изъ Кіева (объ открытіи при дух. академіи Богоявленскаго братства) № 21 , , , , , 679

Изъ г. Бирюча (по случаю оставленія свящ. Мих. Богоявленскимъ должности члена училищн. правленія) № 21 , , , , , , , 682

Сибирскій юбилей (покореніе Сибири въ прошедшемъ столѣтіи) № 23 , , , , , , 739

По поводу отчета Епархіальнаго свѣчнаго завода № 1 , , , , , , , , , , 27

Посѣщеніе духовной семинаріи временнымъ генералъ-губернаторомъ Харьков округа, княземъ Д. И. Святополкомъ Мирскимъ № 4 , , , , 127

Членомъ ревизоромъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Сергіемъ Ир. Миропольскимъ № 4 , , 129

Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ № 17 , , , , , 565

Возведеніе инспектора Воронеж. семинаріи игумена Акакія и назначеніе его на должность Ректора Томской Семинаріи № 4 , , , , , 130

Заупокойная литургія и панихида въ семинар. церкви по Кіев. митрополитѣ Филоѳеѣ и протоіереѣ І. В. Васильевѣ № 4 , , , , 131

По воспитанникѣ семинаріи Ив. Самбикинѣ № 4 132

Отпѣваніе тѣла покойнаго воспитанника V класса дух. семинаріи, Мих. Красовскаго № 4 , , , 132

Некрологич. воспоминанія

Стран.

Высокопреосвященный Филоѳей, митрополитъ Кіевскій и Галицкій № 5 , , , , , , 151

Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій (его кончина) № 12 , , , , , 427

Филаретъ, Епископъ Рижскій и Литовскій № 6 202

Предсѣдатель духовно-Учебнаго комитета, протоіерей Іосифъ В. *Васильевъ* № 2 , , , , 43

Ректоръ Тверской дух. семинаріи, протоіерей Александръ В. *Соколовъ* № 3 , , , , 113

Палладій, епископъ Олонецкій № 4 , , 146

Иларіонъ, митрополитъ Черногорскій № 4 , 147

Іероѳей, митрополитъ Ангорскій № 8 , , , 291

Протоіерей Василій Стах. *Княжинскій* (Ректоръ С.-Петербург. дух. Семинаріи) № 9 , , , 313

Протоіерей Іоаннъ *Халколиванов*ъ (каѳедр. № 9 313

Архіепископъ Таврическій. *Гурій* № 10 , 330

Палладій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій № 10 , , , , , , 333

Протоіерей Іоаннъ Иван. *Поповъ* № 10 , , 338

Протоіерей Даніилъ Мак. *Смолодовичъ* № 12 , 431

Несторъ, Епископъ Алеутскій № 19 , , 656

Еликонида, игуменія Чигиринск. свято-Троицкаго (Кіев. губерніи) монастыря № 21 , , , 678

Николай Пав. *Рождественскій* (профессоръ) С. Петербургской дух. Академіи № 24 , , , 275

Ѳеодоръ *Петровъ*, воспитанникъ духов. семинаріи № 3 , , , , , , , 114

Воспоминанія сотоварища о воспитанникѣ 5 клас. о. Мих. *Красовскомъ* № 4 , , , , , 144

Извѣстія и Замѣтки.

Стран.

Юбилей Як. К. Грота № 18 , , , 622

Отъ церковно-археологич. коллекціи, при С,-Петербургской духов. академіи № 3 , , , , 126

Прекрасный способъ почтить день своего 50-ти лѣтняго юбилея (пожертвованіе 300 руб. на учеб. заведеніе) № 7 , , , , , , , 261

О леченіи больныхъ дифтеритомъ водяными парами № 1 , , , , , , , , , 40

Простое средство противъ круппа и дифтерита № 4 , , , , , , , , 148

Объявленія.

О книгѣ г. Преображенскаго «Восточныя и западныя школы во времена Карла Великаго, ихъ отношеніе между собою» № 1. 42 № 2. 71 № 3. 125 № 8 294

Отъ Совѣта Москов. Академіи о пріемѣ студен. № 8 , , , , , , , 292

Отъ Московской Синодальн. типографіи и книжной лавкѣ на Никол. улицѣ № 3 , , , , 121

Отъ свѣчнаго монастыр. (Митрофан.) завода № 1 41

Дешевое изданіе Юргенсона полнаго собранія духовно-музыкал. сичиненій Дм. Бартнянскаго № 4 , 149

Объявленіе о картинѣ «подбинутый Моисей», изданный редакціею «Свѣтъ и Тѣни» № 6. 212 № 7 , 262

Объявленіе объ изданіи газеты «Спутникъ» № 12 436

Новости № 23 , , , , 763

Объявленіе объ изданіяхъ В. А. Маврицкаго № 16 564

О книгѣ «Руководства» пособіе къ пониманію Псалтири № 24 , , , , , 800

О нов. книгѣ «Церк. благоустройство» № 23 , 761

Стран.

Объявленіе о книгахъ, продающихся при редакціи «Труды Кіев. Академіи» № 23 , , , , 768

Объявленіе объ изданіи «Проповѣднич. листка» № 19 , , , , , , , , 658

«Христіанскаго чтенія» Церковнаго Вѣстника № 21 683

Руководства для сельскихъ пастырей № 22 , 714

Православнаго обозрѣнія № 22 , , , 711

Душеполезнаго чтенія № 22 , , , , 712

Москов. церковныхъ Вѣдомостей № 23 , , 755

Чтеніи въ обществѣ любителей духовн. просвѣщенія № 23 , , , , , , , 755

Воскресныхъ бесѣдъ № 23 , , , , 757

Странника № 23 , , , , , 759

Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей № 23 , , 765

Вескреснаго чтенія № 23 , , , , 766

Трудовъ Кіев. Академіи № 23 , , , 766

Православнаго Собесѣдника № 24 , , , 785

Церковно-общественнаго Вѣстника № 24 , , 792

Благовѣсть № 24 , , , , , 794

Воронеж. Телеграфа № 24. , , , , 796

Дона № 24. , , , , , , 797

Воронеж. Филолог. Записокъ № 24. , , 798

Иллюстрированнаго Міра № 24. , , , 801

Радуги № 24. , , , , , , 803

Вѣка № 24. , , , , , , 804

Дѣтск. Отдыха № 24. , , , , . 806

Объ изданіи Епархіал. Вѣдомостей въ Астрахани, Варшавѣ, Вильнѣ, Владимірѣ, Вологдѣ, Вяткѣ, Екатеринославѣ, Иркутскѣ, Казани, Калугѣ, Каменцѣ, Кіевѣ, Кишиневѣ, Курскѣ, Минскѣ, Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ, Новочеркасскѣ, Оренбургѣ, Орлѣ, Пензѣ,

Стран.

Перми, К Подольскѣ, Полтавѣ, Рязани. Самарѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ, Ставрополѣ, Тамбовѣ, Твери, Тобольскѣ, Томскѣ, Тулѣ, Уфѣ, Харьковѣ, Херсонѣ, Черниговѣ, Новгородѣ и Ярославѣ № 24 807

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИЦЪ, КОИХЪ СТАТЬИ ПОМѢЩЕНЫ ВЪ НЕОФФИЦ. ЧАСТИ ВОРОН. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1882 ГОДЪ.

Адамовъ Іоаннъ Вас., протоіерей, ключарь Каѳедр. Собора.

Адресъ Высокопреосвященному Серафиму, Архіепископу Воронежскому, при освященіи новаго училищнаго зданія въ Воронежѣ № 22

Арсеній 2-й, Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

Руководство духовникамъ при исповѣди своихъ прихожанъ № 5 156

Рѣчь, говоренная Императору Павлу I-му, при опредѣленіи его въ члены Св. Синода № 5 . . 159

Рѣчь, говоренная Гавріилу, Митрополиту Новгородскому, во время проѣзда его изъ Твери въ Москву въ 1777 г. № 5 160

Аскоченскій Иванъ воспитанникъ Семинаріи.

Село Дмитряшевка, Земл. уѣзда № 17. 575. № 18 598

Вишневскій Василій, священникъ с. Бороваго.

Слово на первый день Пасхи № 7 . . . 254

Геронтій, іеромонахъ Задонскаго монастыря.

Описаніе Тихоновскаго общежител. мужскаго монастыря № 13. 454. № 14. 471. № 15 . . . 496

Рѣчь, сказанная присяжныхъ засѣдателямъ въ залѣ—отдѣленія Елецкаго окружнаго суда, временно бывшаго въ Задонскѣ № 11 355

Стран.

Димитрій, Архимандритъ. Р. В. Д. С Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ, въ приложеніяхъ къ №№ 1. (97—112), № 2 (113—128), № 3 (129—160), № 4 (161—180), № 5 (181—192), № 6 (193—208), № 7 (209—224), № 8 (225—240), № 9 (241—256) №10 (257—272), № 11 (273—288), № 12 (289—304), № 13 (305—320), № 14 (321—336), № 15 (337—352), № 16 (353—368), № 17 (364—382).

Св. равноапостол. просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій № 6. 171. № 7. 215 № 8 , , , 265

Аѳанасій, Епископъ Воронежскій № 3 , , 73

Ректоры Тамбов. дух, семинаріи въ пріложеніи къ 18 № (1—16).

Успенская церковь въ г. Воронежѣ № 19, 623 № 20 659

Успенская (или Пятницкая) церковь въ г. Острогожскѣ № 2. 64, № 3 , , , , , 95

Слобода Черкасская Тростянка № 1, 11. № 2. 52

Рѣчь, произнесенная по освященіи новаго учил. зданія въ Воронежѣ № 22 , , , , , 703

Ельпидифоръ, Архіепископъ Таврическій.

Завѣщаніе его № 5 , , , , , 161

Ефремовъ Михаилъ, воспитанникъ дух. семинаріи.

Рѣчь, при погребеніи М. Красовскаго № 4 , 135

Ивановъ Іоаннъ, священникъ церкви Дворянскаго собранія.

Рѣчь, произнесенная 24 октября, при освященіи новаго училищн. зданія № 22 , , , 694

Ильинскій Василій, воспитанникъ дух. семинаріи.

Частная и общественная жизнь по началамъ соціализма № 3 , , , , , , , 88

Карповъ Стефанъ, священникъ (Острогожскаго уѣзда).

Слово на страсти Господни № 6 , , , 205

Стран.

Кременецкій Александръ, священникъ Острог. уѣзда.
Поученіе въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ № 23 723
Лозинскій Іоаннъ, священникъ.
Слово на праздникъ Рождества Христова № 1 5
Макарій, Епископъ Острогожскій.
Рѣчь Св, Синоду настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря, архиман. Макарія, при нареченіи его во епископа Острогожскаго № 16 , , , 507
Мамонтовъ Петръ священникъ.
Село Лавы (Валуйскаго уѣзда) № 3 , , 105
М.
Протоіерей Іосифъ В. Васильевъ (воспоминанія о немъ) № 2, , , , , , , 43
Миловановъ Василій, преподаватель дух. училища.
Торжество по случаю освященія новаго зданія Воронеж. мужскаго дух. училища № 22, , , 691
Мишинъ Евгеній, воспитанникъ дух. семинаріи.
Слово при погребеніи воспитанника Михаила Красовскаго № 4 , , , , , , , 132
Николаевъ Алексѣй Ив., преподаватель семинаріи.
Списки окончившихъ курсъ въ Воронеж. духов. семинаріи съ извлеченіями изъ сем. архива свѣдѣній о лицахъ, обучавшихся въ семинаріи въ приложеніи къ №№ 1 (1—16). № 2 (17—32), № 3 (33—48), № 4 (49—64), № 5 (65—80), № 6 (81—96), № 7 (97—112), № 8 (113—128), № 9 (129—144), № 10 (145—160), № 11 (161—176), № 12 (177—192), № 13 (193—208), № 14 (209—224), № 15 (225—240), № 16 (241—256) № 17 (257—272), № 18 (273—288), № 19 (289—320) № 20 (321—344), № 21 (345—376) № 22 (377—408) № 23 (409—440)

Стран

Оболенскій Василій, священникъ с. Скорнякова (Зад. у.)
С. Скорняково, Задон. уѣзда, № 15, 503. № 19. 632
Оболенскій Павелъ, воспитанникъ дух. сем.
Рѣчь при погребеніи Мих. Красовскаго № 4. 138
Оболенскій Петръ, воспитанникъ дух. Семинаріи.
Рѣчь при погребеніи воспитанника 5 класса дух. Семинаріи Мих. Красовскаго. № 4 ; , , 137
Орловъ Павелъ А., протоіерей Воронеж. каѳедр. собора.
Слово предъ погребеніемъ Ив. Н. Клочкова, № 11. 359
Панкратій игуменъ.
Рѣчь при погребеніи игум. Еликониды. № 21. 676
Патрицкій Никаноръ, священникъ с. Быкова, Земл. уѣзда.
Село Быково № 15. , , , , , 479
Петровъ Иванъ, воспитанникъ дух. Семинаріи.
Рѣчъ при погребеніи Мих. Красовскаго. № 4. 141
Петропольскій Михаилъ, воспитанникъ дух. Сем.
Рѣчь при погребеніи Мих. Красовскаго № 4. 143
Петровъ Василій, студентъ Кіев. дух. Академіи.
Объ открытіи Богоявлен. Братства въ Кіевѣ. № 21. 679
Посельскій Константинъ, восп. дух. Семинаріи.
Воспоминаніе о сотоварищѣ по духов. училищу въ Семинаріи М. Красовскаго № 4. , 144
Преображенскій Василій Хр., учитель дух. Сем.
Характеристика школьнаго образованія на Востокѣ и Западѣ во времена Карла Великаго № 9 . 295
Школы на христіанскомъ православномъ Востокѣ, ихъ идеалы и реализація послѣднихъ въ приложеніи къ №№ 20 (1—16), № 21 (17—32), № 22 (33—48) № 23 (49—60), № 24 (61—70).
Рязановъ Орестъ Алекс., профессоръ Казан. Академ.
Село Кленовое (Александровское) Задон. у. № 5. 163

Стран.

Серафимъ Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.
Рѣчь при освященіи дома Воронеж. духовн. училища № 22. , , , , , , , 694

Сердобольскій Александръ, воспитанникъ дух. Сем.
Рѣчь при погребеніи воспитанника дух. Семинаріи, Ѳеодора Петрова. № 3. , , , , 120

Самуиловъ.
Сибирскій юбилей въ прошедшее столѣтіе № 23. 732

Склобовскій Димитрій, священникъ г. Острогожска.
Рѣчь предъ панихидою по М. Д. Скобелевѣ. № 16. 560
Воскресные базары № 20. , , , , 665

Скрябина Варвара Афин. (жена священника)
Первое марта (1881 г. стихотвореніе) № 9 , 314
Село Старая Ольшанка (Землян. уѣзда) № 23 , 744

Скрябинъ Василій, свящ. слоб. Уразовой, Валуйск. у.
Торжество 14 февраля въ Преображен. церкви слоб. Уразовой и рѣчь по сему случаю № 6 , , 209

Скрябинъ Михаилъ, Воронеж. каѳедрал. протоіерей
О празднованіи Пасхи по ученію А. Павла № 8 271
Слово въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ № 18 , 587
Слово на Рождество Христово № 23 , , 727

Соболевъ Андрей, свящ. Воронеж. Рождество-богор. ц.
Слово въ 6-ю недѣлю (о слѣпомъ) по Пасхѣ № 14. 464

Тихонъ 1-й, св. Епископъ Воронежскій
Инструкція св. Тихона 1-го объ учрежденіи въ городахъ Воронеж. Епархіи славянскихъ школъ и о томъ, какъ учителямъ въ нихъ поступать № 1 , 1

Шаховцевъ Ѳеодоръ учитель духов. училища.
Причины религіознаго сомнѣнія № 10. , 317

Стран.

Шрамковъ Ѳеодоръ, псаломщикъ б. г. Ольшанска. Бывшій городъ Ольшанскъ № 10. 344. № 11. 363. № 12 397

Яблоновскій Иванъ, воспитанникъ Семинаріи. Слово при погребеніи воспитанника Семинаріи Ѳеодора Петрова № 3 115

Село Старая Ольшанка, Землян. уѣзда. № 13. 441

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XVII. | № 13 | ІЮЛЯ 1.

СЕЛО СТАРАЯ ОЛЬШАНКА.

Село Старая Ольшанка находится въ Землянскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи, разстояніемъ отъ Воронежа въ 50, а отъ Землянска въ 10 верстахъ. Село расположено по склону горы въ видѣ полукруга. Ольшанка граничитъ съ слѣдующими селами: на востокъ съ Семидубровнымъ (имѣніе генерала Потапова), на югъ съ Новою Ведугою (Кіевка), на западѣ съ старою Ведугою, на сѣверѣ съ Новосильскомъ (Поганецъ).

Почему село старая Ольшанка получила такое названіе, преданіе говоритъ различно. По одному сказанію такое названіе село получило отъ имени перваго поселившагося здѣсь жителя—*Алексѣя*, котораго обыкновенно называли *Алеша*, отъ этого и село называлось Алешанка, а впослѣдствіи переименовалось въ Ольшанку. По другому преданію село получило свое названіе отъ множества *ольхи*, росшей по берегамъ рѣки, при которой основано село; по той же самой причинѣ и самая рѣка называется Ольшанкою. Болѣе вѣроятнымъ и достовѣрнымъ нужно признать второе объясненіе происхожденія названія села, хотя народная симпатія склоняется на сторону перваго объясненія, чѣмъ болѣе утверж-

дается, что первымъ поселенцемъ Ольшанки былъ именно Алексѣй Лунинъ; первые жители Ольшанки были выходцы изъ Орловской губерніи.

Судя по разсказамъ старожиловъ можно заключить, что мѣстность, на которой расположено въ настоящее время село, представляла всѣ удобства для занятія земледѣліемъ и скотоводствомъ и этимъ самымъ могла обратить на себя вниманіе всякаго, бывшаго здѣсь хоть одинъ разъ. Рѣка съ берегами поросшими камышемъ и ольхою, лѣса и болота богатые дичью, необозримыя степи и тучная почва—все это привлекало къ себѣ жителей болѣе бѣдныхъ мѣстностей и было причиною, почему мѣстность эта была населена съ давняго времени. Такъ въ 1783 году здѣсь было уже 355 дворовъ. Но мѣстность эта, представлявшая много удобства для занятія сельскимъ хозяйствомъ, съ другой стороны, по своему географическому положенію, была почти недоступна; такъ какъ съ сѣверной и восточной стороны была окружена непроходимыми лѣсами и болотами, на западъ тянулись степи, пересѣкаемыя рѣчками и ручейками,—южная сторона представляетъ цѣлую цѣпь горъ, проѣздъ по которымъ даже въ настоящее время весьма затруднителенъ, осенью же и во время весенихъ разливовъ почти невозможенъ. Такое географическое положеніе было причиною, почему мѣстность эта съ давнихъ поръ сдѣлалась убѣжищемъ для всѣхъ тяготившихся своимъ положеніемъ и искавшихъ свободной, разгульной жизни. Сюда стекались всѣ стремящіеся устроить свою жизнь на новыхъ началахъ и обставить ее новыми условіями. Преступники избѣгавшіе отвѣтственности за свои проступки, крестьяне недовольные своею жизнію у деспота помѣщика и т. п. —всѣ стремились сюда и находили здѣсь вѣрное убѣжище.

Вслѣдствіе такого разнороднаго населенія, а съ другой стороны вслѣдствіе географическаго положенія мѣстности на-

селеніе Ольшанки раздѣлялось на два класса. Часть населенія составляли мирные труженники земледѣльцы, другая же часть, недовольная скромнымъ занятіемъ земледѣльца и жаждавшая разгульной жизни, перекочевала въ степь и образовала изъ себя шайку разбойниковъ, которые, раздѣлившись на нѣсколько партій, на лошадяхъ отправлялись въ разныя стороны для своего разбойничьяго промысла и съ награбленною добычею снова возвращались домой. Главнымъ мѣстопребываніемъ разбойничьей шайки былъ огромный насыпанный ими земляной *курганъ*, въ которомъ и сами разбойники жили и сохраняли все награбленное. Курганъ этотъ и въ настоящее время обращаетъ на себя вниманіе своею громадностію,—имѣетъ болѣе 20 саженей въ окружности и болѣе 12 аршинъ высоты. Другимъ пріютомъ для разбойниковъ былъ лѣсъ «Долгое». Правительство знало о существованіи разбойничей шайки въ предѣлахъ старой Ольшанки, но за недоступностію мѣстности не предпринимало строгихъ мѣръ. И только въ царствованіи Екатерины II въ 1774 году сюда былъ посланъ отрядъ солдатъ для окончательнаго уничтоженія шайки. Но къ этому времени разбои уже значительно сократились сами собою путемъ естественнымъ, благодаря увеличенію населенія. Когда населеніе Ст. Ольшанки значительно увеличилось, а слѣдовательно и мѣстность прорубкою лѣсовъ и проложеніемъ дорогъ измѣнилась, разбои волею—неволею должны были прекратиться сами собою, а сами разбойники частію удалились въ мѣста, болѣе благопріятствовавшія ихъ занятію, частію же сдѣлались мирными жителями Ольшанки и занялись земледѣліемъ. Нѣкоторые изъ нихъ впослѣдствіи вели строгую жизнь, отличались искреннимъ благочестіемъ и пользовались въ средѣ народа большимъ уваженіемъ. Входъ въ курганъ, въ которомъ пребывала шайка, былъ зарытъ самими разбойниками. Курганъ этотъ впрочемъ и въ настоящее время не сошелъ еще

со сцены. Ему и теперь приписываютъ какую то таинственную силу, и разсказываютъ множество легендъ, которыя выдаются, конечно, за самые достовѣрные факты. Разсказывается напримѣръ слѣдующій случай, имѣющій непосредственное отношеніе къ кургану.—Лѣтъ 30 или 40 тому назадъ курганъ этотъ принадлежалъ крестьянину, по фамиліи Мацневу, который и пользовался травою, растущею на этомъ курганѣ. Одинъ годъ Мацневъ по чему то не перевезъ собраннаго сѣна, но оставилъ его на курганѣ. Этимъ рѣшились воспользоваться жители ближайшаго къ кургану хутора для того, чтобы пополнить свои гумна сѣномъ Мацнева. Съ этою цѣлію пять или шесть крестьянъ съ подводами отправились за сѣномъ; сѣно было забрано и крестьяне поѣхали домой, но, проѣздивши всю ночь на одномъ и томъ же мѣстѣ, уже утромъ сами лошади привезли и сѣно и самихъ крестьянъ прямо въ дворъ только не домой, а въ Ольшанку къ крестьянину Мацневу. Этотъ и другіе разсказы въ различныхъ варіаціяхъ съ дополненіями и поясненіями передаются изъ рода въ родъ и окружаютъ курганъ чѣмъ-то въ высшей степени таинственнымъ.

Въ настоящее время къ селу приписаны три хутора — Каменскій, Устенскій и Крушиловка. Каменскій хуторъ получилъ свое названіе отъ множества камней, находящихся въ горѣ, при подошвѣ которой расположенъ хуторъ. Устенскій или, какъ его обыкновенно называютъ, Устье получилъ свое названіе отъ того, что расположенъ при впаденіи притока рѣки Ведуги въ рѣку Ольшанку. Хотя въ настоящее время притокъ Ведуги и самая рѣка Ольшанка пересохли, но хуторъ остается все таки съ своимъ прежнимъ именемъ. Крушиловка явилась сравнительно не давно и своимъ появленіемъ обязана помѣщикамъ, которые выселяли неисправимыхъ крестьянъ въ то мѣсто, гдѣ находится те-

перь Крушиловка. На новомъ мѣстѣ выселеннымъ крестьянамъ жилось весьма плохо, такъ какъ мѣстность эта представляла совершенно дикую, ни къ чему не пригодную пустыню. Они съ любовію вспоминали о своей прежней жизни, о тѣхъ жизненныхъ удобствахъ, которыми пользовались въ Ольшанкѣ; чаще и чаще слышались слова упоминаемыя въ пѣснѣ: «чужая сторонка безъ вѣтру сушитъ да крушитъ», и вотъ плодомъ этихъ воспоминаній прошедшей своей жизни является презрѣніе къ своему настоящему положенію, выраженное въ названіи своего хутора Крушиловкою. До 1852 года къ Ольшанкѣ былъ приписанъ еще хуторъ Верхотопье, но въ хуторѣ была выстроена своя церковь и онъ сдѣлался самостоятельнымъ приходомъ.

Исторія церкви. За неимѣніемъ какихъ бы то нибыло документовъ нельзя сказать, съ какого года существуетъ въ селѣ церковь. Можно предполагать, что церковь въ селѣ существуетъ сравнительно давно, такъ какъ еще въ 1780 году, съ котораго хранятся церковные документы, при церкви было уже два штата духовныхъ. Извѣстно только, что первоначальная церковь въ селѣ была деревянная, но она въ 1786 году въ іюнѣ мѣсяцѣ отъ неизвѣстной причины сгорѣла. Пожаръ начался внутри церкви, а потому все находящееся въ ней и самое церковное зданіе сгорѣло до основанія; пожаръ былъ такъ силенъ, что плавились церковные колокола. На мѣстѣ сгорѣвшей церкви въ настоящее время стоитъ небольшая каменная часовенька. Послѣ пожара церкви жители старой Ольшанки въ томъ же году обратились съ просьбою къ Преосвященному Тихону Ш о дозволеніи имъ построить на мѣсто сгорѣвшей новую церковь. На эту просьбу Преосвященный въ томъ же году прислалъ грамоту за № 1567, которою разрѣшалось жителямъ построить новую каменную церковь. Грамота эта слѣдующаго содержанія:

«По прошенію землянской округи, села старой Ольшанки Архангельской церкви, приходскихъ людей благословили мы вмѣсто сгорѣвшей въ томъ селѣ Архангельскомъ вновь церковь каменнымъ зданіемъ въ тоже именованіе съ придѣломъ во имя Живоначальныя Троицы на удобномъ мѣстѣ съ принадлежащимъ молитвословіемъ каѳедральнаго нашего собора чередному іерею обложить, что исполнивши оной іерей насъ увѣдомить. Просившіе же насъ должны оное исполнить немедленно со всякимъ тщаніемъ и, построивъ, убрать оную благолѣпнымъ иконостасомъ, снабдить сосудами серебряными, ризницею изъ шелковой матеріи, книгами и всѣмъ тѣмъ, что нужно для святаго храма. Сіе и при томъ чтобы алтарныя мѣста не были сдѣланы тѣсны или темны и престолы были бы уготованы въ надлежащей мѣрѣ именно жъ: чтобы въ высоту непремѣнно были 1 аршина 6 вершковъ, а шириною какъ можетъ помѣститься на немъ потребное все для священнослуженія. Имѣетъ крѣпко наблюдать тотъ, кто будетъ храмъ закладывать. Когда же все таковымъ порядкомъ въ храмѣ устроено будетъ, тогда онъ же опишетъ все и намъ представитъ, потомъ священнымъ антиминсомъ и объ освященіи благословеніемъ нашимъ снабдить храмъ не оставимъ. Дана сія грамота за подписаніемъ нашимъ и приложеніемъ архіерейскія нашея печати въ Воронежѣ іюля 31 дня 1786 года, которую и велѣть хранить въ храмѣ, когда построенъ будетъ на всегда».

Получивши эту грамоту, жители въ томъ же году занялись приготовленіемъ матеріала для постройки новой церкви; въ слѣдующемъ году постройка началась, а въ 1790 г. церковь была уже освящена, хотя придѣлъ во имя Троицы, о которомъ говорится въ грамотѣ, не былъ еще оконченъ. Придѣлъ пристроенъ былъ съ восточной стороны въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ самый храмъ, вслѣдствіе этого при-

дѣлъ былъ опредѣленъ для храма, а храмъ сдѣлался придѣломъ. Въ 1805 году по прошенію прихожанъ церковь была переименована въ Троицкую и съ этимъ наименованіемъ существуетъ до настоящаго времени. Въ 1880 году начаты новыя пристройки къ храму, которыми предполагается прибавить еще два придѣла съ сѣверной и южной стороны.

Каменная церковь построена четвероугольная продолговатая, но пристройки, еще не оконченныя, измѣняютъ ея форму и дѣлаютъ крестообразною. Вся церковь построена изъ кирпича, средина стѣнъ насыпана бутомъ и залита извѣстковымъ растворомъ. Церковь имѣетъ одну главу, на которой утвержденъ четверо-конечный желѣзный вызолоченый крестъ съ сіяніемъ. Окна въ церкви продолговатыя съ желѣзными рѣшетками. Двери для входа въ церковь устроены съ трехъ сторонъ,—съ запада створчатыя обитыя желѣзомъ, съ сѣвера и юга одиночныя деревянныя. Каменная колокольня соединена съ церковью и построена съ нею въ одно время. Въ началѣ церковь была окружена земляною насыпью, но въ 1837—9 вокругъ ея выстроена каменная ограда, существующая и до настоящаго времени. Въ оградѣ съ западной стороны сдѣланы въѣзжія ворота, а съ сѣверной и южной стороны устроены небольшія калитки; вокругъ церкви въ оградѣ насаженъ садъ изъ фруктовыхъ деревьевъ.

Внутри церковь устроена крестообразно. Алтарь отдѣляется отъ храма каменною (2 аршина толщины) стѣною съ тремя пролетами для дверей царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ; съ западной стороны къ храму прилегаетъ придѣлъ, который до 1815 года былъ настоящимъ храмомъ Придѣлъ отдѣляется отъ храма каменною съ пролетомъ стѣною; пролетъ закрывается стеклянною створчатою дверью Въ придѣлѣ среди церкви поставлены четыре каменныхъ четвероугольныхъ съ карнизами столба, изъ которыхъ два служатъ опорою для

хоръ, устроенныхъ съ одной только западной стороны. Полъ въ храмѣ и придѣлѣ сначала былъ деревянный, но въ настоящее время весь кирпичный. Алтарь какъ въ храмѣ, такъ и въ придѣлѣ устроенъ безъ раздѣленія; въ южной сторонѣ алтаря въ стѣнѣ сдѣлано помѣщеніе для церковной библіотеки, которая состоитъ исключительно изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и нѣсколькихъ сборниковъ проповѣдей. Престолы въ храмѣ и придѣлѣ деревянные. Въ храмѣ надъ престоломъ устроена деревянная четвереугольная съ карнизами сѣнь; сѣнь окрашена бѣлою краскою, карнизы вызолочены и окаймлены бумажной бахромою; на углахъ привѣшены кисти. Сѣнь утверждена на четырехъ желѣзныхъ крюкахъ. Внутри сѣни надъ престоломъ изображеніе Бога Саваофа. Съ сѣнью посредствомъ изогнутыхъ деревянныхъ подставокъ соединяется другая значительно меньшая сѣнь, внутри которой изображеніе Духа Святаго въ видѣ голубя. Въ придѣлѣ надъ престоломъ тоже устроена деревянная сѣнь, но безъ верхней сѣни и въ значительно меньшей мѣрѣ. Сѣнь въ придѣлѣ окрашена такою же бѣлою краскою, съ такими же позолоченными карнизами, какъ сѣнь храма, но бахромы и кистей здѣсь нѣтъ; внутри сѣни изображенъ Богъ Саваофъ. Жертвенники въ храмѣ и придѣлѣ деревянные, поставлены на открытомъ мѣстѣ. Иконостасы въ храмѣ и придѣлѣ устроены съ колоннами; рѣзьба помѣщена на золотомъ полѣ. Въ храмѣ иконостасъ состоитъ изъ пяти, а въ придѣлѣ изъ двухъ поясовъ. Иконы, помѣщенныя въ иконостасѣ на поклонѣ, или мѣстныя, украшены латунными посеребреными ризами. Предъ алтаремъ храма и придѣла устроена каменная, возвышенная отъ помоста въ храмѣ на три, а въ придѣлѣ на одну ступень, солея; солея не отдѣляется отъ храма никакою рѣшеткою Клиросы деревянные.

Церковь росписана на маслѣ иконнымъ письмомъ.

Принадлежности храма:

Потиръ серебряный вызолоченый съ бѣлою серебряною сѣткою. На немъ изображены: съ передней стороны Спаситель, съ противо-положной: Распятіе Спасителя, съ правой Іоаннъ Предтеча, съ лѣвой Божія Матерь. Вѣситъ потиръ 1 фунтъ 12 золотниковъ.

Потиръ серебряный вызолоченный подъ чернь съ серебряною сѣткою, вѣситъ $2^1/_2$ фунта. Два серебряныхъ вызолоченныхъ дискоса, одинъ вѣситъ 66, другой 60 золотниковъ.

Двѣ серебряныхъ вызолоченыхъ звѣздицы, вѣсомъ одна 38, другая 22 золотника.

Двѣ серебряныхъ лжицы, изъ которыхъ одна вызолочена вся, а другая только внутри, вѣситъ одна 12, другая 8 золотниковъ.

Два серебряныхъ вызолоченыхъ блюда, вѣсомъ 46 золотниковъ.

Ковшъ серебряный вызолоченный, вѣситъ 20 золотн.

Ковшъ и блюдо серебряные, вызолоченные пожертвованы въ 1857 году помѣщикомъ Маркомъ Павловичемъ Плотниковымъ.

Напрестольный серебряный крестъ съ финифтяными изображеніями, вѣситъ $1^3/_4$ фунта.

Крестъ серебряный чеканной работы вѣситъ 85 зол.

Крестъ серебряный пожертвованъ помѣщикомъ Маркомъ Павл. Плотниковымъ съ семействомъ въ 1866 году 17 апрѣля въ память чудеснаго спасенія Императора Александра II 4 апрѣля 1866 года.

Крестъ бѣлый перламутовый, пожертвованъ въ 1857 г. крестьяниномъ Антономъ Никитинымъ.

Ковчегъ серебряный вызолоченный съ финифтевыми изображеніями, вѣситъ $4^1/_4$ фунта; форма ковчега — четвероугольный продолговатый храмъ; на углахъ ковчега поставлены

четыре литыхъ изъ серебра херувима. Другой такой же ковчегъ пожертвованъ въ церковь въ 1849 г. 25 марта М. П. Плотниковымъ. Ветхій оловянный ковчегъ пожертвованъ въ село Верхотонье.

Евангеліе 1804 года въ большой листъ на александрійской бумагѣ въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ. На верхней доскѣ пять финифтевыхъ изображеній.—Спасителя и четырехъ евангелистовъ.

Евангеліе, 1785 года въ половину листа на простой бумагѣ обложено плисомъ малиноваго цвѣта. На верхней доскѣ литыя изъ серебра изображенія—Спасителя и евангелистовъ

Евангеліе обложенное малиноваго цвѣта бархатомъ съ верхчею серебряною вызолоченною доскою, пожертвовано въ 1849 году 20 окт. М. П. Плотниковымъ.

Евангеліе съ мѣдною посеребреною доскою въ 1870 г. пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ.

Три мѣдныхъ и одно серебряное кадило. Посреди храма на желѣзной цѣпи виситъ двухъ ярусное съ 22 двумя свѣчами паникадило, пожертвованное въ 1868 году, крестьяниномъ Григоріемъ Золотаревымъ.

Въ придѣлѣ паникадило о трехъ ярусахъ съ 32-хъ свѣчами пожертвовано М. П. Плотниковымъ.

Запрестольный подсвѣчникъ о семи свѣчахъ, сдѣланный изъ зеленой мѣди, пожертвованъ въ 1857 году крестьянкою Ириною Григорьевою.

Всѣ вещи, которыя не обозначены въ какомъ году были пожертвованы въ церковь и записаны еще въ церковной описи 1809 года. Неизвѣстно только куплены ли эти вещи на церковныя суммы или пожертвованы частными лицами.

Шитая церковная утварь вся новая парчевая и шелковая пожертвована въ церковь частными лицами.

Плащаница малиноваго цвѣта пожертвована въ 1871 г. М. П. Плотниковымъ.

Церковные документы:

Въ церкви хранятся метрическія, исповѣдныя и обыскныя книги; другихъ документовъ нѣтъ.

Метрическія записи хранятся съ 1780 года, въ нихъ значится:

Годы	РОДИЛОСЬ.				число браковъ.	УМЕРЛО.		
	м. п.	ж. п.	обоего пола	незакон. *)		м. п.	ж. п	обоего пола
1780	29	22	51	5	16	10	10	20
1790	28	11	39	3	18	10	9	19
1800	44	14	58	7	16	12	7	19
1810	56	30	86	24	27	21	20	41
1820	75	43	118	32	35	21	26	53
1830	90	95	185	77	40	50	49	99
1840	104	94	198	56	46	79	78	157
1850	105	97	202	56	39	66	63	129
1860	94	95	189	26	40	68	70	138
1870	126	117	243	24	42	80	78	158
1880-1	126	105	231	2	39	95	87	182

Причтъ. До 1780 года о духовенствѣ Ольшан. церкви рѣшительно ничего неизвѣстно, такъ какъ съ прежнею церковію сгорѣли и всѣ документы. Въ 1780 году при церкви было уже два штата—два священника, діаконъ, два дьячка и два пономаря. Съ 1850 года штатъ постоянно сокращается выбытіемъ низшихъ клириковъ. Ко времени преобразованія штатовъ здѣсь было два священника, діаконъ и два дьячка. Въ настоящее время вслѣдствіе указа о сокращеніи штатовъ

*) въ графѣ для отмѣтки незаконнорожденныхъ обозначено не среднее число, но количество рожденій за 10 лѣтъ.

причтъ состоитъ изъ четырехъ человѣкъ, двухъ священниковъ, діакона и исправляющаго должность псаломщика. Изъ прежнихъ священниковъ села сохранились имена и фамиліи слѣдующихъ:

Священникъ Василій Ивановъ *Курбатовъ* умеръ въ 1803 году. Въ какомъ году онъ поступилъ въ село священникомъ неизвѣстно. Матвѣй *Тимофѣевъ* священствовалъ при этой церкви до 1784 года. Въ этомъ году онъ вѣроятно перешелъ въ другой приходъ, такъ какъ въ отдѣлѣ метрическихъ книгъ «о умершихъ» имени этого священника не встрѣчается.

Левъ Максимовъ *Шереметьевъ* *) (съ 1784 года) умеръ въ 1818 году. Въ ревизской записи въ семействѣ Льва Шереметьева значится сынъ, Михаилъ, который въ 1795 г. обучался въ Воронежской духовной Семинаріи, а въ 1797 г. отосланъ въ военную службу.

Іоаннъ Васильевъ *Курбатовъ* умеръ въ 1830 году. Образованіе получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1789 году. Въ ревизской записи о немъ сказано: «священникъ Іоаннъ Васильевъ Курбатовъ произведенъ къ сей церкви въ штатъ послѣ пятой ревизіи. Сперва онъ былъ здѣсь пономаремъ, а въ 1803 году произведенъ на убылое мѣсто (своего отца) священникомъ. У него сынъ, Ѳедоръ, въ 1811 году, обучался въ Ворон. дух. Семинаріи въ низшемъ латинскомъ классѣ». Здѣсь же сдѣлана приписка о сынѣ діакона, Петра Филиппова Богомолова, Василіѣ, что онъ «въ 1811 году по прошенію отосланъ въ Воронежское Губернское правленіе для опредѣленія въ родъ

*) Левъ Шереметьевъ въ народѣ считается знахаремъ. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что на его могилѣ, находящейся въ церковной оградѣ, ежегодно образуются обвалы, происходящіе вѣроятно отъ того, что склепъ, въ которомъ поставленъ гробъ, по причинѣ ветхости началъ обрушиваться. Народное объясненіе этого факта выразилось въ слѣд. словахъ: «земля не принимаетъ?

жизни». Священникъ Никаноръ Поповъ съ самымъ скуднымъ образованіемъ былъ опредѣленъ въ село священникомъ въ 1818 году по ходатайству помѣщика Петра Антоновича Плотникова; умеръ этотъ священникъ въ 1864 году.

Аѳанасій *Матѣевъ* поступилъ въ село въ 1830 году на мѣсто умершаго Іоанна Курбатова, но въ 1833 году перешелъ въ другой приходъ. Его мѣсто занялъ Алексѣй Ильинъ *Курбатовъ* умершій въ 1854 году. По смерти Алексѣя Курбатова до 1857 года исправлялъ требы викарный священникъ Іоаннъ Петровъ *Яблоновскій*, который прежде имѣлъ своимъ приходомъ село Яблоново, Задонскаго уѣзда.

Въ 1864 году на мѣсто умершаго Никанора Попова былъ произведенъ Ѳедоръ Петровъ *Авсеневъ*; въ слѣдующемъ 1865 году онъ перешелъ въ другой приходъ.

Въ настоящее время священники—Николай Ивановъ Яблоновскій и Іоаннъ Петровъ Скрябинъ.

Содержаніе духовенства въ настоящее время, какъ и прежде, обусловливается доходами, получаемыми за совершеніе требъ, и землею, которой имѣется для двухъ штатовъ 33 десятины. Вся земля пахатная, луговъ и лѣсовъ духовные не имѣютъ; почва земли черноземная. Кромѣ земледѣлія духовенство не занимается ничѣмъ.

Приходъ. Прихожане сей церкви всѣ великороссы, православнаго исповѣданія. Жители этого прихода исключительно занимаются земледѣліемъ. Впрочемъ въ 1830 годахъ они вели весьма дѣятельную раскопку и торговлю мѣломъ. Но въ настоящее время промыселъ этотъ совершенно оставленъ и единственнымъ источникомъ для поддержанія существованія населенія является земледѣліе.

Прихожане этой церкви въ большинствѣ неграмотные, хотя въ селѣ есть школа до нельзя запущенная по внѣшности и этимъ самымъ обращающая на себя вниманіе. Учи-

таю не лишнимъ сказать о ней нѣсколько словъ.—Нѣсколько въ сторонѣ отъ крестьянскихъ избъ стоитъ одинокое, полураскрытое, полуразвалившееся зданіе. Смотря на него не вольно задаешь себѣ вопросъ: зачѣмъ стоитъ это, не могущіе приносить ни кому пользы, зданіе? Но къ величайшему удивленію узнаешь, что зданіе это имѣетъ весьма большое значеніе и составляетъ предметъ первой необходимости села— это сельская школа. Повѣрить, что зданіе это предназначено для сельской школы, рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Въ комнатѣ, въ которой дѣти стараются «постигнуть грамоту», грязь лежитъ такимъ толстымъ слоемъ, что допустить въ классной комнатѣ существованіе деревянныхъ половъ рѣшительно невозможно. Столы для учениковъ, ветхая классная доска, шкафчикъ для самаго ограниченнаго количества книгъ, имѣющихся при школѣ, столъ для учителя и совершенно развалившійся стулъ, называемый почему-то кресломъ, на который садиться можно только съ крайнею опасностію если не за жизнь, то во всякомъ случаѣ за цѣлость своихъ членовъ—всѣ эти предметы покрыты грязью и такимъ слоемъ пыли, что кажутся сѣрыми. Въ углахъ лежатъ цѣлыя кучи навоза. Стѣны украшаются единственною изорванною, обрызганною грязью картиною, не имѣющею впрочемъ никакого отношенія къ школѣ. Эту картину можно встрѣтить на каждой рѣчной спасительной станціи; она изображаетъ спасеніе утопленниковъ. Въ какихъ видахъ картина эта прибита къ стѣнѣ въ классной комнатѣ, рѣшить весьма трудно. Ко всему этому нужно прибавить еще и то обстоятельство, что почти всѣ оконныя стекла разбиты, и классная комната вслѣдствіе этого является совершенно открытою для всѣхъ атмосферныхъ перемѣнъ. Нужно замѣтить, что стекла не вставляются даже зимою. При такой обстановкѣ обученіе грамотѣ идетъ весьма неудовлетворительно. Въ зим-

нее время, когда исключительно идутъ занятія въ сельскихъ школахъ, ученики большую часть времени проводятъ не въ ученіи, а въ согрѣваніи своихъ, окоченѣвшихъ отъ чрезмѣрнаго холода, членовъ. Какъ успѣшно идетъ дѣло обученія, можно видѣть изъ того, что мальчикъ, ходившій въ школу два года, съ трудомъ можетъ разбирать слова. О письмѣ, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Словомъ школа производитъ самое грустное, непріятное и отталкивающее впечатлѣніе, какъ внѣшностію, такъ и результатами обученія.

Такое крайне халатное отношеніе къ школѣ со стороны жителей не мѣшаетъ впрочемъ имъ питать самую нѣжную любовь къ кабаку. Кабакъ въ селѣ пользуется большимъ уваженіемъ; его посѣщаютъ не только пожилые, но и молодые парни. Нерѣдко можно встрѣтить, какъ пьяный отецъ возвращается изъ кабака вмѣстѣ съ такимъ же пьянымъ 17-ти лѣтнимъ сыномъ. Въ послѣднее время пьянство достигло крайняго своего развитія. Многіе хозяева, жившіе прежде безбѣдно, въ настоящее время чрезъ пьянство лишились всего своего состоянія и сдѣлались совершенно нищими. Бываютъ частые случаи, когда женщина-мать большаго семейства, видя, какъ мужъ пропиваетъ послѣднюю лошадь или корову, обращается въ волостное правленіе съ жалобою на «проклятаго мужа разорителя», съ рыданіями умоляетъ сельское начальство запретить «мужу разорителю» пьянство, доводящее все семейство до крайней нищеты. Я видѣлъ эти слезы, слышалъ эти надрывающіе душу вопли; (это не тѣ обыкновенныя слезы, которыя проливаетъ человѣкъ для своего успокоенія и утѣшенія нѣтъ)—это слезы и вопли отчаянія, слезы человѣка, стоящаго на краю погибели. Тяжело смотрѣть на такія картины, но лица, имѣющія въ селѣ власть, смотрятъ на все подобное съ чрезмѣрнымъ хладнокровіемъ. Вся власть въ селѣ сосредоточена въ рукахъ міроѣдовъ, о которыхъ считаю излишнимъ

говорить, такъ какъ лица эти обрѣтаются въ каждомъ селѣ и извѣстны своими возмутительными дѣйствіями всякому.

Это «начальство», привыкшее всегда пить на чужой счетъ и все время проводить въ кабакѣ, не только не искореняетъ пьянство, но даже покровительствуетъ пьяницамъ. Просительница — «баба дура» — изгоняется, а мужъ въ благодарность за такое рѣшеніе долженъ просить начальство въ кабакъ для угощенія «могарычемъ», хотя бы этотъ могарычъ покупался на послѣднюю лошаденку. Голоса священниковъ, которые возстаютъ противъ этаго общественнаго зла, не достигаютъ желанной цѣли. Міроѣды слишкомъ авторитетныя лица для того, чтобы противопоставить свой голосъ голосу священника. Бывали случаи, когда крестьянинъ, убѣжденный священникомъ, нѣкоторое время переставалъ пьянствовать, но разъ попавши въ общество міроѣдовъ, начиналъ пить снова и пропивать даже послѣднюю избу. Слѣдующій фактъ, впрочемъ не единичный, характеризуетъ міроѣдовъ съ ихъ противодѣйствіями, направленными противъ священниковъ, возстающихъ противъ пьянства. Къ одному изъ мѣстныхъ священниковъ приходитъ крестьянка и со слезами на глазахъ проситъ, чтобы священникъ запретилъ ея мужу пьянствовать. Священникъ тотъ часъ призываетъ крестьянина, мужа просительницы, и дѣлаетъ ему строгое наставленіе, выставивши на видъ все то зло, какое причинило крестьянину пьянство. Послѣ этого по селу разнеслась молва, что Миронъ (имя крестьянина) не сталъ пить водку, прекратилъ посѣщеніе кабака и исключительно занялся возстановленіемъ своего разстроеннаго хозяйства. Недѣли черезъ двѣ Миронъ снова является къ священнику и проситъ у него 30 р. денегъ, нужныхъ ему для покупки, только что пропитой имъ, лошади, при этомъ клянется, что никогда не будетъ пить ни одной капли водки. Видя чистосердечное раскаяніе, священникъ даетъ ему просимую

имъ сумму денегъ. Получивши деньги, крестьянинъ съ радостію возвращается домой; но ему не суждено было купить лошади. Вѣсть о перемѣнѣ Мирона къ лучшему встрѣтила сильное несочувствіе въ средѣ міроѣдовъ, очень часто пировавшихъ на счетъ Мирона. Теперь они должны были лишиться этого удовольствія. Чтобы это не осуществилось на самомъ дѣлѣ, они предпринимаютъ свои мѣры,—напоминаютъ Мирону о его прежнихъ, скрытыхъ ими, проступкахъ и грозятъ судомъ. Такія угрозы дѣйствуютъ, конечно, сильнѣе всякихъ вразумленій со стороны священника и достигаютъ желаннаго результата. И вотъ Миронъ снова въ кабакѣ угощаетъ своихъ «заступниковъ». Всѣ деньги, взятыя на покупку лошади, были пропиты, а Миронъ въ порывѣ увлеченія грозилъ священнику сжечь все его состояніе, если хоть одинъ разъ онъ услышитъ отъ священника требованіе долга. Такимъ образомъ всѣ старанія священника вразумить заблудшаго и дать ему возможность исправить распространенное хозяйство оказались совершенно напрасными и не принесли никакой пользы. При такомъ крайнемъ развитіи пьянства въ селѣ понятнымъ становится, что нравственность жителей находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи.

Кромѣ пьянства упадку нравственно-религіозной жизни много способствуетъ развитіе такъ называемаго черничества. Основательницами черничества въ селѣ являются вдовы и застарѣлыя дѣвы изъ крестьянъ. Къ нимъ присоединяются и молодыя дѣвушки, по разнымъ физическимъ недостаткамъ не думающія выдти за мужъ. Въ настоящее время черничество увлекаетъ весьма многихъ крестьянскихъ дѣвушекъ и безъ всякихъ физическихъ недостатковъ. Живутъ черницы въ отдѣльныхъ домикахъ по три и по четыре лица; занимаются рукодѣліемъ и чтеніемъ псалтири по умершимъ. Въ домахъ или, какъ ихъ обыкновенно называютъ,

келіяхъ всегда чисто и опрятно; здѣсь всегда можно встрѣтить радушный пріемъ и приличное угощеніе всякому деревенскому аристократу. Вся корпорація черницъ весьма сомнительнаго поведенія и во многомъ напоминаетъ собою черницъ выведенныхъ Никитинымъ въ «дневникѣ семинариста». Эти quasi благочестивыя дѣвственницы имѣютъ большое вліяніе на необразованную массу народа,—онѣ разсказываютъ народу о своихъ видѣніяхъ, о таинственныхъ снахъ, объ искушеніяхъ, которымъ подвергаются онѣ со стороны бѣсовъ и чрезъ это являются въ глазахъ народа, какъ лица угодныя Богу, а слѣдовательно и авторитетныя въ дѣлѣ религіи. Всѣ надобные разсказы имѣютъ самый нелѣпый характеръ и способствуютъ развитію въ средѣ народа урубыхъ понятій и суевѣрій Черницы убѣждаютъ народъ не поминать умершихъ въ храмѣ, но давать на поминовеніе деньги имъ черницамъ, у которыхъ въ келіяхъ всегда горитъ неугасаемая лампада, и которыя черезъ это могутъ помянуть умершихъ «лучше», чѣмъ «женатые священники.» Эта мнимая неугасаемость лампады дѣйствуетъ на нѣкоторыхъ весьма соблазнительно, и черницы, благодаря этой неугасаемости лампады, получаютъ отъ жителей значительное количество денегъ для своего матеріальнаго обеспеченія. Убѣждаютъ общество удалить просфорню изъ духовныхъ, а право печь просфоры предоставить имъ—черницамъ. Словомъ черницы приносятъ весьма много зла и вносятъ въ общество разлагающіе элементы. Нерѣдко черницъ посѣщаютъ странствующіе чернецы—«Божіи странички», какъ обыкновено называютъ ихъ черницы. Эти «Божіи странички» сомнительной репутаціи гостятъ у своихъ «сестеръ» иногда по цѣлымъ недѣлямъ и своими безсмысленными разсказами и фарисействомъ предъ народомъ еще болѣе поднимаютъ авторитетъ черницъ, какъ женъ, которыя не гнушаются принимать у себя «изгнанныхъ правды ради».

Ив. Яблоновскій.

Описаніе Тихоновскаго общежительнаго мужскаго монастыря.

Новая иноческая обитель эта, посвященная имени новоявленнаго Угодника Божія и Чудотворца Тихона—Задонскаго, возникла въ 1866 году,—находится въ прекрасной лѣсной дачѣ, раскинувшейся оазисомъ на возвышенномъ холмѣ лѣваго берега рѣки Дона, въ 6 верстахъ отъ города Задонска, на сѣверной его сторонѣ. Съ западной стороны этого лѣса, въ углубленномъ руслѣ, широкою серебристою лентой, струится «тихій Донъ»; а по лѣвому, отлогому, каменистому берегу его—пролегаетъ почтовая проселочная дорога на 28½ вер.—до села Патріаршаго, примыкающаго къ полотну Елецко-Грязской желѣзной дороги. Этотъ трактъ, въ лѣтнюю пору въ особенности представляется оживленнымъ: ибо съ полустанка Патріаршенскаго, ежегодно, съ наступленіемъ весны, усердные богомольцы, со всѣхъ мѣстъ Россіи, во множествѣ ѣдутъ и идутъ въ Задонскъ—на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ угодника Божія святителя Тихона,—и прочей святынѣ, находящейся въ Задонскомъ Богородицкомъ первоклассномъ монастырѣ. Здѣсь, подъ сѣнію святой обители, вдали отъ суеты мірской, ищущіе единаго на потребу—свободно отдыхаютъ нравственно и назидаются духовно высокими примѣрами благочестивой жизни, почивающихъ въ ней о Господѣ—подвижниковъ: схимонаха Митрофана, затворника Георгія, іеросхимонаха Аганита и другихъ. (*)

—Въ историческомъ отношеніи Задонскій Богородицкій монастырь, съ самаго начала XVII ст. былъ первымъ колонизаторомъ здѣшней придонской мѣстности и служилъ прочнымъ, благодатнымъ оплотомъ отъ гибельныхъ набѣговъ татаръ, часто врывавшихся сюда съ южныхъ степей. Этотъ монастырь и до-

(*) См. Ихъ жизнь, составл. Іером. Геронтіемъ, 1873 г. Орелъ. Книжки эти продаются при задон. монастырѣ въ иконной лавкѣ.

селѣ не престаетъ быть возможно полезнымъ своими посильными матеріальными вспомоществованіями окрестному бѣдному населенію, а болѣе благотворно вліяетъ нравственною христіанскою жизнію, живших тутъ мужей праведныхъ.

Помолившись у св. мощей святителя Христова Тихона и предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери Владимірской, составляющей первую святыню монастыря Задонскаго *),—благочестивые поклонники, съ неземной усладою въ душѣ, идутъ отсюда далѣе—въ другія иноческія обители, расположившіяся по прямой линіи на сѣверъ отъ города,—не далеко одинъ отъ другаго.—Вторымъ послѣ Богородицкаго мужскаго монастыря, представляется монастырь женскій примкнувшійся къ сѣверной оконечности города—это „Тихоновская Община сестеръ милосердія". Мирная обитель эта обязана своимъ существованіемъ въ Бозѣ почившей рабѣ Божіей, Матронѣ Наумовнѣ Поповой, основательницѣ перваго странноприимнаго дома въ г. Задонскѣ. **) Она, заботясь о сотрудницахъ своихъ, пріобрѣла на свои средства домъ въ концѣ города, по дорогѣ въ Тюнино, предполагая тутъ построить церковь во имя Божіей Матери всѣхъ Скорбящихъ Радости и при ней общину, гдѣ

(*) Чудотворная икона Богоматери Владимірской—есть первое сокровище монастыря Задонскаго. Образъ писанъ на доскѣ корсунскою живописью; вышина 9¾ вершка, ширина 9 вершковъ; по сторонамъ изображенія:—съ лѣвой стороны св. Димитрія царевича,—съ правой—св. Василія Великаго. Риза на иконѣ серебранная—вызолоченная, богато украшенная жемчугомъ и дорогими камнями. Святую икону эту принесли съ собою изъ Москвы въ 1610 году—первые основатели монастыря Задонскаго,—выходцы изъ Срѣтенскаго монастыря—схимонахи:—Кириллъ и Герасимъ. (См. объ этомъ подробно въ историческомъ описаніи Задонскаго монастыря, состав. Іером. Геронтіемъ. Москва. 1871 г.).

(**) Матрона Наумовна Попова—была первая основательница странноприимнаго дома въ г. Задонскѣ. По благочестивой жизни своей она извѣстна многимъ. Скончалась 1851 г., августа 17 дня. Тѣло ея въ началѣ погребено было въ Задонск. мужскомъ монастырѣ, а потомъ, въ 1864 году перенесено въ основанную ею обитель,—извѣстную подъ именемъ «Скорбященской Тихоновской общины сестеръ милосердія», въ особо для сего устроенной усыпальницѣ,—подъ церковію—съ лѣвой стороны. (См. объ ней въ ея біографіи, сост. Іеромон. Геронтіемъ. 1873 г. Воронежъ).

бы могли эти сотрудницы ея безпрепятственно жить и продолжать благотворительность. Смерть, однакожъ, недала возможности благочестивой старицѣ выполнить самой задуманное доброе дѣло: оно исполнилось только по времени, какъ бы за ея молитвами—само собой. И теперь эта иноческая общежительная женская обитель,—съ 1880 года имѣетъ опредѣленное самостоятельное значеніе, и представляется уже въ благоустроенномъ видѣ—какъ внутри—по своему чиноположенію, такъ и снаружи—по изящнымъ постройкамъ.

Въ двухъ верстахъ отъ города Задонска на возвышенномъ мѣстѣ, между раскинутыми полуциркулемъ бѣдными хижинами поселянъ, красуется Тюнинскій Богородице-Тихоновскій женскій общежительный монастырь, основанный, въ 1860 годахъ, изубилующій прекрасною водою отъ источника, устроеннаго въ церкви. Исторія указываетъ, что это мѣсто, въ началѣ XVII вѣка принадлежало монастырю Задонскому, но потомъ завладѣлъ имъ ельчанинъ, боярскій сынъ Филиппъ Тюнинъ, а послѣ смерти его—родныя братья: Ѳедоръ, Ольферъ и Богданъ. Хотя игуменъ Прохоръ съ братіею билъ челомъ Государю Михаилу Ѳеодоровичу о сыскѣ этой земли, объ отказѣ за монастыремъ и о выдачѣ на ту землю съ отказныхъ книгъ памяти,— но всѣ эти хлопоты, заботливаго настоятеля, какъ видно изъ послѣдствій, были безплодны, и земля осталась закрѣпленною собственностью тѣхъ помѣщиковъ, персходившая во владѣніе изъ рода въ родъ до 1779 года; но съ учрежденіемъ въ этомъ году г. Задонска. мѣстность эта поступила въ пользованіе города. Въ 1818 году, усердіемъ помѣщика Алексѣя Ѳеодоровича Викулина устроенъ здѣсь кладбищенскій храмъ въ честь Божіей Матери Живоноснаго Источника, а въ 1820 г. на сѣверъ отъ храма устроена имъ же богодѣльня для успокоенія престарѣлыхъ, неимущихъ пропитанія и крова воиновъ. Въ 1860 году открыта женская община названная въ честь Святителя—Тихоновскою.—Отсюда тянется уже на сѣверъ прямая, обрамленная съ обѣихъ сторонъ ни-

вою—дорога—къ вышеупомянутому лѣсу, укрывающему въ себѣ благоустроенную мужскую общежительную Тихоновскую обитель, извѣстную въ народѣ подъ именемъ *Скита*.

Этотъ мирный пріютъ смиренныхъ отшельниковъ, не смотря на свое прекрасное открытое мѣстоположеніе,—весь утопаетъ въ роскошной зелени лѣса; и только бѣлый высокій шпиль изящной монастырской колокольни, да куполъ главнаго каменнаго двухъ-этажнаго Троицкаго собора, увѣнчанные золотыми крестами—прорѣзаютъ собою этотъ изумрудный растительный шатеръ, высятся надъ нимъ и тѣмъ привлекаютъ вниманіе скромно мимоидущихъ странниковъ и даютъ имъ знать о существованіи здѣсь новой иноческой святой обители. —Внутренность этой обители представляетъ просторную квадратную площадь, посреди которой возвышается величественный, византійскаго стиля—каменный, двухъ-этажный соборъ, (заложенный въ 1879 г.), посвященный въ честь святителя Живоначальныя Троицы.—Въ нижнемъ этажѣ сего храма—главный престолъ предположенъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы: - такъ какъ внутри его будетъ усыпальница, гдѣ могутъ быть погребены по желанію благотворители обители сей. За этимъ храмомъ, съ лѣвой его стороны, въ тѣни деревъ симметрично раскинуты деревянные, одноэтажные красивые домики, огороженные съ лицевой стороны палисадниками,—это кельи занимаемыя поселившимися тутъ любителями пустыннаго безмолвія. Недалеко отъ этихъ келій стоитъ деревянная, такъ называемая кладбищенская церковь, освященная во имя Св. Христова Тихона, устроенная съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ 1865 году; къ ней тѣсно примыкаютъ деревянныя, двухъ этажныя покои настоятельскіе, оканчивающіеся небольшею деревянною же колокольнею, что составляетъ какъ бы парадленную симетрію фасада. Нѣсколько ниже—къ юго-западу—виднѣъ новый, изящный на каменномъ полуэтажѣ—деревянный двухъ этажный корпусъ съ балкономъ:—вверху болѣе просторное помѣщеніе, назначенное для настоя-

теля и должностныхъ лицъ обители, а внизу устроена прекрасная, помѣстительная больница на случай заболѣванія братіи и для приходящихъ изъ окрестныхъ селъ бѣдныхъ крестьянъ—на 12-ть кроватей. При домѣ этомъ на верху—есть небольшая домовая однопрестольная церковь, во имя Скорбящей Вожіей Матери; чрезъ устроенное въ полу слуховое отверстіе, проведенное трубою изъ храма внизъ—къ больнымъ; недужные, къ утѣшенію своему, могутъ (лежа на своихъ мѣстахъ) ежедневно свободно слушать совершаемую здѣсь божественную службу. Южнѣе—красуется итальянской архитектуры—новая каменная трехъ-ярусная колокольня, въ нижнемъ ея ярусѣ также устроена малая церковь въ честь Преображенія Господня,—подъ нею—широкіе подъѣздные св. ворота, украшенные превосходною живописью ивъ исторіи Новаго Завѣта. Въ параллель по прямой линіи ограды, близъ юго-восточной башни—есть другіе въѣздные ворота, ведущіе также во внутрь двора монастырскаго.—Тутъ на восточной сторонѣ, противъ большаго собора,—стоитъ двухъ-этажный каменный братскій корпусъ, а за нимъ—выше, въ тѣни деревъ, видятся могильные кресты и памятники—это братское монастырское кладбище примыкающее къ алтарю вышеупомянутой кладбищенской деревянной Тихоновской церкви, гдѣ ежедневно приносится безкровная жертва о всѣхъ почившихъ здѣсь отецъ и братій—о Господѣ. Обитель кругомъ обнесена каменною высокою оградою, по угламъ которой, съ передней ея стороны, стоятъ изящныя башни и служатъ прекраснымъ украшеніемъ общаго вида монастыря (*). Отъ воротъ пролегаетъ между фруктовыми садами—мощеная дорога и тянется по крутому извилистому спуску—внизъ—къ такъ называемому «Тихоновскому» источнику, находящемуся подъ горой, на лѣвомъ берегу протекающей здѣсь небольшой рѣчки Проходни, чрезъ которую пере-

(*) За оградой монастыря съ сѣверо-западной его стѣроны—въ лѣсу находится монастырская пасѣка или пчельникъ, дающій монастырю и медъ и воскъ.

кинутъ живой деревянный мостъ. Тутъ, надъ бассейномъ, устроена деревянная небольшая часовня, украшенная св. иконами, предъ коими теплятся неугасимыя лампады (*), влѣво—отъ источника видятся двѣ-три кельи: въ нихъ живутъ иноки, завѣдующіе этою часовнею,—а вправо,—въ прямомъ направленіи, два деревянные крытые черепицею сруба,—это купальни, для приходящихъ мужчинъ и женщинъ. Тутъ же за ними, на другомъ беререгу рѣки, устроенъ просторный конюшій дворъ съ подъѣздными сараями и гостинницъ, для приходящаго чернаго народа. На верху горы, близъ юго-западной башни монастыря,—есть болѣе удобная и приличная, двухъ-этажная деревянная съ службами—гостиница, гдѣ могутъ останавливаться почетные посѣтители обители.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

(*) Къ часовнѣ этой совершаются изъ обители торжественные крестные ходы: —въ 1-й день августа, въ день Богоявленія Господня и Преполовенія.

СОДЕРЖАНІЕ:

Село Старая Ольшанка.—Описаніе Тихоновскаго—общежительнаго мужскаго монастыря.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Іюля 1 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XXII. | № 14 | ІЮЛЯ 15.

СЛОВО

въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ (о слѣпомъ).

Св. церковь посвящаетъ наступившую недѣлю воспоминанію объ одномъ изъ величайшихъ чудесъ, совершенныхъ Спасителемъ нашимъ во время земной жизни Его,—о дарованіи зрѣнія слѣпому отъ рожденія. Изъ читаннаго сей-часъ Евангелія мы слышали подробное описаніе этого дивнаго и въ высшей степени благодѣтельнаго чудотворенія. Слѣпецъ отъ рожденія, неимѣвшій даже понятія о величіи и красотѣ свѣта Божія, вдругъ прозрѣлъ. Сколько новыхъ мыслей зародилось въ головѣ его! Какія неизвѣданныя чувства и ощущенія наполнили сердце прозрѣвшаго слѣпца! Какое счастіе и наслажденіе должны были объять все существо его! Родиться слѣпымъ и потомъ прозрѣть уже въ совершенномъ возрастѣ—почти тоже, что вновь родиться на свѣтъ или очутиться въ другомъ—незнакомомъ мірѣ... Подобнаго состоянія мы—зрячіе и представить себѣ не можемъ.

Такъ, слушатели, важно чувство зрѣнія! Оно есть драгоцѣннѣйшій даръ Божій, а глазъ—самый главный и необходимѣйшій органъ нашего тѣла; слѣдовательно лишеніе или поврежденіе глазъ есть самое чувствительное и самое

тяжкое несчастіе. „Глазъ,—говоритъ Св. Златоустъ,—хотя по величинѣ своей малый членъ, но необходимѣе всего тѣла. Онъ управляетъ всѣмъ тѣломъ. Онъ придаетъ всему тѣлу красоту; онъ украшаетъ лице, онъ служитъ свѣтильникомъ для всѣхъ членовъ. Что солнце во вселенной, то глазъ—въ тѣлѣ. Погаси свѣтъ въ солнцѣ,—и все погибнетъ и прійдетъ въ смятеніе; погаси свѣтъ въ глазахъ,—безполезны будутъ и руки, и ноги, и душа.. Ибо безъ глазъ становится невозможнымъ познаніе Бога: *невидимая бо Его отъ созданія міра, твореньми помышляема, видима суть.*“ (Римл. 1. 20.) Так. образ. глазъ служитъ свѣтильникомъ не только для тѣла, но еще—больше, чѣмъ для тѣла,—для души. И вотъ этотъ-то свѣтильникъ угасъ въ очахъ слѣпца; онъ не освѣщаетъ для него дивнаго творенія Божія.. Можетъ ли быть существо въ мірѣ несчастнѣе слѣпца? Красота неба и земли, величественныя явленія природы, разнообразіе цвѣтовъ и красокъ закрыты для слѣпца, не понятны для него. Солнечный свѣтъ не освѣщаетъ для него окружающихъ предметовъ. Самыя понятія объ этихъ предметахъ составляются у слѣпца неясныя, смутныя, невѣрныя. Для него неизвѣстны радость и наслажденіе, которыя могутъ чувствовать только зрячіе, при созерцаніи прекраснаго творенія Божія. А различныя знанія въ области наукъ и искуствъ развѣ доступны для слѣпца? Нѣтъ: ему нужно употребить много труда и усидчивости, требуется долговременная практика, чтобы приспособиться хоть къ какому—нибудь труду и занятію. По большой-же части лишенные зрѣнія влачатъ самую несчастную жизнь и бываютъ въ тягость себѣ и другимъ; по большей части они вынуждены бываютъ протягивать руку за подаяніемъ. Какъ горько и тяжело имъ сознавать свое безсиліе и неспособность къ дѣлу, когда, можетъ быть, чувствуютъ въ себѣ энергію, когда находятся въ цвѣтѣ лѣтъ и полнотѣ жизненныхъ силъ!—Наконецъ, несчастные слѣпцы лишены самаго послѣдняго, естественнаго утѣшенія: они не видятъ лицъ своихъ близкихъ: жены, дѣтей, родныхъ. Не отъ того ли на лицѣ слѣпца

почти постоянно отражаются печаль и страданіе? Самая походка его не твердая, не увѣренная, осторожная: онъ ходитъ, такъ сказать, ощупью, хотя бы и съ помощію другихъ; часто останавливается, прислушивается, мѣняетъ направленіе. Личное несчастіе слѣпца отражается даже и на семействѣ его: оно помрачаетъ земное счастіе и семейныя радости всѣхъ ближнихъ его...

Кто не согласится, что прожить—въ *такомъ положеніи* цѣлый вѣкъ—очень грустно и тяжело! Цѣлую жизнь быть въ темнотѣ, постоянно чувствовать окружающій мракъ и не имѣть надежды когда либо,-хоть на одну минуту,—узрѣть свѣтъ Божій—безотрадное состояніе! И кто изъ зрячихъ, при видѣ подобнаго несчастія, не почувствуетъ въ сердцѣ своемъ жалости и состраданія? Кто равнодушно пройдетъ мимо слѣпца, который самимъ видомъ своимъ вызываетъ на сочувствіе и помощь? Кто останется глухъ къ воплю его, когда онъ будетъ раздаваться вслѣдъ насъ, подобно воплю Евангельскаго слѣпца: умилосердитесь надо мною, добрые люди! Помогите несчастному и безпомощному слѣпцу!. Неужели вопль этотъ напрасно будетъ потрясать воздухъ? Нѣтъ, слушатели! Вѣрить не хочется, чтобы прирожденное каждому человѣку чувство состраданія было вытѣснено изъ сердца нашего себялюбіемъ и мелкою расчетливостію. Нежелательно сознаться, что и христіанская любовь къ ближнему, заповѣданная намъ Самимъ Христомъ, воодушевлявшая вѣрующихъ въ первые вѣка христіанства и проявлявшаяся въ самыхъ широкихъ размѣрахъ помощи и благотворительности нуждающимся ближнимъ,—въ настоящее время уже изсякла между нами. Думается даже, что мы признаемъ справедливымъ оказать состраданіе и помощь слѣпцамъ преимущественно предъ другими меньшими братіями нашими о Христѣ. Лишенные свѣта естественнаго имѣютъ болѣе нужды въ томъ, чтобы въ душахъ ихъ возсіялъ свѣтъ духовный—свѣтъ радости и утѣшенія. Для несчастныхъ не можетъ быть большаго утѣшенія, лучшей отрады, какъ искреннее сочувствіе дру-

гихъ, какъ теплое участіе и дѣятельная помощь. Откроемъ же, братіе, щедрую руку свою на пользу и утѣшеніе несчастныхъ слѣпцевъ. Но при этомъ обратимъ вниманіе и на то, что частная благотворительность и единичная помощь не могутъ достигать тѣхъ благотворныхъ послѣдствій, которыя возможны только при дружномъ содѣйствіи цѣлаго общества. Копѣечная помощь, раздаваемая въ разницу, не можетъ обезпечить даже и одного слѣпца. Что же сказать о той громадной массѣ слѣпыхъ, которые разсѣяны по всему пространству нашего обширнаго отечества? По приблизительному исчисленію, всѣхъ слѣпыхъ въ Россіи насчитываютъ болѣе 100 тысячъ. Сто тысячъ! Какая поражающая цыфра несчастныхъ, погруженныхъ въ вѣчную тьму! Понятно, слуш., что для призрѣнія такого множества слѣпыхъ и для оказанія имъ существенной помощи, требуются и средства громадныя; нужны всеобщее сочувствіе, дѣятельное участіе и помощь со стороны всѣхъ, по милости Божіей, пользующихся зрѣніемъ и свободно располагающихъ своимъ трудомъ и матеріальными средствами. Руководясь такою мыслію, нѣкоторые добрые люди, движимые христіанскою любовію и состраданіемъ къ ближнему, составили общество вспомоществованія слѣпымъ. Первоначальною цѣлію этого общества было желаніе облегчить участь воиновъ, имѣвшихъ несчастіе потерять зрѣніе въ послѣднюю турецкую войну. Число этихъ несчастныхъ жертвъ войны было весьма значительно, а крайне безотрадное положеніе ихъ невольно вызывало полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе. Общество для призрѣнія слѣпыхъ состояло подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, Маріи Александровны, а потому названо Маріинскимъ. Благодѣтельное общество это обратило вниманіе на слѣпыхъ и другихъ сословій, и признало справедливымъ и цѣлесообразнымъ принять подъ свое покровительство всѣхъ слѣпыхъ въ Имперіи, которые до сихъ поръ предоставлены были самимъ себѣ или составляли нелегкое

бремя для семействъ и обществъ; а потому упомянутое общество получило наименованіе Главнаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. Задача Попечительства состоитъ въ томъ, чтобы не только оказывать матеріальную помощь лишеннымъ зрѣнія, но еще обучать ихъ какому—либо доступному для нихъ рукомеслу. Наука, просвѣщенная свѣтомъ ученія Христова, уже давно нашла способы сообщать знанія слѣпымъ посредствомъ слуха и осязанія. Найдены способы обучать слѣпыхъ грамотѣ, пѣнію, музыкѣ, рукодѣльямъ. Попечительство о слѣпыхъ съ успѣхомъ пользуется приложеніемъ этихъ способовъ къ призрѣваемымъ имъ слѣпцамъ. Многіе изъ слѣпыхъ достигаютъ замѣчательныхъ успѣховъ, особенно въ музыкѣ и ремеслахъ, въ родѣ, напр., плетенія корзинъ и переплетовъ для мебели. Поистинѣ *Господь умудряетъ слѣпцы!* (Пс. CXLV. 8.) Съ другойстороны, главное попечительство для призрѣнія слѣпыхъ озабочено возстановленіемъ или исправленіемъ зрѣнія у тѣхъ изъ нихъ, для которыхъ еще не потеряна надежда. Для этого Попечительство приглашаетъ опытныхъ врачей—спеціалистовъ, которые съ полнымъ вниманіемъ осматриваютъ лишившихся зрѣнія и принимаютъ мѣры къ излеченію или исправленію поврежденнаго зрѣнія. Понятно, что для достиженія указанныхъ цѣлей требуются громадныя средства. Могутъ ли нѣсколько лицъ, принявшихъ на себя христіанское попеченіе о нуждающихся братіяхъ, оказать существенную помощь болѣе чѣмъ сотнѣ тысячъ несчастныхъ слѣпыхъ? Безошибочно можно сказать, что для этого недостало бы и богатствъ Креза.— Въ виду такого положенія дѣлъ Главное Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ обращается къ содѣйствію и помощи всего населенія Богохранимой Россіи, преимущественно же къ населенію городскому. Св. Православная Церковь искони была руководительницею въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія всѣхъ убогихъ и страждущихъ; а потому Попечительство о слѣпыхъ, съ благословенія Св. Синода, учредило особыя кружки и испросило разрѣшеніе обносить эти кружки въ го-

родскихъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіи наступившей недѣли, посвященной, какъ сказано выше, воспоминанію о слѣпомъ, получившемъ прозрѣніе по благости Христа—Спасителя. Так. обр. пожертвованія въ пользу слѣпыхъ будутъ собираться въ церквахъ, одинъ разъ въ годъ—въ теченіе одной недѣли, во время церковнаго только Богослуженія.

Слушатели—христіане! Всѣ мы члены одной великой Русской семьи; всѣ мы братья не только по плоти, но и по духу—по вѣрѣ въ Господа нашего Іисуса Христа; каждому изъ насъ даны различныя дарованія духовныя и тѣлесныя, дабы носить тяготы другъ друга и, во исполненіи заповѣди Христовой, служить на пользу ближняго всѣми зависящими отъ насъ средствами. Справедливо ли, честно ли будетъ съ нашей стороны оставаться равнодушными въ виду несчастія ближняго? Не противно ли это нравственному долгу нашему по отношенію къ своимъ единоплеменникамъ и единовѣрцамъ? Согласно ли съ заповѣдію Христовой о любви къ ближнему и благотвореніи отказать нуждающемуся, когда въ лицѣ его Господь Себѣ усвояетъ всякую оказанную помощь? Неужели не устрашимся того грознаго приговора, который будетъ изреченъ на страшномъ судѣ всѣмъ немилостивымъ: Мѳ. XXV. 41. 45. *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный...понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе?* Велика цыфра слѣпыхъ—100 тысячъ. Но зрячихъ еще больше: почти сто милліоновъ. Неужели же стомилліонное населеніе Россіи не можетъ облегчить участи 100 тысячъ слѣпыхъ?—Будемъ-же, братіе, *милосерды, какъ Отецъ нашъ небесный милосердъ есть*; будемъ сострадательны къ несчастнымъ слѣпцамъ: поможемъ имъ въ тяжкой долѣ ихъ своими посильными приношеніями. Не забудемъ, что нѣтъ ничего отраднѣе для несчастныхъ, какъ теплое участіе и дѣятельная помощь со стороны ближняго. И Самъ Богъ *любитъ доброхотнадателя*, (2 Коринѳ. IX. 7), обѣщая награду даже за чашу воды, поданной нуждающемуся.

—Да не смущаемся скудостію средствъ или незначительностію подаянія. *Рука дающаго не оскудѣетъ.*—И мы всегда найдемъ возможность удѣлить часть своихъ стяжаній въ пользу нуждающихся; стоитъ только отказать себѣ въ какомъ либо излишествѣ или прихоти. Что же касается до незначительности пожертвованія; то вспомнимъ, что Спаситель оцѣнилъ нѣкогда двѣ лепты вдовицы выше богатыхъ вкладовъ состоятельныхъ жертвователей.—Итакъ, поможемъ несчастнымъ слѣпцамъ, чѣмъ кто можетъ, да явятся на нихъ *дѣла Божіи*—дѣла нашей вѣры въ Спасителя и любви къ ближнему,—*да прославятъ и они.*—видя наше сочувствіе къ нимъ и любовь,—*Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ.* Мѳ. V 16.

Рождество-Богородицкой церкви г. Воронежа Священникъ
Андрей Соболевъ.

Описаніе Тихоновскаго общежительнаго мужскаго монастыря.

(*Продолженіе*).

Вообще лѣтомъ здѣсь представляется глазамъ наблюдателя прелестная картина природы. Съ восходомъ солнца, у святаго колодца ежедневно толпятся запыленные странники и странницы: одни изъ нихъ освѣжаютъ холодною водою загорѣлыя свои лица, другіе—перекрестясь, съ благоговѣніемъ пьютъ эту воду и окропляются ею, иные группами усѣлись на муравѣ—кушаютъ съ усладою размоченные въ водѣ принесенные съ собою ржаные сухарики, нѣкоторые же, простершись на землѣ—лежатъ подъ густою тѣнью развѣсистыхъ деревъ и богатырскимъ сномъ подкрѣпляютъ свои ослабѣвшія силы, чтобы потомъ имѣть возможность бодро продолжать начатое по обѣщанію странствованіе по святымъ Русскимъ мѣстамъ.—Смотря на нихъ, невольно скажешь въ душѣ: что влечетъ васъ

сюда усталые странники? — простое ли любопытство видѣть пустынную жизнь современныхъ русскихъ отшельниковъ, или то усердное желаніе соединить свои мольбы — съ ихъ горячими молитвами, ежедневно возносящимися къ небу и насладиться ихъ благочестивыми совѣтами; или вамъ хочется только взглянуть на источникъ, вырытый руками св. Тихона и получить облегченіе душевнымъ и тѣлеснымъ своимъ страданіямъ — тутъ — у св. колодца, — освященнаго высокими молитвами и трудами Святителя Божія? — Вѣроятно и то и другое влекло васъ сюда — въ обитель мира, тишины и спокойствія. — „По вѣрѣ вашей — будетъ вамъ“ — добрые труженники! —

Но эта живописная мѣстность, это святое уединеніе способны привлечь къ себѣ не только истиннаго любителя монашескаго безмолвія, — но и всякаго, кто болѣе или менѣе любитъ природу. — Здѣсь, кругомъ по косогору, на пространствѣ 300 десят. густо раскинулся строевой дубовый лѣсъ, а за лѣсомъ далеко разстилается зеленый коверъ всколисившейся волнующейся нивы, въ углубленіи которой, къ западному горизонту, словно серебристая чешуйчатая змѣйка — тихо скользитъ по песчаному своему руслу рѣка Донъ. Какой очаровательный видъ замѣчается тутъ при закатѣ солнца, когда послѣдній багровый его лучъ, золотистою длинною лентой прорѣзая собою темную лѣсную тѣнь — далеко стелется по землѣ, — когда сонмы перелетныхъ пернатыхъ пѣвцовъ производятъ здѣсь восхитительную чудную гармонію своимъ дружнымъ пѣніемъ и чириканіемъ. Не удивительно, послѣ этого, что тутъ, подъ прохладной тѣнью роскошной растительности, позлащаемой лучами заходящаго солнца, — любилъ предаваться благочестивымъ размышленіямъ Угодникъ Божій Святитель Тихонъ, когда онъ, живя на покоѣ въ Задонскомъ монастырѣ, — уединялся въ эту чащу лѣса отъ треволненій міра. Здѣсь онъ, говоритъ преданіе, — подолгу живалъ съ однимъ любимымъ имъ простецомъ монахомъ Ѳеофаномъ и нерѣдко, на свободѣ отъ литератур-

ныхъ занятій, самъ кашивалъ сочную траву для своей любимой старой лошади, на которой онъ ѣзжалъ сюда—въ одноколкѣ. Лошадь и одноколка эта подарены были св. Тихону (глубоко уважавшимъ его)—помѣщикомъ Бехтѣевымъ, живщимъ не далеко отъ Задонска, на правомъ берегу Дона—въ селѣ Липовкѣ. Главнымъ же памятникомъ его времени и частаго долгаго посѣщенія этого уединеннаго мѣста доселѣ служитъ существующій подъ горой вышеупомянутый колодезь, съ свѣжею и весьма пріятною водой, бьющей изъ не углубленнаго песчанаго дна—фонтаномъ. Святитель, какъ говорятъ, своими руками обдѣлалъ, огородилъ этотъ колодезь, часто приходилъ къ нему и тутъ среди тишины предавался Богомыслію (*). Не разъ говаривалъ онъ своему келейнику Чеботареву: „Знаешь ли ты, Василій, какое здѣсь мѣсто?—здѣсь мѣсто святое и весьма пріятное: какъ я пріѣду сюда, ощущаю живость. Это мѣсто утѣшаетъ духъ мой радостію точно рай земной.“ (**) Случалось, что Святитель Тихонъ приглашалъ на это мѣсто своихъ друзей и благодѣтелей и назидалъ ихъ духовною бесѣдою. Онъ также похвально отзывался и о Тюнинскомъ колодцѣ, куда часто ѣзжалъ подышать свѣжимъ лѣснымъ воздухомъ, какъ къ ближайшему мѣсту отъ города (***). Въ то время отъ самаго Задонска, начинался густой лѣсъ, чрезъ который, по просѣкамъ, пролегала Патріаршенская дорога—на Лебедянь.

(*) Здѣсь, подъ вліяніемъ живой роскошной картины природы, онъ написалъ въ своемъ замѣчательномъ по простотѣ изложенія и высокой мысли—трудѣ—«Сокровище духовное отъ міра собираемое»—статью подъ рубрикой—«Вода мимотекущая:» что вода мимо-текущая, разсуждаетъ онъ: тое житіе наше и все въ житіи случающееся. Видимъ, что вода въ рѣкѣ непрестанно течетъ и проходитъ, и все верху воды плывущее какъ то лѣсъ, соръ и прочее проходитъ. Христіане! такое житіе наше, и съ житіемъ все благополучіе и неблагополучіе мимо идетъ»... Часть 2-я, стр. 127. И еще тамъ же подъ рубрикой:«—Вода съ высокихъ горъ на низкія мѣста течетъ».—Видимъ, говоритъ Святитель,—что вода съ горъ на мѣста низкія стекаетъ: тако благодать Божія отъ небеснаго Отца на смиренныя сердца изливается. И т. д. стр. 126.—

(**) См. жизнеописаніе Свят. Тихона. Часть 1-я, стр. 65. СПБ. 1878 года.—

(***) См. полное Историч. описаніе Задонскаго монастыря. Москва. 1871 года.—

Такое не маловажное обстоятельство побудило заботливаго настоятеля монастыря Задонскаго Архимандрита Серафима обратить на это мѣсто особенное свое вниманіе и онъ, въ 1852 г., склонилъ госуд. крестьянъ пригородной слободы Тешевки къ добровольному промѣну на находившійся выше сего—участокъ земли, принадлежавшій Задонскому монастырю, въ одинаковомъ количествѣ 8 дес. 1420 саж. и подалъ объ этомъ формальное заявленіе въ Петербургъ. Дѣло это тянулось и ходило по высшимъ инстанціямъ цѣлый годъ. И только въ 1853 году Министръ Государственныхъ Имуществъ, въ слѣдствіе сообщенія ему опредѣленія Св. Синода отъ 3-го Ноября 1852 года, увѣдомилъ, что Воронежской Палатѣ Государственныхъ имуществъ предписано допустить предположенный промѣнъ земли между государ. крестьянами слоб. Тешевки и Задонскимъ Богородицкимъ Монастыремъ (*).

Въ силу такого предписанія Г. министра, обмѣнъ земли тогда же состоялся, и та завѣтная мѣстность, на которой до нынѣ существуетъ св. источникъ, ознаменованный трудами Святит. Тихона,—навсегда закрѣпилась за монастыремъ (**).

Въ томъ же 1853 году, архимандритъ Серафимъ своимъ стараніемъ пріобрѣлъ въ пользу Задонскаго монастыря чрезъ пожертвованіе отъ помѣщицы Елецкаго уѣзда—А. И. Викулиной,—лѣсной смежный участокъ, въ количествѣ 41 дес., состоящій на правой сторонѣ крутаго берега рѣчки Проходня. (***) По отмежеваніи же Задонскимъ уѣзднымъ землемѣромъ этого участка отъ лѣсной дачи Г-жи Викулиной въ пользу Задонскаго монастыря, Архимандритъ Серафимъ, первымъ долгомъ озаботился нѣсколько облагообразить ту

(*) Указ. Вор. Дух. Консист. 1853 г. за № 9655.

(**) Этотъ участокъ съ лѣсомъ примыкалъ тогда съ сѣверной стороны къ лѣсной дачѣ помѣщицы А. И. Викулиной.

(***) Указъ Ворон. Дух. Консист. Ноября 25 1853 г. № 11037.

поляну подъ горой, гдѣ находится колодезь, улучшилъ самый видъ колодца—поставивъ въ него новый дубовый срубъ на мѣсто сгнившаго, утвердилъ тутъ деревянный голубецъ съ святою иконою, въ лѣсу же устроилъ пасѣку для пчеловодства и при оной построилъ нѣсколько жилыхъ деревянныхъ избъ, въ коихъ жили потомъ старички—иноки, надсматривавшіе за хозяйствомъ. Въ такомъ видѣ это мѣсто, освященное духовными подвигами Святителя Тихона—оставалось до 1866 года.

Въ 1861 году Ливенскій помѣщикъ Костомаровъ, по духовному завѣщанію, отказалъ монастырю Задонскому—землю, въ количествѣ 250 десятинъ, находившуюся въ Ливенскомъ же уѣздѣ. Удержать однакожъ за собою это имѣніе монастырю Задонскому было неудобно, по причинѣ отдаленности мѣста: оно съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства монастыремъ было выгодно продано, а взамѣнъ того, настоятель архимандритъ Димитрій, тогда же пріобрѣлъ покупкою равное количество земли съ лѣсомъ 250 дес. въ Задонскомъ уѣздѣ, въ Семеновской лѣсной дачѣ. Лѣсъ этотъ по размежеванію примкнулся къ межѣ тѣхъ, вышеупомянутыхъ 41 десят., прежде подаренныхъ монастырю помѣщицею Викулиною. Изъ этого лѣса Монастырь Задонскій доселѣ пользуется сушью—на отопленіе.

Но что бы придать большее значеніе этому знаменательному мѣсту, Архимандритъ Димитрій рѣшился испросить словесное разрѣшеніе отъ Высокопреосвященнаго Іосифа, Архіепископа Воронежскаго,—устроить здѣсь малый деревянный храмъ, во имя новоявленнаго Угодника Божія Святителя и Чудотворца Тихона—съ тѣмъ, чтобы при этомъ храмѣ, находящаяся съ восточной его стороны—площадь была бы отведена подъ братское Задонскаго монастыря кладбище. Препятствій къ этому дѣлу не оказалось, а слѣдовательно и разрѣшеніе на сіе Епархіальнаго Владыки тогда же послѣдовало; —тѣмъ болѣе это вызывалось крайнею необходимостью: такъ какъ, при разширеніи монастырскихъ построекъ, хоронить умершихъ братій внутри обители Задонской стало уже тѣсно, и въ

гигіеническомъ отношеніи неудобно, даже вредно. На этомъ то основаніи въ 1865 году здѣсь и былъ воздвигнутъ первый вышеупомянутый деревянный, трехъ престольный храмъ, (*) посвященный имени святителя Христова и чудотворца Тихона,— и при ономъ, тогда же построено нѣсколько келій для жительства пожелавшихъ уединиться сюда старцевъ—иноковъ изъ Задонскаго монастыря. (**)—И вотъ, благодаря старанію неутомимо—заботливаго от. настоятеля Архимандрита Димитрія—здѣсь, время отъ времени безпрырывно воздвигались одно за другимъ благопріличныя постройки—зданія, и въ какихъ нибудь года врезъ три—все тутъ въ общемъ походило уже какъ бы на монастырь. При удаленіи же отъ шума городской суеты, даже самая внутренная жизнь этой обители монашеской, получившей въ народѣ самобытное названіе «скита», напоминала уже своимъ установившимся строгимъ чиноположеніемъ о жизни отшельнической—пустынной, основанной на началахъ общежительныхъ. Понятно, что такое внѣшнее и внутреннее благоустройство и благоприличіе не могло быть незамѣченнымъ

(*) Въ нижнемъ каменномъ этажѣ этого храма была братская трапезная и кухня. Въ 1875 году, на сѣверной сторонѣ построенъ новый деревянный двухъэтажный просторный корпусъ, назначенный для трапезной,—а внизу—кухня и помѣщеніе для послушниковъ.

(**) Первымъ перешелъ въ эту лѣсную пустыню глубоко—уважаемый старецъ Іеросхимонахъ Тихонъ. Строгость жизни его и мудрые благочестивые совѣты привлекали къ нему многихъ, жаждавшихъ спасенія своей души. Онъ всѣхъ утѣшалъ благодатнымъ словомъ Св. Писанія и подкрѣплялъ духовными примѣрами, провѣренными собственнымъ опытомъ. Отецъ Тихонъ—Іеросхимонахъ,—въ мірѣ былъ въ военной службѣ, откуда вышелъ въ 1829 году—въ званіи поручика,—уроженецъ Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда, слободы Лосевой, хутора Максимова, изъ крестьянъ,—Михаилъ Ивановичъ Кривской.—Родился онъ въ 1797 году; въ военной службѣ прослужилъ 32 года; въ 1836 году поступилъ въ Воронежскій Алексѣевскій Акатовъ Монастырь послушникомъ; въ 1846 году постриженъ въ монашество и нареченъ Митрофаномъ. 1847 года рукоположенъ во Іеромонаха; въ 1860 г. перемѣщенъ указомъ въ Задонскій монастырь въ число братіи; въ 1862 г., по желанію своему—онъ принялъ схиму съ именемъ Тихона. Скончался 1866 г. Октября 7. дня.—

Не менѣе замѣчателенъ по строгой своей жизни и духовнымъ подвигамъ—и другой сподвижникъ его—Схимонахъ Спиридонъ, перешедшій также изъ Задонскаго мо-

народомъ, во множествѣ каждогодно посѣщающимъ находящуюся святыню въ Задонскомъ монастырѣ;—онъ также отдавалъ должную дань своего уваженія и къ этому мѣсту, гдѣ Святитель Божій Тихонъ любилъ часто уединяться для умной молитвы и невозмутимаго созерцанія дѣлъ Божіихъ.—

Сюда нерѣдко пріѣзжали люди именитые—и здѣсь, съ восторгомъ заявляли о своемъ желаніи не разставаться съ пріятнымъ и спасительнымъ уединеніемъ, благотворно вѣющимъ на душу,—приближающуюся къ Богу—молитвенно. Въ этой пустынной мѣстности какъ бы сильнѣе слышался имъ голосъ Святителя Тихона, который самъ извѣдалъ пользу пустыннаго уединенія и оставилъ намъ въ назиданіе слѣдующее разсужденіе объ этомъ: „Пустыня и уединеніе собираютъ добро, но соблазны міра расточаютъ".—И еще: „Нигдѣ человѣкъ „лучше не кается, говоритъ онъ,—какъ въ уединеніи. Тутъ „все житіе свое прошедшее собираетъ человѣкъ во умѣ и, на то „смотря, ко Христу воздыхаетъ и проситъ милости у Него". (*).

Въ 1866 году пріѣхалъ въ Задонскъ на богомолье извѣстный Тамбовскій помѣщикъ Статскій Совѣтникъ Василій Петровичъ Воейковъ; онъ, между прочимъ, посѣтилъ тогдаже и эту лѣсную дачу, гдѣ любилъ при жизни уединяться Свят. Божій Тихонъ. Г-ну Воейкову настолько понравилась тутъ роскошная мѣстность и самый скромный иноческій пріютъ, устроенный при монастырскомъ кладбищѣ, что онъ не отложно вознамѣрился устроить здѣсь своими собственными средствами

настыря въ эту пустыню изъ любви къ уединенію.—Спиридонъ Куликовъ въ мірѣ былъ военнымъ, изъ службы уволенъ съ правомъ кандидата на офицера. Въ 1850 г. онъ поступилъ въ Задон. монаст.—послушникомъ. Постриженъ въ монашество съ именемъ Сосипатра—1867 Въ схиму облекся—съ прежнимъ именемъ Спиридона въ 1870 г. Онъ за нѣсколько дней предузналъ свою кончину;—умеръ тихо—съ Іисусовою молитвою на устахъ, лобызая при этомъ находившіяся въ рукахъ его монашескія четки,—Мая 23 дня 1881-го года. Погребенъ съ правой стороны алтаря Тихоновской церкви—рядомъ съ могилою Іеросхимонаха Тихона.—Здѣсь же покоится тѣло іеромонаха Мелхиседека, при жизни отличавшагося рѣдкою честностью и правдивостію своего характера.

(*) См. Его письма келейныя.—

самостоятельный, мужскій общежительный монастырь, въ память имени Святителя Тихона. Для этой благой цѣли, Г. Воейковъ пріобрѣлъ въ 1869 году покупкою отъ вдовы Поручика Екатерины Гавриловны Козаковой, жены Коллежскаго Секретаря—Графини Елены Гавриловны Татищевой и изъ дворянъ дѣвицы Маріи Гавриловны Сокольниковой,—имѣніе, состоящее въ Рязанской губерніи, Данковскаго уѣзда, при сельцѣ Золотухинѣ, заключающееся въ количествѣ 800 дес. Въ 1871 году г. Воейковъ, по духовному завѣщанію, завѣщалъ чрезъ своихъ душеприкащиковъ—свиты Его Императорскаго Величества Генералъ—Маіора Николая Васильевича Воейкова и Коллежскаго Совѣтника Алексѣя Николаевича Хвостова—передать все это имѣніе въ полное распоряженіе Настоятелю Задонскаго монастыря Архимандриту Димитрію—съ тѣмъ, чтобы тотъ, по примѣру учениковъ Преподоб. Сергія, въ лаврѣ котораго жилъ до перемѣщенія въ монастырь Задонскій,—какъ строитель опытный,—воздвигнулъ здѣсь новый монастырь;—самъ же г. Воейковъ отъ себя подалъ въ 1872 году въ Св. Синодъ прошеніе, состоявшее въ 6-ти нижеизложенныхъ пунктахъ.—

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ недѣлю о слѣпомъ.—Описаніе Тихоновскаго общежительнаго мужскаго монастыря.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Іюля 15 дня 1882 года.

Воронежъ Въ типографіи В. П. Исаева

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ГОДЪ XXII. | № 15 | АВГУСТА 1.

Село Быково, Землянскаго уѣзда.

Село Быково, по преданію народному, приняло свое существованіе и названіе такъ. Въ началѣ мѣстность населенія Быкова находилась пустолежащею степью, въ которой обитали кочующіе народы, по народному названію Хазары, смѣшанныя племена разныхъ народовъ; мѣстность эта, по преданію народному, находилась въ дикомъ степномъ положеніи, съ дремучими лѣсами, огромными оврагами; около 200-хъ лѣтъ назадъ тому, въ этой мѣстности, первые выходцы изъ Тульской губерніи, Мценскаго уѣзда, поселились Бояре Лутовиновы съ своими крестьянами, потомъ изъ разныхъ мѣстъ начали переселяться въ одно мѣсто столько изъ однодворцевъ, что въ послѣдствіи времени составилось село, или большое населеніе, и они обще съ боярами въ 1700-хъ годахъ выстроили деревянную церковь, во имя Святыя Троицы, не по далеку поселенія духовныхъ лицъ, подъ названіемъ урочище *Поповка* и мѣстность названнаго поселенія, въ настоящее время,—подъцерковная земля—поповка же. Какъ поселились Попы, село же Быково, по преданію народному, приняло названіе по имѣющемуся въ селеніи ключу воды, изъ коего, по протеченіи изъ него ручья, на протяженіе около трехъ верстъ, ручей тотъ впалъ въ рѣчку Быстриль. Со временемъ, при умноженіи населенія села Бы-

кова, оно начало дѣлать переселеніе по этой же необозримой степи; изъ коихъ народовъ, сдѣланныхъ переселеній, образовались отдѣльныя два села, первое—подъ названіемъ село *Жерновецъ*, а другое *Бычёкъ*. Въ послѣдствіи времени, образовалась деревня *Голоузовка*, которая и нынѣ находится приходомъ въ село Быково, а первыя два отдѣльными селами.

Село Быково имѣетъ населеніе на ровномъ мѣстѣ, и чрезъ него пролегаетъ проѣзжая дорога, съ Западной стороны изъ Стараго Оскола, Курской губерніи, и изъ села вѣтвями пролегаетъ на Востокъ въ Воронежъ, на Сѣверо востокъ—Землянскъ и Елецъ, на Сѣвѣро—Западъ въ Тимъ. Село Быково первоначально принадлежало Бѣлгородской губерніи, Старо—оскольнаго уѣзда,—это видно изъ имѣющейся грамоты, при церковной библіотекѣ 12-го мая 1768 года, потомъ оно причислено къ Воронежской губерніи и Землянскому уѣзду, и отъ губернскаго города отстоитъ въ 90 верстахъ, а уѣзднаго г. Землянска въ 70 верстахъ.

Исторія Церкви.

Въ селѣ Быковѣ выстроена вторая церковь, по свидѣтельству выданной 12-го мая 1768 года Бѣлоградскимъ и Обоянскимъ Епископомъ Порфиріемъ грамоты; изъ оной видно, что первая церковь пришла въ ветхость и въ слѣдствіе этого подано мѣстнымъ священникомъ *Іоанномъ* и прихожанами капитанами Григоріемъ Черемисиновымъ и Михаиломъ Лутовиновымъ съ прочими, прошеніе; въ поданномъ прошеніи объяснено: „оная ихъ приходская Троицкая церковь отъ давняго построенія пришла въ ветхость, которую они, съ общаго всѣхъ, приходскихъ людей согласія намѣрены выстроить вновь во имя тоже, на другомъ удобномъ мѣстѣ; на что и лѣсъ уже новый приготовленъ“; въ слѣдствіе просьбы, прихожанамъ разрѣшено было выстроить вновь на новомъ мѣстѣ деревянную церковь. По освященіи Троицкая деревянная церковь имѣла свое существованіе съ 1768 года по 1847 годъ. По приходѣ церкви въ ветхость при-

хожане съ общаго согласія и по возбужденію первоначально съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства Архіепископа Антонія Воронежскаго и Задонскаго приступили къ постройкѣ каменной церкви, тоже во имя Пресв. Троицы. Бояринъ Коллежскій Ассессоръ Алексѣй Александровичъ Лутовиновъ, который на свое иждивеніе капитала, на каменномъ дикаго камня фундаментѣ, началъ строить потомъ изъ кирпича, выстроилъ выше оконъ,—и за смертію его окончательная постройка окончена была на средства всѣхъ прихожанъ, находящихся въ приходѣ церкви села Быкова, деревень, хуторовъ и владѣльческихъ имѣній, а именно: села Быкова, деревни Голоузовки, бывшей владѣльческаго имѣнія Кичь—Николаевки и Отрады, Грушке, Успенскихъ, Баранова—деревни Назарьевки, Корсаковыхъ деревни Дарьевки, Лутовиновыхъ—нынѣ Овсянниковой деревни, Лутовиновки, Апушкиныхъ деревни Бѣлой и чистой Дубровы, хутора Елисѣева, Вислика всѣхъ сословій, Крутаго верха Чекрыжевыхъ и Жиленкова, Николаевской Лутовиновыхъ. Церковь каменная выстроена на новомъ мѣстѣ ровномъ, олтаремъ на востокъ, по плану четырехъ—гранная съ небольшимъ протяженіемъ трапезы и отъ трапезы возведена каменная одноэтажная колокольня, сводъ купола кирпичный и по оному крыша желѣзная листоваго желѣза, окрашена зеленой краской, сверхъ купола въ видѣ яблока бѣлой жести *главка*, въ ней водруженъ крестъ. Алтарь съ двумя углами, въ немъ три окна, въ церкви надъ боковыми дверми въ верху полукруглыя окна, съ каждой стороны дверей по два окна, въ трапезѣ по обѣ стороны по одному окну, къ трапезѣ съ правой стороны пристроенъ чуланъ для храненія церковныхъ книгъ, старыхъ документовъ и вещей, съ лѣвой сѣверной части устроена лѣстница—всходъ на колокольню. Колокольня съ четырьмя пролетнымя окнами, входъ въ церковь съ трехъ сторонъ сѣвера, юга и запада, двери эти дощатныя, обиты желѣзомъ, съ обѣихъ сторонъ окрашены зеленою краскою. На колокольнѣ шпиль четырехъгранный, на ономъ изъ бѣлаго желѣза яблоко

и въ оное водруженъ крестъ желѣзный—высеребренный; на колокольнѣ колоколовъ: большой одинъ праздничный, вѣсомъ 62 пуда, будничный 22 пуда, три малыхъ отъ пуда и до 16 фунтовъ. Кругомъ церкви деревянная ограда, окрашенная разными красками изъ дубоваго лѣса, рѣшеткою; при церкви за оградою выстроена прихожанами для караула деревянная караульня дубоваго лѣса и съ рубленными сѣнями, въ ней три окна, въ сѣняхъ рубленый чуланъ, покрыта она соломою съ глиною.

Внутренняя часть церкви.

Церковь внутри устроена въ видѣ квадратной палаты. Алтарь отдѣляется стѣною аркою, трапеза въ томъ же видѣ, ниже настоящей, въ настоящей сводъ въ куполѣ четырехъгранный, въ трапезѣ сводъ полукруглый, настоящая отдѣляется каменною стѣною трапезы съ выведениою аркою; съ сѣверной стороны и южной столярной работы съ стеклами внутреннія двери, выходъ на паперть—внутри дверь изъ досокъ обитая листовымъ желѣзомъ, окрашена зеленою масляною краскою; стѣны внутри оштукатурены, на стѣнахъ расписано масляною краскою. По аркѣ, отдѣляющей алтарь, устроенъ иконостасъ изъ сосноваго лѣса, окрашенный бѣлою краскою, верхняя часть полукруглою аркою и на ономъ мѣста для иконъ съ позолоченными рамкими и стѣны украшены вызолоченною рѣзьбою, трехъ ярусные; въ нижнемъ ярусѣ Царскія двери рѣзной работы, на нихъ въ срединѣ Благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы Маріи въ двухъ круглыхъ рамкахъ; надъ царскими вратами Духъ Святый, въ видѣ голубя—въ сіяніи; при церковныхъ вратахъ двѣ иконы: по правую сторону икона Спасителя Вседержителя, по лѣвую Божіей Матери съ Предвѣчнымъ младенцемъ, обѣ иконы въ серебряномъ окладѣ. На сѣверныхъ дверяхъ изображенъ Архангелъ Михаилъ, потомъ икона Пресв. Троицы и къ клиросу икона Николая Чудотворца. На южныхъ дверяхъ изображенъ Архангелъ Гавріилъ, за нимъ икона Іоанна Предтечи

и къ лѣвому клиросу икона Святителей Митрофана и Тихона Чудотворцевъ, надъ сею иконою въ круглой рамкѣ икона Пророка Давида; всѣ эти иконы въ ризахъ,—въ позолоченныхъ рамкахъ и каждая мѣстная икона украшена позлащенными полуколоннами.

Во второмъ поясѣ иконы.

Въ срединѣ икона Тайной вечери, по правую сторону Икона Срѣтенія Господня, Архангела Михаила и великомуч. Пантелеимона, Архидіакона Стефана и мученицы Анастасіи. По лѣвую сторону иконы Воздвиженія честнаго Креста Господня, трехъ Святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, Мученицы Софіи и трехъ дочерей ея. Всѣ эти иконы въ мѣдныхъ ризахъ и въ кіотахъ за стеклами.

Въ третьемъ поясѣ иконы.

Въ срединѣ возстаніе изъ гроба Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, по правую сторону—икона Спасителя въ кіотѣ, въ мѣдной позлащенной ризѣ, въ ней мѣры шесть вершковъ, икона Вознесенія Господня; по лѣвую сторону—икона Знаменія Божіей Матери, въ серебряной позлащенной ризѣ, въ ней мѣры съ кіотомъ шесть вершковъ и икона Преображенія Господня въ мѣдной ризѣ и въ кіотѣ за стекломъ.

Въ полуцыркулѣ подъ аркою.

Въ срединѣ икона Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ; по правую сторону иконы—Крещеніе Господне, Входъ Спасителя во Іерусалимъ и Успеніе Пресв. Дѣвы *Маріи*. По лѣвую сторону иконы Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, Рождества Христова, Рождества Пресв. Богородицы. Всѣ эти шесть иконъ въ круглыхъ позлащенныхъ рамкахъ; весь иконостасъ симметрично украшенъ позлащенною рѣзьбою.

Иконы въ прочихъ мѣстахъ Храма.

За правымъ клиросомъ икона священномучениковъ Власія

и Мамонта въ кіотѣ; за лѣвымъ клиросомъ икона Прор. Иліи въ кіотѣ.

Плащаница на свѣтломалиновомъ бархатѣ безъ подкладки, обложена по концамъ и кругомъ мишурною—желтаго цвѣта бахрамою, пожертвована въ 1850 году; гробница столярной работы; съ двухъ сторонъ по три мѣдныхъ штукъ.

Престолъ въ алтарѣ устроенъ изъ простаго дерева, установленъ на полу, въ немъ мѣры $1^1/_2$ аршина въ длину, а въ ширину одинъ аршинъ пять вершковъ, въ высоту одинъ арш. три вершка.

Жертвенникъ деревянный, столярной работы ввидѣ шкафа четырехъ—угольный; верхняя часть съ стеклянными растворами, нижняя съ деревянными дверками; въ верхней части внутри онаго моленіе о чашѣ. На горнемъ мѣстѣ въ верху окна изображенъ на полотнѣ Господь—св. Троица (Отецъ, Сынъ и св. Духъ).

На правой сторонѣ горняго мѣста запрестольный крестъ, на лѣвой икона Казанскія Божія Матери на простыхъ дскахъ съ рукоятками.

Иконы въ трапезѣ и притворѣ.

Пара Хоругвей на штофной краснаго цвѣта матеріи, 1-я съ изображеніемъ на одной сторонѣ Воскресенія Спасителя, на другой Св. Николая, 2-я Хоругвь съ изображеніемъ на одной сторонѣ Крещенія Спасителя, на другой Пророка Иліи и священномученика Никифора, хоругви украшены золотыми цвѣтами, по краямъ мишурною бахрамою; въ нижнихъ разрѣзныхъ концахъ выбиты заповѣди—бѣлаго фона; а въ среднихъ Евангелія.

Подсвѣчниковъ мѣдныхъ посеребряныхъ двѣнадцать, а именно:

а) Запрестольный семисвѣщникъ, въ немъ вѣсу одинъ пудъ.

б) Два подсвѣчника предъ мѣстными иконами, въ нихъ вѣсу по 20 фунтовъ въ каждомъ.

в) Два подсвѣчника предъ иконами за правымъ и лѣвымъ клиросами, въ нихъ вѣсу по 20 фунтовъ.

г) Четыре подсвѣчника предъ иконами въ разныхъ мѣстахъ храма, въ нихъ вѣсу по 14 фунтовъ.

д) Три подсвѣчника выносныхъ, въ нихъ вѣсу по 8 фун.

е) Среди церкви люстра мѣдная, посеребряная въ два яруса, въ ней вѣсу 1 пудъ.

Опись Ризницы.

Евангелія. 1) На Александрійской бумагѣ въ бархатномъ малиновомъ переплетѣ, въ длину двѣ четверти съ полвершкомъ, въ ширину $5^1/_2$ вершковъ, верхняя доска обложена серебромъ и позлаще на, на ней въ срединѣ изображеніе Воскресенія Христова, въ верху св. Духъ, по угламъ четыре Евангелиста, по правой и лѣвой сторонамъ штуки въ видѣ цвѣтовъ, всѣ чеканной работы и четыре внизу знаковъ; на нижней доскѣ въ срединѣ крестъ, по угламъ звѣздочки серебряныя—позлащенныя и двѣ на немъ серебряныя защепки; Евангеліе это напечатано 1803 года.

2) Въ листѣ на простой бумагѣ въ мѣдномъ окладѣ, 1779 года.

3) Въ 8 долю листа въ полубархатномъ переплетѣ, на верхней доскѣ пять штукъ мѣдныхъ.

Напрестольные кресты.

1) Крестъ серебряный, чеканной работы, внизу на ручкѣ три пробныхъ знака, въ немъ вѣсу 46 зол.

2) Крестъ мѣдный съ изображеніемъ въ срединѣ Распятія Господня, въ верху Бога Саваофа, въ низу Адамовой головы.

Священно-служебные сосуды.

1. а) Серебряный вызлощенный потиръ гладкій, и въ верху на немъ изображены: Спаситель, Божія Матерь, Іоаннъ Богословъ, 1788 года, въ немъ вѣсу 86 золот.

б) Дискосъ серебряный—позлащенный, гладкій, въ срединѣ на немъ изображенъ Христосъ, окруженный Ангелами, въ верху св. Духъ, въ немъ вѣсу 33 золотника.

в) Звѣздица серебряная—вызлощенная, устроена 1788 года; въ ней вѣсу 11½ золотниковъ.

г) Лжица серебряная—вызлощенная съ двумя на ручкѣ пробными знаками; въ ней вѣсу 9 золотниковъ.

д) Двѣ тарелочки серебряныя, сверху позлащенныя; 1-я съ изображеніемъ креста съ четырьмя по краямъ знаками 1784 года; въ ней вѣсу 9¼ золотника; 2-я съ тѣмъ же изображеніемъ, съ пятью по краямъ знаками 1787 года, въ ней вѣсу 9½ золотниковъ.

2) Серебряный вызлощенный потиръ, въ немъ вѣсу одинъ фунтъ 41 золот. 84-й пробы.

б) При немъ дискосъ, звѣздица и лжица серебряныя вызлощенныя 84 пробы, въ нихъ вѣсу восемьдесять три золотника.

1) *Ковчегъ серебряный*, позлащенный, вверху на немъ изображено Воскресеніе Господне съ сіяніемъ позлащеннымъ, чеканной работы, въ срединѣ треугольникъ съ сіяніемъ; на крестѣ распятіе съ предстоящими Божіею Матерію, Іоанномъ Богословомъ, по бокамъ два Ангела рѣзные, внизу положеніе во гробъ подъчернью. На задней сторонѣ въ срединѣ изображено: Крестъ и Спаситель молящійся, черневой работы, внутри его вызлощенный сосудецъ, устроенъ 1797 года, внутри ковчежца на днѣ два, вверху два, на подножіи на краю четыре, на ножкахъ по одному пробныхъ знака, въ немъ вѣсу два фунта семнадцать золотниковъ.

2) Дароносица съ прибором серебряная, верхняя доска позлащена, на крышкѣ изображено распятіе съ предстоящими Божіею Матерію и Іоанномъ Богословымъ, въ ней вѣсу 37½ золотниковъ.

1) *Кадило* серебряное 84 пробы, въ немъ вѣсу 86 золотниковъ; пожертвовано помѣщикомъ подпоручикомъ Иваномъ Хорохординымъ, въ 1853-мъ году.

2) *Кадило* мѣдное, въ немъ вѣсу 81 золотникъ.

1) *Ковшъ для вливанія теплоты* серебряный, въ немъ вѣсу 17-ть золотниковъ.

2) *Укропникъ* для согрѣванія воды, изъ красной мѣди, внутри полуженный, въ немъ вѣсу полтора фунта.

3) Купель мѣдная, въ срединѣ вылуженная.

Сосудъ для освященія хлѣбовъ желтой мѣди, посеребренный съ тремя ковчежцами, пожертвованный въ 1850 году.

Сосудъ для водоосвященія мѣдный, полуженный, въ немъ вѣсу 11 фунтовъ 25 золотниковъ.

Опись книгохранилища и письменности.

Библія ветхаго и новаго завѣта, въ двѣ четверти листа 1751 года, въ кожаномъ переплетѣ.

Новый завѣтъ на русскомъ нарѣчіи, изданіе второе 1862 г.

Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ съ Апокалипсисомъ на русскомъ нарѣчіи, изданіе первое 1862 года.

Слова Преподобнаго отца нашего Макарія Египетскаго 1817 г.

Святаго отца нашего Тихона Епископа Воронежскаго и Елецкаго Сокровище Духовное, отъ міра собираемое, въ двухъ частяхъ 1862 года.

Бесѣды о мнимомъ старообрядчествѣ Архіепископа Игнатія 1848-го года.

Рождество Господа нашего Іисуса Христа, по изображенію въ Евангеліи, пророчествахъ и церкви, 1846 года.

Рѣчи Христолюбивому воинству донскому 1845 года.

Новая Скрижаль, изданіе второе 1806 года.

Примѣчанія къ чтенію и толкованію Св. Писанія преосв. Игнатія 1848 года.

Чтенія о Св. Первоверховномъ Апостолѣ Петрѣ, Архіепископа Игнатія 1849 года.

О Таинствахъ Единой Святой Соборной и Апостольской церкви, Архіепископа Игнатія 1849 года.

Пастырское Богословіе Архимандрита Кирилла. Изданіе второе 1854 года.

Темы для поученій къ простому народу 1858 года.

Богослужебные каноны на русскомъ нарѣчіи, изданные Профессоромъ С. Петербургской Д. Академіи Евграфомъ Ловягинымъ 1861 года.

Завѣщаніе Святителя и Чудотворца Митрофана I-го, Епископа Воронежскаго. Благочестивыя размышленія. Изданіе третье 1859 года.

Поученія при святыхъ мощахъ Святителя и Чудотворца Митрофана Воронежскаго, 1848 года.

Слова во время губительной болѣзни 1848 года.

Собраніе поученій на дни Воскресные и Праздничные и дни Св. Четыредесятницы, томъ 1-й, изданіе 1853 года.

Поученія, избранныя отъ Святаго и отъ многихъ Святыхъ Божественныхъ писаній и въ недѣлю Провозвѣстную и въ другія недѣли и недѣли Св. Четыредесятницы 1785 года.

Православное исповѣданіе Каѳолической и Апостольской церкви восточной, 1831 года.

О православномъ Богослуженіи Бесѣды Архіепископа Игнатія 1848 года.

О истинномъ сердечномъ покаяніи на основаніи слова Божія 1853 года.

Привѣтственное слово къ Воронежской паствѣ Парѳенія Архіепископа 1850 года.

Слова приходскаго священника къ своей паствѣ, Вологда, на великіе праздники. 1855 года.

Бесѣды о седми Спасительныхъ Таинствахъ Православной Каѳолической церкви, Евсевія Епископа Иркутскаго, 1857 г.

Бесѣды въ воспоминаніе празднуемыхъ Церковію священныхъ и великихъ событій, 1857 года.

Утѣшеніе въ скорби и болѣзни, Евсевія Епископа Самарскаго 1853 года.

Поученія Православнаго священника къ своимъ прихожанамъ 1860 года.

Бесѣды въ воспоминаніе древнихъ священныхъ событій и приснопамятныхъ лицъ, произнесенныя на Воскресныхъ всенощныхъ бдѣніяхъ 1862 года.

Объясненіе Богослуженія Св. Православной церкви, Поученія священника къ своимъ духовымъ дѣтямъ, часть 1-я,— 1862 года.

О вѣрѣ и жизни Христіанской, изданіе 3-е 1861 года.

Поученіе, по освященіи храма въ Воронежскомъ тюремномъ замкѣ, сказанное Іосифомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 1858 года.

О воспоминаніи Высокопреосвященнѣйшаго Игнатія Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. Сочиненіе Архимандрита Иринея, 1851 года.

Примѣры благочестія изъ житій Святыхъ В. Б., изданіе четвертое 1862 года.

Житіе, иже во святыхъ Отца нашего Тихона, Епископа Воронежскаго и всея Россіи Чудотворца, для народнаго чтенія. 1862 года.

Хозяйственные документы, какъ планы и тому подобное.

1) Храмозданная грамота 1838 года.

2) Планъ и Фасадъ церкви 1838 года.

3) Фасадъ Иконостаса.

Приложеніе къ Статистическому описанію церкви села Быкова, съ деревнями и хуторами съ ихъ предмѣстіями, въ оному показанія мѣстностей поселенія владѣльцевъ и крестьянъ.

1) *Населеніе села Быкова.* По народ. преданію, первоначально оно населено выходцами Тульской губерніи, Мценскаго уѣзда, между коими извѣстны однодворцы Жиленковы, Черемисиновы; населеніе въ началѣ было по «*безыменному логу*» къ юго—востоку, около этого лога, по обѣ стороны они поселились, и какъ отъ головища лога былъ безымянный родникъ, то они устроили плотину для набора воды и водопоя скота, который по времени образовался хорошимъ прудомъ; ключъ же, отъ чего получило названіе Быково, находился въ концѣ села; изъ него протекалъ ручей по лугу, между дремучимъ лѣсомъ, въ которомъ, какъ передавали старинные люди, водились звѣри: медвѣди, волки, лисицы, дикія козы, свиньи и разные мелкіе

звѣри и разнаго рода птицы. По мѣрѣ умноженія населенія образовалось большое село, почему, по стѣснительному положенію, изъ онаго сдѣлано два переселенія—Бычекъ, въ разстояніи 12 верстъ—и Жерновецъ—10 верстъ; потомъ спустя много времени отъ села Быкова поселилась верстахъ въ 3-хъ на сѣверо-востокъ Голоузовка; первыя два села Бычекъ и Жерновецъ самостоятельными селами, въ нихъ имѣются церкви; въ Быковѣ два кладбища, первое съ незапамятныхъ временъ, оно принадлежало къ первой деревянной церкви. Второе на выгонномъ мѣстѣ, съ двухъ сторонъ прилегаетъ къ усадьбамъ крестьянъ, а двѣ стороны къ выгону,— то мѣсто, гдѣ была вторая церковь деревянная, выстроенная въ 1768 году. На семъ кладбищѣ есть памятники изъ бѣлаго дикаго камня и литые изъ чугуна съ позлащенными крестами; кладбище обнесено земляным валомъ. Отъ Быкова, по пролегающей дорогѣ въ Голоузовку въ протяженіе версты полторы, на самой дорогѣ существовало озеро, подъ названіямъ Олымь, по озеру росъ камышъ и куга, въ немъ водились птицы разнаго рода; изъ этого озера вытекала рѣчка, подъ названіемъ Олымь; нынѣ это озеро пересохло и распахано.

2) *Деревня Голоузовка.* Первоначальное населеніе на сѣверо—востокъ, мѣстность ея поселенія, по древнему раскажу, по обѣ стороны лога, обросшаго лѣсомъ, въ оном логу много было родниковъ, изъ коихъ образовалось три наливчитыхъ пруда, которые и доселѣ существуютъ въ большомъ размѣрѣ; въ дачѣ Голоузовки, въ трехъ верстахъ—близь ското—прогонной гороги, пролегающей въ городъ Ливны Орловской губерніи, находилось озеро; по разсказамъ старыхъ людей, оно простиралось на $^1/_4$ версты, и около береговъ имѣло растеніе камыша и куги; въ оном водились водяныя птицы: гуси, журавли и утки. Нынѣ сказанное озеро, отъ давняго времени и населенія народа, высохло и запахано, и имѣетъ только одинъ въ самомъ маломъ размѣрѣ призракъ озера.

3) Хуторъ—крутой логъ на востокъ, принадлежитъ къ приходу села Быкова, въ разстояніи пяти верстъ; въ этомъ логу, по преданію древнихъ разсказовъ народныхъ, находился станъ разбойниковъ и содержатель былъ въ ономъ атаманъ Кудояръ. Эта мѣстность въ 1792 году, по размежеваніи, досталась во владѣніе боярина Аристарха Уліановича Измалкова. Достопримѣчательнаго и въ этой мѣстности не осталось. Въ настоящее время мѣстность заселена владѣльцами Чекрыжевыми и Жиленковыми, у нихъ на логу устроены два пруда.

4) Николаевскій, лежащій на юго—востокъ, принадлежитъ къ приходу Быкова, онъ наименованъ и произведенъ бояриномъ Николаемъ Емеліановичемъ Лутовиновымъ на отрѣзанномъ Быковской дачѣ въ 1792 году въ особникѣ окруженъ; съ одной стороны лѣсомъ, съ другой полемъ. по срединѣ логъ, подъ названіемъ олымь, гдѣ существуетъ прудъ. и болѣе нѣтъ древностей.

5) Деревни Отрада, Назарьевка и Николаевка, первоначально принадлежали боярину Алексѣю Васильевичу Гриневу, который, по отрѣзѣ въ быковской дачѣ въ 1792 году особника, устроилъ поселеніе въ дикомъ степномъ мѣстѣ; эти имѣнія перешли нынѣ, по наслѣдству, Генеральшѣ Софіи Николаевнѣ Кичь, Капитаншѣ Агрипинѣ Ивановнѣ Грушке, Штабсъ—ротмиршѣ Евдокіи Ивановнѣ Успенской и Павлу Алексѣевичу Баранову; въ настоящее время оныя деревни принадлежатъ приходомъ къ Быкову и имѣютъ растояніе отъ церкви три версты; особыхъ достопримѣчательныхъ древностей въ этой мѣстности нѣтъ, кромѣ только того, что доселѣ остались дубы двухъ—охватные.

6) Деревня Лутовиновка, первоначально, по отрѣзу 1792 году особника дачи Быковской, гдѣ первое названіе было Поповка, бывшее населеніе духовныхъ лицъ, гораздо ранѣе до 1792 года. По устройствѣ деревянной церкви 1768 года, оно досталось во владѣніе боярину Александру Никитичу Лутовинову, каковое населеніе устроено на означенномъ логу, на

ономъ устроенъ прудъ и былъ съ одной стороны лѣсъ; оное имѣніе въ настоящее время перешло Штабсъ—Капитаншѣ Юліи Гавриловнѣ Овсянниковой. Особыхъ достопримѣчательныхъ древностей мѣстность не показываетъ, она смежна съ Быковымъ.

7) Деревня Висликъ, по названію вислинскаго лога, который въ древности былъ обросшимъ густымъ лѣсомъ, близъ лога были обширныя поляны по обѣ стороны; на оныхъ устроено населеніе бояриномъ Захаромъ Василіевичемъ Карсаковымъ съ восточной стороны лога; потомъ, какъ мѣстность была дикопорожняя, съ этой же стороны сдѣлалъ населеніе къ самому логу однодворецъ Василій Іаковлевъ Головинъ, вслѣдъ за нимъ тоже однодворецъ Борисъ Андреевъ Лутовиновъ поселился съ западной стороны; они были выходцы Мценскаго уѣзда, Тульской губерніи, которые на этомъ логу для водопоя устроили земляную плотину, для набора воды, и въ послѣдствіи времени образовался большой прудъ; за лѣсомъ этимъ на востокъ, огромное было ровное степное пространство съ мелкими озерами; эта мѣстность примыкала къ селу Быкову, въ разстояніи полуторы версты; въ послѣдствіи времени мѣстность эта перешла во владѣніе разныхъ сословій и города, и постепенно окружающіе вислый логъ лѣса истребились и только остатки признаковъ видны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—лѣсные пни, и мелкорастущій лѣсъ и въ плохомъ состояніи прудъ въ пересохшемъ видѣ отъ затягиванія землею. площадь же равнины степи почти вся заселена,—въ ней примѣрно осталось не болѣе 10 десятинъ, подъ пасбище скота—подъ названіемъ выгонъ.

8) Деревня бѣлая на юго—востокъ и востокъ, по древнему разсказу народа, мѣстность эта принадлежала однодворцу Исаю Флорову Ѳедорину, южная часть и восточная—боярынѣ Евдокіѣ Митрофановнѣ Лутовиновой; между этими населеніями, отдѣляющій поселенія Ѳедорина и Лутовиновой огромный оврагъ, на протяженіе къ Быкову логу на четверть версты, въ немъ былъ устроенъ прудъ водопоя, каковая мѣстность окружена съ

обѣихъ сторонъ густымъ лѣсомъ съ лѣсными полянами, въ послѣдствіи времени Ѳедорина владѣніе перешло къ поручику Ивану Антоновичу Бѣлову; отъ чего произошло названіе—деревня Бѣлая, какъ онъ поселилъ крестьянъ и оная перешла во владѣніе Апушкиныхъ;одинъ изъ Апушкиныхъ поселилъ крестьянъ въ деревнѣ Чистой дубровѣ, и назвалъ по лѣсному урочищу—Дуброва.

9) Деревня Елисѣева, съ восточной стороны оврага, приняла названіе по переходѣ владѣнія Лутовиновой къ Елисѣеву, которымъ устроено крестьянское поселеніе; въ настоящее время около оврага лѣсъ истребленъ и въ оврагѣ прудъ отъ неподдержки владѣльцами высохъ и не имѣетъ существованія. За поселеніемъ владѣнія Апушкиныхъ къ югу была ровная степь, а къ востоку огромный лѣсъ съ двумя отвершками, впадающими въ Быковъ логъ. Эта мѣстность, по разсказу старыхъ людей, заселена была первыми выходцами, перешедшими съ своими крестьянами, Мценскаго уѣзда, Тульской губерніи боярами Антономъ и Никитою Петровичами Лутовиновыми; далеко прежде до появленія села Быкова, въ означенномъ лѣсу водились звѣри: мѣдвѣди, волки, лисицы, козы дикія и свиньи. Въ настоящее время степь распахана, лѣса истреблены, и на оной мѣстности обитаютъ народы разныхъ сословій; прежнихъ же владѣльцевъ поселеніе именовалась Дубровкою.

10) Деревня Дарьевка, на сѣверо—востокъ въ степномъ мѣстѣ, первоначальное владѣніе по отрѣзкѣ изъ Быковской дачи 1792 года боярину Захару Василіевичу Карсакову особняка, онъ устроилъ хуторъ Карсаковъ, и въ его дачѣ находился логъ, въ которомъ устроилъ прудъ для водопоя скота. Хуторъ Карсаковъ перешелъ во владѣніе владѣльцамъ Кузиной и Коратѣевой; они поселили крестьянъ и назвали деревню Дарьевкою; она принадлежитъ приходомъ къ селу Быкову въ разстояніи семи верстъ.

Примѣчаніе. Всѣ эти деревни, хутора и мелкія поселенія принадлежатъ приходомъ къ селу Быкову Троицкой церкви;

живущіе въ нихъ принадлежатъ къ Православной Каѳолической церкви; народъ во всѣхъ деревняхъ, хуторахъ, мелкихъ поселеніяхъ и самомъ селѣ Быковѣ самаго чистаго русскаго нарѣчія, склонный къ образованію нынѣшняго времени, имѣетъ веселый видъ и мягкій характеръ. Но изъ среды всего Быковскаго прихода выдается деревня Голоузовка: поселившійся въ ней народъ, хотя принадлежитъ Православной вѣрѣ, но имѣетъ видъ суровый, грубое нарѣчіе, и не имѣетъ склонности къ образованіи настоящаго времени.

Грамота на построеніе второй церкви.

Смиренный Порфирій Божіею милостію Епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій.

Дана сія храмозданная грамота Епархіи нашей Старооскольскаго уѣзда села Быкова Троицкой церкви священнику Іоанну и прихожанамъ капитанамъ Григорію Черемисинову, Михайлѣ Лутовинову съ товарищи: Понеже сего мая 12 дня намъ Преосвященному Епископу вподлиномъ о нихъ прошеніи объявлено, оная ихъ приходская Троицкая церковь отъ давняго построенія пришла въ ветхость, которую они со общаго всѣхъ приходскихъ людей согласія намѣрены строить вновь во имя тойже на другомъ удобномъ мѣстѣ, на что и лѣсъ уже новый приготовленъ, и просили оную ихъ приходскую церковь повелѣть вновь перестроить на другомъ удобномъ мѣстѣ нашего размотрѣнія: и Мы Преосвященный Епископъ слушали того прошенія и благословили: въ ономъ селѣ Быковѣ объявленную обветшавшую церковь вновь впрежнее имянованіе оным просителямъ на удобномъ мѣстѣ по чину восточныя церкви перестроить и по перестроеніи тоя церковь иконостасомъ и Святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ убрать какъ святыя правила и церковныя уставы повелѣвая по подобію другихъ грекороссійскихъ церквей, и святыя иконы кои къ прежнимъ имѣютъ быть вприбавокъ, тако

вые все написаны были самыхъ добрыхъ искусныхъ изографомъ по греческому обыкновенію съ сложеніи перстовъ какъ благословящихъ такъ и съ молящихся все былобъ изображено по преданію грекороссійскія церкви, а не пораскольнически и сосудами церковными сребренными, а по нуждѣ изъ чистаго олова, и олтарными одеждами, и священно-служительскими облаченіи, хотя шелковыя, также и книгами новоисправленными всего круга церковнаго еподписаніемъ по листамъ на имя тоя церкви сдовольствова, въ томъ числѣ чтобъ были катихизисъ или православное исповѣданіе, букварь, и уставъ церковный, и престолъ построить по указанной мѣрѣ пропорціальной а именно: ввышину не менѣе аршина шести вершковъ и сажени, вдлину не менѣе аршина восьми вершковъ, вширину аршина четырехъ верш., и жертвенникъ на востокъ. По совершенномъ же тоя церкви построеніи съ приготовленія всего приличествующаго ко освященію и по обнесеніи тоя церкви съ кладбища и оградою по подлежащему тое новосозданную церковь Старооскольскому Духовному Правленію освидѣтельствова, всели къ ней въ силу сей храмозданной грамотѣ устроено; и всемъ предписанныхъ въ удовольствіи, и оградою обнесша, и по освидѣтельствованіи со обстоятельствомъ описать; и притомъ тоя церкви священно-и церковно служителей взять письменное обязательство всяль опредѣленная ктой церкви сначала строенія пашенная церковная земля и покосъ, въ не отъемлемомъ у нихъ владѣніи и коликое число и сколько при той церкви вприходѣ какова званія дворовъ, и вихъ обоего пола душъ имѣется, и то обязательство купно со оною описью прислать къ намъ, и ежели та церковь все вышеписанныхъ явится во удовольствіе, то о Освященіи оной просить тогда насъ по совершенномъ тэй обветшавшей церкви вновь перестроеніи оставшее негодное дерево употребить на печеніе просфоръ, Бывша же внутрь самаго стола олтаря не годенъ лѣсъ близь рѣки сожещи и пепелъ въ сыпать въ рѣчную быстроту, а о кромѣ того ни на что онаго не употреблять; и по

разобраніи оной обветшавшей церкви на подпрестольномъ съ клодезномъ мѣстѣ поставя столбецъ и на нихъ для признанія водрузи крестъ, да и оное яко съ прежде освященное мѣсто Богу, ногамъ человѣческимъ попираемо не было.

Писана въ Бѣлоградѣ вдомѣ нашемъ, майя 12 дня 1768 года. Вмѣсто подписи сей грамоты Преосвященнаго Епископа приложена большаго размѣра круглая печать, съ изображеніемъ на оной благословляющей ручки. № 23.

Землян. у. села Быкова Св. *Николай Патрицкій.*

Описаніе Тихоновскаго общежительнаго мужскаго монастыря.

(*Окончаніе*).

Для ясности дѣла, приводимъ здѣсь подлинный текстъ того прошенія:

«Проситъ Тамбовскій помѣщикъ Статскій Совѣтникъ, Василій Петровичъ Воейковъ о нижеслѣдующемъ:»

1) „Къ сѣверу въ 6 верстахъ отъ г. Задонска, лежитъ удаленная отъ всякаго жилища, расположенная на холмахъ, покрытая молодымъ лѣсомъ, уединенная мѣстность. Изъ жизнеописанія Угодника Божія Святителя Тихона извѣстно, что живя въ Задонской обители онъ часто посѣщалъ эту мѣстность, которая по благоговѣнію къ памяти Святителя нынѣ посѣщается поклонниками, приходящими къ мощамъ Его.“

2) „Съ теченіемъ времени Задонскій мужескій Богородицкій монастырь, пріобрѣтши частію чрезъ даръ, частію же на собственныя средства означенную мѣстность, заключающую въ себѣ нынѣ 300 десятинъ земли, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ 1865 году, устроилъ на ней храмъ и при немъ—братское Задонскаго монастыря—кладбище. Храмъ этотъ съ колокольнею трехъ—престольный, помѣстительный и

благолѣпный, внутри и снаружи, весьма достаточно снабженный всѣми ризничими и утварными принадлежностями, для служащихъ же при храмѣ устроены весьма достаточныя помѣщенія".

3) „Благоговѣя къ мѣсту, освященному молитвою, стопами и трудами Угодника Божія Святителя Тихона, я желаю увѣковѣчить оное въ памяти будущихъ православныхъ поколѣній устройствомъ на семъ мѣстѣ отдѣльнаго общежительнаго мужескаго монастыря. Но для сего необходимо изъ владѣнія Задонскаго Богородицкаго монастыря уступить предполагаемому монастырю какъ участокъ въ 100 десятинъ земли съ кустарникомъ на оном, состоящей при кладбищенской церкви, такъ и самую церковь съ состоящими при ней постройками, а въ замѣнъ сего—я съ своей стороны обязуюсь уплатить Задонскому Богородицкому монастырю 10 тысячъ рублей, сумму до сего времени не уплаченную за землю близъ кладбищенской церкви—и сверхъ того, предоставляю тому же монастырю въ собственность участокъ земли въ 16 десятинъ 2287 саженъ, съ кустарникомъ на оной, купленный мною у Елецкаго помѣщика Александра Попова, и находящійся въ смежности съ принадлежащею монастырю дачею, называемою сельца Локтева—Панарьино тожъ, отстоящею отъ монастыря въ $1^1/_2$ верстахъ",

4) «Для предполагаемой обители обязуюсь также между храмомъ и колокольнею построить на каменномъ полуэтажѣ деревянный корпусъ, въ нижнемъ этажѣ коего съ удобствомъ помѣстились бы начальствующія лица обители, а въ верхнемъ братія и больница для монашествующихъ и приходящихъ бѣдныхъ окрестныхъ крестьянъ, а также, если нужно будетъ, и другія келліи и всѣ необходимыя службы».

5) „На содержаніе же новой самостоятельной обители я жертвую, въ вѣчную ея собственность, въ пріобрѣтенномъ мною имѣніи, состоящемъ изъ 800 десятинъ, въ сельцѣ Золотухѣ, Данковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, 421 десят. 171 кв.

саженъ земли, свободной отъ крестьянскаго надѣла, со всѣми постройками и хозяйствомъ этого имѣнія, которое заключаетъ въ себѣ: а) домовую церковь, б) помѣщичій домъ со всѣми службами, в) ригу, гуменныя постройки и машины молотильную и вѣяльную, г) разныя земледѣльческія орудія, д) 40 головъ лошадей, 100 головъ рогатаго крупнаго скота, 200— мелкаго и 300 колодъ пчелы и е) сады на 8 десятин.; 421 десят. эти, съ хозяйствомъ при нихъ, даютъ ежегодно дохода отъ 5 до 6 тысячъ рублей, остальные же 378 десятинъ 1008 кв. саженъ этого имѣнія, составляющія отдѣльный безъ построекъ участокъ, духовнымъ завѣщаніемъ, оставленнымъ душеприкащикамъ моимъ по очищеніи нѣкоторыхъ обязательствъ остающихся на нихъ, я такъ же предоставляю въ собственность того же монастыря".

6) „Представляя купчія крѣпости, вводные листы и планы—какъ означенному имѣнію моему въ сельцѣ Золотухѣ, такъ и участку пріобрѣтенному отъ помѣщика Попова,—Всеподданнѣйше прошу.—

Дабы повелѣно было: 1) открыть при кладбищенской церкви Задонскаго Богородицкаго монастыря, на принадлежащемъ оному участкѣ земли, въ 100 десятинъ, особый самостоятельный мужескій общежительный монастырь подъ наименованіемъ Тихоновскаго, и съ предоставленіемъ преимущественнаго права поступать въ предполагаемый монастырь тѣмъ изъ братіи Задонскаго Богородицкаго монастыря, которые пожелаютъ подвизаться въ немъ; 2) представить въ собственность сего монастыря состоящій при кладбищенской церкви участокъ земли въ 100 десятинъ съ кустарникомъ на оной и церковію, 3) въ вознагражденіе за сіе принять отъ меня въ пользу Задонскаго Богородицкаго монастыря 10 тысячъ рублей и участокъ земли въ 16 десят. 2287 саженъ смежной съ дачею сельца Локтева—Панарьина тожъ, 4)—принять отъ меня и укрѣпить за предполагаемою Тихоновскою обителью имѣніе мое въ сельцѣ Золотухѣ, Данковскаго уѣзда, въ 421 десят. 171 кв. сажен. со

всѣми строеніями и хозяйственными заведеніями. Мая дня 1872 г.“ (*)

Таковая уважительная просьба и благочестивое желаніе Г. Воейкова были приняты во вниманіе Св. Синодомъ, который вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима Воронежскаго,—опредѣленіемъ отъ $\frac{17}{29}$ января 1873 года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ—Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе какъ на устройство Г. Воейковымъ собственными его средствами мужескаго общежительнаго Тихоновскаго монастыря на землѣ уступаемой Задонскимъ Богородицкимъ монастыремъ за показанное выше вознагражденіе, такъ равно на передачу во владѣніе сей обители отъ Задонскаго монастыря земельнаго участка въ 100 десятинъ, съ находящеюся на немъ церковію и на укрѣпленіе за Задонскимъ монастыремъ 16 десят. 2287 саженъ, а за Тихоновскимъ 421 десят. 171 саженъ предоставленныхъ Воейковымъ въ вѣчное владѣніе тѣхъ монастырей.—Каковое опредѣленіе Синода объ учрежденіи мужескаго общежительнаго монастыря близъ города Задонска на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ Г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора было всеподданнѣйше докладываемо и Государь Императоръ въ 31 день Мая Высочайше соизволилъ утвердить. Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для должныхъ со стороны Воронежскаго Епархіальнаго Начальства распоряженій дано знать Воронежскому Архіепископу Серафиму указомъ Святѣйшаго Сунода отъ 10 августа за № 2621-мъ.—Согласно состоявшемуся о семъ опредѣленію—Воронежская Духовная Консисторія тогда же дала знать Архимандриту Димитрію о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи съ тѣмъ, чтобы онъ отъ себя сообщилъ Тамбовскому помѣщику Статскому Совѣтнику Василію Петровичу Воейкову о воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на открытіе общежитель-

(*) Копія съ докладной этой записки и самое Духовное Завѣщаніе, утвержденное въ Елецкомъ Нотаріатѣ, хранятся при дѣлахъ въ монастырскомъ архивѣ.—

наго мужескаго Тихоновскаго монастыря и чтобы по назначенію строителя на пожертвованныя въ обезпеченіе вновь открываемаго монастыря земли и обмѣниваемыя составлены были въ подлежащихъ судебныхъ мѣстахъ крѣпостные акты, и сдѣланъ былъ законнымъ порядкомъ вводъ этими землями, какъ Богородицкаго, такъ и Тихоновскаго монастырей и чтобы 10 тысячь рублей, уплачиваемые Г. Воейковымъ Богородицкому монастырю за землю и кладбищенскую церковь съ прочими постройками подъ новый монастырь записаны были по монастырскимъ книгамъ особою статьею и о послѣдующемъ донесено было консисторіи съ приложеніемъ копій со всѣхъ актовъ. Указъ дух. Консисторіи. 10 сент. 1872 г. № 6286.

О. Архимандритъ Димитрій, въ силу вышеприведеннаго указа, не медля позаботился все предписанное ему выполнить,—какъ требовала того важность дѣла.—Онъ обо всемъ послѣдовавшемъ тогда же сообщилъ письменно Г. Воейкову, который, съ своей стороны, не замедлилъ пріѣхать въ Задонскъ изъ Тамбовскаго своего имѣнія—и тутъ у св. мощей Святителя Тихона—онъ признательно сердечною молитвою горячо благодарилъ Угодника Божія—за Его благодатное содѣйствіе въ благомъ начатіи; при этомъ Г. Воейковъ снова обратился къ глубокоуважаемому имъ настоятелю Задонскаго монастыря и умолялъ его—не отказаться—принять на себя весь трудъ создать новую обитель и довести до конца начатое дѣло по своему благоусмотрѣнію—къ славѣ Божіей. Это полное расположеніе и довѣріе оказываемое со стороны покойнаго Г. Воейкова (*) и другими лицами—нашему маститому старцу отцу Димитрію, поставило его въ необходимость принять на себя не легкое предложеніе, и онъ, какъ опытный и дѣльный строитель, во имя послушанія, съ радостію принялся за дѣло угодное Богу—опираясь при этомъ на невидимое благодатное со-

(*) Г. Воейковъ скончался 1880 года, Генваря 9 дня, на 96 году отъ рожденія. Погребенъ подъ поломъ домовой церкви, въ своемъ имѣніи, находящемся въ Тамбовской губерніи,—Селѣ Хрѣновомъ.

дѣйствіе Угодника Божія. И вотъ подъ Его непосредственнымъ распоряженіемъ и надзоромъ закипѣла тутъ дружная артельная работа: каменно-сѣчная, плотничная, кузнечная, столярная, кровельная, живописная, малярная и другія, и каждогодно воздвигались здѣсь одно за другимъ болѣе фундаментальныя, благоприличныя, необходимыя постройки—зданія, начиная съ вышеупомянутаго величественнаго, каменнаго—двухъ-этажнаго Троицкаго собора,—колокольни, и кончая другими необходимыми зданіями—для братіи и хозяйственныхъ удобствъ. Здѣсь все заводилось вновь, какъ самое хозяйство,—такъ и внѣшнее и внутреннее благолѣпіе. Помощникъ же его Іеромонахъ Алексѣй, избранный изъ среды братіи Задонскаго монастыря опредѣленъ по резолюціи Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима Воронежскаго—строителемъ въ новую Тихоновскую обитель.

Вы входите во внутрь скромнаго Тихоновскаго храма. Тутъ у входной южной двери— у правой стѣны, стоитъ серебряный небольшой кавчежецъ, въ коемъ находится нѣсколько частицъ св. мощей Восточныхъ и Русскихъ святыхъ; надъ ковчежцемъ устроенъ золоченый изящный балдахинъ, съ передней стороны его висятъ зажженныя лампады, повѣшенныя усердствующими. Подъ сводами сего храма ежедневно раздается стройное умилительное иноческое пѣніе, (*) а по стѣнамъ, въ молитвенномъ настроеніи стоятъ согбенные старцы-иноки;—всѣ они, съ пришедшими въ обитель богомольцами,—усердно молятся о себѣ и о всемъ мірѣ. Во время Божественной литургіи, здѣсь поминаются живые и умершіе о Господѣ благотворители и благодѣтели обители и въ особенности обязательно совершается поминовеніе за всѣми божественными службами и за неусыпнымъ чтеніемъ псалтири—родъ устроителя обители сія Г. Воейкова—*Упокоеніи*:

(*) Пѣніе здѣсь столповое. Уставъ такой же, какъ въ Оптиной пустыни.—Къ службѣ братія призывается колоколомъ и въ храмѣ, монахи стоятъ всѣ въ мантіяхъ. Всей братіи здѣсь насчитываютъ до 100 человѣкъ.

Архіепископа Елпидифора, Архимандритовъ—Моисея и Димитрія, Игумена Схимонаха Антонія, Іеросхимонаховъ: Льва и Макарія, рабовъ Божіихъ: Александру, Александру, Николая, Николая, Марію, Марію, Александра, Даніила, Дарію, Александру, Александру, Василія, Параскеву, Варвару, Евлампія, Фаддея, Глѣба, Михаила, Михаила, Пармена, Георгія, Гавріила, Раису, Іакова, Евгенію, Любовь, Любовь, Анну, Капитона, Исидора, Александра, Татіану, Петра, Юлію, Анну, Хіонію, Николая, Петра, Алимпія, Анну, Марію, Павла, Екатерину, Феодору и весь родъ Святителя Тихона, по особому Синодику, существующему нынѣ при оном. кладбищенскомъ храмѣ,—и всѣхъ православныхъ христіанъ.—

При общемъ взглядѣ на эту святую иноческую обитель и при воспоминаніи совершенныхъ тутъ духовныхъ подвиговъ Угодника Божія Свят. Тихона, какъ то не хочется разстаться съ этимъ святымъ уединеніемъ, съ этимъ мирнымъ пріютомъ благочестивыхъ подвижниковъ; невольно ощущается здѣсь невидимое благодатное присутствіе Божіе и въ восторгѣ сердца вспоминаются знаменательныя слова древняго Патріарха Іакова, сказавшаго по своемъ пробужденіи—о мѣстѣ, гдѣ онъ видѣлъ замѣчательный сонъ: *Яко есть Господь на мѣстѣ семъ, азъ же не вѣдяхъ!* —(Быт. XXVIII, 16).

О, Угодникъ Божій Тихонъ Святитель!
Храни въ вѣкъ свою Обитель,
И нашей въ ней мольбѣ внемли,
И Господа о насъ моли.
Ты Пастырь нашъ,—къ тебѣ взываемъ:
Твое мы стадо составляемъ:
Храни же насъ рабовъ Твоихъ,—
Отъ всякихъ бѣдъ, соблазновъ злыхъ,
Съ Тобой и мы взойдемъ въ чертогъ,
Гдѣ всѣ святые и Самъ Богъ!

Задонскаго Богородиц. монаст. *Іеромонахъ Геронтій.*

О народонаселеніи села Скорнякова и перечень родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ.

Метрическія книги въ приходской церкви сохранились съ 1780 года; а исповѣдныя росписи съ 1811 года при 242 дворахъ (по ревизской сказкѣ сего года) въ количествѣ душъ муж. п. 972, ж. п. 1074, — по распредѣленію по сословіямъ въ такомъ порядкѣ: духовныхъ — м. п. 8, ж. п. 9, статскихъ — м. п. 7, ж. п. 4, дворовыхъ — м. п. 266, ж. п. 263; [1]) крестьянъ м. п. 691, ж. п. 798; а всего обоего пола — 2046. Въ числѣ дворовыхъ людей много находится фамилій, обличающихъ пришлый элементъ, какъ то: Поляковыхъ, Колмыковыхъ, Татариновыхъ и т. подоб. О семъ въ памяти старожиловъ сохранилось преданіе, что при Графѣ Иванѣ Чернышевѣ преслѣдуемые солдатчиной, голодомъ и другими невзгодами, свободно приходили разнаго званія люди для услуженій и находили у него пріютъ; крѣпостное же ихъ закрѣпленіе сдѣлалось въ послѣдствіи. А что у Графа Чернышева жилось правильно и хорошо: то изъ надписей богослужебныхъ книгъ видно, что въ XVIII столѣтіи Управляющими въ имѣніи были лица съ значительными чинами; напр. во всѣхъ 12-ти книгахъ Миней (мѣсячныхъ) изданія 1766 года по листамъ написано: *Сія книга Лебедянскаго уѣзду вотчины Его Сіятельства Графа Ивана Григорьевича Чернышева села Ивановскаго* (село Скорняково по церкви именовалось и симъ названіемъ) *церкви Св. муч. Іоанна воина церковная, подписалъ тояжъ вотчины*

[1]) Для многихъ покажется страннымъ: почему Графу Чернышеву вздумалось держать только въ одномъ Скорняковѣ (кромѣ другихъ имѣній) такую ораву дармоѣдовъ? По разсказамъ старожиловъ и по справкамъ въ книгахъ отчиной конторы въ Скорняковѣ была устроена ткацкая и коверная фабрика, въ которой постоянно работало не менѣе 300 человѣкъ обоего пола.

управитель Надворный Совѣтникъ Ѳеодоръ Метлинъ [2]) Въ 30 хъ и 40-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія не стыдились быть управляющими имѣніемъ въ Скорняковѣ и такія лица, какъ напр. полковникъ Григорій Мих. Кирилловъ и маіоръ Илья Никифоровъ.—Самое народонаселеніе въ приходѣ села Скорнякова въ прежнія времена иногда увеличивалось, иногда уменьшалось. А въ какомъ правильномъ видѣ велись тогда записи о народонаселеніи, видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ съ 1780 года.

ГОДЫ.	Родившихся.		Бракомъ сочетавшихся.		Умершихъ.	
	Муж.	Жен.	Общее чис. браковъ	Лицъ.	Муж.	Жен.
1780	31	25	13	26	8	4
1785	38	15	7	14	10	10
1790	35	25	12	24	6	9
1795	36	40	14	28	10	10
1800	39	39	23	46	14	19
1805	50	53	25	50	41	33
1810	41	44	16	32	24	22

2) Память о немъ въ народѣ сохранилась, какъ о благодѣтелѣ церкви. На священныхъ сосудахъ, Евангеліяхъ и многихъ богослужебныхъ книгахъ, пріобрѣтенныхъ въ концѣ осмнадцатаго столѣтія для Ивановской церкви, сохранилась полная подпись, сдѣланная самимъ управляющимъ Метлинымъ; и на дарохранительницѣ вырѣзана надпись: въ память Ѳеодора и Матроны. О семъ см. ниже въ описаніи церкви.

Годы	Родившихся		Бракомъ сочетавшихся.		Умершихъ		Общее число народонасел.			
	Муж.	Жен.	Общее число браковъ.	Лицъ.	Муж.	Жен.	Дворов.	Д У Ш Ъ. Муж	Жен.	Обоего пола.
1815	25	39	24	48	27	14	174	881	908	1789
1820	49	35	15	30	25	16	179	947	899	1846
1825	56	49	28	56	28	25	176	983	1130	2113
1830	49	60	11	22	47	51	185	1019	1061	2080
1835	48	43	20	40	46	47	191	1215	1416	2631
1840	37	33	29	58	87	101	187	926	959	1885
1845	62	53	18	36	42	22	178	908	945	1853
1850	53	52	18	36	61	52	168	887	911	1798
1855	48	54	8	16	44	41	216	866	921	1787
1860	48	42	16	32	63	37	165	866	918	1784

Событія, внесенныя въ церков. лѣтопись съ 1863 по 1867.

Въ *1863-й* годъ выбыло изъ прихода около 70 душъ обоего пола дворовыхъ людей для приписки къ городамъ и сельскимъ обществамъ. Урожай хлѣбовъ былъ посредственный, но цѣны были очень дешовыя. Осень стояла хорошая и продолжительная. 27 октября племянница помѣщика Генерала Муравьева, Княжна Надежда Долгорукова вышла за мужъ за чиновника особыхъ порученій при глав. Управленіи Восточной Сибири Кол. Ассесора Антона Ив. Малиновскаго.

1864-й годъ. Въ Генварѣ мѣсяцѣ была выдана въ замужество меньшая (3-я) дочь Генерала Муравьева Софія Николаевна за капитана гвардіи Григорія Алексан. Черткова. Въ семъ же мѣсяцѣ появилась въ Скорняковѣ и деревнѣ Задонской *оспа*, отъ которой умерло 36 дѣтей обоего пола; болѣзнь прекратилась въ Маѣ мѣсяцѣ. Розливъ воды весной былъ болѣе чѣмъ средній; урожай ржи и овса хорошій,

проса и гречихи посредственный; травы очень хороши, по причинѣ теплой и дождливой весны. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, по порученію Высокопреосвященнаго Іосифа Архіепископа Воронежскаго, осматривалъ, вмѣстѣ съ прочими, приходскую Архангельскую церковь Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандритъ Димитрій: нашелъ все въ исправности. Въ семъ же году въ Маѣ мѣсяцѣ на пожертвованныя 500 руб. въ церковь помѣщицею вдовою Надворною Совѣтницею Анной Ипполитовной Лубеновской пріобрѣтены: а) полное (голубаго по серебру цвѣта) облаченіе для священника и діакона за 360 руб., б) серебряные для молебновъ Св. Крестъ и Евангеліе, в) образъ Св. Тихона Задонскаго и ковры.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

СОДЕРЖАНІЕ:

Село Быково.—Описаніе Тихоновскаго общежительнаго мужскаго монастыря.—О народонаселеніи села Скорнякова и перечень родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Августа 1 дня 1882 года.

Воронежъ Въ типографіи В. П. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XVII. | № 16 | АВГУСТА 15.

РѢЧЬ

Святѣйшему Синоду настоятеля московскаго Знаменскаго монастыря, архимандрита Макарія, при нареченіи его во епископа острогожскаго, викарія воронежской епархіи.

Ваше святѣйшество!

Милостивѣйшіе отцы и архипастыри.

Въ настоящія торжественныя минуты позвольте раскрыть предъ вашимъ Святѣйшествомъ нѣкоторыя тайныя помышленія сердца моего и одно завѣтное преданіе моихъ глубоко вѣрующихъ и благочестивыхъ родителей.

Еще въ ранней юности моей, когда я въ первый разъ изучалъ слово Божіе, мое вниманіе съ особенною силою привлекало къ себѣ извѣстное изреченіе апостола Павла, сказанное въ Милетѣ ефесскимъ пастырямъ: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. XX—28). Собственно послѣднія слова этого изреченія—*пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* весьма часто приходили мнѣ на умъ и отзывались въ моемъ сердцѣ, возбуждая во мнѣ высокую мысль о церкви Божіей и производя горячую любовь къ ней. Подъ вліяніемъ этихъ Божественныхъ словъ я

еще въ юности началъ постигать, что дороже церкви Христовой нѣтъ ничего въ мірѣ,—что она есть драгоцѣнное стяжаніе Божіе, пріобрѣтенное многоцѣнною цѣною—кровію Сына Божія.—Отсюда какъ бы само собой возникало убѣжденіе, что хранить это сокровище,—блюсти, пасти церковь Божію есть дѣло первой важности въ жизни,—такое дѣло, отъ котораго во многомъ зависитъ и временная и вѣчная судьба искупленныхъ чадъ Божіихъ. Насколько я самъ по себѣ остался бы вѣренъ этому святому убѣжденію, не могу сказать. Быть можетъ, легкомысліе и разсѣянность, такъ свойственныя юношескому возрасту, совсѣмъ заглушили бы во мнѣ внутренній призывный гласъ къ пастырскому служенію, который произведенъ и многократно возбуждаемъ былъ во мнѣ словомъ Божіимъ. Но по неизреченной ко мнѣ милости Божіей я имѣлъ рѣдкаго родителя, который своимъ благотворнымъ отеческимъ вліяніемъ съумѣлъ не только поддержать, но и развить до надлежащей полноты мое расположеніе къ священству и пастырству. Самъ будучи іереемъ Бога Вышняго, съ благоговѣніемъ предстоя престолу Божію болѣе сорока лѣтъ, горячо любя ввѣренное ему стадо, онъ постоянно словомъ и примѣромъ своимъ напоминалъ мнѣ завѣтное, можно сказать, издѣтства полюбившееся мнѣ наставленіе апостола—*пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею*.—Ко всему этому, т. е. къ внутреннему призванію и къ внѣшнему спасительному вліянію на меня моего незабвеннаго родителя присоединилось сказаніе моей глубоко вѣрующей и нѣжно любящей меня матери. Когда я былъ младенцемъ и мнѣ исполнилось только три дня отъ рожденія, такъ разсказываетъ моя дорогая мать, когда она еще продолжала возлежать на одрѣ болѣзни и страдала отъ мукъ недавняго рожденія и не могла успокоиться сномъ, въ это время среди полночной тишины пришло ей желаніе встать хотя черезъ силу съ своей постели, подойти къ святой иконѣ и положить предъ нею три поклона за новорожденнаго сына, по завѣтному вѣрованію отцовъ нашихъ, что въ полночный часъ

молитва бываетъ особенно пріятна Господу Богу. Когда она рѣшилась на этотъ подвигъ материнской любви, сначала объялъ ее невыразимый страхъ и трепетъ, но потомъ эти тягостныя чувства скоро смѣнились тихимъ пріятнымъ видѣніемъ, при которомъ дано ей было ясное предзнаменованіе и какъ бы нѣкое пророчество о моемъ служеніи церкви Божіей въ санѣ архіерейскомъ.—Родительница моя многократно повторяла предо мною это завѣтное сказаніе свое и доселѣ, достигнувъ уже преклонной, маститой старости, имѣя 80 лѣтъ отъ роду, не перестаетъ съ благоговѣніемъ повторять его. Такъ твердо, ясно и отчетливо напечатлѣлось оно въ ея памяти, особенно въ материнскомъ сердцѣ. Я же вспоминаю въ настоящій часъ объ этомъ сказаніи какъ и о внутреннемъ призваніи меня чрезъ апостольское слово къ пастырскому служенію, а также и о вліяніи на меня моего родителя единственно потому, что поражаюсь приближеніемъ точнаго исполненія предначертаннаго промысломъ Божіимъ плана моей жизни. Поражаюсь, изумляюсь и съ благоговѣніемъ предстаю предъ этимъ планомъ!... Но предъ кѣмъ же мнѣ высказать преисполняющія меня на сей разъ чувства, какъ не предъ своею родною церковію, которая, породивши меня для духовной жизни водами св. крещенія, вотъ уже болѣе 50 лѣтъ продолжаетъ питать и укрѣплять мой духъ для вѣчности великими таинствами святыя вѣры? Предъ кѣмъ мнѣ вполнѣ высказаться въ моихъ завѣтныхъ надеждкхъ и чаяніяхъ, какъ не предъ вами въ особенности, Святѣйшіе Отцы, великіе представители нашей отечественной, всероссійской церкви! Въ васъ заключается источникъ великаго освященія, которое Господь даровалъ возлюбленной церкви своей и къ струямъ котораго я долженъ теперь припасть, чтобы утолить жажду спасенія своего и ближнихъ моихъ. Вы верховные дѣлатели въ вертоградѣ Христовомъ; я долгомъ почелъ раскрыть предъ вами мое сердце, показать вамъ, такъ сказать, почву, на которой постепенно созрѣвала готовность къ принятію епископскаго сана. Но не слишкомъ ли дерзновенно употребилъ я слово готовность? Кто

можетъ почесть себя вполнѣ готовымъ къ этому великому необъятному по значенію своему сану? Подобно всѣмъ богобоязненнымъ предшественникамъ моимъ и я грѣшный смиренно сознаю свое недостоинство и съ благоговѣйнымъ страхомъ и трепетомъ пріемлю великій санъ архіерейства. Уповаю, что Божественная благодать Духа Утѣшителя, имѣющая низойти на меня въ предстоящемъ великомъ таинствѣ, умиротворитъ настоящее мое смятеніе и прольетъ въ сердце мое радость о Богѣ Спасѣ моемъ неотъемлемую. Не малымъ ободреніемъ служитъ для меня и воспоминаніе о той странѣ, въ которую я иду, по указанію свыше, для архіерейскаго служенія. Это страна новоявленныхъ россійскихъ чудотворцевъ, святаго Митрофана Воронежскаго и святаго Тихона Задонскаго. Къ этимъ великимъ угодникамъ Божіимъ стекаются многія тысячи вѣрующихъ людей и изливаютъ предъ ихъ святыми мощами свои молитвы о себѣ и о чадахъ своихъ.—Въ этой странѣ постоянно, такъ сказать, держится готовая теплая атмосфера вѣры и молитвы. И мнѣ предстоитъ не столько распространять и утверждать святую вѣру нашу, сколько самому проникаться благоуханіемъ таковой святыни и наслаждаться созерцаніемъ искренняго усердія къ Богу и Его святымъ угодникамъ нашего православнаго, въ простотѣ сердца вѣрующаго народа. Итакъ, призывая святителя Митрофана и святителя Тихона, этихъ небесныхъ предстателей, на молитву за себя и всеусерднѣйше прося вашихъ святыхъ молитвъ, святѣйшіе отцы, я со смиреніемъ, съ покорностію и вмѣстѣ съ твердымъ христіанскимъ упованіемъ преклоняю главу мою подъ иго новаго служенія, на которое чрезъ ваше архипастырское избраніе и волею пресвѣтлѣйшаго нашего Монарха возводитъ меня промыслъ Отца Небеснаго..

(*Ц. Вѣст. № 29*).

КРАТКОЕ СВѢДѢНІЕ
О
Дивногорскомъ Успенскомъ
МОНАСТЫРѢ.

Въ живописной мѣстности, близъ впаденія рѣки Тихой Сосны въ Донъ, находится Дивногорскій Успенскій монастырь. Одна изъ младшихъ по времени, священная сія обитель ознаменована особеннымъ къ ней благоволеніемъ Божіимъ—видимымъ заступничествомъ Царицы небесной. Въ Ея чудотворной иконѣ и самая обитель, и окрестные жители, и даже отдаленныхъ мѣстъ обитатели, находятъ видимый залогъ благодатнаго заступленія усердной Заступницы, скорой помощницы, тихаго и добраго пристанища: источаетъ бо всѣмъ нескудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и золъ благонравныя и боящіяся рабы своя.

Монастырь сей основанъ не царями, или боярами, не богатствомъ многимъ устроенъ: положено ему начало незнаемыми для міра отшельниками, удалившимися отъ мірскихъ соблазновъ и превратностей въ безвѣстныя пустынныя мѣста, возлюбившими уединеніе, и молитву, и пощенія, и бдѣнія; но святость ихъ жизни, величіе ихъ подвиговъ, усердная прибѣжность къ Богу и Пресвятой Богородицѣ привлекли на нихъ особенное благоволеніе Божіе. Безъ злата и сребра, но собственными трудами устроили они для себя убѣжище въ пещерѣ, въ мѣстахъ дикихъ и ненаселенныхъ,—и отсюда, какъ бы изъ малаго сѣмени, возросъ монастырь и устроилось

многочисленное братство, и, не взирая на различныя превратности, столь обычныя въ привременномъ мірѣ семъ, доселѣ Всемощная Заступница не оставляетъ своимъ заступничествомъ священной сей обители и ходатайствомъ предъ Богомъ споспѣшествуетъ усердію и трудамъ братіи, возлюбившей мѣсто селенія Ея, Небесной Царицы и Заступницы рода человѣческаго

Призывая благословеніе Божіе и Его пречистой Матери на предпріятое нашею скудостію сказаніе о святой обители сей, ея началѣ и разныхъ превратностяхъ ея внѣшняго существованія до настоящаго времени, дерзаемъ малое нѣчто сказать о семъ святомъ мѣстѣ, чтобы и сущіе по насъ увѣдали дивныя дѣла Божіи и прославили Отца небеснаго, и мы сподобились, не по дѣламъ нашимъ, но по неистощимымъ щедротамъ всеблагаго Бога, Его милости и спасенія.

Монастырь сей называется *Дивногорскимъ Успенскимъ.*— Успенскимъ—по имени главной церкви, посвященной Божіей Матери, въ память честнаго Ея успенія, а Дивногорскимъ— отъ мѣстности, занимаемой монастыремъ. Именно—въ кряжѣ горъ, простирающихся по теченію Дона, на правой его сторонѣ, есть на скатахъ горныхъ много мѣловыхъ столбовъ съ тупыми и острыми концами; на первый разъ кажется, будто мѣлъ выросъ изъ горы или поставленъ былъ когда-то руками человѣческими. Произошли они отъ того, что гора, осыпаясь, особенно весною, оставляетъ плотные слои мѣлу, вкоренившагося въ почвѣ на далекую глубину, возвышенными. Мѣловыхъ столбовъ наиболѣе въ полукругѣ отъ впаденія Тихой Сосны въ Донъ вверхъ до поворота ея къ юго-западу; вообще же ихъ больше двадцати; они не равной мѣры и не одинаковой фигуры; иные изъ нихъ представляютъ соединеніе трехъ-четырехъ и болѣе столбовъ, высотою отъ одного до шестнадцати аршинъ, а объемомъ до десяти и болѣе. Замѣ-

чательнѣйшіе изъ нихъ три. Первый надъ самымъ монастыремъ, на восточной его сторонѣ, другой—къ югу отъ монастыря, верстахъ въ трехъ, и третій—къ сѣверу, въ верстѣ отъ монастыря (объ нихъ мы послѣ упомянемъ). Первое извѣстіе объ этихъ мѣловыхъ столбахъ находимъ во второй половинѣ XIV столѣтія въ описаніи путешествія митрополита Пимена въ Царь-градъ (1389 года); тамъ описатель говоритъ: «приспѣхомъ до усть Воронежа рѣки.... оттуда-же приплыхомъ къ Тихой Соснѣ и видѣхомъ столпы каменны бѣлы, дивно жь и красно стоятъ рядомъ, яко стози малы, бѣлы-жь и свѣтлы зѣло, надъ рѣкою надъ Сосною».

Эти-то столбы, придающіе чудный видъ горамъ и дивную красоту всей мѣстности, называющіеся въ просторѣчіи *Дивами*, и послужили поводомъ къ названію сихъ горъ *Дивными горами*; а монастырь, основанный въ ущеліяхъ сихъ горъ, отъ нихъ получилъ названіе Дивногорскаго. Въ старинныхъ грамотахъ онъ называется еще и *Острогожскимъ Дивногорскимъ*, потому-что находился на Острогожскихъ земляхъ и имѣлъ въ Острогожскѣ подворье.

Когда и откуда Дивногорскій монастырь возъимѣлъ начало, письменныхъ памятниковъ не дошло до насъ. Но преданіе народное, доселѣ сохранившееся и въ самой обители, и у окрестныхъ жителей, сохранило имена и запомнило мѣсто погребенія первыхъ подвижниковъ здѣшней обители. Это были іеромонахи *Ксенофонтъ и Іоасафъ*, жившіе въ вырубленной ими болѣе чѣмъ на 23 сажни пещерѣ въ мѣловой горѣ, гдѣ теперь находится церковь св. Іоанна Предтечи. Эта пещера самая древняя въ здѣшней мѣстности, и при входѣ въ нее показываютъ мѣсто погребенія первыхъ здѣшнихъ пустынниковъ. Они же вырубили и первую церковь въ мѣловомъ столпѣ, гдѣ поставили принесенную съ собою икону Божіей Матери—Сицилійскую. Больше объ нихъ ничего не извѣст-

но; но память объ нихъ такъ крѣпка въ народѣ, что и теперь въ поминальныхъ книжкахъ жителей Острогожска, Коротояка, селеній Лыски, Селявнаго и др. вписываются имена іеромонаховъ Ксенофонта и Іоасафа; послѣ нихъ—епископа Павла и сотрудника его Василія, іеромонаховъ Макарія и Серафима и архимандрита Николая. Такъ какъ мѣсто ихъ послѣдняго покоища внизу горы св. Іоанна Предтечи, то должно не безъ основанія заключать, что епископъ Павелъ и другіе жили уже послѣ Ксенофонта и Іоасафа, когда монастырь основанъ въ третій разъ на нынѣшнемъ уже мѣстѣ. Первое, мы полагаемъ, было въ горѣ, гдѣ находится пещера Ксенофонта и Іоасафа,—второе въ полугорѣ противъ церкви св. Іоанна Предтечи, въ лѣсу, гдѣ, лѣтъ пятнадцать назадъ, открытъ былъ мѣловой тайникъ, проведенный до самаго Дона, близъ нынѣшней Успенской церкви. Тогда, по случаю разрытія горы для разширенія мѣстности монастыря, находили въ тайникѣ и близъ него разныя вещи старинной работы, деревянныя, истлѣвшія почти ложки, чашки, кадки и т. п. Постоянныя тревоги отъ крымскихъ татаръ, конечно, заставили монаховъ выбрать мѣсто, сколько можно, безопасное; а гора, противоположная другой мѣловой св. Іоанна Предтечи, покрытая дремучимъ лѣсомъ, представляла надежное для нихъ убѣжище Уже около 1640 года, какъ полагаетъ митрополитъ Евгеній въ своемъ описаніи Воронежской губерніи (изд. 1800 г. въ Воронежѣ), начала заселяться мѣстность теперешняго монастыря, между горою св. Іоанна Предтечи и противоположною ей; потому что «на Антиминсѣ, найденномъ въ ящикѣ подъ престоломъ предѣльнымъ сего же монастыря написано: «выданъ въ Николаевскій храмъ преосвященнымъ митрополитомъ Петромъ Могилою Кіевскимъ и Галицкимъ, Екзархою Ѳрону Константинопольскаго, при владѣніи короля польскаго Владислава четвертаго». На дру-

гомъ такомъ же антиминсѣ значится, что выданъ онъ въ Успенскій храмъ при царствованіи великаго царя, Алексѣя Михайловича, при патріархѣ Никонѣ 7166 или 1658 года. «А изъ сего можно догадываться, говоритъ знаменитый іерархъ, что сначала украинскіе малороссіяне, начинавшіе тогда селиться за рѣкою Дономъ, монастырь сей завели, прежде еще, нежели городъ Острогожскъ основательно населенъ былъ; или какіе-нибудь отшельники (на основаніи преданій мы указали ихъ) скрытно основали оный въ сихъ дикихъ, еще тогда бывшихъ, сторонахъ. Какъ бы то ни было, но основателямъ сего монастыря стоило то не малаго труда; ибо строеніе монастырское стоитъ на такомъ мѣстѣ, которое по природѣ составляло крутой косогоръ, и сей косогоръ имъ надлежало отрывать и сравнивать въ длину на 53, а въ ширину на 14 сажень». Къ этому извѣстію, писанному въ 1800 году, мы можемъ прибавить, что какъ могилы еп. Павла и сотрудника его Василія указываютъ при входѣ въ монастырскую трапезу, гдѣ въ 1779 году по описи указывается келія настоятельская, а между тѣмъ, по старинному сказанію, еп. Павелъ и Василій были погребены на небольшомъ лѣсистомъ косогорѣ,—то жизнь еп. Павла и сотрудника его Василія относится по крайней мѣрѣ къ 1630 годамъ, когда еще мѣсто нынѣшняго монастыря не было заселено. Гробы же Макарія, Серафима и архимандрита Николая находятся по краямъ Успенской церкви, освященной 1658 г., и потому время ихъ жизни полагать можно до 1666 года, когда послѣдовало первое записанное исторіею разореніе монастыря.

«Около 1666 года, говоритъ авторъ Исторіи Россійской Іерархіи, монастырь сей отъ частыхъ набѣговъ крымскихъ татаръ запустѣлъ, и всѣ монашествующіе разбѣжались, а большая часть перешла въ Бѣлоградскую епархію и основали тамъ Миропольскій Николаевскій монастырь. Мы полага-

емъ, на основаніи нѣкоторыхъ разсказовъ, что разбойничьи шайки извѣстнаго Стеньки Разина, долго злодѣйствовавшія по рѣкѣ Дону, также могли разогнать монаховъ Дивногорскихъ; въ селеніи Дѣвицѣ доселѣ одно поселянское семейство владѣетъ землями, пожалованными царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ – въ воздаяніе предку его за отнятый у шайки Разина паромъ, на которомъ разбойники думали переправиться на лѣвый берегъ Дона, для грабежей; чего не могли они сдѣлать на лѣвой сторонѣ, уже заселенной людьми служалыми, то безнаказанно совершали на правой, на которой находится Дивногорскій монастырь.

Но монастырь не долго находился въ запустѣніи. Уже въ 1674 году дана была монастырю грамота царемъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ «о построеніи потуданской мельницы и о владѣніи безоброчно, по склейкамъ дьяка Петра Кавелина, за справкою Алексѣя Клачкова». Въ 1686 г. дана была грамота игумену Тихону на мельницу въ Хворостань, а въ 1693 году преосвященный Авраамій, митрополитъ Бѣлоградскій и Обоянскій, былъ въ этомъ монастырѣ и освятилъ пещерную церковь Рождества св. Іоанна Предтечи, и если авторъ Исторіи Россійской Іерархіи замѣчаетъ, что уже въ концѣ XVII столѣтія изъ разбѣжавшихся прежде монаховъ нѣкоторые опять возвратились и населили сію обитель, то мы имѣли основаніе съ своей стороны думать, что Дивногорскій монастырь былъ въ запустѣніи никакъ не болѣе десяти или осьми лѣтъ. До 1696 года онъ принадлежалъ къ епархіи Бѣлоградской, а въ этомъ году, вмѣстѣ съ городомъ Острогожскомъ, отчисленъ въ епархію Воронежскую. Тогда настоятельствовалъ *архимандритъ Амвросій*. Въ началѣ 1700 года возникъ споръ при размежеваніи земли между гражданами Коротоякскими и монастыремъ. Воеводы Коротоякскій и Ольшанскій выѣхали на межу разбирать дѣло, но разобрать не

могли. Въ старинномъ документѣ Коротоякскаго собора, между прочимъ, говорится, что «монастырская земля по писцовымъ книгамъ 156 и 159 годовъ (1648 и 1657) снизу рѣки Дона отъ горы Малыхъ Дивъ вверхъ по рѣкѣ Дону до устья рѣки Сосны межъ горъ Дивовъ и до старинnаго Городища вверхъ по рѣкѣ Соснѣ и до Лозоваго куста до пушкарскихъ и стрѣлецкихъ сѣнныхъ покосовъ». Такъ какъ Коротоякскіе старожилы изъ своихъ видовъ оспаривали названія урочищъ; то стряпчій преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, Павелъ Кузьминъ, высланный преосвященнымъ на межу «въ допросъ не пошелъ и съ межи съѣхалъ». Чѣмъ кончилось дѣло, изъ документовъ не видно; но для насъ важно извѣстіе о пространствѣ монастырскихъ земель. Урочище Малыя Дивы, оспариваемое Коротоякскими старожилами, есть мѣловой столбъ, въ одной верстѣ отъ нынѣшняго монастыря къ сѣверу; отъ сего столба вверхъ по Дону до Лозоваго куста и большаго валу, сдѣланнаго съ русской стороны рѣки Сосны—больше пяти верстъ; маяцкое же городище больше версты до монастыря къ югу есть старинный квадратный валъ въ которомъ въ старину жили нагайскіе князьки, а потомъ сторожевые люди русскіе.

Кромѣ этой земли монастырь владѣлъ еще тремя мельницами и до 1764 года имѣлъ крестьянскихъ сто хатъ въ слободѣ Селявной (верстахъ въ трехъ отъ монастыря по Дону). Одна мельница стояла на рѣкѣ Потудани, а другая на рѣкѣ Хворостани и третья на рѣкѣ Тихой Соснѣ. При мельницѣ же на Хворостани была земля усадебная, жалованная великими государями князьями Іоанномъ Алексѣевичемъ и Петромъ Алексѣевичемъ всея великія, малыя и бѣлыя Россіи самодержцами. 7194 года марта 26 (1686) игумену Тихону съ братіею и на возобновленія анбаровъ и для всякаго мельничнаго исправленія дозволено было заимствоваться деревомъ

изъ городскаго лѣсу. Потуданская земля жалована 7182 году (1674) царемъ государемъ и великимъ княземъ Ѳедоромъ Алексѣевичемъ; да еще по указу великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича 7207 года (1699) близъ слободы Селявной пожалована земля, гдѣ былъ построенъ хуторный монастырскій дворъ. Хозяйственная часть монастыря была въ цвѣтущемъ состояніи.

Къ Дивногорскому Успенскому монастырю принадлежало еще Преображенское подворье въ городѣ Острогожскѣ, которое само имѣло видъ монастыря: тамъ была каменная церковь Преображенія Господня и другая св. Іоанна Предтечи. Въ настоятельскихъ келіяхъ были три печи кафельныя зеленыя, изъ нихъ одна цвѣтчатая; были также архіерейскіе покои на случай пріѣзда архіереевъ въ городъ, и одна келія съ сѣнями, въ которой помѣщалось малое Острогожское духовное училище, заведенное преосвященнымъ Тихономъ I въ 1764 году. Главная церковь Преображенія Господня освящена въ 1721 году архимандритомъ Гавріиломъ. При семъ подворьѣ была пивоварня и двѣ лавки, которыя отдавались въ наемъ. Кромѣ того при монастырѣ бывали съѣзды и ярмарки на 9-е мая и 15-е августа, въ день Святителя Николая и Успенія Божіей Матери.

Болѣе подробныхъ свѣдѣній о внѣшнихъ обстоятельствахъ, тѣмъ болѣе о внутренней жизни монастыря, къ сожалѣнію, не отыскивается. Изъ сообщенныхъ недавно въ журналѣ «Русское Слово» извѣстій о волжскихъ разбойникахъ видно, что шайки Пугачева бродили въ здѣшнихъ мѣстахъ и злодѣйствовали, и даже разграбили Дивногорскій монастырь; а изъ разсказовъ нѣкоторыхъ стариковъ открывается, что знаменитый въ царствованіе Елизаветы Петровны атаманъ разбойничій Кудеяръ имѣлъ становище на старомъ Маяцкомъ городищѣ близъ монастыря и держалъ въ страхѣ окрестныхъ

жителей. Его шайка была такъ смѣла, что отваживалась выходить противъ войскъ, которыя были посылаемы противъ нея и не боялась торжествовать Свѣтлое Воскресеніе Христово пушечными и ружейными выстрѣлами съ высоты валовъ городища, при первомъ ударѣ колокола въ монастырѣ.

Эти-ли шайки или Пугачевскія — только онѣ сожгли *Шатрищегорскій Успенскій монастырь*, въ семи верстахъ отъ Дивногорскаго, отъ чего этотъ монастырь пришелъ въ крайность и въ 1760-хъ годахъ, еще до штатовъ 1764 г., соединенъ съ монастыремъ Дивногорскимъ.

Монастырь существовалъ до 1786 года; въ этомъ году по указу упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь слободы Селявной, находящейся отъ него верстахъ въ трехъ внизъ по Дону; тогда же упразднено и Острогожское подворье. Но окончательное исполненіе этого распоряженія послѣдовало только въ концѣ 1788 года. Тогда, указомъ отъ 6-го декабря велѣно было строителю Іову, перейти на строительство въ Коротоякскій Вознесенскій монастырь съ частію братіи, а ризницу Дивногорскаго монастыря сдать въ архіерейскій домъ, оставивши для употребленія «по приличію приходскихъ церквей» достаточное число священныхъ сосудовъ и одеждъ въ церквахъ бывшаго Дивногорскаго монастыря, обращенныхъ въ приходскія села Селявнаго.

Сколько можно видѣть изъ описи монастырскаго имущества при упраздненіи монастыря, внѣшній видъ его, по тогдашнему, былъ не бѣденъ. Всѣ зданія деревянныя, построенныя изъ дубоваго и липоваго лѣсу, были покрыты дубовою дранью, и крѣпки; только церкви были крыты желѣзомъ. Въ монастырѣ 1779 года однихъ іеромонаховъ числилось *семь*, и въ 1781 году шесть іеромонаховъ, два іеродіакона и два монаха.

Монастырь оставался упраздненнымъ по 1828 годъ. Но мѣсто, освященное особенною благодатію Господа Бога и Его Пречистой Матери, не могло остаться навсегда въ запустѣніи. Именно по уничтоженіи монастыря открылось, сколько благочестіе и добрая жизнь монашествующихъ заслуживали вниманія и уваженія отъ окрестныхъ жителей и прежде бывшихъ монастырскихъ крестьянъ, и мы думаемъ приличнo будетъ привести здѣсь слова автора Исторіи Россійской Іерархіи: «тѣ монастыри, въ коихъ народъ не усматривалъ благочиненія и добродѣтелей, сами по себѣ долженствовали вскорѣ упадать, опустѣвать и уничтожаться, потому-что не могли они получать ни вкладовъ, ни временныхъ подаяній на содержаніе свое; а крестьяне ихъ, по тогдашней вольности переходить изъ волости въ волость, могли оставлять ихъ землю. Напротивъ того, монастыри, славившіеся порядкомъ и строгостію правилъ, во всѣ времена пріобрѣтали уваженіе и щедроты не только отъ народа, но и отъ самихъ великихъ князей и царей; и потому сохранились чрезъ нѣсколько столѣтій въ чести и неоскудѣніи».

Такъ было и съ Дивногорскимъ монастыремъ; народъ сѣтовалъ объ уничтоженіи его—и Господь внялъ мольбамъ о возстановленіи его въ прежнемъ благолѣпіи. Уже 1813 года обитатели города Острогожска просили о возобновленіи Дивногорскаго Монастыря, съ готовностію сдѣлать значительное пожертвованіе. Именно 1813 года сентября 1 дня преосвященному Антонію, епископу Воронежскому, жители городовъ Острогожска и Коротояка—дворяне, купцы, мѣщане и войсковые жители, по именамъ 236 человѣкъ, прошеніемъ объявили, что жители какъ окрестныхъ странъ бывшаго Дивногорскаго монастыря, такъ и отдаленныхъ, изъ уваженія и благоговѣнія къ тому мѣсту, стекаются туда въ многочисленности ежегодно, кромѣ частнаго посѣщенія той пустыни обывателями тѣхъ ближай-

шихъ селеній,—два раза для служенія молебновъ особо на храмовые праздники: въ первый разъ весною, въ маѣ мѣсяцѣ на праздникъ Святителя Николая (9 числа), а во второй въ августѣ, на день Успенія Божіей Матери; и что многіе изъ нихъ, жителей, еще содержатъ въ памяти мирное и уединенное пребываніе старцевъ въ означенномъ монастырѣ, и всѣ они желаютъ видѣть, чтобъ и нынѣ тамъ благочестивые старцы имѣли пребываніе, и просили приходскую слободы Селявной церковь обратить по прежнему въ монастырскую, и, наименовавъ ее ради удивительнаго мѣста Дивногорскою пустынею, причислить по близости къ Коротоякскому монастырю, съ тѣмъ, чтобы нарочно опредѣленными изъ монашествующихъ монастыря того отправляемо было ежедневное Богослуженіе... Но это прошеніе оставлено было безъ удовлетворенія впредь до разсмотрѣнія. Но Господь Богъ не оставилъ безъ призрѣнія усерднаго желанія людей благочестивыхъ! Къ возстановленію Дивногорскаго Успенскаго монастыря, чрезъ 15 ть лѣтъ, послужило слѣдующее обстоятельство: Коротоякскому Вознесенскому Монастырю угрожала опасность отъ ежегоднаго подмыванія рѣкою Дономъ того берега, на которомъ существуетъ тотъ монастырь; а какъ монастырь, по бѣдности своей, не имѣлъ никакихъ способовъ къ предохраненію себя отъ приближающагося разрушенія, то въ 1824 году строитель іеромонахъ Моисей, въ прошеніи къ преосвященному Епифанію представлялъ о перемѣщеніи монастыря въ отстоящее отъ города Коротояка внизъ по рѣкѣ Дону въ семи верстахъ мѣстечко, называемое Дивы, и о водвореніи на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде былъ Дивногорскій Успенскій Монастырь, упраздненный въ 1786 году. По распоряженію преосвященнаго Епифанія произведено было освидѣтельствованіе какъ Коротоякскаго монастыря, такъ и мѣстоположенія прежняго Дивногорскаго Монастыря. Между про-

чимъ открылось, что для защиты берега отъ полой воды рѣки Дона посредствомъ набивки свай потребуется не менѣе 10,000 руб. ассигнаціями,— и при томъ существованіе монастыря можетъ обезпечиться только на 25 лѣтъ, т. е. до того времени, когда сплошная набивка свай при горизонтѣ воды погніетъ. Подвинуть же монастырскую ограду съ строеніями отъ берега во внутренность монастыря хотя на пять сажень не представлялось никакой возможности: ширины всей мѣстности монастыря было всего около 20 сажень, а прибавить земли со стороны города также нельзя было, потому-что тамъ она уже застроена была жилыми строеніями. На этомъ основаніи преемникъ преосвященнаго Епифанія, епископъ Антоній, въ августѣ 1827 года, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Сунодомъ о перемѣщеніи Коротоякскаго монастыря въ Дивы на томъ, послѣ вышеприведенныхъ, основаніи, что мѣстоположеніе упраздненнаго Дивногорскаго монастыря со стороны Дона полою водою подмыта никогда быть не можетъ, по отлогости берега и выдвинувшимся впередъ по обѣимъ сторонамъ монастыря мысамъ горъ; на перенесеніе монастыря и устройство на новомъ мѣстѣ потребуется не болѣе трехъ тысячъ рублей ассигнаціями; жители слободы Селявной, экономическіе малороссіане, соревнуя богоугодному и святому преднамѣренію, единодушно положили для обзаведенія возобновляемому Дивногорскому монастырю уступить три десятины земли, съ тѣмъ однакожъ, чтобы имъ какъ не имущимъ и по малочисленности не могущимъ соорудить собственнаго храма, а также и по совершенной неудобности быть имъ причисленными къ другимъ селеніямъ, остаться приходомъ при одной изъ церквей Дивногорскихъ, коихъ имѣется въ немъ три, и имѣть при оной особаго приходскаго священника съ причтомъ. Принимая во вниманіе усердіе жертвователей и экономическіе

способы Коротоякскаго монастыря, преосвященный полагалъ возможнымъ безъ пособія отъ казны, перевести Коротоякскій монастырь въ Дивногорье съ оставленіемъ за нимъ всѣхъ угодій, «потому болѣе, что сей Коротоякскій монастырь, состоя во внутренности города, и окруженный рынкомъ, трактирами и питейными домами, съ великимъ трудомъ поддерживаетъ уставъ монастырскій, порядокъ и нравственность обитающихъ въ немъ; по перенесеніи же въ мѣстечко Дивы, находящееся въ отдаленности отъ селеній, отвратятся всѣ оныя неудобства и дѣйствительнѣйшее можетъ быть исправленіе присылаемыхъ туда на эпитиміи людей». Къ монастырю полагалось причислить Успенскую церковь и пещерную св. Іоанна Предтечи, а церковь Владимірской Божіей Матери оставить приходскою села Селявнаго. — Согласіе Святѣйшаго Сунода на предложеніе преосвященнаго Антонія Государь Императоръ Николай Павловичъ въ 24 день декабря утвердить соизволилъ. Потомъ уже въ февралѣ 1828 года дано изъ Воронежской консисторіи предписаніе о переходѣ братіи Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря въ Дивы.

Возобновленіе обители шло медленно, при скудости средствъ, потому что, не смотря на обильныя жертвованія усердныхъ христолюбцевъ, устройство всего вновь требовало гораздо значительнѣйшихъ издержекъ. Братія съ строителемъ Аѳанасіемъ едва чрезъ три года могли основательно устроиться на новомъ мѣстѣ, но скорбное состояніе монашествующихъ не прекращалось — и даже болѣе увеличилось, при наступленіи жестокой болѣзни — холеры, начавшей свирѣпствовать въ окрестностяхъ съ мая мѣсяца 1831 года. Тогда-то царица небесная, благоволившая нѣкогда прійти въ эти мѣста видимо въ святой иконѣ своей, вмѣстѣ съ первыми отшельниками Ксенофонтомъ и Іоасафомъ, по преданію, принесшими икону изъ бывшей нѣкогда православною страны Сицилійской, и

чрезъ Кіевъ достигшими съ нею пустыни Дивногорской, благоволила явить видимый залогъ утѣшенія въ печали и въ скорбяхъ помощи и открыть благоволеніе ко всѣмъ христіанамъ, наипаче же въ тогдашнее время усердствовавшимъ къ возобновленію мѣста святаго, посвященнаго Ея имени. Икона Сицилійской Божіей Матери, какъ гласитъ общее преданіе, съ половины прошлаго (18 вѣка) стояла въ мѣловомъ столпѣ въ двухъ верстахъ отъ монастыря, по распоряженію настоятеля обители, и привлекала къ себѣ множество поклонниковъ. Сколько запомнитъ преданіе и при существованіи прежняго монастыря, и по упраздненіи его—къ этому мѣсту видимаго присутствія преблагословенныя Дѣвы Маріи постоянно стекался народъ и приносилъ молитвы предъ Ея иконою. Но съ 1800 годовъ, по какому-то непонятному охлажденію окрестныхъ жителей, самое существованіе сей иконы пришло въ забвеніе—и уже когда сама Владычица благоволила явить дивный свой покровъ, пришло въ извѣщеніе.– Представляемъ до слова показаніе Коротоякскаго священника Пармена Помигуева, свидѣтеля достовѣрнаго, взятое изъ проповѣди его въ Коротоякскомъ соборѣ 13 августа 1861 года сказанной: «еще предъ годиною смертности въ нощное время, среди храма, въ коемъ икона сія нынѣ во время бытности ея въ городѣ Коротоякѣ большею частію пребываетъ. неоднократно и многіе видали яркій свѣтъ и лучи, подобные солнечнымъ, что—не есть ли видимый знакъ того, что Божія Матерь и прежде посѣщала градъ сей! Когда же оный сталъ объятъ страхомъ смертнымъ, то она любвеобильная Мати, явившись въ сонномъ видѣніи одной преклонныхъ лѣтъ женщинѣ (Екатеринѣ Иларіоновой Коломенской) приказала взять изъ Дивногорска самую сію икону, которую, вы христіане, видите предъ собою, говоря: возьмите сію икону себѣ въ городъ (указывая на оную) изъ Дивногорска и

помолитесь предъ нею; а если не возьмете, то всѣ помрете». Женщина сія, проснувшись рано утромъ пришла въ сію соборную церковь, гдѣ уже собралось довольно народа для моленія Господу Богу о помиловаиіи, какъ это обыкновенно бываетъ во время общественныхъ бѣдствій и разсказала всѣмъ свое видѣніе. Народъ, слыша о таковомъ видѣніи, тотчасъ вспомнилъ неоднократныя уже видѣнія, въ нощное время, на яву, свѣта и лучей, подобныхъ солнечнымъ, во храмѣ Дивногорскаго подворья, и утвердясь въ мысли своей, что этотъ сонъ знаменательный, и испросивъ позволенія и благословенія отъ мѣстныхъ пастырей, и взявъ съ собою ту женщину, немедленно пошелъ въ Дивногорскій монастырь просить себѣ въ городъ видимую во снѣ икону; ибо медлительность была не умѣстна, тѣмъ болѣе, что болѣзнь часъ отъ часу становилась жесточае и смертность увеличивалась (это было 1-го іюля 1831 года). Прибывшіе въ монастырь, объяснивъ свою крайнюю тугу, просили настоятеля (іеромонаха Аѳанасія) выдать имъ икону, показанную во снѣ,—но таковой при посильномъ розысканіи въ оиомъ монастырѣ не оказалось; женщина, видѣвшая оную по указанію во снѣ, бывъ увѣрена въ истинѣ своего сновидѣнія, неотступно просила розыскать икону Божіей Матери и выдать ей оную. Настоятель и братія, изумленные такимъ неотступнымъ требованіемъ, созвавъ всѣхъ, находившихся въ монастырѣ, спрашивалъ ихъ объ иконѣ, которую просили въ Коротоякъ—и одинъ престарѣлый служитель, именемъ Андрей, человѣкъ хорошей жизни, занимавшійся еще въ Вознесенскомъ Коротоякскомъ монастырѣ печеніемъ хлѣбовъ и вареніемъ кваса для братіи и не рѣдко въ свободное отъ своихъ монастырскихъ занятій время хаживавшій въ Дивногорскъ, когда тотъ еще былъ приходскою церковію, и обхаживалъ пещеры онаго и столпы, сказалъ, что онъ видѣлъ на столпу, что надъ колодеземъ

при Острогожской дорогѣ въ сей монастырь, еще древнюю икону. Сновидица, услыша это, съ нетерпѣніемъ пошла къ указанному столпу, и, не доходя до онаго, издали увидала икону сію и указала оную Бывъ тѣмъ обрадована, сама она и пришедшіе туда съ нею устремились на гору къ столпу; но, къ прискорбію всѣхъ, икона сія была высоко врѣзана въ столпѣ, и безъ подставки лѣстницы достать и снять ее было невозможно. А какъ до монастыря отъ этого мѣста не близко, и къ тому же по новооткрытію онаго, едва ли въ немъ можно было отыскать лѣстницу нужной длины, то одинъ изъ пришедшихъ за иконою началъ ползкомъ взбираться на крутизну горы, къ коей прилегаетъ этотъ столпъ (ибо на оную гору прямо взойти было нельзя), и кое-какъ взобравшись до половины горы, гдѣ обозначается столпъ, лѣвою рукою хватился за столпъ, а правою коснулся иконы, и икона тотчасъ двинулась съ своего мѣста, въ коемъ съ давнихъ поръ стояла неподвижно, которую онъ взялъ въ руки, снесъ внизъ безъ всякаго затрудненія, не смотря на то, что съ этой горы и свободному человѣку нужно было не идти, а ползти.

Сновидица, а за нею и всѣ пришедшіе, видя икону, какъ бы саму о себѣ двинувшуюся со столпа, и такъ свободно сошедшую съ горы, великою радостію обрадовались—и еще болѣе увѣрились въ благодати, дарованной оной Божіею Матерію, взявъ ее, пошли въ монастырь и изъ онаго ни мало ни медля, съ приличнымъ ходомъ въ Коротоякъ и прямо въ церковь монастырскаго подворья, гдѣ уже, какъ было сказано, неоднократно и многими въ нощное время видѣнъ былъ свѣтъ и лучи, подобные солнечнымъ, отъ посѣщенія Божіей Матери,—Царицы Небесной, предъизбравшей себѣ мѣсто сіе. По поставленіи въ храмѣ иконы, тотчасъ былъ отправленъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ акаѳистомъ, а за тѣмъ и всенощное бдѣніе, такъ какъ время уже было

вечернее; на другой день послѣ литургіи, по молебнѣ съ освященіемъ воды на городской площади, былъ сдѣланъ крестный ходъ съ оною иконою вокругъ города, и болѣзнь видимо начала слабѣть, а за тѣмъ въ слѣдующіе дни, когда граждане на расхватъ начали брать святую икону по своимъ домамъ для моленій Божіей Матери, и поэтому пронесли ее по всѣмъ улицамъ города смертность вскорости совершенно уничтожилась въ городѣ, и прекратились губительныя дѣйствія болѣзни. Что видя граждане, совершенно увѣрились въ благодатной помощи и заступленіи Божіей Матери граду своему чрезъ видимый ими Ея залогъ—чудотворную икону, и дали обѣтъ брать оную каждогодно, и при томъ въ то самое время, когда открылись первые чудеса надъ симъ градомъ, въ вѣчное воспоминаніе чудесной помощи и заступленія Божіей Матери.

Такъ благоволила Пречистая Богородица явить себя у насъ необоримою стѣною и источникомъ чудесъ въ чудной своей иконѣ, которую сподобилась стяжать наша смиренная обитель!

Во время всеобщихъ бѣдствій отъ вторично появившейся холеры 1847 года, отъ которой городъ Коротоякъ былъ избавленъ, Острогожскіе граждане по особенной вѣрѣ въ заступленіе Божіей Матери прибѣгнули къ святой Ея и чудотворной иконѣ и, съ согласія строителя іеромонаха Меркурія, 29 августа внесли ее въ первый разъ въ свой городъ и имѣли счастіе сподобиться невидимаго Ея заступленія. Движимые чувствами благоговѣнія и благодарной признательности къ небесной Заступницѣ, они въ 1848 году просили преосвященнаго архіепископа Воронежскаго Игнатія позволить имъ вносить ту икону въ городъ ежегодно для молебствія съ 29 августа. Получивъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе на принятіе иконы только на три дня съ 28 іюня по 1-е іюля, Острогожскіе граждане остались по прежнему въ непреодоли-

момъ желаніи и усердіи привести къ концу свое намѣреніе, прежде изъявленное,—какъ выразились сами въ прошеніи къ преосвященному,—«почитая это возможнымъ тѣмъ болѣе, что граждане сосѣдственнаго города Коротояка съ давняго времени пользуются правомъ ежегодно брать ее въ свой городъ съ 1-го іюля по 14-е августа, а Дивногорскій монастырь, состоя въ дачахъ Острогожскаго уѣзда, въ понятіи общежитія составляетъ нашу общую принадлежность». Почему и просили дозволенія имѣть святую и чудотворную икону Божіей Матери, именуемую Сицилійскою, въ своемъ городѣ съ 29-го августа по 29 октября, чтобы каждый, по усердію, могъ удостоиться молиться сей иконѣ въ собственномъ домѣ, да и жители уѣздовъ находили возможность молиться здѣсь, чего при отдаленности отъ монастыря многіе исполнить не могутъ—а чрезъ это самое могли увеличиться и средства для возобновленія Дивногорской обители. По всѣмъ симъ основаніямъ они снова просили архипастырскаго разрѣшенія. Преосвященный Игнатій входилъ съ представленіемъ объ этомъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ. Святѣйшій Сунодъ, согласно мнѣнію епархіальнаго начальства, составилъ во 2-й день сентября 1850 года свое опредѣленіе о дозволеніи гражданамъ г. Острогожска носить въ свой городъ Силиційскую икону Божіей Матери, срокомъ на два мѣсяца съ 29 августа по 29 октября. На что послѣдовало и Высочайшее соизволеніе блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича. Съ этого времени Сицилійская икона ежегодно износится въ Острогожскъ 29 августа въ слѣдующемъ порядкѣ: къ этому дню стекаются окольные жители, и особенно жители Острогожска и духовенство ближнихъ приходовъ по усердію или обѣту. Утромъ, послѣ литургіи, поднимаютъ ее съ мѣста, въ Успенской монастырской церкви, и несутъ въ сопровожденіи нѣсколькихъ іеромонаховъ и священ-

никовъ въ ризахъ, и діаконовъ съ кадилами, съ приличнымъ церковнымъ пѣніемъ, въ предшествіи фонаря со свѣчею. Когда священная процессія приближается къ городу, на встрѣчу ей выходитъ мѣстное городское духовенство, и икона съ подобающею честію вносится въ градской соборъ, гдѣ отправляется общее молебствіе съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ—на всенощномъ бдѣніи (къ этому обыкновенно времени поспѣваетъ процессія въ городъ, отстоящій отъ монастыря въ 20 верстахъ). И тогда послѣ литургіи, каждый день, граждане по усердію берутъ св. икону въ свои домы и она, въ продолженіи почти цѣлаго дня, переносится изъ одного дома въ другой для молебствованія передъ нею, а вечеромъ вносится опять въ церковь.

29 октября святая и чудотворная икона Божіей Матери возвращается въ монастырь, гдѣ и пребываетъ до 20 ноября. А 20 ноября, по ходатайству преосвященнаго архіепископа Воронежскаго Іосифа, и опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 2-го до 15-го ноября 1860 года, износится она на три мѣсяца (съ 20 ноября по 20 февраля) въ слободу Алексѣевку Бирюченскаго уѣзда, въ шестидесяти верстахъ отъ монастыря согласно прошенію жителей означенной слободы, въ память избавленія означенной слободы отъ бывшихъ въ 1858 году пожаровъ. Жители Алексѣевскіе часто испытывали бѣдствія и раззоренія отъ пожаровъ, особенно въ 29 день сентября 1858 года, посему обратились съ молитвами къ чудотворной иконѣ Божіей Матери Сицилійской, и, получивъ утѣшеніе въ постигшемъ ихъ бѣдствіи, дали обѣтъ совершать предъ нею ежегодно молебствіе въ своей слободѣ. Церемоніалъ провожденія св. иконы бываетъ тотъ-же, что и въ Острогожскъ и Коротоякъ.

Сицилійская икона Божіей Матери высоты имѣетъ пять четвертей, ширины — одинъ аршинъ, живописи греческой. Бо-

жія Матерь изображена сидящею и держащею въ правой рукѣ пальмовую вѣтвь, а лѣвой Богомладенца, на колѣнахъ Ея—Предвѣчный младенецъ, держащій въ лѣвой рукѣ вѣтвь, а правою благословляющій; окрестъ изображены шесть херувимовъ, съ каждой стороны по три и предъ ногами два ангела, стоящіе на колѣнахъ. Такъ изображена Божія Матерь, съ Подвигоположникомъ и Спасителемъ Христомъ, низводящею съ небесъ ангеловъ множество, приносящею свѣтъ, покровъ и защищеніе! Риза на иконѣ серебряная, вызолоченная, сдѣланная отъ обители, на головѣ не большой брилліантовый крестъ, а вѣнецъ и корона украшены камнями и стразами, на Спасителѣ вѣнецъ серебряный, вызолоченный.

Въ настоящее время монастырь, расположенный на покатости двухъ горъ, имѣетъ длины отъ сѣвера къ югу до 60 саж., а ширины до 42 саж., и отъ рѣки Дона отстоитъ въ 72 саж., отъ города Коротояка въ 7-ми, а отъ Острогожска въ 20 верстахъ. Строеніе въ немъ, большею частію, деревянное, прочное и довольно красивое; но не большое пространство мѣстоположенія заставило строителей стѣснить постройку. Церквей три: 1) *главная во имя Успенія Божіей Матери*, съ двумя придѣлами—Святителя и Чудотворца Николая и Святителя Митрофана, перваго епископа Воронежскаго и Чудотворца. Когда и кѣмъ она создана, свѣдѣній не имѣется; а освящена, какъ видно уже изъ упомянутого антиминса, въ 1658 году. Въ ней замѣчательныя вещи: 1) потиръ серебряный и самый древній сего монастыря, 1760 годовъ; 2) другой потиръ 1802 года. Кресты: 1) крестъ серебряный, вызолоченный—съ надписью внизу: построенъ крестъ въ лѣто 7186 (1678) въ Дивахъ при Игумену Тихону. 2) Крестъ серебряный вызолоченный – съ надписью: лѣта 7193 сентября въ 8-й день построенъ сей крестъ къ Успенію Богородицы и св Николая Чудотворца при игуменѣ

Тихонѣ укладчиками св. обители, дано изъ новодѣвичьяго монастыря; значитъ этотъ крестъ 1685 года; 3) крестъ серебряный, вызолоченный съ чеканною надписью: 7204 года (1696), построилъ сей крестъ, Острогожскій Дивногорскій Успенскій (монастырь) архимандритъ Амвросій; 4) крестъ небольшой (2 вершка длины и $1^1/_2$ ширины), съ вложенными въ него честными мощами Іоанна Милостиваго, препод. Моисея Угрина и Григорія Чудотворца. Когда и кѣмъ жертвованъ неизвѣстно. Евангелія: 1) Евангеліе на александрійской бумагѣ въ большой листъ, въ бархатномъ переплетѣ, верхняя доска обложена серебромъ; печ. въ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7190 года, индикта 5, мѣсяца октоврія. 2) Евангеліе на александрійской бумагѣ въ пол-листа, въ бархатномъ переплетѣ, въ серебряномъ, позлащенномъ окладѣ — съ надписью: построено сіе святое (Евангеліе) Дивногорскаго монастыря (въ) подворье въ церковь Рождества Іоанна Предтечи при игуменѣ Іовѣ, коштомъ и стараніемъ помянутаго игумена и доброхотныхъ дателей въ Острогожскѣ 1785 года. Печат. въ Москвѣ 1775 года. 3) Евангеліе въ 16 долю, печ. въ царствованіе Анны Іоанновны въ лѣто отъ сотворенія міра 7148 — отъ Рождества Христова 1740, индикта 3, мѣсяца мая, обложено бархатомъ; по угламъ чеканной серебряной работы лики четырехъ Евангелистовъ и въ срединѣ на серебряной, позлащеной доскѣ изображеніе Христа Спасителя въ маломъ видѣ, въ чашѣ; по лѣвую сторону херувимъ, по правую серафимъ, внизу надпись: сакраментъ Господа нашего Іисуса Христа, и вокругъ доски, сколько можно разобрать, надпись: Острогожскаго Дивногорскаго монастыря игуменъ Пименъ. Изъ ковшей замѣчателенъ по чистой отдѣлкѣ серебряный, вызолоченный, съ вырѣзанною внизу надписью: Игумена Іова 1788 года іюля 13 дня. — Изъ придѣльныхъ церквей — придѣлъ Св. Николая Чудотворца есть древнѣйшій

и, можетъ быть, даже прежде построенія Успенскаго храма существовала деревянная церковь во имя сего Святителя, которая потомъ обращена въ придѣлъ, и въ эту-то Николаевскую церковь выданъ митрополитомъ Петромъ Могилою антиминсъ, прежде упомянутый. Нынѣшній придѣлъ, по обновленіи его, освященъ 1851 года ноября 7 дня строителемъ іеромонахомъ Меркуріемъ съ братіею. Другой придѣлъ въ честь Святителя Митрофана, устроенъ недавно и освященъ 1852 года іюля 29 дня строителемъ іеромонахомъ Меркуріемъ съ братіею.

2) Другая церковь, Св. Іоанна Предтечи, находится въ мѣловомъ столпѣ, на верхнемъ скатѣ горы, гдѣ, по преданію спасались въ пещерѣ Ксенофонтъ и Іоасафъ. Церковь высѣчена углубленно въ самую гору, на высотѣ болѣе 40 саж. отъ уровня воды рѣки Дона, и имѣетъ входъ прямой и пространный. Церковь съ алтаремъ имѣетъ длины 18 ар., ширины 17 арш. и поддерживается четырьмя вытесанными столпами. Сверху церкви на мѣловомъ столпѣ глава и крестъ позлащенные. Подъ сводъ, на правой сторонѣ со входа, высѣчена во внутрь горы, къ сѣверовостоку, пещера, которой пространство 23 саж., а ширины аршина на полтора, принадлежитъ трудамъ Ксенофонта и Іоасафа, которые здѣсь жили и погребены у входа въ пещеру. Дальнѣйшее продолженіе пещеры принадлежитъ новѣйшимъ временамъ и окончено не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Въ противоположную сторону со входа начата была пещера еще въ прошломъ столѣтіи, а въ 1857 году проведена внизъ къ строеніямъ монастырскимъ, и запирается здѣсь желѣзною рѣшсткою. — Когда высѣчена церковь, неизвѣстно; вѣроятно, еще Ксенофонтъ и Іоасафъ имѣли здѣсь часовню. Извѣстное же первоначальное освященіе принадлежитъ къ концу XVII столѣтія, потому-что въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, на стѣнѣ въ мѣловой массѣ вырѣзанъ боль-

шой крестъ съ надписью, гласящею такъ: освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во храмѣ рождества св. Іоанна Предтечи при державѣ благочестивѣйшихъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Россіи: по благословенію великаго господина преосвященнаго Авраамія Митр. Бѣлоградскаго и Обоянскаго: въ лѣто 7102, отъ рождества Христова 1693, индикта 1, мѣсяца ноемврія 7-го дня на память святыхъ мученикъ 33». Къ этому времени относится и существованіе колокольни въ другомъ мѣловомъ столпѣ, близь пещерной церкви—но эта колокольня съ давняго времени находится въ развалинахъ; да и самая церковь была въ запустѣніи съ неизвѣстнаго времени до 1817 года, когда преосвященный архіепископъ Епифаній разрѣшилъ освятить ее и совершать богослуженіе. Но и послѣ сего церковь сія потребовала исправленія и вновь устроена. По постановкѣ же въ ней новаго иконастаса, была освящена преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Воронежскимъ, въ 1846 г. іюля 28 числа. 3) Третія каменная церковь, Владимірскія Божіей Матери, бывшая трапезою, устроена и освящена 1751 г., какъ значится въ описяхъ монастырскихъ, архимандритомъ Ѳеодосіемъ на сборныя деньги. Въ 1860 году за ветхостію и тѣснотою она разобрана—и на ея мѣстѣ сооружается, съ дозволенія епархіальнаго начальства, новая, въ обширнѣйшемъ видѣ, въ честь Божіей Матери—Покровительницы монастыря въ Ея чудотворной иконѣ, именуемой Сицилійскою. При возобновленіи монастыря, Владимірская церковь оставалась приходскою села Селявнаго—до устройства таковой въ самомъ Селявномъ, т. е. до 1840 года. Монастырская колокольня, каменная, построена въ 1780 г., игуменомъ Іовомъ. Въ монастырѣ есть и библіотека, по причинѣ прежнихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ и новости устрой-

ства нынѣшняго монастыря, небогатая. Между прочимъ, кромѣ собственно твореній св. Отцевъ, въ ней есть: 1) полное собраніе сочиненій преосвященнаго архіепископа Воронежскаго Игнатія въ 17-ти книгахъ, въ томъ числѣ нынѣ въ продажѣ не обрѣтающееся сочиненіе о таинствахъ единой, Соборной Апостольской церкви; 2) книга Маргаритъ, изд. въ Москвѣ 1764 года; 3) Исторія Россійской Іерархіи ч. 3, 4, 6-я (послѣдняя въ двухъ книгахъ) и приложеніе къ ней части, печ. 1811, 1812 и 1815 г.; 4) историческое географическое и экономическое описаніе Воронежской губерніи, печ. въ Воронежѣ 1800 года Евгеніемъ Болховитиновымъ. Всѣхъ №№ библіотеки болѣе 180.

Вообще нужно замѣтить, что внѣшнее устройство монастыря еще потребуетъ много времени, трудовъ и усилій; предполагаемое необходимое уравниваніе мѣстности монастыря, безъ сомнѣнія, не можетъ быть приведено къ концу въ одинъ или два года; а сооруженіе ограды монастырской, которой теперь не существуетъ, потребуетъ немалыхъ издержекъ. Въ настоящее время монастырю принадлежатъ: а) пахатной земли 193 десят., б) сѣннаго покоса 11 дес., в) мельница на р. Дѣвицѣ, близъ деревни Болдыревки въ 25 верстахъ отъ монастыря, г) три десятины усадьбы близъ монастыря съ луговою поляною и д) 50 дес. лѣса, пожалованныхъ 1840 года.

Къ монастырю причислены еще двѣ часовни: 1) въ мѣловомъ столпѣ, находящемся отъ монастыря къ сѣверу, по теченію рѣки Дона; здѣсь вырыта пещера на подобіе церкви и около ея кругомъ ходъ въ горѣ. Теперешній видъ сія пещера приняла не болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, стараніемъ искуснаго въ рѣзаніи пещеръ поселянина слободы Лыски, Михаила Палѣева, и по указу Воронежской консисторіи, отъ 4 апрѣля 1856 года за № 3,308-мъ поручена въ завѣдываніе и тщательное смотрѣніе строителю монастыря съ

братіею. Надъ уровнемъ рѣки Дона часовня сія находится на высотѣ 36 сажень. 2) Часовня въ мѣловомъ столпѣ, надъ рѣкою Сосною, въ двухъ верстахъ отъ монастыря, къ югу, надъ уровнемъ воды болѣе 40 саженей; здѣсь, при входѣ въ часовню, найдена святая чудотворная икона въ 1831 году. Часовня сія издревле принадлежала монастырю; послѣ поднятія иконы изъ Коротояка, ее съ торжествомъ вносятъ въ часовню 13 августа и 15 отсюда провожаютъ въ монастырь, цредъ совершеніемъ божественной литургіи.

Кромѣ этихъ часовень Дивногорскій Успенскій монастырь имѣетъ еще Вознесенское подворье въ г. Коротоякѣ, прежде бывшій монастырь, въ 1828 году переведенный въ Дивы. О судьбахъ сего монастыря неизлишне сказать нѣсколько словами одного стариннаго документа:

«7194 года (1696) били челомъ великимъ государямъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу съ Коротояка Вознесенскаго монастыря строитель черный попъ Титъ съ братіею: въ прошломъ-де 184 году (1686) по указу блаженныя памяти великаго государя и царя и великаго князя, Ѳеодора Алексѣевича, построенъ на Коротоякѣ на посадѣ надъ городомъ, надъ рѣкою Дономъ, тотъ Вознесенскій монастырь, да придѣлъ преподобнаго Сергія чудотворца, и нынѣ-де на тѣхъ церквахъ кровля и около того монастыря ограда погнила и обвалилась, и имъ-де за скудостію тѣхъ церквей покрыть и монастырь оградить нечѣмъ, а жалованья-де денежнаго и хлѣбныя-де руги имъ не дано, и земли, и сѣнныхъ покосовъ, и рыбныхъ ловель, и мельницъ, и никакихъ угодій въ тотъ монастырь не дано: и великіе государи пожаловали съ Коротояка того Вознесенскаго монастыря строителя Тита съ братіею, велѣли въ тотъ монастырь на церковное и на монастырское строеніе и имъ на пропитаніе мельницу, что была на оброкѣ у Урывскихъ Черкасъ —

у Ивашки Яковлева съ товарищи, дать безоброчно—и оброкъ съ той мельницы по 10 рублей, по восьми алтынъ и двѣ деньги изъ окладу сложенъ и въ приходной книгѣ подъ окладомъ отчищенъ». Съ 1711 по 1726 годъ, въ силу повелѣнія Петра Великаго, монастырь оставался упраздненнымъ и принадлежавшая ему мельница отдана на откупъ по двадцати пяти рублей, 11 копѣекъ и по 3 четверти въ годъ, а «въ 1728 году, по указу 1726, (о возстановленіи монастыря) мельница отдана помянутаго Вознесенскаго монастыря строителю, іеромонаху Тихону, съ братіею въ вѣчное владѣніе безъ перекупки, и велѣно платить окладу въ годъ по двадцати по три рубля по сороку по пяти копѣекъ». Въ 1741 году игуменъ Игнатій, съ благословенія Воронежскаго преосвященнаго Іоакима, перенесъ сей монастырь въ самый городъ и въ монастырскую церковь обращена была приходская церковь Успенія Божіей Матери. Этотъ игуменъ въ три года своего управленія монастыремъ успѣлъ построить братскія кельи и ограду деревянныя.

Но въ 1750 годахъ монастырь самъ собою началъ приходить въ упадокъ; съ 1751 по 1761-й г. накопилось на монастырѣ недоимковъ 234 рубли 55 к. за мельницу—«и тѣ окладныя деньги состоятъ въ доимкѣ для того, что та мельница въ 1751 году отъ полой воды разорена во все, а возобновить оной за всеконечнымъ того монастыря убожествомъ нечѣмъ, понеже за тѣмъ монастыремъ крестьянъ и заводовъ никакихъ не имѣется, а имѣется въ ономъ только одинъ игуменъ, да два монаха, и тѣ пропитаніе имѣютъ отъ подаянія милостыни, съ которой означенныя деньги съ принужденіемъ взыскивались, точію отоль платежа не воспослѣдовало, о чемъ съ требованіемъ резолюціи въ Воронежскую губернскую канцелярію неоднократно доношеніями представлено было, что изъ неплатежа денегъ показаннаго монастыря

игуменъ и монахи содержатся подъ карауломъ безъ выпуску». Положеніе монастыря начало улучшаться уже съ 1762 года, когда насталъ игуменъ Протасій. Повѣренный монастыря монахъ Ѳеофанъ, отправленный въ Санктпетербургъ, успѣлъ исхлопотать въ камерколлегіи сложеніе недоимокъ за монастыремъ, а игуменъ на сборныя деньги построилъ въ 1764 году, вмѣсто деревянной Успенской, каменную церковь Вознесенія Господня съ придѣломъ въ честь Божіей Матери Казанской. Церковь сія освящена 23 сентября 1764 года, какъ записано на деревянномъ крестѣ въ алтарѣ сей церкви: «Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и водруженъ бысть крестъ сей во храмъ Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа лѣта 1764 г. сентября 23 дня на зачатіе славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна при благовѣрной государынѣ императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ и наслѣдникѣ ея благовѣрномъ государѣ цесаревичѣ и великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, за благословеніемъ преосвященнаго Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго; освящалъ оный храмъ той-же церкви игуменъ Протасій съ братіею соборнѣ». Послѣ Протасія, начавшаго и каменную ограду вокругъ монастыря, особенно потрудились для устройства сей обители игуменъ Тимоѳей Самбикинъ и игуменъ Іовъ, переведенный сюда изъ упраздненнаго Дивногорскаго монастыря Въ настоящее время въ церкви Вознесенія Господня находится съ 1-го іюля по 13-е августа чудотворная икона Сицилійской Божіей Матери [1]).

Прибавленія къ описанію монастыря (съ 1862 г.).

Въ 1862 году, слѣдовательно чрезъ два почти съ половиною столѣтія послѣ первообитателей Дивногорской Обители Іоасафа и Ксенофонта, послѣдовало первое краткое собраніе всѣхъ до сего времени извѣстныхъ свѣдѣній о обстоятельствахъ начала, продолженія и послѣдняго существованія Дивногорскаго монастыря. Свѣдѣнія эти, составленныя на преданіи

[1]) Описаніе Корот. Вознес. монастыря см. Епарх. Вѣд. 186.

и письменныхъ памятникахъ монастыря, заключаютъ въ себѣ единственныя и самыя вѣрныя средства къ ознакомленію съ Дивногорской Обителью. Болѣе сказаннаго въ семъ описаніи Дивногорской Обители и судьбы его и его святыни до 1862 г. прибавлять нечего. Но какъ послѣ сего изданія т. е. послѣ 1862 года въ судьбѣ монастыря быстро произошли нѣкоторыя важныя для монастыря перемѣны, а отъ его святыни — чудотворной иконы Сицилійской Божіей Матери послѣдовали новыя знаменія и чудеса, доставившія монастырю новыя права и привиллегіи, то посему изданіе 1862 года, сравнительно съ современнымъ положеніемъ Дивногорской Обители, оказалось, какъ бы, не оконченнымъ. Вслѣдствіе чего ощутилась потребность, для ознакомленія съ послѣдними обстоятельствами судьбы Дивногорской Обители, сдѣлать, къ изданному въ 1862 году описанію сей обители, выбранныя изъ документовъ, письменныя приложенія, въ видѣ сего прибавленія.

Слѣдуя порядку хронологіи — о документахъ, хранящихъ въ себѣ свѣдѣнія, относящіяся до обстоятельствъ Дивногорской Обители послѣ 1861 года, первое мѣсто безспорно должно принадлежать состоявшемуся въ 1862 году марта 28 дня въ присутствіи Воронежской Консисторіи протоколу, въ которомъ, по исчисленіи всѣхъ извѣстныхъ — въ описаніи Дивногорской Обители—знаменій и чудесъ чудотворной ея святыни иконы Сицилійскія Божія Матери, между прочимъ въ VI пунктѣ было сказано: «хотя многіе изъ поклонниковъ, обращавшіеся съ вѣрою и молитвою къ Божіей Матери, предъ чудотворною Ея иконою, именуемою Сицилійскою, удостоивались получать исцѣленіе отъ различныхъ и тяжкихъ недуговъ своихъ, какъ это утверждаютъ очевидцы; но таковыя исцѣленія не вносились при монастырѣ своевременно въ запись, а потому въ настоящее время очень трудно привести ихъ въ извѣстность.» Чтобы установить на будущее время,

относительно предмета такой важности, правильный порядокъ и должную внимательность, преосвященнымъ архіепископомъ Воронежскимъ Іосифомъ чрезъ указъ Консисторіи отъ 31 марта 1862 года вмѣнено было настоятелю Дивногорскаго монастыря игумену Анѳиму въ обязанность — ввести при монастырѣ «запись — за подписомъ братіи монастырской — о всѣхъ достовѣрныхъ засвидѣтельствованныхъ благодатныхъ знаменіяхъ, какія могутъ совершаться при означенной Иконѣ Божіей Матери и своевременно доносить о томъ Епархіальному начальству». Распоряженіе это было дѣйствительно началомъ письменныхъ памятниковъ всѣхъ совершающихся отселѣ чудотворныхъ знаменій отъ иконы Божіей Матери Сицилійской, и настоятель монастыря и братія тщательно уже стали заботиться о собраніи и храненіи свѣдѣній благодатныхъ знаменій своей святыни.

Не лишнимъ считаемъ, къ назиданію благочестиваго чувства вѣрующаго сердца и къ хвалѣ Пречистыя Владычицы Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи, заступницы и помощницы рода христіанскаго, явившей особое благоволеніе къ пустынной Обители Дивногорской въ видимомъ знаменіи своего Пречистаго Образа, изложить здѣсь то, что сохранила письменная запись монастырская о благодатныхъ врачеваніяхъ, изобильно точащихся отъ ея святыни—чудотворнаго Образа Божіей Матери, именуемаго Сицилійскою.

Первое благодатное врачеваніе, какъ гласитъ запись Дивногорской Обители, явлено было отъ чудотворной Иконы Божіей Матери Сицилійскія надъ крестьянкою Бобровскаго уѣзда слободы Бутурлиновки Евдокіею Ивановой Семерниной, имѣющей отъ роду сорокъ два года. Свойство ея болѣзни и способъ самаго исцѣленія были такъ разительны и необычайны, что долгомъ нужно поставить для себя передать о семъ чудесномъ знаменіи чудотворной Иконы Сицилійскія

Божіей Материсо словъ самой Семерниной, какъ описано оно духовникомъ ея Протоіереемъ слободы Бутурлиновки, а потомъ г. Коротояка, Пахомовымъ, и какъ хранится оно доселѣ въ монастырской записи.

«Чрезъ пять лѣтъ по замужествѣ, говоритъ Семернина, сдѣлалась больна я лихорадкою, не оставлявшею меня около 15 лѣтъ. Не помню, на какомъ году болѣзни, представилось мнѣ сонной, будто бы кошка бросилась мнѣ въ лицо;—испугавшись, я проснулась и бросилась къ ведру, стоявшему съ водой въ той комнатѣ, гдѣ спала я;—но сколько не пила я воды, а жажды утолить не могла,—въ то время была я беременна. Съ той поры я стала необычайно пить воду; было то, что вода ртомъ и носомъ лилась у меня, но жажда не прекращалась,—лице и все тѣло у меня опухло и сдѣлалось блестяще, какъ склянка; вся я отяжелѣла; ѣсть мнѣ почти ничего нельзя было;—все мнѣ опротивѣло, даже слюны проглотить была не въ состояніи, ибо она имѣла для меня запахъ нестерпимый. Не разъ я приговорена была къ смерти,—много разъ и напутствована Св. Таинствами. Къ этой болѣзни присоединилась еще другая—боль зубовъ. По совѣту нѣкоторыхъ я рѣшилась дозволить вырвать у себя больной зубъ; но когда его вырвали,—ротъ у меня перекосило,—лѣвый глазъ повредился, и лицо изуродовалось, а боль усилилась до нетерпимости. Страдая безнадежно и частію уединенно, мнѣ въ одно время вечеромъ сама собой пришла мысль: покойная мать моя говаривала мнѣ: «дочка, съ тобою что не случится, всегда прибѣгай къ Царицѣ Небесной, Божіей Матери,—Она тебѣ во всемъ поможетъ; Она тебя отъ всякаго несчастія избавитъ.» Припомнивши наставленіе моей матери, я бережно спустилась съ кровати, и пала предъ иконою Божіей Матери, висѣвшею на стѣнѣ

той комнаты, гдѣ я лежала. Долго я со слезами молила Царицу Небесную избавить меня отъ мучащей болѣзни, и изнемогши, не помню какъ я опять взлѣзла на кровать, и крѣпко заснула. Въ эту ночь сонное мнѣ было такое видѣніе: будто—хожу я по какимъ-то высокимъ мѣловымъ горамъ,—между какихъ—то большихъ столповъ; будто вошла я въ какую—то пещеру, гдѣ сколько я не ходила, а выдти изъ оной не могла, пока какая—то черница не взялась меня вывесть изъ той пещеры,—и указала мнѣ дверь; но лишь я только дверь отворила въ половину, какъ на противуположной стѣнѣ представившейся мнѣ комнаты, я увидѣла Икону Божіей Матери, Которая была вся въ сіяніи, вся изукрашена и вся въ цвѣтахъ; изумленная и обрадованная я не могла идти далѣе, а черница, стоя за спиной у меня и указывая на икону, сказала мнѣ: «проси Дивногорскую Владычицу.» И вдругъ я очнулась. Видѣніе сильно напечатлѣлось въ моемъ воображеніи,—и все видѣнное я твердо удержала въ своей памяти; но какую Владычицу приказала мнѣ просить черница, сего припомнить не могла. Сколько я не спрашивала людей, чтобы узнать гдѣ есть такая Икона Божіей Матери, которую я такъ видѣла во снѣ,—но никто мнѣ указать оной не могъ. Гдѣ я не была съ тѣмъ, чтобы встрѣтить видѣнную мною во снѣ икону, но нигдѣ оной не встрѣчала. Однажды, идя въ слободу Велико-Архангельскую, гдѣ было посвященіе Иконостаса, съ цѣлію, не увижу ли я въ этой церкви явившейся во снѣ мнѣ иконы Божіей Матери,—я сошлась съ Бутурлиновскою черницею, и ей на пути разсказала и видѣнный мною сонъ, и о тщетномъ мною исканіи найдти гдѣ либо явившуюся мнѣ во снѣ икону Божіей Матери. Эта черница, выслушавъ меня, сказала мнѣ: «иди ты въ Дивногорскій Монастырь,—тамъ ты найдешь и видѣнную тобою во снѣ мѣстность, и явившуюся тебѣ во снѣ

Царицу Небесную; я тамъ была, и все тамъ видѣла, о чемъ ты мнѣ теперь разсказала.

Принявъ совѣтъ черницы, я къ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы, съ другими слободы нашей жителями, отправилась въ Дивногорскій монастырь помолиться. Подходя къ монастырю я съ удивленіемъ примѣчала—ту самую мѣстность, которая въ сонномъ видѣніи мнѣ представлялась,—до подробности все я находила, что удержала память моя послѣ соннаго видѣнія;—а когда я подошла къ иконѣ Царицы Небесной Божіей Матери, стоявшей въ столпѣ мѣловомъ, вся я затряслась, обомлѣла и съ мѣста переступить не могла. Икона была та самая, какую во снѣ я видѣла, и о которой столь долго я распрашивала, и которую столь долго я искала. Пала я предъ Царицею Небесною обрадованная,—въ Ней я видѣла избавленіе свое отъ многолѣтной нестерпимой моей болѣзни. Отслужили молебенъ Царицѣ Небесной, послѣ молебна я приложилась къ иконѣ Божіей Матери и въ тоже время почувствовала послабленіе отъ жестокой моей болѣзни:—сильная боль головы и глаза унялись,—шумъ и стрѣляніе остановились,—глазомъ могла видѣть ясно, челюсти сошлись и стали на своемъ мѣстѣ, говорить стала я свободно, лицо исправилось. Отъ несказанной радости я не помнила себя—облитая слезами я отошла отъ иконы Царицы Небесной и о благодатной помощи, ниспосланной мнѣ, я въ то время никому не сказала;—только одна, бывшая со мною на Богомольи, слобожанка, взглянувъ на меня, когда сѣли мы подкрѣпиться пищею, сказала мнѣ: «тета у тебя ротъ на своемъ мѣстѣ,—да и глазъ твой теперь не страшенъ, и лицо твое приняло видъ прежній». «Да, сказала я,—теперь я, слава Богу, чувствую себя со всѣмъ здоровою,—прежней боли со всѣмъ не ощущаю, глазомъ и ртомъ я владѣю свободно—буду молиться и надѣюсь на милость Божію, Онъ

Милосердый избавитъ меня отъ мучительной долговременной болѣзни.—И точно, болѣзнь моя съ того времени совершенно прошла—лихорадка миновалась, позывъ на воду прекратился—ѣсть я стала все,—отвращенія отъ пищи никакого не имѣю; и, пострадавъ около 15-ти лѣтъ, нынѣ нахожу себя совершенно здоровою, по ходатайству и заступленіемъ Владычицы Нашей Богородицы и Присно—Дѣвы Маріи, Которая Сама, какъ я несомнѣнно вѣрю, благодатнымъ Своимъ посѣщеніемъ въ сонномъ моемъ видѣніи, указала мнѣ Свою дивную помощь—и на то, гдѣ я могу найдти сію помощь къ избавленію себя отъ мучительной, долговременной моей болѣзни.»

Когда послѣдовало это благодатное исцѣленіе Семерниной—съ точностію опредѣлить не возможно, такъ какъ объ этомъ не упоминается ни въ письмѣ Протоіерея Пахомова къ Игумену Дивногорскому, ни въ показаніи Семерниной, отобранномъ тѣмъ же протоіереемъ. Есть только возможность ограничить предѣлы времени, между которыми послѣдовало это исцѣленіе—это промежутокъ отъ 1840 г. до 1862 г.—когда протоіерей Пахомовъ поступилъ на должность въ слободу Бутурлиновку и продолжалъ въ оной свое служеніе. Дальнѣйшаго періода времени указывать не возможно, подъ тѣмъ резономъ, что Семернина, бывши духовною дочерью прот. Пахомова, и заболѣла при его служеніи въ Бутурлиновкѣ, и получила благодатное исцѣленіе, когда онъ еще не былъ переведенъ оттуда въ г. Коротоякъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, видно изъ письма прот. Пахомова къ Дивногорскому игумену, гдѣ онъ говоритъ между прочимъ:—«постоянное мое посѣщеніе болящей, какъ прихожанки, во время ея болѣзни, а также и по чудесномъ исцѣленіи, короткое мое знаніе всего семейства—ручается за правдивый расказъ показаннаго.»

Въ 1863 году, Апрѣля 12 дня, въ тотъ именно годъ, когда Обитель Дивногорская получила отъ прот. Пахомова

письменное извѣщеніе о благодатномъ исцѣленіи Семерниной, совершилось новое знаменіе благодатной помощи ея святыни —чудотворнаго Образа Божіей Матери, именуемаго Сицилійскимъ. Это новое знаменіе отъ Иконы Небесной Царицы явилось надъ женою отставнаго урядника г. Екатеринодара, Черноморской волости, Кубанскаго Казачьяго войска, Ейскаго военнаго Округа Конельской станицы Константина Никифорова сына Коробки—Ѳеодосьею Кононовою, имѣющею отъ роду 50 лѣтъ. – Болѣзнь Кононовой была—кровотеченіе, началась она въ 1862 году въ первыхъ числахъ декабря, и была такъ тяжела, что съ великимъ трудомъ и усиліемъ едва могла она ходить по комнатѣ. Въ таковой крайности она обращалась многократно къ разнымъ лѣкарямъ, но пользы и облегченія отъ оныхъ не получила. Мужъ ея урядникъ Коробка въ 1862 году былъ въ Дивногорскомъ монастырѣ на поклоненіи чудотворной Иконѣ Божіей Матери Сицилійской, и, слыша съ давняго времени отъ многихъ путешественниковъ о чудесахъ отъ Иконы Божіей Матери, посовѣтывалъ, по чувству собственной вѣры къ сей святынѣ, женѣ своей прибѣгнуть въ таковомъ ея страданіи въ Дивногорскій монастырь къ Чудотворной Иконѣ Сицилійской Божіей Матери. Съ радостію и усердіемъ приняла слова своего мужа болящая Ѳеодосія, и тотъ часъ же изъявила на то свое согласіе. «Коль скоро достигли мы до той горы, пишетъ мужъ ея Коробка, гдѣ обрѣтена чудотворная икона, болѣзнь ея немедленно прекратилась, и мы, воздавъ Господу Богу благодареніе, отслуживъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ акафистомъ и водоосвященіемъ, возвратились обратно въ предлежащій намъ путь благополучно». О семъ благодатномъ врачеваніи, «показуемъ мы, прибавляетъ Коробка въ своемъ заявленіи, по чистой совѣсти и по долгу христіанскому». Подлинное заявленіе о семъ чудесномъ событіи за подписомъ са-

маго Коробки хранится нынѣ въ архивѣ Дивногорской обители.

Позже сего исцѣленія отъ чудотворной иконы Божіей Матери Сицилійской жены Коробки, именно 8 февраля 1864 года, отъ той же чудотворной иконы послѣдовало еще новое врачеваніе. Совершилось оно надъ дочерью дворовой прислуги Надворнаго Совѣтника Николая Егорова Жирова Анастасіи Никитиной Абросимовой — пятилѣтнею Меланіею. Сущность этого благодатнаго знаменія чудотворной иконы Божіей Матери заключается въ слѣдующемъ: больная малютка имѣла сильное разслабленіе въ членахъ и совершенное онѣменіе въ языкѣ, такъ что она съ нѣкотораго времени не произносила даже никакого звука гортаннаго, а между тѣмъ глазами смотрѣла на все окружающее съ видимымъ сознаніемъ, какъ бы здоровая. Для испытанія медицинскаго пособія противъ этой болѣзни мать малютки обращалась къ двумъ врачамъ въ Коротоякѣ. Осмотрѣвъ больную, одинъ изъ нихъ сказалъ, что онъ, пожалуй, дастъ лѣкарства, но на вопросъ — поможетъ ли оно? — отвѣтилъ: «я не Богъ,—будущаго не знаю», а другой отозвался, что, можетъ быть, вылѣчитъ болящую отъ разслабленія въ членахъ, но неручается за то, что бы она получила владѣніе языкомъ, что, судя по пораженію его, она можетъ остаться навсегда нѣмою. Потерявъ послѣ сего надежду на врачей земныхъ, бѣдная мать прибѣгла къ испрошенію врачеванія небеснаго, обратилась съ слезною мольбой къ Сицилійской Божіей Матери, которой икона находится въ Дивногорскомъ монастырѣ: «Царица небесная! Заступница и скорая помощница всѣмъ скорбящимъ, избавь мое единственное дѣтище отъ тяжкаго недуга! Взывала Настасья Абросимова. Отдамъ тебѣ половину всѣхъ моихъ денегъ, заработанныхъ трудами». И послѣ такого обѣщанія нѣсколько дней повторяла свои мольбы къ Пречистой Богородицѣ. И что же? Несомнѣнная вѣра простаго сердца и усердная молитва

скорбящей матери предъ святынею Дивногорскою, не остались втунѣ: чрезъ недѣлю больной полегчало,—она сначала подняла правую руку, сдѣлала потомъ небольшое движеніе лѣвою, и проговорила первое слово: «мама!» Наконецъ скоро получила свободное движеніе во всѣхъ членахъ, начала ходить и говорить все, что доступно возрасту малютки, и теперь она находится въ совершенно здоровомъ состояніи. Извѣщеніе о семъ чудесномъ исцѣленіи, писанное Надворнымъ совѣтникомъ Жировымъ, хранится въ библіотекѣ монастырской.

Слава Господу нашему Іисусу Христу и Пречистой Его Матери, явившимъ пустынной обители своей, а чрезъ нее и всѣмъ прибѣгающимъ подъ сѣнь ея съ молитвою и упованіемъ видимый залогъ своего небеснаго благословенія. Нынѣ, въ вѣкъ положительный, когда все метафизическое, сверхъ естественное, въ рамки ума человѣческаго невлагающееся, большею массою такъ называемыхъ образованныхъ людей, признается за вымыслъ больнаго организма,—нынѣ является особенная потребность—злоба дня, для обновленія растлѣвающаго человѣчества, чтобы это, отверженное сверхъестественное явило бы себя болѣе, чѣмъ когда бы то ни было, явило бы себя, какъ во времена земной жизни Спасителя нашего, когда отъ прикосновенія къ краямъ ризы Его получали исцѣленіе кровоточивыя, отъ молитвеннаго возванія къ Нему исцѣлялись разслабленныя, прозирали слѣпыя, и отверзались уста гугнивыя, - эта потребность необходима для нынѣшняго зараженнаго матеріализмомъ вѣка. И вотъ во очію нашею и многихъ другихъ Царица Небесная во образѣ своемъ, хранящемся въ Дивногорской обители, въ изобиліи изливаетъ на притекающихъ къ тихому Ея пристанищу токи благодатныхъ своихъ исцѣленій и разуму неразумѣнныхъ знаменій. Слава Ея благому смотрѣнію!

Были и другія знаменія небеснаго заступленія Царицы Небесной отъ иконы Ея, именуемой Сицилійскою, но эти знаменія частію хранятся только въ устномъ преданіи монастырской братіи, и не имѣются въ письмени, какъ напримѣръ исцѣленіе кровоточивой жены діакона,—а нынѣ священника слободы Подсередной Острогожскаго уѣзда Алексѣя Черницкаго,—Аскитреи Семеновой, частію же хотя и имѣются въ письмени, но подлинность, передаваемаго въ нихъ, не утверждается достаточнымъ свидѣтельствомъ, а потому до будущаго разъясненія оставляются въ тайнѣ.

Врачуя другихъ и изливая токи благодатныхъ исцѣленій и необычайныхъ знаменій на окружающія обитель окрестности и на всѣхъ притекающихъ къ Ея чудотворной иконѣ, могла-ли Она, Владычица, оставить безъ своего попеченія, только что родившуюся—послѣ своего упраздненія,—Дивногорскую обитель, которую Сама благоволила избрать мѣстомъ для пребыванія въ ней честнаго Своего образа? Дальнѣйшая судьба въ устройствѣ сей обители, къ славѣ Ея святыни и хвалѣ покрова ея Сицилійскія иконы Божія Матери,—ясно покажутъ намъ—кому обязана пустынная обитель сія настоящимъ своимъ положеніемъ.

Слава благодатныхъ врачеваній Царицы Небесной, истекающихъ отъ Ея чудотворнаго образа, именуемаго Сицилійскимъ, а равно и соревнованіе усердію другихъ городовъ и селеній, имѣющихъ дозволеніе на всегдашнее пребываніе у нихъ въ извѣстное время года чудотворнаго Ея образа, побудили жителей города Боброва ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ—о дозволеніи и имъ, какъ дозволено то другимъ городамъ—Острогожску и Коротояку и слободѣ Алексѣевкѣ имѣть въ своемъ городѣ временное пребываніе Дивногорской святыни—иконы Сицилійскія Божіей Матери,—срокомъ на одинъ мѣсяцъ отъ 5 мая по 5-е іюня каждаго года, когда она находится въ монастырѣ и бываетъ свободна

отъ ношенія по другимъ мѣстамъ. Таковое усердное соревнованіе благочестивому дѣлу гражданъ города Боброва не могло быть отринуто и презрѣно начальствомъ! И вотъ на имя Дивногорскаго Успенскаго монастыря игумена Аѳиима изъ Воронежской духовной консисторіи отъ 28 марта 1863 года за № 2732-мъ послѣдовалъ указъ, въ коемъ, изложивъ предварительно благочестивое желаніе гражданъ города Боброва имѣть въ своемъ городѣ чудотворный образъ Сицилійской Божіей Матери, консисторія, согласно резолюціи Высокопреосвященнаго Архіепископа Воронежскаго Іосифа, разрѣшила брать оную икону въ городъ Бобровъ съ 5-го мая и пребывать ей въ томъ городѣ по 5-е Іюня Такъ положено было начало пребыванія въ городѣ Бобровѣ Дивногорской святыни.

Вслѣдъ за симъ правомъ, предоставленнымъ Дивногорской обители, монастырь сей началъ питаться свѣтлыми надеждами — на пріобрѣтеніе въ городѣ Острогожскѣ монастырскаго подворья, утеряннаго имъ со времени упраздненія его въ 1786 году. Поводомъ къ симъ надеждамъ было благоговѣйное усердіе къ монастырю и его святынѣ начальника Орловской Жандармской Команды Штабсъ—Капитана Никиты Сергіева, который, имѣя въ городѣ Острогожскѣ—при усадьбѣ въ центрѣ самаго города—домъ, доставшійся ему по купчей крѣпости отъ поручицы—дворянки Татіаны Григорьевой Щедриной, выразилъ игумену Дивногорскаго монастыря твердое намѣреніе о укрѣпленіи сей усадьбы и дома за монастыремъ. Дѣло по сему пріобрѣтенію монастыря, начавшееся, какъ гласятъ документы, въ 1863 году, приведено къ окончанію уже въ 1865 году. Въ это время, и именно 30 генваря 1865 года, Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора благоугодно было выразить Монаршее свое соизволеніе на утвержденіе за Дивногорской обителью жертвуемаго ей въ городѣ Острогожскѣ

Штабсъ Капитаномъ Сергіевымъ усадебнаго съ домомъ мѣста. Такимъ образомъ, по благоволенію Царицы Небесной,—чрезъ ревнителей благочестія, свято чтущихъ Ея святыню,—обитель Дивногорская, чрезъ 79 лѣтъ (отъ 1786 по 1865 г.) послѣ утери владѣній своихъ въ городѣ Острогожскѣ, снова пріобрѣла оныя. Пространство сего пріобрѣтенія во владѣніи Штабсъ Капитана Сергіева, при жертвованіи имъ онаго въ Дивногорскій монастырь, обозначено было такъ: въ широту 16-ть саженей, а въ длину—30-ть саженей; но при вводѣ сего, жертвуемаго монастырю, мѣста во владѣніе оказалось: въ широту 19½ саженей, а въ длину—33 сажени. И какъ на означенное прибавленіе претендентовъ не было, то все, противъ жертвуемаго—излишнее, было утверждено за обителью. Въ права свои на пріобрѣтенное Обитель вошла окончательно въ 1866 году Сентября 21 дня. Документы, какъ на право владѣнія монастыремъ пріобрѣтеннымъ въ г. Острогожскѣ мѣстомъ, такъ равно и на пріобрѣтеніе правъ на оное Сергіевымъ, имѣются и хранятся въ монастырскомъ архивѣ.

Но прежде, чѣмъ описывать дальнѣйшую судьбу сего пріобрѣтенія, нужно, слѣдуя порядку времени, упомянуть еще о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, пронесшихся надъ Дивногорской обителью. Еще до 1866 года,—времени окончательнаго утвержденія за обителью жертвуемаго ей въ г. Острогожскѣ усадебнаго съ домомъ мѣста,—и именно 4 генваря 1864 г. Государю Императору благоугодно было утвердить предложенное ему чрезъ Оберъ-Прокурора опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ½₈ ноября 1863 года о возведеніи заштатнаго Дивногорскаго, Монастыря Воронежской Епархіи во 2-й классъ безъ назначенія ему штатнаго по сему классу содержанія отъ казны. Исполненіе сего Высочайшаго утвержденія послѣдовало 12 февраля 1864 года, какъ свидѣтельствуетъ о семъ присланный сему монастырю указъ.

Продолжая дальнѣйшій обзоръ событій съ обителью Дивногорской и ея святыней, нельзя пройдти молчаніемъ того, что такъ какъ ношеніе въ городъ Бобровъ чудотворной иконы Сицилійскія Божія Матери, начавшееся съ 1863 года и продолжавшееся по 1867 годъ, послѣдовало только съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства и въ своемъ утвержденіи не имѣло высшаго духовнаго авторитета, а потому, нося характеръ временный, не могло быть постояннымъ, всегда дозволеннымъ, то по сему, Преосвященнымъ Архіепископомъ Воронежскимъ Серафимомъ продолженіе ношенія сей иконы въ городъ Бобровъ было воспрещено, въ началѣ 1867-го года.

Но въ то же время—въ этомъ же году, обитель Дивногорская,—скорбящая о невозможности впредь удовлетворять неизмѣннаго благочестиваго желанія гражданъ города Боброва имѣть у себя ея чтимую святыню,—не мало утѣшена была новымъ знаменіемъ благоволенія царицы небесной къ своей обители. Этотъ годъ,—годъ 1867-й есть достопамятный въ исторіи Дивногорской обители. Предъ симъ годомъ и именно въ 1866 году, жители города Острогожска, по случаю бывшей въ этомъ году эпидемической болѣзни—холеры, отъ коей они избавлены были видимымъ заступничествомъ явленной Иконы Божіей Матери Сицилійской, что въ Дивногорскомъ монастырѣ, «въ ознаменованіе благодарнаго сердца къ Ея заступничеству, дали,—по благоговѣйному внушенію тамошняго духовенства,—обѣтъ—на собственныя средства отъ доброхотныхъ пожертвованій устроить на жертвованномъ Штабсъ Капитаномъ Сергіевымъ Дивногорскому монастырю мѣстѣ—молитвенный домъ во имя заступницы ихъ Сицилійской Божіей Матери. Мѣсто это, какъ прописано было ими въ прошеніи на имя Воронежскаго Преосвященнаго, всѣми гражданами признано приличнымъ и

удобнымъ, по нахожденію среди города. Вслѣдствіе такого благочестиваго желанія Острогожскихъ гражданъ изъ Воронежской Консисторіи, по резолюціи преосвященнаго Серафима, на имя Дивногорскаго игумена Анѳима отъ 19 генваря 1867 года послѣдовалъ указъ, въ коемъ, прописывая о желаніи гражданъ города Острогожска, на принадлежащемъ Дивногорскому монастырю мѣстѣ въ томъ городѣ, устроить молитвенный домъ во имя Сицилійскія Божіея Матери, повелѣно было «утвержденный Преосвященнымъ планъ на постройки, означенныя въ прошеніи гражданъ г. Острогожска, вручить просителямъ, и производство оныхъ совершать подъ наблюденіемъ Дивногорскаго игумена Анѳима. Нужно замѣтить, что, кромѣ постройки молитвеннаго дома, граждане Острогожска просили дозволенія сломать и прежній, находящійся на монастырскомъ мѣстѣ, ветхій домъ, съ тѣмъ, что-бы въ замѣнъ онаго, по выраженному въ прошеніи ихъ желанію, «устроить приличное и значительное помѣщеніе для братіи монастыря». Такъ благоволеніемъ къ обители Царицы Небесной, единственной и видимой ея покровительницы, пріобрѣтено было то, чѣмъ обитель сія владѣла до своего упраздненія въ 1786 году. Сама Она, Преблагословенная, избрала для Себя и лучшее во градѣ мѣсто, и Сама Премилосердая, возбудила—къ ознаменованію благодарности къ Ея заступленію—усердіе гражданъ Острогожскихъ—устроить для Нея молитвенный домъ. И то, чего не могла сдѣлать обитель на собственныя средства, то принимала на Себя чтимая ею святыня, на Которую она возлагала всѣ свои надежды и упованія.

Но и граждане города Боброва, утерявшіе право—по изложеннымъ выше причинамъ—на принятіе у себя глубокочтимой ими святыни—Сицилійскія Божіей Матери, не охладили прежняго своего къ Ней усердія. Вслѣдъ за воспрещеніемъ носить въ ихъ городъ Сей—чудотворной Иконы, они вошли

прошеніемъ къ епархіальному начальству, въ коемъ, изложивъ свое благочестивое, неизмѣнное желаніе—имѣть въ своемъ городѣ всегдашнее въ извѣстное время года пребываніе чудотворной иконы Сицилійскія Божіея Матери, просили оное ходатайствовать о семъ предъ Святѣйшимъ Сунодомъ. И въ то время, когда обитель Дивногорская, согласно усердія гражданъ города Острогожска, только что приступала къ очисткѣ отъ прежнихъ, ветхихъ построекъ жертвуемаго ей штабсъ-капитаномъ Сергіевымъ мѣста, чтобы въ замѣнъ оныхъ возвести молитвенный во имя Сицилійскія Божіей Матери домъ съ приличнымъ для братіи корпусомъ, настоятелемъ оной Игуменомъ Анонмомъ полученъ былъ изъ консисторіи указъ, отмѣченный 6-мъ мартомъ 1867 года. Въ указѣ семъ излагалось, согласно мнѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, разрѣшавшаго, вслѣдствіе ходатайства жителей города Боброва, вносить чудотворную икону Сицилійской Божіей Матери въ городъ Бобровъ, съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы икона сія, какъ изображено въ указѣ», была переносима въ городъ Бобровъ изъ монастыря въ 1 й праздничный день мая, и обратно въ 1-й же праздничный день Іюня, и чтобы наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ во время процессіи, каждый разъ возлагаемо было на обязанность мѣстной полиціи. Съ этого года и до настоящаго времени Икона Сицилійскія Божіея Матери, въ узаконенное для нея время, постоянно пребываетъ въ городѣ Бобровѣ, къ радости его жителей и къ славѣ Небесной Царицы.

Чрезъ три года послѣ сего послѣдняго событія, именно въ 1870 году, начатыя въ 1867 году на Дивногорскомъ подворьѣ (постройки)—что въ городѣ Острогожскѣ постройки—Церкви во имя Сицилійскія Божіея Матери и братскаго корпуса—были приведены къ окончанію. Въ томъ же году въ октябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало и освященіе новоустроенной церкви.

Совершено оно было самимъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Воронежскимъ Серафимомъ, въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ: намѣстника Воронежскаго Митрофанова монастыря Архимандрита Амвросія и настоятеля Дивногорскаго Успенскаго монастыря, вѣденію коего принадлежала новоустроенная церковь, Архимандрита Аѳоима и многочисленнаго бѣлаго духовенства города Острогожска при огромномъ стеченіи народа. Слава благому попеченію Царицы Небесной!

Вскорѣ послѣ освященія новоустроенной церкви, именно чрезъ два мѣсяца, изъ Воронежской консисторіи на имя настоятеля Дивногорскаго монастыря архимандрита Аѳоима послѣдовалъ указъ, въ коемъ, по ходатайству гражданъ города Острогожска, разрѣшено было—икону Сицилійской Божіей Матерй, дотолѣ всегда, во время своего пребыванія въ городѣ Острогожскѣ, находившуюся въ соборной Троицкой церкви, становить впредь и относить «изъ монастырской церкви вновь устроенной въ городѣ Острогожскѣ во имя Сицилійскія Божіея Матери». Этимъ распоряженіемъ икона Сицилійской Божіей Матери и, при вношеніи Ея въ городъ Острогожскъ, становилась, вмѣсто Троицкаго Собора, какъ было прежде, во вновь устроенной во имя Ея церкви, и относилась обратно въ монастырь, когда наступало то время, изъ тойже монастырской, новоустроенной во имя Сицилійской Божіей Матери церкви. Указъ о семъ послѣдовалъ въ 1870 году декабря 12 дня.

Въ октябрѣ слѣдующаго за тѣмъ года послѣдовало распоряженіе епархіальнаго начальства о ношеніи чудотворной иконы Сицилійской Божіей Матери въ Бобровскія степи. Распоряженіе это было слѣдствіемъ желанія, письменно выраженнаго арендаторами и землевладѣльцами въ имѣніи Графа Орлова-Давыдова, госпожи Шлихутиной и казенныхъ владѣній. Ношеніе святыни сей указывалось монастырскому начальству от-

правлять въ весеннее время между 1-мъ и 11-мъ числами мѣсяца іюня. Слѣдовательно въ первый разъ чудотворный образъ Божіей Матери Сицилійской посѣтилъ Бобровскія степи весною 1872 года. Не было бы надобности никакой обозначать особенно годъ сей, если бы съ нимъ не было связано знаменател. особенности, видимо послужившей и въ Бобровскихъ степяхъ къ славѣ и хвалѣ Заступницы христіанскаго рода — Дѣвы пречистой — Богородицы. Суть этой великой особенности заключалась въ слѣдующемъ. Весна 1872 года,—столь горестно —памятная для жителей Бобровскихъ степей, отъ самаго начала своего и до времени внесенія въ оныя чудотворной иконы Сицилійскія Божіея Матери,—не дала ни одного дождя; росы, освѣжающія воздухъ, тоже были рѣдки; атмосфера была томительно — удушающая. Въ это время въ Бобровскихъ степяхъ, говоря словами св. Писанія, небо было мѣдяно и земля желѣзна. И дѣйствительно, картина, представляющаяся взору, была тамъ до нельзя поразительна. Въ такое время года, какъ средина весны, когда къ жизненному движенію приходятъ всѣ земныя растенія и самый скотъ домашній получаетъ болѣе свѣжести и силы, тамъ то и дѣло встрѣчался скотъ понурый и изнуренный, пропитываемый остатками прошедшаго года, уже утерявшими силу, а земля, оранная плугами, представлялась, какъ бы, ни чѣмъ не сѣянною: весенній посѣвъ совершенно былъ безъ всходовъ, а посѣвъ озимый, хотя и представлялъ ростъ,— но что то была за зелень? отъ сухости атмосферной она поникшею лежала на землѣ, и отъ малосочія была тоща и темна,—еще не много—и всѣ надежды землѣпашцевъ кончились бы безъ возвратно. За что такая кара небесная посѣтила жителей степей Бобровскихъ? Не за грѣхи ихъ, нужно думать, но для того,—какъ сказалъ Спаситель—о слѣпорожденномъ,—да явится на нихъ слава Божія. И дѣйствительно съ пришествіемъ въ Бобровскія сте-

ни чудотворной иконы Божіей Матери Сицилійской незамедлила тотчасъ же явиться и слава Божія. Дѣло было такъ. Убитый скорбями о предстоящемъ неурожаѣ, видя повсюду около себя одну только смерть и борьбу съ смертію, народъ степей Бобровскихъ несказанно обрадованъ былъ, услышавъ о приближеніи въ ихъ степи всеспасающаго Ковчега, Матери жизни, Царицы Небесной, которая видимо во Образѣ Своемъ, сопутствуемая народомъ и сопровождаемая иноками, шествовала къ нимъ. Въ годину трудныхъ испытаній человѣкъ всегда является нравственно-обновленнымъ. Такъ было и здѣсь. Заслышавъ о приближеніи чудотворной Иконы, жители степей—отъ мила и до велика, мужеска пола и женска, оставивъ въ домахъ однихъ только немощныхъ и дряхлыхъ,—бросили свои жилища, вышли на срѣтеніе Оной, видя въ Ней единственно свое спасеніе. Умилительно было смотрѣть, какъ все это многотысячное населеніе, проникнутое единою благою мыслію, связуемое единымъ чувствомъ сердца, и выражающее, какъ бы, едиными усты молитвенные возгласы, текло, подъ сѣнію хоругвей и крестовъ церковныхъ, на срѣтеніе чудотворной иконы Царицы Небесной, сопутствуемое своимъ духовенствомъ. За версту отъ селенія встрѣтили они чудотворный образъ Божіей Матери Сицилійской, и, не смѣя, какъ бы, приблизиться къ ней, еще издали остановили свое шествіе, и, ставши на колѣна, со слезами взывали: «Пресвятая Богородица спаси насъ! покрый и застуни насъ Царица Небесная!» Когда же икона приблизилась къ нимъ, и началось молебствіе, народъ положительно плакалъ навзрыдъ,—это была молитва безъ словъ, но молитва сильная. Такою молитвою окрилена была, когда то, Анна —мать Самуила. Такая молитва сильна предъ Богомъ. И вотъ слѣдствія сей молитвы. Въ началѣ молебствія показалось на небѣ небольшое черное пятно, обратившееся вскорѣ

въ дождевое облако, которое, потомъ быстро расширяясь, въ нѣсколько минутъ охватило собою весь горизонтъ, и,— прежде, чѣмъ окончилось молебствіе,—разразилось проливнымъ дождемъ. Нѣтъ надобности описывать благодарной радости молящихся,—благодарящихъ небесную Владычицу, благорастворившую воздухи и напоившую бразды земныя,—нѣтъ надобности, ибо она—радость эта—выше всякаго живаго писанія и художественнаго пера. Скажу только одно, что въ двухъ—недѣльный срокъ пребыванія въ Бобровскихъ степяхъ чудотворной иконы Сицилійскія Божіей Матери дожди не прекращались и поля покрылись густою и тучною зеленью, такъ что и невозможно было узнать, что это тѣже самыя нивы, которыя двѣ недѣли тому назадъ были пусты и мертвы. О засухѣ нельзя было и думать, что она тамъ была. Народъ степей благодарно торжествовалъ: онъ ободрился и видимо былъ веселъ,—для него была другая Пасха. Такъ видимымъ заступничествомъ Царицы Небесной спасенъ былъ отъ голода народъ степей Бобровскихъ. Вольнодумцы... но мы пишемъ это не для нихъ, привыкшихъ относить все къ слѣпому случаю, а передаемъ это къ назиданію вѣрующаго сердца, имѣющему силы, во спасеніе свое, питаться святыми чувствами.

Такъ, подъ покровительствомъ и видимымъ заступленіемъ Царицы Небесной, проносилось надъ судьбою Дивногорской обители время. Время это, по истинѣ, было труднымъ и скорбнымъ бременемъ для настоятеля и братіи монастыря! Разрушенная упраздненіемъ обитель, по возстановленіи своемъ не имѣла ни приличнаго, благоустроеннаго храма, ни удобныхъ помѣщеній для братіи и настоятеля. Для всего этого требовались особые труды и заботы, сопряженные иногда съ особенными лишеніями для монашествующихъ. При обители во владѣніи ея—не было ни достаточно пособствующихъ

лѣсныхъ надѣловъ, ни болѣе или менѣе приличныхъ участковъ земли, коими бы она могла располагать для своего возстановленія. Единственное средство, коимъ она могла располагать—это было ея святыня—чудотворная икона Сицилійской Божіей Матери. И вотъ благодаря этому чисто неземному средству, обитель при внимательномъ наблюденіи и сохраненіи приношеній, поступающихъ отъ усердствующихъ къ ея святыни, начало возстановлять мало по малу свои внѣшніе и внутренніе недостатки. Въ короткое сравнительно время она возвела слѣдующія зданія: настоятельскій и братскій каменный двухъ-этажный корпусъ съ благоприличною посреди сего корпуса, и какъ бы раздѣляющею его на двѣ части, колокольнею, таковый же болѣе обширный гостинный корпусъ для странныхъ и богомольцевъ обширный каменный корпусъ для теплой церкви со многими помѣщеніями для братіи, братской трапезы и кухни, двухъ этажный каменный корпусъ для кладовыхъ, архива монастырскаго и подвала. Однимъ словомъ возстановлено было то, въ чемъ прежде всего ощущалась насущная потребность. Въ виду этого на монастырскомъ подворьи г Коротояка устроенъ былъ тоже для братіи и приходящихъ приличный и помѣстительный одноетажный корпусъ. Одновременно съ этимъ обитель, выпискою различныхъ повременныхъ изданій и журналовъ, положила начало своей, еще младенчествующей, библіотекѣ. И все это совершено было въ двадцати—лѣтній какой—либо періодъ времени! И все это производилось подъ единственнымъ покровительствомъ, благодѣющей обители, ея святыни и Ея усердствующихъ дателей!

Одно, въ чемъ еще обитель Дивногорская ощущала недостатокъ, было то, что она не имѣла въ стѣнахъ своихъ приличнаго обители храма, который бы, составляя главную монастырскую церковь, удобенъ былъ бы для совершенія въ

немъ лѣтняго служенiи при болѣе многочисленномъ помѣщенiи молящихся. До 1870 года главный храмъ Дивногорской Обители составляла небольшая, крайне вѣтхая, невзрачной архитектуры каменная церковь. По времени своего существованiя церковь сiя достойна была бы быть памятникомъ временъ. Начало ея существованiя, какъ гласятъ документы Обители, относится къ началу 2-й половины XVII вѣка. И если бы Обитель, пользуясь географическимъ положенiемъ, имѣла бы возможность производить когда либо постройку новаго, главнаго храма на другомъ, приличномъ и удобномъ для монастыря мѣстѣ, она сочла бы святою своею обязанностiю сохранить древнюю свою церковь на память потомкамъ. Но этого то, къ сожалѣнiю, никогда не могло случится. Противъ сего была самая природа, окружающая обитель: съ одной стороны историческiй Донъ, омывающiй во время ледохода самыя стѣны монастырскiя, съ другой стороны не приступныя Дивногорскiя горы. Къ югу предъ обителью лежала сей часъ же низменность, пресѣкаемая рѣкою Сосною, а сѣверъ заслоненъ былъ горою. Устранить подобныя препятствiя, очевидно, нельзя было. Поэтому, когда стараniемъ обители сохранялись жертвы усердныхъ приношенiй, и она находила возможнымъ, хотя еще и не съ полными для того средствами, приступить къ постройкѣ благолѣпнаго соборнаго монастырскаго храма во имя Успенiя Божiей Матери, ей и дозволено было, согласно прошенiя, вопреки желанiя Епархiальнаго начальства къ разрушенiю древности, сломать, за неимѣнiемъ другаго удобнаго мѣста, вѣтхую Успенскую церковь, и на мѣстѣ оной воздвигнуть новую. Указъ о семъ послѣдовалъ 3 августа 1879 г. Вскорѣ затѣмъ совершена поломка старой церкви и очищено мѣсто. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященнымъ викарiемъ Воронежскимъ Филаретомъ освящено было мѣсто, и произведена закладка новаго храма. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ производство по

стройкѣ храма работъ, доведенныхъ до основанія оконъ, прекратились, впредь до весны 1880 года. Новаго матеріала, вопреки расчетамъ архитектора, — предполагавшаго, что разобраннаго кирпича ветхой церкви станетъ не болѣе, какъ на утрамбовку канавъ подъ фундаментъ новаго храма, — еще не употребляли. Вообще всего матеріала по выкладкѣ или расчисленію архитектора требуется для устройства новаго храма милліонъ кирпича. Общій видъ храма крестообразный. Въ притворѣ, ведущемъ въ храмъ, съ обоихъ сторонъ онаго, будутъ имѣться двѣ помѣстительныхъ комнаты: одна для монастырскаго архива и библіотеки, а другая имѣетъ назначеніемъ своимъ быть усыпальницею. Вотъ общій планъ вновь устрояемаго въ Дивногорскомъ монастырѣ главнаго храма.

Хотя средствъ на это капитальное предпріятіе Обитель и не имѣетъ сполна, и многаго еще недостаетъ, что бы окончательно совершить сію — тяжелую по средствамъ Обители и не посильную постройку, но, испытавъ на себѣ не одинъ разъ въ трудные періоды своего возобновленія видимое покровительство Царицы Небесной, она и нынѣ ввѣряетъ себя всецѣло Ея благому попеченію, питаясь надеждою, что не оставитъ она не оконченнымъ своего дома, ибо и мысль сей постройки, судя по средствамъ обители, не могла придти сама собою, а есть единственно ея внушеніе.

Вся надежда обители — Царица Небесная! Пока она будетъ питаться сею надеждою — не оскудѣетъ ея сила, не изсякнутъ ея средства!

Рѣчь

Предъ паннихидою въ 20-й день по Мих. Д. Скобелевѣ.

Предъ началомъ нашей молитвы о почившемъ русскомъ героѣ, я прошу достопочтенное собраніе позволить мнѣ сказать нѣсколько словъ по настоящему поводу.

Приводя себѣ на память тѣ лишенія и утраты, какія испытала Россія даже только въ теченіе половины настоящаго года, невольно поражаешься сокрушающею тяжестію и необъятнымъ значеніемъ этихъ утратъ и ставишь себѣ вопросъ: что же такое въ самомъ дѣлѣ? Кажется, трудно даже и исчислить всѣхъ тѣхъ замѣчательныхъ людей русской земли, какихъ внезапно похитила смерть въ это короткое время. И не такъ еще, можно сказать поражаетъ множество этихъ жертвъ, какъ высокое значеніе ихъ для Россіи и замѣчательное разнообразіе ихъ общественной дѣятельности: вѣдь въ самомъ дѣлѣ, изъ всѣхъ почти поприщъ общественнаго служенія выхвачены самые лучшіе, первые люди, такъ что наша наука и искусство, служащія такимъ сильнѣйшимъ орудіемъ государственнаго и общественнаго развитія, потерпѣли за это время сильное пораженіе, потерявъ такихъ людей, которыхъ замѣнить или очень трудно, или совсѣмъ невозможно. Кромѣ *Пирогова*, *Рубинштейна*, *Перова* и другихъ знаменитыхъ сыновъ, которыхъ въ послѣднее время потеряла Россія и изъ коихъ — каждый въ своей спеціальности занималъ первенствующее положеніе,—что сказать напр. о недавно почившемъ знаменитѣйшемъ высокоумномъ и благороднѣйшемъ іерархѣ нашей церкви—Москов. Митроп. *Макарія*, который такъ безсмертно обогатилъ нашу церковную науку классическими произведеніями своего высокаго ума,—который составилъ небывалую дотолѣ знаменитую богословскую систему, по которой на всемъ пространствѣ нашего отечества обучается наше юношество во всѣхъ высшихъ и среднихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ

заведеніяхъ,—и котораго смерть застигла надъ громаднымъ монументальнымъ трудомъ, надъ составленіемъ такой и въ такихъ размѣрахъ исторіи нашей церкви, которой ничего подобнаго у насъ никогда не бывало, и притомъ застигла въ такую именно пору, когда онъ едва исполнилъ большую половину этого грандіознаго труда, такъ что всѣ теперь озадачены вопросомъ: кто же возметъ на себя смѣлость достойно продолжить и закончить его великое дѣло? Но вотъ, едва только остылъ трупъ этого знаменитѣйшаго іерарха, какъ на другомъ поприщѣ отечественнаго служенія отъ Россіи потребована самая тяжкая жертва: внезапною смертію умираетъ тотъ, кто поистинѣ составлялъ собою славу Россіи, ея лучшее украшеніе, на комъ покоилось столько лучшихъ и свѣтлыхъ ея надеждъ. Въ почившемъ народномъ русскомъ героѣ Мих. Дмитр. Скобелевѣ наша армія, какъ извѣстно, потеряла знаменитаго полководца, равного которому едва ли она имѣетъ кого либо другаго, Государь и отечество самаго лучшаго и беззавѣтно преданнѣйшаго слугу, наши восточные братья самаго главнаго сподвижника и споспѣшника ихъ освобожденія, все славянское племя самаго лучшаго своего представителя, самаго глубокаго и искренняго славянофила. Наше высшее представительное военное учрежденіе—генеральный штабъ, конечно, самый лучшій и авторитетный цѣнитель военныхъ доблестей и дарованій, назвалъ почившаго Генерала «полководцемъ равнымъ Суворову». Вся Россія, изъ края въ край, какъ одинъ человѣкъ, безъ различія сословій и состояній, почувствовала всю неизмѣримость скорби въ потерѣ своего „бѣлаго генерала“ и на всемъ необъятномъ пространствѣ своемъ оплакиваетъ его самыми искренними, неутѣшными слезами. Такою общею всенародною скорбію она представила лучшее доказательство того, что она признаетъ за незабвеннымъ Михаиломъ Дмитріевичемъ всю полноту и величіе его народнаго всероссійскаго значенія. Вотъ какого незамѣнимаго геніальнаго человѣка лишилась теперь Россія! Повторяю, что же означаетъ это множество и

разнообразіе великихъ и тяжкихъ жертвъ взысканныхъ отъ Россіи рукою смерти въ такое краткое время? Для вѣрнаго и точнаго разрѣшенія этого вопроса наша мысль невольно возвращается къ злополучнѣйшему въ лѣтописяхъ нашихъ 1 марта прошедшаго года... Съ тѣхъ поръ, какъ земля русская стала опозоренною неслыханнымъ злодѣяніемъ, съ тѣхъ поръ, какъ она обагрилась мученическою кровію Помазанника Божія, знаменитѣйшаго и великодушнѣйшаго Царя-Освободителя, съ тѣхъ поръ Россіи вѣрующая въ существованіе правды Божіей, должна была неизбѣжно ожидать на себя гнѣва и кары небеснаго правосудія, съ тѣхъ поръ дѣйствительно, видимо тяготѣетъ надъ нею карающая десница Господня; и вотъ лучшіе люди русской земли, составляющіе ея славу, ея честь и радость, одинъ за однимъ внезапно отходятъ въ вѣчность, повергая Россію въ непроходимую бездну скорби, не оставляя ей утѣшенія... Россія въ настоящее время, кажется, только въ томъ и проводитъ свое время, только тѣмъ и занимается, что оплакиваетъ то того, то другаго изъ самыхъ лучшихъ сыновъ своихъ. И одному Богу извѣстно—гдѣ предѣлъ Его праведному гнѣву, гдѣ конецъ этимъ ужаснымъ потерямъ и жертвамъ Россіи?..

Да, послѣ цѣлаго ряда потерь и лишеній, въ особенности же послѣ того, какъ она потеряла во цвѣтѣ лѣтъ и полнотѣ силъ такого необыкновеннаго и незамѣнимаго человѣка, какъ Генералъ Скобелевъ, Россіи пора серьезно заняться вопросомъ: что все это означаетъ? И чтобы вѣрнѣе отвѣтить самой себѣ на собственной вопросъ, чтобы лучше опознаться среди множества этихъ печальныхъ событій, быстро одно за другимъ слѣдующихъ, имѣя въ виду, что нѣтъ дѣйствія безъ причины, необходимо все это поставить въ тѣсную связь и соотношеніе съ предшествовавшимъ всему этому громаднѣйшимъ прискорбнымъ событіемъ,—необходимо во всѣхъ этихъ потеряхъ и лишеніяхъ крѣпко признать прямую зависимость ихъ отъ колоссальнаго совершившагося на русской землѣ да-

реубійственнаго преступленія, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ пройти для нея безнаказанно и которое упускать изъ виду, тѣмъ паче, забыть для Россіи было бы слишкомъ преждевременно, легкомысленно, непростительно. Только твердою памятью о лежащемъ на Россіи тяжкомъ преступленіи и сообразнымъ къ нему отношеніемъ можетъ быть воздана справедливая дань достойная такого потрясающаго событія, какъ внезапная кончина всероссійскаго народнаго любимца, незабвеннаго геніальнаго русскаго героя Михаила Димитріевича Скобелева;—только помянутымъ соотношеніемъ событій всего вѣрнѣе и по сущей правдѣ можетъ быть взвѣшиваемо и объясняемо ниспосланное на Россію тягчайшее испытаніе въ потерѣ такого незамѣнимаго величайшаго ея героя—патріота, въ которомъ, къ тому же, она въ данное время такъ крайне нуждается, но который теперь отнятъ у ней, къ ея непроходимой скорби, къ ея великому несчастію.

Въ ожиданіи надлежащаго нашего общественнаго благоустройства, въ ожиданіи развитія между нами лучшихъ отношеній къ религіи и нравственнымъ указаніямъ нашей церкви—этимъ незыблемымъ основамъ лучшихъ соціальныхъ порядковъ и всякаго благополучія. Когда наконецъ совсѣмъ перестанутъ уживаться между нами, по крайней мѣрѣ будутъ значительно ослаблены тѣ начала, подъ вліяніемъ которыхъ явилась у насъ и созрѣла страшная крамола, причинившая намъ столько невообразимыхъ ужасовъ,—присоединимъ нашу скорбь и глубоко-сердечную молитву къ общей ужасной скорби и единодушной молитвѣ всего рускаго народа и всего Славянскаго міра о почившемъ безмертномъ героѣ и великомъ гражданинѣ нашей земли;—и пусть эта всероссійская скорбь и эта всенародная молитва, ходатайствуя предъ Богомъ о прощеніи грѣховъ и согрѣшеній почившему, станетъ вмѣстѣ съ тѣмъ очистительною жертвою за совершившееся на нашей землѣ ужасное цареубійственное преступленіе.

Г. Острогожска Рождество Богород. церкви священникъ
Димитрій Склобовскій.

НОВАЯ КНИГА:

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.

При составленіи настоящаго сборника мы имѣли въ виду взять по возможности на каждый воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служитъ отдѣльная статья: «Современныя задачи церковно народной проповѣди и особенности въ ея содержаніи и изложеніи.

Цѣна 1 р. 30 коп. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу Мавринкому. По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги.

1) Сѣятель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

2) Избранныя поученія на разные случаи. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 коп.

3) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 коп.

4) Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Рѣчь преосвященнаго Макарія.—Дивногорскій монастырь.—Рѣчь по М. Д. Скобелевѣ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Августа 15 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XXII. | № 17 | СЕНТЯБРЯ 1.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

23-го Августа съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ Воронежъ Высокопреосвященный *Іоанникій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, членъ Св. Синода и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандритъ.

Для встрѣчи высокаго посѣтителя на вокзалъ желѣзной дороги прибыли Преосвященный *Макарій*, Епископъ Острогожскій, И. д. губернатора вицегубернаторъ Борисъ Г. *Карновичъ*, Ректоръ Семинаріи, Архим. *Димитрій*, Настоятель Задонскаго монастыря, Архимандритъ *Прокопій*, Г. Управляющій Казенною Палатою Д. С. Сов. Александръ Ѳедор. *Раевъ*, Директоръ военной гимназіи П. П. *Глотовъ*, жандармскій полковникъ Викторъ М. *Бѣльскій*, Полиціймейстеръ Ив. П. *Бѣловъ*, Ключарь протоіерей каѳедр. собора Іоаннъ Вас. *Адамовъ*; благочинный градск. церквей протоіерей Пр. Ал. Коропцевъ; законоучитель женской гимназіи протоіерей Григ. Коз. *Булгаревичъ* (сотоварищъ Высокопреосвященнаго Митрополита по Академіи); Законоучитель Военной Гимназіи Прот. Мих. Ив. *Некрасовъ*, законоучитель Реальн. училища и преподаватель дух. Семинаріи Протоіерей Ник. П. *Марковъ* и др. (Прото-

іереи Адамовъ, Некрасовъ и Марковъ были учениками Высокопреосвященнаго Митрополита въ Кіевской Академіи, а Ректоръ Семинаріи—въ С. Петербургской). На встрѣчу Митрополиту въ Воронежъ изъ Москвы прибылъ Чудова монастырь, Архимандритъ *Веніаминъ*.

На платформѣ желѣзной дороги собралась значительная публика, успѣвшая уже получить вѣсть о прибытіи Митрополита. Встрѣченный на платформѣ мѣстнымъ духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Макаріемъ и представителями мѣстной администраціи, Митрополитъ, выйдя изъ вагона 1-го класса на площадку, благословилъ публику. Каждому изъ присутствовавшихъ желалось получить благословеніе, а потому Владыка съ трудомъ подвигался сквозь густую толпу народа къ царскимъ покоямъ, чрезъ которые вышелъ на подъѣздъ, гдѣ опять былъ встрѣченъ массою народа, на перерывъ стремившагося принять у него благословеніе. Народъ со всѣхъ сторонъ обступилъ карету, высланную для Митрополита Высокопреосвященнымъ Серафимомъ и съ трудомъ полиціи удалось очистить дорогу къ каретѣ. Высокопреосвященный Митрополитъ въ сопровожденіи Преосвященнаго викарія отправился къ Митрофанову монастырю. Во всѣхъ церквахъ—производился звонъ. Вдоль всей Дворянской и Московской улицъ собирались толпы народа, желавшаго увидѣть Митрополита. Въ Митрофановомъ монастырѣ Митрополитъ былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ и старшею братіею монастыря. Въ монастыр. соборѣ при входѣ въ него Митрополита была совершена литія съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Высокопреосвященнымъ Іоанникію и Серафиму. По окончаніи литіи Митрополитъ приложился къ чудотворн. иконѣ Божіей Матери и мощамъ св. Митрофана. Когда Высокопреосвященный направился къ выходу, вся масса народа столпилась вокругъ него за благословеніемъ. Давка произошла ужасная и полиція съ большимъ усиліемъ могла очистить дорогу Митрополиту въ Архіерейскій домъ.

Въ 11½ часовъ Высокопреосвященный Митрополитъ посѣтилъ Преосвященнаго Іосифа, бывшаго Воронеж. Архіепископа и пробылъ у него около получаса.

Въ 12 часовъ дня въ домѣ мѣстнаго Преосвященнаго Митрополиту представлялись члены духов. Консисторіи и нѣкоторые изъ град. духовенства, корпорація преподавателей Семинаріи во главѣ съ Ректоромъ и Инспекторомъ Семинаріи, Начальница епархіал. училища, преподаватели духовн. мужскаго училища;—старшая братія Митрофанова монастыря во главѣ съ преклоннымъ старцемъ, о. Намѣстникомъ, Архимандритомъ Амвросіемъ. Владыка Митрополитъ при представленіи къ нему духов. лицъ, съ каждымъ почти бесѣдовалъ,—вспоминалъ о первомъ своемъ посѣщеніи Воронежа въ 1859 г. для ревизіи мѣстной Семинаріи.

Въ три часа въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима для Владыки Митрополита былъ обѣдъ, къ которому были приглашены представители мѣстной администраціи и многія духовныя лица.

24 августа, въ праздникъ свят. Петра, Митрополита Московскаго Высокопреосвященный Митрополитъ Іоанникій совершилъ божеств. литургію въ Митрофанов. монастырѣ въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Архим. Димитрія, Архимандрита Прокопія, Протоіерея Григ. К. Булгаревича и трехъ іеромонаховъ Митрофан. монастыря. Послѣ литургіи Владыка отправилъ молебенъ святителямъ Петру и Митрофану и предъ ракою св. Митрофана прочелъ ему акаѳистъ. Народу въ храмѣ, не смотря на будничный день, собралось множество,—не только храмъ, но и хоры были наполнены любопытствовавшими увидѣть Митрополита. По окончаніи литургіи болѣе получаса Митрополитъ благословлялъ желавшихъ принять у него благословеніе и только съ помощію полиціи былъ очищаемъ ему путь отъ собора въ архіерейскіе покои, гдѣ представлялись ему нѣкоторые изъ почетныхъ гражданъ г. Воронежа; между прочимъ въ это время представлялся его сото-

варищъ по Академіи Петръ Аким. *Вышневскій* (бывшій преподаватель и инспекторъ Воронеж. духовной Семинаріи). Владыка Митрополитъ особенно былъ ласковъ съ г. Вышневскимъ и долго съ нимъ бесѣдовалъ.

Въ тотъ же день, въ три часа, въ архіерейскомъ Загородномъ Троицкомъ саду, былъ приготовленъ для Владыки Митрополита, обѣдъ, къ которому были приглашены не многіе, въ числѣ коихъ и оба академич. сотоварищи Митрополита протоіерей Булгаревичъ и г. Вышневскій.

Въ тотъ же день Высокопреосвященные Іоанникій и Серафимъ посѣтили Покрово-дѣвичій монастырь и изволили кушать чай въ покояхъ Игуменьи Зинаиды.

25 августа Высокопреосвященный Митрополитъ и мѣстный Архипастырь, Высокопреосвященный Серафимъ посѣтили Преосвященнаго Макарія, а за тѣмъ Епархіал. женское училище и духов. Семинарію.

Въ Семинарію Высокопреосвященные Іоанникій и Серафимъ прибыли въ часъ дня; близъ парад. хода толпа народа ожидала прибытія Митрополита и едва онъ вышелъ изъ кареты какъ ринулась принимать у него благословеніе. При входѣ въ Семинарію Владыка Митрополитъ и Высокопреосвященный Серафимъ были встрѣчены Ректоромъ и Инспекторомъ Семинаріи и корпораціею г. преподавателей и лицъ служащихъ въ Семинаріи. Благословивши всѣхъ, представленныхъ ему Ректоромъ, Митрополитъ изволилъ посѣтить семинар. храмъ, при входѣ въ который былъ встрѣченъ пѣніемъ семинар. хора. Владыка чрезъ царскіе врата вошелъ въ алтарь, помолившись предъ престоломъ, онъ приложился къ св. престолу, за тѣмъ—пока продолжалось пѣніе „Достойно есть“, онъ прослѣдовалъ въ ризницу, а затѣмъ—вышедши на амвонъ благословилъ пѣвчихъ, пропѣвшихъ въ это время Εις πολλα ετη Δεσποτα. Высокопреосвященный Митрополитъ проходя церков. заломъ, припомнилъ, что здѣсь онъ производилъ ревизію въ 1859 г. при этомъ замѣтилъ, что Воронеж. Семина-

рія тогда была весьма многолюдною и при всемъ желаніи спросить всѣхъ учениковъ, онъ не могъ этаго сдѣлать.

Изъ церкви Высокопреосвященный Митрополитъ посѣтилъ V-го класса 1-е отдѣленіе, за тѣмъ VI классъ; при входѣ въ оный воспитанники пропѣли Царю небесный. Въ VI классѣ Владыка Митрополитъ сказалъ краткую рѣчь воспитанникамъ, въ которой высказалъ, что Воронеж. Семинарія въ былое время считалась одною изъ лучшихъ семинарій и пожелалъ нынѣ воспитанникамъ достигнуть и такихъ отличныхъ успѣховъ и вести себя такъ благонравно, какъ ихъ отцы, обучавшіеся въ этихъ стѣнахъ. Осчастливленъ былъ посѣщеніемъ, обоихъ Высокопреосвященныхъ и IV классъ (1 е отд.), гдѣ была лекція по физикѣ. Видя утомленіе Высокопреосвященнаго Митрополита и желая удовлетворить сильн. желанію воспитанникамъ всѣхъ классовъ, Семинарское Начальство испросило дозволеніе ввести всѣхъ воспитанниковъ въ предцерковный залъ для полученія благословенія, на что послѣдовало соизволеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита. Въ ожиданіи ввода воспитанниковъ въ залъ оба Владыки посѣтили квартиру Ректора. Обозрѣвая ректорскую квартиру Высокопреосвященный Митрополитъ припомнилъ расположеніе прежде бывшей квартиры о. Ректора. По докладѣ г. Инспектора о собраніи всѣхъ воспитанниковъ, Высокопреосященный изволилъ прослѣдовать въ церков. залъ. При входѣ Митрополита всѣ воспитанники пропѣли εις πολλα ετη Δεηστοτα. Владыка Митрополитъ такъ былъ благосклоненъ, что, по просьбѣ Ректора Семинаріи, рѣшился благословить каждаго воспитанника порознь.

Изъ церковнаго зала оба Архипастыри въ сопровожденіи Семинар. Начальства и г. преподавателей, по парадной лѣстницѣ отправились къ выходу изъ Семинаріи. Принимая послѣднее благословеніе у Митрополита, Ректоръ поднесъ ему почетный рапортъ о состояніи Семинаріи. У выхода изъ Семинаріи и на улицѣ собралась многочисленная толпа народа, желавшая принять благословеніе у Митрополита. Среди принимавшихъ

благословеніе у Митрополита замѣтно было много и молодежи —воспитанницъ Маріинской Гимназіи и воспитанниковъ классич. Гимназіи, отпускъ коихъ изъ заведеній совпалъ съ временемъ отбытія Высокопреосвященнаго Митрополита изъ Семинаріи.

26 августа Митрополитъ Московскій Іоанникій съ утреннимъ поѣздомъ (въ три четверти 11 часа) отправился въ Москву. На вокзалѣ желѣзн. дорогѣ къ проводамъ Высокопреосвященнаго митрополита прибыли Преосвященный Макарій, представитель мѣстной администраціи, высшее духовенство и множество публики.

Не излишнимъ привести здѣсь хотя краткія біографическія свѣдѣнія о Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Іоанникіѣ; онъ въ мірѣ носилъ имя Іоаннъ,—сынъ діакона Максима, родомъ изъ села Верхняго Скорчья, Новосильскаго уѣзда, Тульской епархіи.

Магистръ XIV курса Кіевской духовной академіи (выпуска 1851 года) Высокопреосвященный Іоанникій занималъ въ санѣ архимандрита (1854), послѣдовательно должности инспектора Кіевской духовной академіи (1856) и ректора сперва Кіевской духовной семинаріи (1858), а затѣмъ Кіевской духовной академіи (1859) и потомъ Петербургской духовной академіи (1860). Въ санъ епископа Высокопреосвященный Іоанникій хиротонисанъ въ 1861 году съ назначеніемъ на Выборгское викаріатство Петербургской митрополіи. Въ январѣ 1864 года онъ былъ назначенъ на самостоятельную архіерейскую каѳедру въ Саратовъ, затѣмъ въ 1873 году перемѣщенъ въ Нижній Новгородъ и съ 1877 года управлялъ Грузинскимъ Экзархатомъ.

По сообщенію «Новаго Времени», во время управленія Саратовскою епархіею, въ Саратовѣ, при непосредственномъ участіи и подъ личнымъ руководствомъ Высокопреосвященнаго Іоанникія основано и направлено къ многоразличной миссіо-

нерской дѣятельности извѣстное «Братство св. Креста», разросшееся также въ знаменитый „Саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ.“ Тамъ же въ Саратовѣ учрежденъ и открытъ архипастыремъ «учебно-заработный домъ» для круглыхъ сиротъ обоего пола всѣхъ сословій, въ которомъ дѣти нужды и горя обучаются грамотѣ и ремесламъ; тамъ же учрежденъ „пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія обоего пола“; тамъ же благоустроена „Киновія“, для просвѣщенія старообрядцевъ; тамъ же возникъ «Саратовскій епархіальный свѣчной заводъ» и соединенныя съ нимъ учрежденія и общества взаимной помощи духовенства, которыя до сихъ поръ приносятъ духовенству и обществу такія выгоды и пользы, какихъ нѣтъ ни въ одной изъ другихъ россійскихъ епархій. Перенесши архіерейскій жезлъ въ Нижній Новгородъ, Высокопреосвященный Іоанникій и здѣсь въ короткое время успѣлъ устроить не меньшее, чѣмъ въ Саратовѣ. И здѣсь, также, какъ и тамъ, появилось съ миссіонерскими цѣлями «Братство св. Креста», устроилось „ремесленное училище“ для тѣхъ изъ дѣтей духовенства, которыя по слабоспособности и по малоуспѣшности „не могли вникать въ ученіе“; учредился пріютъ для мальчиковъ и дѣвочекъ—сиротъ, оставшихся безъ крова и призрѣнія, и навсегда обезпеченъ солиднымъ капиталомъ. „Епархіальный свѣчной заводъ“ расширенъ и дѣятельности его указаны новые пути и болѣе серьезныя задачи. Наконецъ открыто и образцово устроенное общежитіе для бѣдныхъ и неимущихъ воспитанниковъ духовной семинаріи—вѣнецъ трудовъ и заботъ Высокопреосвященнаго Іоанникія объ облегченіи участи бѣднаго воспитывающаго юношества изъ среды духовенства, такъ какъ въ этомъ «общежитіи» дѣти духовенства безмездно должны пользоваться готовымъ содержаніемъ, лишь бы не были „къ ученію глухи“.

Высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Московскій обладаетъ представительною наружностію и владѣетъ прекраснымъ даромъ слова въ церковномъ служеніи и проповѣди. Отъ роду ему 56 лѣтъ.

Въ дополненіе къ этому сообщенію „Новаго Времени“ объ Высокопреосвященномъ Іоанникіи митрополитѣ Московскомъ приведемъ еще изъ „Церковно Общественнаго Вѣстника“ за 1878 годъ статью, относящуюся до его управленія Нижегородскою епархіею, писанную подъ впечатлѣніемъ корреспонденцій изъ Нижняго Новгорода, вызванныхъ назначеніемъ Высокопреосвященнаго Іоанникія на Грузинское экзархатство.

Заслуги преосвящ. Іоанникія по управленію Нижегородской епархіи. По поводу назначенія преосвящ. Нижегородскаго Іоанникія экзархомъ Грузіи, въ „Голосъ“ доставленъ изъ Нижняго обзоръ дѣятельности архипастыря, заслуживающей полнаго сочувствія. По словамъ корреспондента, преосвящ. Іоанникій, въ теченіи четырехлѣтняго управленія Нижегородскою епархіей, своею полезной дѣятельностью и благодѣяніями для нижегородской паствы и особенно для духовенства, пріобрѣлъ отъ всѣхъ знавшихъ его глубокое уваженіе и искреннюю любовь. Самъ, пройдя въ дѣтствѣ своемъ школу бѣдности и на себѣ самомъ испытавъ ея тяжелыя и горькія послѣдствія, преосвящ. Іоанникій во всѣхъ мѣстахъ архипастырскаго своего служенія, съ свойственною ему энергіей, старался облегчить эту гнетущую бѣдность въ управляемомъ имъ духовенствѣ и съ практическою мудростью и умѣньемъ изыскивалъ мѣры къ улучшенію его жалкаго и тяжелаго быта. Безпомощныя сироты духовенства, оставленныя безъ призора, пріюта и руководства, учащееся юношество, за скудостью средствъ, принужденное иногда выходить изъ училищъ, не докончивъ своего ученія— вотъ первые предметы, на которые попечительный архипастырь обращалъ свое вниманіе, какъ на прежней своей каѳедрѣ въ Саратовѣ, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ Саратовѣ преосвящ. Іоанникіемъ, въ ряду многихъ полезныхъ учрежденій, устроенъ учебно-заработный домъ для круглыхъ сиротъ, безъ различія сословій, для обученія этихъ сиротъ грамотѣ и ремес-

лам, и имъ же начато устройство пріюта для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія (этотъ пріютъ открытъ уже послѣ преосвящ. Іоанникія). Подобныя же благодѣтельныя учрежденія преосвящ. устроилъ и въ Нижегородской епархіи. Тамъ, при Оранскомъ монастырѣ, управляемомъ преосвященнымъ, имъ устроено ремесленное училище для поступленія въ него тѣхъ дѣтей духовенства, которыя оказались бы неспособными къ прохожденію наукъ въ училищахъ, съ тѣмъ, чтобъ и этимъ «обиженнымъ судьбою» дать возможность, чрезъ ученіе ихъ полезнымъ ремесламъ, добывать впослѣдствіи честный кусокъ хлѣба. Для малолѣтнихъ сиротъ обоего пола духовнаго званія, Преосвященный, въ сентябрѣ 1875 г., открылъ пріютъ соорудивъ и устроивъ для него обширное и прекрасное зданіе, рядомъ съ епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Въ этомъ зданіи, во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенномъ, въ настоящее время помѣщается до 40 мальчиковъ и дѣвочекъ, но можетъ помѣститься гораздо больше этого числа, судя по обширности зданія. Содержаніе пріюта вполнѣ обезпечено капиталомъ, составившимся чрезъ взносъ денегъ, частью лично отъ Преосвященнаго, которымъ единовременно пожертвованы 7,700 руб., частью отъ духовенства, епархіальнаго попечительства и оранской общины. Кому извѣстно горькое и безпомощное положеніе малолѣтнихъ сиротъ духовенства, тотъ пойметъ, какое великое изъ великихъ благодѣяній сдѣлалъ преосвященный— этотъ истинный отецъ сирыхъ—помянутымъ учрежденіемъ! Но этимъ не закончились благодѣянія преосвященнаго подвѣдомому имъ духовенству. Дѣятельный и предпріимчивый архипастырь, съ самаго поступленія на нижегородскую паству, обратилъ особенное вниманіе и на устройство свѣчнаго завода, основаннаго еще преосвящ. Нектаріемъ, и такъ успѣлъ расширить его операціи и вообще благоустроить его, что онъ сталъ давать обильные источники доходовъ, при которыхъ возможно стало не только учрежденіе пріюта для сиротъ, но устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанни-

ковъ семинаріи, прежде жившихъ на частныхъ квартирахъ. Для этого общежитія преосвященнымъ купленъ прекрасный четырехъэтажный домъ, вблизи семинаріи, за 35,000 р Сумма эта заимообразно испрошена изъ Св. Синода съ разсрочкою платежа разными частями въ теченіи десяти лѣтъ. Прибыль отъ свѣчнаго завода, перестроеннаго преосвященнымъ, оказалась такъ значительна, что преосвященный нашелъ возможнымъ не только уплачивать изъ средствъ завода долгъ Св. Синоду, но и содержать въ домѣ общежитія всѣхъ своекоштныхъ учениковъ (до 150 человѣкъ) совершенно безвозмездно, на одинаковыхъ условіяхъ съ казеннокоштными учениками. Это единственное въ своемъ родѣ и безпримѣрное учрежденіе, въ высшей степени благодѣтельное, какъ для бѣдныхъ родителей учениковъ, такъ и для самихъ воспитанниковъ, торжественно открыто преосвященнымъ 12 сентября 1876 года.

Преосвящ. Іоанникій извѣстенъ Нижегородской епархіи не только какъ ревностный благоустроитель матеріальнаго быта подвѣдомаго ему духовенства, но и какъ учительный пастырь и ревностный благоустроитель мира церковнаго. Какъ въ Саратовѣ, на первыхъ же порахъ своего архипастырства, онъ устроилъ братство св. креста для собесѣдованія съ раскольниками по вопросамъ вѣры и для привлеченія ихъ этимъ способомъ въ лоно православной церкви, такъ и въ Нижнемъ, въ 1875 году, имъ же устроено и направлено къ полезной для церкви дѣятельности подобное же братство „Св. Креста“, при семинарской церкви. Это братство имѣетъ свои отдѣленія въ разныхъ раскольничьихъ центрахъ епархіи и проявляетъ до настоящаго времени самую живую и плодотворную дѣятельность.

Моск. Ц. Вѣд. № 27.

СЕЛО ДМИТРЯШЕВКА

(*Землянскаго уѣзда*).

Село Дмитряшевка находится въ Землянскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи, разстояніемъ отъ Воронежа въ 55 верстахъ, а отъ Землянска въ 40 в.

Происхожденіе села. Народное преданіе производитъ родоначальниковъ Дмитряшевцевъ изъ с. Хлѣвнаго Зад. уѣзда, которое лежитъ противъ Дмитряшевки (въ 4-хъ верстахъ отъ ней), такъ-же, какъ и Дмитряшевка,—надъ р. Дономъ. Но исторію происхожденія Дмитряшевки отъ Хлѣвнаго преданіе (хотя не ясное и не точное) связываетъ съ исторіею происхожденія самаго Хлѣвнаго.—Давно—давно когда-то, говоритъ преданіе, на мѣстѣ села Хлѣвнаго находились *Хлѣвы* [1]) для казенныхъ лошадей, которыя были даны ямщикамъ, содержавшимся на казенный же счетъ. [2]) Съ теченіемъ времени, когда нужда въ этихъ ямщикахъ миновала, а между тѣмъ они сжились съ этою мѣстностью, имъ стали давать для обработыванія землю. Но плохая песчаная почва плохо вознаграждала труды *Хлѣвенцевъ*; нѣкоторые изъ нихъ стали переселяться на противоположный берегъ Дона, гдѣ они на-

---

[1]) Отъ имени Хлѣвовъ и село получило названіе Хлѣвнаго.

[2]) Къ сожалѣнію, преданіе не сообщаетъ, для чего нужны были эти ямщики, несомнѣнность-же существованія ихъ народъ подтверждаетъ тѣмъ, что и въ настоящее время хлѣвенцы занимаются ямщичествомъ. Народъ объясняетъ также, почему у Хлѣвенскихъ ямщиковъ лошади всегда весьма плохи. Говорятъ, что однажды чрезъ Хлѣвное проѣзжалъ Св. Тихонъ,—и такъ какъ ему нужно было лошадей, а ихъ не оказалось, и хлѣвенцы грубо обошлись съ Святит., то онъ наложилъ заклятіе на село: съ тѣхъ поръ лошади хлѣвенскихъ ямщиковъ особенно тощи. Сами хлѣвенцы объясняютъ постигающія ихъ бѣдствія (неурожаи, пожары и т. п.) тѣмъ, что село ихъ «заклятое».—Впрочемъ, старики говорятъ, что хлѣвенскіе ямщики должны были перевозить чиновниковъ, служившихъ въ крѣпость, каковы б. крѣпости на р. Воронежѣ—Карачунъ, бывш. г. Бѣлоколодцъ и др.

шли плодородную черноземную почву.—Первымъ изъ такихъ переселенцевъ былъ *Димитрій*, Родіоновъ по фамиліи (фамилія эта дов. распространена въ Дмитряшевкѣ). Отъ него и село получило свое названіе. Народъ указываетъ и мѣсто, гдѣ расположился на жительство этотъ первый переселенецъ (на юго—восточной окраинѣ села есть ключъ, окаймленный лѣскомъ,—это-то мѣсто и заселилъ Димитрій; «сѣлъ надъ ключикомъ», говоритъ народъ). Считая по родамъ, народъ утверждаетъ, что переселеніе Димитрія было приблизительно за 250 лѣтъ тому назадъ.—По его примѣру, стали переселяться и другіе Хлѣвенцы.—Преданіе о происхожденіи Дмитряшевки подтверждается слѣдующими данными: а, *общностью родовыхъ фамилій*. Фамиліи: Родіоновъ, Дѣдовъ, Пополитовъ, Бухтояровъ и друг. одинаково распространены какъ въ Хлѣвномъ, такъ и въ Дмитряшевкѣ. Такихъ основныхъ фамилій и хлѣвенцы у себя, а Дмитряшевцы у себя считаютъ 12. Народъ знаетъ свои родовыя фамиліи и отличаетъ ихъ отъ фамилій крестьянъ, поселившихся въ Хлѣвномъ и въ Дмитряшевкѣ въ болѣе позднее время,—отъ «пришлыхъ», каковы напр. Сугиковы, Шиловы и проч.—б) *черезполоснымъ владѣніемъ землею*. До сихъ поръ Хлѣвенцы и Дмитряшевцы имѣютъ общую землю на дмитряшевскомъ берегу. Споры изъ—за владѣнія этой землею издавна велись между ними и часто доходили до кровавой драки.—Тѣ и другіе, гдѣ попало, засѣвали общую землю.—Лѣтъ 70 тому назадъ Дмитряшевцы убирали на общей землѣ просо, посѣянное ими безъ согласія Хлѣвенцевъ. Явились Хлѣвенцы съ цѣлью—попользоваться плодами трудовъ Дмитряшевцевъ на томъ основаніи, что земля—де общая. Дмитряшевцы не позволяли имъ осуществить свою затѣю. Завязалась драка. Чтобы предупредить побѣгъ Хлѣвенцевъ, Дмитряшевцы подрубили мостъ чрезъ Донъ, а чтобы собрать народъ для отраженія

врага, прибѣжавшіе въ село съ поля битвы, ударили въ набатъ... Дрались долго; много было раненыхъ; двоихъ убили; одинъ или двое Хлѣвенцевъ, спасаясь отъ преслѣдованія, утонули въ рѣкѣ...—Такія или подобныя стычки между Хлѣвенцами и Дмитряшевцами часты.—У Дмитряшевцевъ хранятся реэстры, въ которыхъ означено, какіе изъ Хлѣвенцевъ имѣютъ право на черезполосное владѣніе землею.

Мѣстоположеніе села. Село Дмитряшевка расположено на правомъ (нагорномъ) берегу р. Дона и со стороны шоссейной дороги, идущей отъ г. Ельца къ г. Воронежу, представляетъ очень живописный видъ: раскинувшись надъ Дономъ, село это тянется на протяженіе четырехъ верстъ и покрыто сплошною зеленью.—Чрезъ село идетъ большая (не шоссейная) дорога отъ Дона по направленію къ г. Землянску. Недалеко отъ села есть небольшіе лѣса, каковы: Дальній верхъ, Абашкинъ (названный такъ потому, что, по народному преданію, передъ заселеніемъ Дмитряшевки, здѣсь былъ притонъ шайки разбойника Аввакума).

Село граничитъ: съ сѣв. и отчасти с.—восточной стор. р. Дономъ, съ ю.—восточной стор.—с. Донскимъ, Богоявл. церкви, съ южной—с. Отскочнымъ, Михайловск. церкви, съ западной—с. Ѳоминой—Негочевкой, Богоявл. ц.—и Крещенкой—Богоявл. церкви, съ сѣв.—западной—сел. Нижней Колыбелкой, Покровск. церкви.

Приходъ состоитъ изъ одного села и приписныхъ деревень нѣтъ.

Исторія церкви. Первые переселенцы изъ Хлѣвнаго и болѣе близкое къ нимъ потомство ихъ, за неимѣніемъ церкви въ Дмитряшевкѣ, должны были ходить для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ въ с. Хлѣвное, какъ родное имъ и ближайшее изъ селъ.—По народному преданію, первоначальная деревянная церковь была выстроена, отчасти на

средства Дмитряшевцевъ, отчасти же на сборную сумму (какую – неизвѣстно), за 150 или за 160 лѣтъ тому назадъ. (Церковь эта такъ же, какъ и настоящая, была во имя Покрова Пресвятыя Богородицы). Такое указаніе на время построенія первой церкви подтверждается указомъ изъ Воронежскаго духовнаго правленія Воронежскаго уѣзда Карачанскаго стану села Митряшевки священникамъ Ѳедору да Петру со причетники, декабря 5 дня 1765 году. — Это самая древняя изъ бумагъ, хранящихся при настоящей церкви,—и можетъ быть, что Ѳедоръ да Петръ б. одними изъ первыхъ по времени священниковъ с. Дмитряшевки. Но въ началѣ 1800-хъ годовъ церковь эта за ветхостью была разобрана.— Съ 1801 г. начата постройкой настоящая каменная церковь на средства прихожанъ.—[1]) Въ мартѣ 1880-го года Епископомъ Воронежскимъ и Черкасскимъ Арсеніемъ дана была храмоздавная грамота, которою разрѣшалось построеніе новаго храма. «Божіею милостію Смиренный Арсеній Воронежскій и Черкасскій. Паствы мѣрности нашея Землянскаго уѣзда села Митряшевки церкви Покрова Пресвятыя Богородицы Священникъ Иванъ Ивановъ прошедшаго февраля 29 дня донесъ Намъ, что того села жители, вмѣсто означеннаго храма, желаютъ построить вновь храмъ каменнымъ зданіемъ въ тожъ именованіе, почему они и поручили ему подать намъ отъ нихъ просьбу о дачѣ имъ на построеніе того храма грамматы; по власти—же, отъ Бога намъ данной, Мѣрность наша, похваляя ихъ усердіе и соизволяя ихъ Богоугодному намѣренію, по дѣлу-же не находя никакого сомнѣнія, преподаетъ имъ пастырское благословеніе съ испрашиваніемъ помощи Вседержителевой—всту-

[1]) Настоящая церковь построена на новомъ мѣстѣ; на мѣстѣ же первой церкви устроена каменная часовня.

шить въ начинаніе сіе съ тѣмъ, чтобы храмъ тотъ устроенъ былъ прочною и доброю архитектурою, по сдѣланному архитекторомъ плану и фасаду и всѣмъ нужнымъ и пристойнымъ снабженъ, алтаремъ на востокъ, по обычаю восточныя греко—россійскія церкви, а алтарь былъ—бы тотъ не тѣсный и не темный, престолъ вышиною въ аршинъ шесть вершковъ со дскою, и шириною и длиною—по мѣрѣ алтаря, подъ подзираніемъ смотрителя благочинія того—жъ уѣзда села Ѳоминой Негочевки Богоявленской церкви, священника Нестора Сцѣпенскаго, чего для, по чиноположенію, строеніе того храма обложить дозволяемъ Катедральнаго нашего Собора Протоіерею Іоанну Турбину, который намъ отрепортовать о томъ немедленно имѣетъ; когда—же оный храмъ совершенно устроенъ будетъ, о томъ Мѣрности Нашей отъ Смотрителя благочинія донесено будетъ съ пріобщеніемъ описи по имуществу того храма, тогда и объ освященіи онаго благословеніе воспослѣдуетъ. Граммоту же сію тогда для храненія положить въ пристойномъ храма того мѣстѣ. Дана сія граммота за подписаніемъ нашимъ и за печатью Воронежской катедры въ Богоспасаемомъ градѣ Воронежѣ. Марта дня 1800-го года». Храмъ оконченъ постройкой въ 1811 г. Это видно изъ хранящейся при церкви описи, сдѣланной 1814 г., въ которой, между прочимъ, сказано относит. церкви: «оная церковь и при ней колокольня каменнаго зданія, вся внутри и снаружи поштукатурена, покрыта желѣзомъ, кровли покрашены зеленою краскою; главы и кресты на нихъ желѣзныя, позлащены червоннымъ золотомъ.» Церковь построена равностороннимъ греческимъ крестомъ и состоитъ изъ одного этажа. При ней 3 алтаря, каждый съ однимъ полукружіемъ. Размѣръ церкви въ вышину, какъ видно изъ плана, хранящагося при ней, 40½ арш., въ длину (съ трапезной и алтаремъ) 46 арш., ширина не одинакова.

Вся церковь построена изъ кирпича, за исключеніемъ фундамента (изъ бѣлаго камня). — Стѣны выкладены сплошною кладкою и измѣнены новыми пристройками: въ 60-хъ годахъ къ церкви пристроены рукава, а въ 72—5 г. г.—два алтаря.—Связи въ стѣнахъ желѣзныя.—Снаружи стѣны гладкія.—Кровля на сводахъ церкви—дуговая по формѣ, по матеріалу—желѣзная (изъ чернаго листоваго желѣза; только кровля колокольни—изъ бѣлаго листоваго желѣза).—Главъ на церкви 4: одна на срединѣ церкви, три надъ алтарями (главнымъ и придѣлами). Главы поставлены на сводахъ.—Кресты на главахъ желѣзные, изъ цѣльнаго желѣза. По формѣ своей, они шестиконечны и вызолочены червоннымъ золотомъ. Кресты укрѣплены не прямо въ главы, а—въ особыя яблока. Окна въ церкви узкія, продолговатыя. Во всѣхъ алтаряхъ 8 оконъ, по 3 въ каждомъ придѣльномъ алтарѣ, и два—въ главномъ; окна—въ одинъ свѣтъ.—Во всѣхъ окнахъ—желѣзныя рѣшетки, похожія формою на сѣть (переплетающіеся параллелограммы).—Двери при входѣ въ церковь съ трехъ сторонъ—западной, сѣверной и южной; по формѣ онѣ створчатыя, по матеріалу желѣзныя.—Паперть устроена съ трехъ сторонъ; съ каждой паперти ведутъ ступенчатыя лѣстницы. Паперти (за исключеніемъ западной) крытыя, съ пролетами, образуемыми четырьмя (на каждой изъ двухъ папертей) колоннами.—На наружныхъ стѣнахъ слѣдующія изображенія: съ зап. стороны икона Покрова Пресв. Богородицы надъ дверьми, а по бокамъ дверей два апостола—Петръ и Павелъ (величиною болѣе, чѣмъ въ ростъ человѣка). Съ южн. стороны икона придѣльнаго престола—Св. Троица (Авраамъ и три странника подъ дубомъ Маврійскимъ); съ сѣв. ст. икона другаго придѣльнаго престола: святители—Митрофанъ и Тихонъ (надъ ними образъ Божіей Матери).

Колокольня соединена съ церковью посредствомъ трапезной. Построена она въ одно время съ церковью. По выши-

нѣ колокольня нѣсколько выше церкви (на $^{3}/_{4}$ арш.),—имѣетъ 41 $^{1}/_{4}$ арш. Она—стараго зданія, и только крыша ея и шпиль перестроены въ 1876 год.; колокольня оканчивается шпилемъ, въ который укрѣпленъ крестъ, проходящій чрезъ особое яблоко; крестъ колокольни по устройству ничѣмъ не отличается отъ крестовъ церкви, кромѣ развѣ того, что оконечности его круглыя.

Въ описи 1814 г. значится: «колоколовъ при оной церкви имѣется шесть: 1-й—25 п. 37 ф., 2-й—8 п. 30 ф., 3-й—3 п., 4-й—1 п. 10 ф., 5-й—1 п., 6-й—20 ф. На нихъ изображеній никакихъ не имѣется».

Въ описи 1854 г. значится «колоколъ 68 п.»; наконецъ, въ 1880 г. пріобрѣтенъ на средства прихожанъ новый колоколъ въ 203 п. 8 ф. [1]).

Въ числѣ колоколовъ есть благовѣстникъ (203 пуд.), вседневный (25 п.), воскресный (68 п и 203 п.), зазвонные, набатные (25 и 68 п.)

Кругомъ церкви—каменная ограда стараго устройства; она сохранилась въ первоначальномъ видѣ и постройками не измѣнена. При оградѣ—одни ворота и калитка.

Изъ надворныхъ зданій есть одна только караульня.

Внутреннія части церкви. Внутри церковь устроена крестообразно. Главный алтарь отдѣляется отъ храма каменною стѣною съ тремя пролетами для дверей—царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ. Придѣльные алтари отдѣляются отъ храма каменными-же стѣнами съ двумя пролетами для дверей—царскихъ и сѣверныхъ. Церковь состоитъ изъ храма, трехъ алтарей и двухъ рукавовъ.—Трапеза устроена въ видѣ палаты.

[1]) Всѣхъ колоколовъ въ настоящее время 7: куда дѣлся одинъ изъ маленькихъ—неизвѣстно. На 203 п. колоколѣ надпись гласитъ, что колоколъ слитъ въ 1880 г., при священникѣ Михаилѣ Рязановѣ, Діаконѣ Алексѣѣ Амплофоровѣ, старостѣ Трофимѣ Дѣдовѣ.

Среди церкви два четыре—гранныхъ столба, на которыхъ размѣщены иконы. Столбы гладкіе.

Въ стѣнахъ храма двѣ ниши, въ углубленіяхъ которыхъ изображенъ Спаситель: въ одной—въ терновомъ вѣнцѣ, въ другой—молящимся о чашѣ.

Полъ въ храмѣ плитяной изъ бѣлаго песчанаго камня; только въ придѣльныхъ алтаряхъ полы деревянные. Три алтаря раздѣлены поперечными стѣнами съ большими аркообразными пролетами.. Въ сѣв. придѣльн. алтарѣ находятся—престолъ и жертвенникъ, въ южномъ—престолъ, жертвенникъ, діаконникъ,—шкафъ для храненія церковныхъ сосудовъ, одеждъ, церковныхъ документовъ и библіотеки.—Своды въ алтаряхъ лежатъ на стѣнахъ.—Помостъ въ алтаряхъ возвышенъ сравнительно съ помостомъ храма.

Престолы—деревянные и отъ помоста ступенями не возвышены. Вышина престоловъ—1 арш. 6 в.; такая-же и ширина ихъ. Жертвенники находятся во всѣхъ алтаряхъ и поставлены на открытомъ мѣстѣ; они деревянные; отъ помоста ступенями не возвышены; вышина и ширина ихъ—5 четверт. Иконостасъ—новаго устройства, съ колоннами, рѣзной изъ дерева; рѣзьба помѣщена на бѣломъ полѣ. Въ рѣзьбѣ есть карнизы, грозды, листья съ цвѣтами. Иконостасъ состоитъ изъ 4 ярусовъ.-Царскія двери створчатыя, рѣзныя изъ дерева, съ сіяніемъ.—Предъ всѣми алтарями устроена деревянная солея, возвышенная отъ помоста храма на одну ступень.—Всѣ три амвона—деревяные; каждый поднятъ отъ помоста храма на двѣ ступени.

Клиросы сплошные изъ дерева; на нихъ нѣтъ никакихъ изображеній.—Печей въ церкви нѣтъ; есть такъ называемая горнушка, служащая для храненія жара, нужнаго для кадилъ. Стѣны церковныя росписаны иконописнымъ письмомъ, по сырому грунту (альфреско). Церковь росписана внутри толь-

ко частями. Изъ служебныхъ сосудовъ при церкви находятся потиры, дискосы, звѣзды, копія, лжицы и блюда (два прибора). Служебные сосуды изъ серебра устроены на церковныя деньги. Запрестольныхъ крестовъ три, также три запрестол. иконы Божіей Матери. Крестовъ напрестольныхъ—четыре; они сдѣланы изъ серебра и вызлащены.—Ковчегъ для храненія св. Даровъ—одинъ, серебряный.

Кадилъ въ церкви пять: одно—серебряное и четыре мѣдныхъ.

Предобразныхъ паникадилъ нѣсколько; онѣ сдѣланы изъ мѣди. Паникадилъ висячихъ среди церкви три: одно мѣдное и два (въ придѣлахъ) накладнаго серебра.

Внизу паникадилъ есть привѣски, яицеобразные шары съ картинами внутри. Одна изъ такихъ привѣсокъ—*страусовое яйцо*.

Брачныхъ вѣнцовъ четыре пары; они сдѣланы изъ мѣди; на нихъ есть изображенія креста, Спасителя, Божіей Матери.

Купель для крещенія одна мѣдная. Изъ церковной утвари: фелони священническія, подризники, епитрахили, пояса, поручи, стихари. Облаченія эти серебряныя и апликовыя.

Изъ шитой храмовой утвари есть: воздухи, пелены (налойныя и предобразныя), двѣ хоругви, одна плащаница. Воздухи, пелены, плащаница сдѣланы изъ шолка; хоругви—изъ шерстяной матеріи; окаймлены серебряною каймою; на нихъ священныя изображенія, писанныя на холстѣ масляными красками.

Церковная библіотека и церковные документы. При церкви есть библіотека [1]), довольно скудная. Въ ней, между прочимъ, находятся:

---

[1]) При церкви хранился каталогъ книгъ, но въ настоящее время онъ куда-то затерялся.

1) Сочиненія Игнатія, Архіепископа Воронежскаго.
— Церковная исторія митрополита Макарія.
— Исторія раскола, его—же.
— Католицизмъ въ Россіи, Графа Димит. Толстаго.
— Православное обозрѣніе (за нѣсколько лѣтъ).
— Христіанское чтеніе.
— Ворон. епарх. вѣдомости.

Въ церковной же библіотекѣ хранятся: а) опись церкви и церковнаго имущества «учиненная 1814 г. въ книгѣ, данной изъ Воронежской дух. консисторіи...» для веденія описи, по силѣ 5 пункта изданной для церковныхъ старостъ инструкціи... 1809 г. февр. дня». Опись скрѣплена членомъ консисторіи, іеромонахомъ Парѳеніемъ и печатью.

2) форма формулярной вѣдомости.

3) Грамота о построеніи церкви, данная Епископ. Воронежскимъ и Черкасск. Арсеніемъ въ 1800 г.

4) Всеподданнѣйшій докладъ св. Сѵнода Государю 1808 г.:

I) О назначеніи церк. суммы къ отсылкѣ въ консисторію.

II) О доставленіи церк. суммы изъ церквей къ благочиннымъ и благочинными—въ духовныя правленія.

III) О доставленіи церк. суммъ изъ правленій въ казенныя мѣста, для храненія и приращенія на пользу церкви; IV) о церковныхъ старостахъ; V) о наградахъ церковныхъ старостъ и благотворительныхъ пожертвованіяхъ и приношеніяхъ».

5) Докладъ Его Императорскому Величеству отъ коммиссіи духовныхъ училищъ 1808 г.

6) Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго правительствующаго Сѵнода объ освобожденіи лицъ духовнаго званія отъ тѣлесныхъ наказаній 1801 г. мая мѣсяца.

7) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ „Воронежскаго духовнаго правленія Воро-

нежскаго уѣзда, села Карачанскаго стану Митряшевки Покровской церкви священникамъ Ѳедору да Петру со причетники декабря 5 дня 1765 года"—о бѣгломъ плутѣ солдатѣ, выдающемъ себя за важное лицо. Указъ подписалъ: «ключарь Василій, священникъ Благовѣщенскій».

8) Указъ Его Императорскаго Величества о выдачѣ метрическихъ книгъ на всѣ находящіеся при церкви штаты, а не каждому причту, также и объ обыкновенныхъ книгахъ, за неисправность веденія которыхъ виновные подвергаются суду. 1802 г. мая.

9) Увѣщаніе Св. Сунода 1774 г. авг. 20 дня объ отвращеніи отъ казака Пугачева.

10) Указъ (копія) изъ Воронежской духовной Консисторіи благочинному Землянскаго уѣзда с. Ѳоминой Негочевки Богоявл. церкви, священнику Димитрію Милютину «о церковномъ благочиніи». Окт. 18 дня 1805 г. Подписанъ префектомъ, Архимандритомъ Иннокентіемъ.

11) Копія съ увѣщанія св. Тихона «Краткое увѣщаніе, —что всякому христіанину отъ младенчества до смерти всегда въ памяти содержати должно».

12) Указъ изъ Синода 1806 г., предписывающій пастырямъ церкви—внушать пасомымъ уваженіе къ губернско-земскому войску, или милиціи.

13) Указъ св. Синода генв. 1801 г. о наказаніи съ позволенія архіерея публичными епитиміями не бывшихъ у исповѣди и св. Таинъ причастія.

14) Два манифеста Императрицы Екатерины 2-й 1775 г. и 1793 г. іюля 16 дня—о заключеніи мира съ турками. Ея—же манифестъ сент. 9 дня 1787-го года о вѣроломствѣ Оттоманской Порты.

15) Указъ 1798 г. генв. 18 дня о содержаніи духовенства.

16) Росписка (копія) священнослужителей и прихожанъ с. Дмитряшевки на условія объ обработкѣ церковной земли 1800 г. іюля.

17) Манифестъ Екатерины II іюля 1 дня 1788 г. объ отправленіи арміи подъ предводительствомъ графа Мусина — Пушкина на нападающее на Россію шведское войско.

18) Манифестъ Императора Александра I о Тильзитскомъ мирѣ 23 апр. 1807 года. Его—же манифестъ о войнѣ съ франц. 1806 г. ноябр. 16 дня.

19) Указъ изъ правительствующаго Сената о мѣрахъ противъ прилипчивой болѣзни. Окт. 14 дня, 1771 года.

20) Указъ Сунода Преосвященному Арсенію Еписк. Воронежскому и Черкасскому. «Государь Императоръ, усмотрѣвъ изъ репорта Тамбовскаго Генералъ-губернатора, что города Нижняго Ломова Крестовоздвиженской церкви діаконъ Ананій Петровъ умеръ отъ пьянства, Высочайше повелѣть изволилъ —предписать, кому слѣдуетъ, чтобы люди духовнаго состоянія удерживались отъ подобныхъ дѣяній, замѣтя при томъ, сколь сіе противно ихъ званію»,—этими словами начинается указъ марта 20 дня 1800 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ:

Іоанникій, Митрополитъ Московскій.—С. Дмитряшевка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Сентября 1 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XXII. | № 18 | СЕНТЯБРЯ 15.

СЛОВО

Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ креста Господня. *)

Якоже Моисей вознесе змія въ пустынѣ, такъ подобаетъ вознестися сыну человѣческому, да всякъ вѣруяй въ онъ не умретъ, но имать животъ вѣчный (Іоанна III. 14—15).

Бесѣдуя нѣкогда съ однимъ изъ начальниковъ Еврейскихъ —Никодимомъ о царствіи Божіемъ, Г. І. Христосъ объясняетъ ему, что требуется со стороны вѣрующихъ въ Него, для вступленія въ это царство и наслѣдованія въ немъ жизни вѣчной и что должно быть сдѣлано со стороны Его—для введенія ихъ въ это царствіе. Никто, сказалъ Онъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе, если не возродится отъ воды и Духа; если для него это непостижимо, то такъ-же, какъ и дѣйствія воздуха, который все живитъ на землѣ. Онъ дуетъ всюду, гдѣ ему угодно, и ты только слышишь его голосъ, а не знаешь, откуда онъ приходитъ и куда потомъ уходитъ. Такъ бываетъ

*) О мѣдномъ зміѣ въ станѣ Евреевъ въ пустынѣ.

и со всякимъ рожденнымъ отъ Духа. А какъ Духъ Божій долженъ былъ низойдти на вѣрующихъ, по отшествіи Его къ Отцу, то объяснивъ, что относительно небеснаго они должны вѣрить во всемъ Ему, такъ какъ никто не восходитъ на небо, какъ только сшедый съ небесъ сынъ человѣческій, какъ Господь любилъ иногда называть себя, вслѣдъ за этимъ сказалъ: и какъ Моусей вознесъ змію въ пустынѣ, такъ должно быть вознесену и сыну человѣческому, что-бъ всякій вѣрующій въ Него не погибъ, а имѣлъ жизнь вѣчную. Якоже Моусей вознесе змію въ пустынѣ. Когда это было?. По какому поводу Моусей вознесе змію въ пустыни?. Какую змію и для чего?. Для этого придварительно припомнимъ себѣ исторію вознесенія змія въ пустыни: Евреи, по выходѣ изъ Египта,—гдѣ они по смерти брата своего Іосифа и царя, при которомъ туда прибыли съ своимъ отцомъ Іаковомъ, спустя нѣсколько лѣтъ, по ихъ смерти обращены были въ рабовъ,—впродолженіи странствованія своего въ свою святую землю, много разъ на пути роптали на Бога и хотя Господь поражалъ ихъ за это казнями, но они и вблизи уже самыхъ границъ обѣтованной земли не переставали роптать. Тутъ Господь сталъ поражать ихъ новою казнію,—послалъ на нихъ въ пустыни множество змѣевъ, которые бросались на нихъ и уязвляли на смерть. Признавая это за наказаніе имъ отъ Бога, путники, раскаяваясь во грѣхахъ своихъ предъ Богомъ, просили ходатайства предъ Нимъ вождя своего Моусея. Господь умилосердился и далъ Моусею такое повелѣніе, чтобъ онъ слилъ изъ мѣди подобіе змѣя и повѣсилъ его на самомъ высокомъ шестѣ, имѣвшемъ, конечно, подобіе креста, такъ какъ иначе онъ не могъ бы на немъ держаться, объявивъ, чтобы всякій страдалецъ, уязвленный зміемъ, въ то самое время, какъ почувствуетъ боль, обращался въ ту сторону, гдѣ водруженъ будетъ крестъ съ повѣшаннымъ на немъ изображеніемъ змѣя и смотрѣлъ на него, пока въ ранѣ не прекратится жгучее чувство боли и что въ такомъ случаѣ уязвленный исцѣлится и останется въ живыхъ.—

Вотъ происхожденіе, исторія и значеніе для Евреевъ мѣд. наго змѣя, вознесеннаго въ пустыни. Эту исторію Іисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ о царствіи Божіемъ и примѣнилъ къ событію, имѣвшему съ Нимъ послѣдовать на Голгофѣ. Такъ, сказалъ Онъ, и сыну человѣческому нужно будетъ вознесену быть, т. е. быть повѣшену на крестѣ, да всякъ вѣрующій въ Него, съ вѣрою взирающій на Него не погибнетъ, а имѣетъ жизнь вѣчную,—т. е. что для дарованія вѣрующимъ въ Него, предъ введеніемъ ихъ въ царство Божіе и Ему нужно умереть насильственною смертію и притомъ одною съ тѣмъ змѣемъ, котораго Моусей нѣкогда вознесъ въ пустынѣ.

Послѣ сего, кажется, понять не трудно, въ какомъ отношеніи Г. І. Христосъ свою крестную смерть примѣняетъ къ исторіи о библейскомъ мѣдномъ зміѣ. Этотъ змѣй былъ такъ высоко поднятъ среди пустыни на крестообразномъ шестѣ, чтобъ его могли видѣть всѣ уязвленные отъ живыхъ зміевъ и чрезъ воззрѣніе на него спасались отъ смерти. А мы развѣ не всѣ уязвлены своего рода зміемъ—грѣхомъ, говоритъ А. Павелъ, смерть ваша въ мірѣ, а грѣхъ отъ діавола, который обольстилъ нашихъ первыхъ родоначальниковъ въ раю. А въ какомъ видѣ онъ явился тамъ имъ?. Не въ образѣ ли змія? И такъ Евреи, во время странствованія изъ Египта въ землю имъ обѣтованную, спасались отъ язвъ наружныхъ, а мы распятымъ за насъ на крестѣ-же Господомъ отъ язвъ внутреннихъ —душевныхъ; они отъ смерти тѣлесной, а мы отъ духовной, они отъ временной, а мы отъ вѣчной,—они отъ обыкновенныхъ змѣевъ, а мы отъ того змія, въ образѣ котораго діаволъ ввелъ человѣка въ грѣхъ, за которымъ послѣдовала смерть. Ядъ змѣя подъ языкомъ его, ядъ эдемскаго змѣя проникъ въ сердце человѣка тамъ изъ подъ языка его: будете, яко бози. Да, вотъ и въ наше время откуда больше разливается ядъ грѣха, какъ не съ языка людей, которыхъ Спаситель нашъ называетъ сынами отца всякой лжи—діавола. Одинъ изъ древнихъ

мудрецовъ сказалъ правду, что языкъ и самое лучшее и самое худшее. Когда изъ него изходитъ слово Божіе или свое, но одного съ нимъ духа, онъ—источникъ жизни, если же противное ему, то это ядъ и ядъ самый гибельный: и дурной примѣръ заразителенъ; но если ему помогаетъ еще и слово, прикрывающее всю мерзость грѣха, а себя щитомъ науки и цвѣтами краснорѣчія, то ядъ грѣха дѣлается еще заразительнѣе,—приходитъ въ сердце и воспаляетъ, по выраженію Ап. Іакова, весь кругъ,—всю область естества нашего. Вотъ развѣ какое между нами различіе: ядъ змѣи почти тотъ-же часъ производитъ болѣзненный жаръ, а ядъ грѣха сперва производитъ воспаленіе пріятное, а потомъ уже болѣзненное, подобно яду опіума: когда слова древняго змія въ первый разъ были приняты Евой, предметъ грѣха—древо познанія добра и зла,—показался ей въ самомъ обольстительномъ видѣ,—и по виду и по вкусу и по ожиданію отъ него сдѣлаться равными съ Богомъ. Такъ обольстительны и слова изъ устъ враговъ Божіихъ, хвалящихся своею собственною мудростію въ познаніи вещей земныхъ и небесныхъ и другимъ ее обѣщающихъ. Такъ они дѣйствуютъ теперь, даже особенно теперь, когда въ насъ уже есть природное предрасположеніе ко всему грѣховному. Грѣхъ, разростаясь отъ нихъ, все больше и больше наконецъ заслоняетъ предъ ними и лице Божіе: они не узнаютъ Его, какъ будто бѣгутъ отъ Него,—слова Его по противуположности ихъ грѣховнымъ настроеніямъ, кажутся имъ даже противными. Подобно первымъ грѣшникамъ, они укрываются отъ Него, какъ отъ чего-то страшнаго, точно какъ бы помутились у нихъ глаза, какъ это бываетъ въ воспаленіяхъ, когда больные не узнаютъ самыхъ близкихъ къ нимъ людей. Чѣмъ объяснить, что въ наши дни молодые люди такъ часто, оставляя древо жизни, то-есть слово Божіе, устремляются къ древу познанія добра и зла, на которомъ проповѣдуетъ какой нибудь изъ потомковъ того змія, который нѣкогда, вися на немъ, проповѣдывалъ объ открытіи чрезвычайной тайны, какъ человѣку сдѣлаться

Богомъ, и какъ потомъ многіе изъ этихъ несчастныхъ конкурентовъ на обоженіе себя и на вѣчную память въ потомствѣ, съ отчаяніемъ посягаютъ на самоубійство, подобно съумасшедшимъ, отъ воспаленія въ мозгу.—

Ядъ грѣха выходитъ злѣе яда змѣи: тотъ убиваетъ насъ противъ нашей воли, а отъ этого человѣкъ посягаетъ самъ-же на себя. Странное дѣло: сперва все видимое такъ ихъ привлекаетъ къ себѣ, а наконецъ весь этотъ міръ прекрасный представляется имъ въ самомъ мрачномъ видѣ, такъ что они рѣшаются изъ него бѣжать и искать спасенія въ уничтоженіи себя. Одинъ изъ такихъ нынѣ идолъ Западной Европы, дошелъ ужь до того, что вздумалъ утверждать, что создавшій вселенную чѣмъ больше сталъ проявлять въ ней свой разумъ, тѣмъ болѣе раскаяваться, за чѣмъ создалъ её и самъ же ее уничтожитъ. Правда, что раскаявается, но въ созданіи не вселенной, а въ созданіи такихъ обезумѣвшихъ мудрецовъ.

Почему же Господу для спасенія нашего отъ грѣха и смерти надлежало умереть?. Потому что иначе не возможно было спасти грѣшный родъ человѣческій отъ смерти. Что дѣлаютъ, что бы дикое и повредившееся дерево спасти отъ порчи и смерти?. Срѣзываютъ вѣтку съ доброкачественнаго дерева и врѣзываютъ ее въ дикое. Она съ нимъ сростается и спасаетъ его. Не бываетъ-ли что нибудь и хотя сколько нибудь похожаго на это и въ жизни животнаго царства?. Чтобы исправить тѣло отъ худосочія и разслабленія, врачи предписываютъ намъ для извлеченія дурныхъ, скопившихся въ немъ соковъ, употреблять сочную, свѣжую пищу изъ царствъ растительныхъ и животныхъ, для чего, конечно, нужна смерть. Что бы помочь малокровному и спасти его отъ преждевременной смерти, нѣкоторые разрываютъ какую нибудь часть у здороваго человѣка и въ жилы страждущаго вливаютъ кровь здороваго. Не виды ли это хотя и самой отдаленной одной и той же тайны?. Но для чего нашему Искупителю надлежало умереть смертію именно мѣднаго змія, который нѣкогда былъ выставленъ

Моусеемъ въ пустынѣ для уязвленныхъ живыми змѣями,—то-есть, смертію такою прозорною, къ какой присуждались только величайшіе преступники, ибо въ законѣ Моусеевомъ сказано: проклятъ всякъ висяй (то-есть повѣшенный) на древѣ?. Во 1-хъ потому что ему, съ принятіемъ на себя нашего человѣческаго естества, надлежало взять на себя и грѣхъ всего міра, то-есть, всѣхъ насъ, а слѣдовательно и проклятіе, которому подверглись мы въ лицѣ первыхъ нашихъ родоначальниковъ, тѣмъ болѣе, что Онъ и приговоренъ-то былъ къ этой смерти, какъ одинъ изъ величайшихъ преступниковъ,—какъ обманщикъ, истецъ, возмутитель народа не только противъ правительства, какъ принимавшій наименованіе царя Израилева, но и противъ Моусеева закона, какъ называвшій Сыномъ Божіимъ равнымъ Ему и будто-бъ отвергавшій этотъ законъ,—вообще злодѣй, какъ выразился Іудейскій первосвященникъ предъ судилищемъ Пилата. Во 2-хъ, предавая единороднаго Сына Своего на такой позоръ, какъ взявшаго на себя ходатайство за грѣшниковъ для ихъ примиренія съ Богомъ, Богъ этимъ внушаетъ намъ питать въ себѣ чувство ужаса къ грѣху и рѣшительность во всей чистотѣ сердца ходить предъ лицемъ Его. Въ 3-хъ, чтобы показать, до какой степени омраченія и ожесточенія можетъ довести—человѣка—грѣшника и можетъ быть для того, что бы показать еще и то, что на судѣ Божіемъ ожидаетъ грѣшныхъ, не озаботившихся сочетать въ себѣ свое грѣховное естество съ нашимъ же естествомъ, но обоженнымъ въ лицѣ Г. Іисуса Христа, мученія не только не легче, а въ тысячу разъ тяжелѣе мученій распятаго на крестѣ, такъ какъ у распятыхъ мученія оканчиваются смертію, а тамъ имъ не будетъ конца: вѣчное томленіе безъ всякой надежды на лучшее въ будущемъ. Въ 4-хъ, наконецъ, возбудить въ сердцахъ вѣрующихъ въ Него безпредѣльную любовь къ нашему Спасителю, а въ воскресеніи Его, за тѣмъ послѣдовавшемъ и-готовность на всякую жертву и съ нашей стороны для Него въ надеждѣ, что, если-бъ и намъ надлежало пострадать за Него, хотя бы и до смерти, то

и насъ ожидаетъ столь же славное воскресеніе при послѣднемъ торжественномъ откровеніи царствія Христова.

Но сколько понятно, что грѣхъ походитъ на ядъ змѣй, для спасенія отъ которыхъ повѣшенъ былъ змій мѣдный въ пустынѣ, столько же остается не понятнымъ, почему именно змій избранъ въ прообразъ святѣйшаго нашего искупителя, когда змій, проклятый Богомъ, былъ и виновникомъ нашего осужденія на смерть, такъ что подпалъ и человѣкъ одному съ нимъ осужденію?. Въ какомъ отношеніи мѣдный змѣй могъ быть прообразомъ или предъизображеніемъ нашего Господа?. Какъ тамъ естество мѣди соединялось съ сверхъестественнею силою, отъ которой страдальцамъ и слѣдовало спасеніе отъ смерти, такъ въ лицѣ распятаго Г. І. Христа сочеталось естество человѣческое съ Божественнымъ, чрезъ что и совершилось наше спасеніе отъ смерти и по душѣ и по тѣлу вѣчной. Какъ тамъ воображаемый и какъ будто убитый, при одномъ взглядѣ на него уязвленныхъ живыми змѣями, спасалъ ихъ отъ смертной язвы, такъ здѣсь мнимый злодѣй, мнимый льстецъ и обманщикъ, смертію своею избавляетъ вѣрующихъ въ Него отъ уязвленія того змія, въ образѣ котораго являлся діаволъ, который былъ первымъ грѣшникомъ, отцемъ всякой лжи, Богохульникомъ и возмутителемъ противъ Бога. При этомъ надобно замѣтить и то, что какъ тотъ мѣдный змій изображалъ въ себѣ всѣхъ живыхъ зміевъ, уязвившихъ путниковъ Еврейскихъ, такъ и распятый на крестѣ Господь Іисусъ Христосъ изображалъ въ лицѣ своемъ весь грѣшный родъ человѣческій, на пути въ другую обѣтованную землю—въ царство небесное.

Уязвляемые зміями исцѣлялись и спасались отъ смерти чрезъ одно воззрѣніе на мѣднаго змія. Какъ чрезъ это они спасались, этого конечно никто изъ нихъ не разумѣлъ; Моусей не далъ никакого на это объясненія, да едвали и самъ разумѣлъ, а только объявилъ, что такъ сказалъ Господь и всѣ уязвляемые зміями, по вѣрѣ въ истину словъ Господа, взирая на изображеніе змѣя, оставались въ живыхъ. Такъ и истинно вѣрующіе во

Христа Сына Божія, если не въ силахъ изъяснить себѣ дѣйствій крестной Его смерти, должны быть увѣрены въ истинѣ словъ *Его*: Всякъ вѣруяй въ онь, какъ говоритъ Онъ, примѣняя къ себѣ это событіе,—не умретъ, но имать животъ вѣчный, и съ вѣрою въ эти слова взирающій на распятаго за насъ Господа, дѣйствительно ощутитъ въ себѣ присутствіе жизни вѣчной. Только взирать на Него мы должны конечно не очами плоти, для которыхъ Онъ теперь уже не видимъ, а очами ума и сердца, то-есть всегда носить въ своей памяти, что распятый Христосъ распятъ былъ именно *насъ ради*, что Онъ есть не человѣкъ только намъ подобный, но вмѣстѣ и истинно Сынъ Божій—Богочеловѣкъ, приходившій въ міръ, что бы, взявъ на себя грѣхи міра, своею смертію въ нашей же плоти, попрать нашу смерть и спасти насъ отъ ея и открыть въ себѣ, такъ сказать, резервуаръ вѣчной жизни для всего человѣчества,—ибо, если Онъ пострадалъ до смерти и притомъ такой позорной собственно за насъ и для насъ, какъ новый родоначальникъ человѣчества, то очевидно, что смерть Его должна быть искупительною жертвою за всѣхъ взирающихъ на Него съ вѣрою и пріемлющихъ Его, какъ искупительную жертву, и потому съ тѣхъ поръ мы должны быть уже свободны отъ того древняго осужденія и рано или поздно всѣ въ большей или меньшей степени, по мѣрѣ своей вѣры, наслѣдовать себѣ Его вѣчную жизнь, точно такъ же, какъ отъ перваго нашего родоначальника—Адама наслѣдовали и продолжаемъ наслѣдовать грѣхъ, проклятіе и смерть. Вѣра имѣетъ въ себѣ какую-то притягательную силу и чуднымъ образомъ сочетаваетъ насъ съ нашимъ Спасителемъ, какъ бы во одно съ Нимъ лице, а по такой тѣсной нашей связи съ Нимъ все наше человѣчество должно сообщаться Ему, а Его, отъ полноты Его Божественной жизни,—намъ. Здѣсь совершается нѣчто похожее на то, что, при прививтіи одного дерева къ другому, дѣлаетъ садовникъ, привитая вѣтвь черезъ перевязку, сочетаваясь съ тою, къ которой привита, въ одно дерево, она втягиваетъ въ себя его

соки, по ихъ свойству и измѣняетъ свои, такъ, что дикое дерево послѣ того принимаетъ всѣ свойства привитой къ нему вѣточки до того, что не знаемъ кому приписать добрые плоды, родившіеся послѣ сего изъ корня бывшаго дикаго,—ему ли, или привитой къ нему вѣточкѣ. Природа даетъ намъ на это достаточное объясненіе.

Въ прививкѣ деревъ природа даетъ намъ объясненіе и на то, при какихъ условіяхъ крестная смерть за насъ Г. І. Христа можетъ служить къ изцѣленію насъ отъ грѣховъ и къ избавленію отъ смерти, т. е. что, кромѣ вѣры съ нашей стороны, для этого нужно? Какъ отъ благороднаго дерева срѣзается вѣтвь для привитія къ дикому, что бы исправить его соки и дать ему возможность приносить плоды по роду своему, а дикое срѣзывается для принятія привитой вѣточки и изъ этихъ двухъ смертей образуется новая у него жизнь, тожь почти дѣлается и съ грѣшникомъ, который желалъ бы привить къ себѣ вѣчную жизнь отъ полноты жизни Г. І. Христа. Если онъ истинно вѣруетъ, что Господь Іисусъ Христосъ вкусилъ смерть нашего ради спасенія, то эта вѣра должна возбудить въ немъ и безпредѣльную къ Нему любовь, а съ ней и сердечное стремленіе усвоять себѣ Его Божественныя свойства и Его святѣйшую жизнь до тѣхъ поръ, пока она поглотитъ въ немъ все грѣховное и мертвенное и дастъ ему возможность сочетаться съ Нимъ воедино, подобно тому какъ дикое дерево устремляя всѣ свои соки къ прививку и проходя сквозь него, преобразуется, принимаетъ всѣ свойства благороднаго и срастается въ одно съ нимъ дерево. Съ этою-то цѣлію Господь и установилъ таинство евхаристіи, въ которомъ мы, послѣ поста и сердечнаго покаянія, живѣе воспоминая Его за насъ страданія и все, что Онъ сдѣлалъ ради нашего спасенія по мѣрѣ нашей вѣры (и любви къ Божественному нашему Спасителю) подъ извѣстными видами, (въ большей или меньшей мѣрѣ, входимъ съ Нимъ въ общеніе,—пріобщаясь Его человѣческаго естества, въ Немъ обоженнаго, чрезъ Него и сами обожаемся,

—съ нимъ, и такъ сказать сростаемся въ одно лице, животворитъ, и плоть (одна плоть) не пользуетъ ничто. Плоть и кровь его подъ видами благословен. хлѣба и вина входитъ въ существо нашего, съ тѣмъ вмѣстѣ и божеств. свойства тѣла и крови Христовой сообщаются всѣмъ силамъ нашей души чрезъ что преображаются въ насъ свойства нашего тѣла и нашей крови такъ что въ послѣдствіи если во всю свою жизнь мы будемъ достойно пріобщаться этой тайной трапезы, то по душѣ и по тѣлу мы сдѣлаемся подобными Ему. Ибо какъ о душѣ у. А. Павла сказано, что она становится въ насъ единъ духъ съ Господомъ, то и по тѣлу конечно сдѣлаемся подобными Его прославленному тѣлу; то есть здѣсь совершается тоже, что и въ прививкѣ къ одному дереву вѣтки отъ благороднаго, когда-то принимаетъ въ себя всѣ свойства послѣдняго и срастается съ нимъ въ одно дерево. Но какъ дикое дерево, если бъ и пришло оно въ живое сочетаніе съ своимъ прививкомъ, не въ силахъ будетъ преобразовать его, если садовникъ не позаботится отсѣкать отъ него отростковъ отъ стараго корня: такъ и мы не достигнемъ своей цѣли, если по сочетаніи со Христомъ, по сращеніи своей жизни съ Его Божественною жизнію, не позаботимся отсѣкать отъ себя всѣхъ нажитыхъ нами дурныхъ привычекъ, или навыковъ.

Замѣчательно въ исторіи о мѣдномъ зміѣ въ пустынѣ и стоитъ особеннаго нашего вниманія еще и то, что уязвленный зміемъ долженъ былъ тотъ часъ же послѣ уязвленія обратить взоры свои на мѣднаго змія, ибо иначе для чего-жь бы велѣно было Моусею изображеніе змія поставить на высокомъ—крестѣ, такъ, что бы его можно было видѣть съ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ, въ которыхъ кто изъ нихъ могъ быть уязвленъ зміемъ? А это значитъ, что опоздавшій обратиться глазами къ этому змію не получитъ отъ него той пользы, какую могъ бы получить, если-бъ тотъ часъ по уязвленіи обратился къ нему. Если и грѣхъ есть то-жь, что ядъ змія, какъ мы предъ симъ замѣтили, то нужно и отъ язвъ грѣховныхъ обращаться къ знаменію нашего спасенія во Христа такъ-же не медля,—не давать времени этому яду разлиться на всю

область нашей духовной жизни. Ядъ змѣя не такъ еще страшенъ съ перваго проникновенія въ какую нибудь часть нашего тѣла, но онъ истинно ужасенъ, когда проникаетъ въ кровь. Не менѣе ужасенъ и ядъ грѣха, когда въ своемъ разливѣ глубоко проникаетъ въ самое существо живота, такъ что сожженный ядомъ грѣха онъ умираетъ прежде, чѣмъ смерть коснется его тѣла. Когда во имя распятаго насъ ради Господа Іисуса Христа Его крестною силою намъ даровано отпущеніе грѣховъ и силою Духа Святаго привита къ намъ новая жизнь Христова, какъ вѣтвь добраго дерева къ стволу дикаго, то должны-жь мы и обращаться съ ней, какъ предусмотрительный и умный садовникъ:—всѣ соки своей растлѣнной природы обращать въ воспитаніе насажденной въ насъ жизни Христовой и обрывать или отсѣкать отъ себя всякій новый отростокъ отъ стараго грѣховнаго корня при первомъ его появленіи, что-бъ эти отростки мало по малу не истощили привитой къ нимъ вѣтки, отъ чего всякій прививокъ обыкновенно блекнетъ, засыхаетъ и отпадаетъ наконецъ.-

Вотъ смыслъ словъ Іисуса Христа о мѣдномъ зміѣ, нѣкогда,—въ продолженіе странствованія Евреевъ по пустынѣ въ свою обѣтованную землю,—повѣшенномъ на крестѣ, и воззрѣніемъ на котораго спасались отъ смерти всѣ уязвленные отъ живыхъ зміевъ,—въ смерти котораго Онъ, еще до распятія своего, предъуказывалъ Іудеямъ, что̀ нѣкогда съ нимъ послѣдуетъ,—какъ многіе изъ нихъ будутъ взирать на Него и какъ должны взирать вѣрующіе въ Него, что-бъ въ Его смерти почерпать себѣ источники вѣчной жизни, среди этой пустыни. Вотъ и уроки, какіе слѣдуетъ извлечь изъ нихъ и намъ для себя!.—

Прот. М. Скрябинъ

СЕЛО ДМИТРЯШЕВКА

(*Землянскаго уѣзда*).

(Окончаніе).

21) Указъ 1804 г. о внушеніи христіанамъ благопристойнаго веденія себя въ церкви, особенно во время вѣнчанія браковъ. Указъ того—же года «о внесеніи въ церковныя книги 26 ноября—памяти преставленія св. Иннокентія перваго епископа Иркутскаго чудотворца».

22) Указъ Синода сент. 30 дня 1798 г. «о явленіи мощей преподобн. Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца». «Празднованіе его предписано совершать 28 генв».

23) манифестъ о вступленіи на престолъ Павла 1-го ноября 6 дня 1796-го года.

24) Указъ благочинному Земл. уѣзда с. Ѳоминой Неготчевки, священнику Нестору Сцѣпенскому—о наученіи прихожанъ десятословію, символу вѣры и молитвѣ Господней. 1799 г. іюля 21 дня. Подписалъ: «Катедральный протоіерей Іоаннъ Турбинъ.

25) Копія съ правилъ о пресѣченіи беззаконныхъ браковъ, (правила Еписк. Воронежскаго и Елецкаго Тихона.) 1779-го года.

26) Указъ (копія) изъ дух. консисторіи благочинному Землянской округи с. Нережи Димитріевской церкви, священнику Александру Ильину августа 3 дня 1792-года «о невѣнчаніи малолѣтныхъ жениховъ съ возрастными дѣвками»; подписалъ—Іоаннъ Турбинъ протоіерей Благовѣщенскій.

27) Указъ Синода съ приложеніемъ правилъ объ искорененіи преступленій, производимыхъ духовными лицами. Генв. 17 дня 1824-го года.

28) Указъ Св. Синода 1832 г. іюля 19, — которымъ предписано — объявить во всенародное извѣстіе — о нетлѣнности мощей св. Митрофана Еписк. Воронежскаго, «службу ему праздновать въ день преставленія его 23-го ноября».

29) Манифестъ Николая I о принятіи мѣръ противъ холеры. 1831 г. авг. 7 д. — Отъ министра внутреннихъ дѣлъ графа Закревскаго «о мѣрахъ противъ холеры. 14 сент. 1830-года. Отъ него — же Воронежскому губернатору: О погребеніи умершихъ отъ холеры; о способахъ омовенія покойниковъ, умершихъ отъ холеры; о способахъ положенія ихъ во гробъ и проч. 5 окт. 1830 г.

30) Указъ Ея Импер. Величества изъ Правительствующаго Сената 1775-го г. апр. 21 о сбавкѣ съ продажи соли по 5 к. съ пуда.

31) Манифестъ Александра 1-го о расторженіи брака Цесаревича и В. К. Константина Павловича съ В. княгинею Анною Ѳеодоровною 1820 г. марта 31 д.

32) Манифестъ И. Александра 1-го 1812 г. іюля 12. Воззваніе къ паствѣ Воронежской епископа Воронежск. Антонія 1812 г. іюля 17 д. о всенарод. ополченіи противъ враговъ (французовъ).

33) Благодареніе, честь и похвала всему духовенству православно-россійскому отъ Св. Синода 1813 г. авг. 4 д.

34) Манифестъ Импер. Николая 1-го объ исполненіи совершеннолѣтія цесаревича Александра Николаевича мая 12 дня 1834 года.

35) Краткое извлеченіе изъ правилъ для производства восьмой народной переписи.

36) Манифестъ Николая 1-го 12 мая 1826 года по поводу разглашенія ложныхъ слуховъ о свободѣ крестьянъ; его-же — 14 апр. 1828 г. о войнѣ съ турками; его-же о

бракѣ цесаревича в. к. Александра Николаевича 1840 года 17 дня.

37) Указъ благочинному с. Ѳоминой Негочевки священнику Михаилу Попову о томъ, чтобы приходящіе въ церковь не становились около самаго иконостаса. 1840 г. дек. 7 д.

38) О порученіи солдатки Смородиновой внутреннему испытанію и приватному суду духовнаго ея отца за прелюбодѣяніе. 27 іюля 1839 г.

39) Книга, выданная изъ Вор. духовной Консисторіи, на основ. указа Св. Сѵнода отъ 28 окт. 1834 г. для записи высыпаемыхъ изъ кружки пожертвованій въ пользу гроба Господня. 1834 г. дек. 13 дня.

Въ церкви находятся слѣдующія документы:

а) Планъ, утвержденный епархіал. начальствомъ 27 апр. 1872 г.; (планъ этотъ написанъ по случаю пристройки придѣльныхъ алтарей.)

б) приходорасходныя книги о суммахъ свѣчной и церковной съ 1828 г.

с) Копіи съ метрическихъ книгъ съ 1780 г. по 1849 г., хранившіяся въ церкви, по случаю бывшаго 27 сент. 1874 г. пожара внутри церкви, сгорѣли. Вмѣсто ихъ Консисторіею выданы копіи съ 1809 г. по 1849 г., которыя вмѣстѣ съ оставшимися въ цѣлости съ 1849 г. и по настоящее время хранятся.

д) Исповѣдныя вѣдомости съ 1824 по 1853 г. по случаю того-же пожара сгорѣли, а съ 1854 г. хранятся въ цѣлости.

е) Ревизскія сказки 1795, 1811, 1815, 1834, 1857 г.г.

Въ метрическихъ записяхъ значится:

Годы.	Родившихся.							Сочетавш. браком.		Умерш.	
	М. п.		Ж. п.		Близн.		Итого.				
	Зак.	Не з.	Зак.	Не з.	М. п.	Ж. п.		М.	Ж.	М.	Ж.
1809	57	5	31	—	—	—	93	22	22	15	11
1810	49	—	35	—	—	—	84	20	20	28	12
1820	62	7	49	4	—	—	122	19	19	20	21
1830	53	2	51	—	—	—	106	26	26	39	36
1840	62	3	57	—	—	—	122	28	28	67	89
1850	88	1	78	2	—	—	169	38	38	53	41
1860	84	1	71	3	—	—	159	28	28	63	54
1870	86	2	77	4	6	4	180	43	43	87	99
					1 подкид.						
1880	103	—	128	4	2	—	237	42	42	87	78
1881	117	1	90	1	3	6	218	42	42	73	61

Въ исповѣдныхъ книгахъ за 1881-й г. значится въ с. Дмитряшевкѣ.

	М. п.	Ж. п.	всего			
Духовн.	10	16	26	—	—	—
Военн.	140	174	314	—	—	—
Купц.						
Мѣщ. и. т. п.	41	45	86	—	—	—
Госуд. крест.	1830	1896	3726	—	—	—
Всѣхъ	2021	2131	4152	—	—	—

Дворовъ въ селѣ Дмитряшевкѣ 580.

О причтѣ. До 1790-хъ годовъ извѣстно только, что въ 1765 г. б. священниками «*Ѳедоръ да Петръ* со причетники», на имя которыхъ 5 дек. 1765 г. присланъ указъ Ея Императорскаго Величества «о бѣломъ солдатѣ». Имена этихъ священниковъ сохранились и въ народѣ.

«1795 г. февраля Воронежскаго намѣстничества Землянскаго округа с. Митряшевки двухприходной Покровской церкви, состоящей нынѣ при 225 дворахъ, священно-церковно-служители, по силѣ состоявшагося 1774 г. іюня 23

дня Ея Императорскаго Величества и въ народѣ публикованнаго указа, дали... ревизскую сказку о написанныхъ при оной церкви по послѣдней 1782-го года ревизіи священно-церковно-служителяхъ и ихъ дѣтяхъ съ показаніемъ изъ того числа разными случаями убылыхъ и послѣ ревизіи рожденныхъ и прибылыхъ, по самой истинѣ, безъ всякой утайки; а буде, кѣмъ впредь обличены явимся, или по свидѣтельству найдется, что кого либо утаили, то повинны положенному по указамъ штрафу, безъ всякаго милосердія. Сказка подписана: священниками — Ив. Ив. Поповымъ и Максимомъ Матвѣевымъ Поповымъ, — дьячкомъ Иваномъ Алексѣевымъ Кирилловымъ и пономарями — Ѳеодоромъ Гавріиловымъ Мишинымъ и Назаромъ Матфеевымъ Поповымъ. — Въ ревизской сказкѣ 1795 г. значится, что въ Покровской церкви села Дмитряшевки въ 1791 г. священникомъ б. Иванъ Ивановъ Поповъ, «произведенъ во священники на убылое мѣсто изъ пономарей той-же церкви» [1]).

1794. Священникъ Ѳедоръ Ивановъ Поповъ «умре». [2])

Священникъ Иванъ Ильинъ также «умре».

Опредѣленные послѣ ревизіи:

Священникъ Максимъ Матфіевъ Поповъ «произведенъ къ оной церкви послѣ ревизіи на убылое мѣсто изъ пономарей с. Конь-Колодезя, гдѣ онъ и написанъ въ послѣднюю ревизію въ 1794 г.» [3])

---

[1]) Сынъ его, Иванъ, изъ Семинаріи. Тесть его оной церкви діаконъ Пантелеймонъ Ивановъ постриженъ въ 1783 г. въ Богородицкомъ Задонскомъ монастырѣ въ монашество. Пономарь Адріанъ Ивановъ произведенъ въ с. Гремячее, Вертячее тожъ, Задонской округи къ Никольской церкви во священника въ 1787 году.

[2]) «Сынъ его Василій при оной церкви дьячкомъ.

[3]) Послѣ ревизіи опредѣлены: «діаконъ Прохоръ Романовъ изъ Задонской округи с. Хлѣвнаго священника Романа Миронова сынъ».

Дьячекъ Иванъ Алексѣевъ Кирилловъ «произведенъ къ оной церкви изъ г. Задонска, гдѣ и написанъ при отцѣ его, пономарѣ Алексѣѣ Никитинѣ Кирилловѣ».

Въ ревизской сказкѣ 1811 г. значится:

Штатный священникъ Іоаннъ Іоанновъ Поповъ (тотъ-же, который значится и въ сказкѣ 1795 г.) [1])

Въ ревизской сказкѣ 1815 г. значится 1-й свящ. тотъ же, что б. въ 1795 г. и въ 1811 г. Иванъ, Ивановъ сынъ, Поповъ.

2-й свящ. Андрей Іероѳеевичъ Петровскій (конч. полн. курсъ въ сем.) произведенъ къ сей церкви въ 1814 г. на

Пономарь Ѳеодоръ Гавріиловъ Мишинъ «опредѣленъ къ оной церкви изъ г. Землянска Николаевской церкви, гдѣ онъ и написанъ при отцѣ его, священникѣ Гавріилѣ Мишинѣ».

Пономарь Лазарь Матвѣевъ Поповъ «опредѣленъ къ оной церкви послѣ ревизіи на убылое мѣсто Задонской округи изъ с. Богословскаго, Конь-Колодезя тожъ, Богословской церкви, гдѣ онъ и написанъ въ послѣднюю ревизію при отцѣ его, діаконѣ Матвѣѣ Егоровѣ.»

[1]) У него дѣти:

Василій (въ 1810 г. опредѣленъ въ г. Нижнедѣвицкъ къ Архангельской церкви пономаремъ съ посвященіемъ во стихарь). Сергій (въ 1809 г. опредѣленъ Землянскаго уѣзда с. Нижней Колыбелки Покровск. церкви дьячкомъ съ посвященіемъ во стихарь). Иванъ обучался въ Воронежск. Семинаріи въ высшемъ латинск. классѣ. Другой священникъ Максимъ Матвѣевъ, о которомъ было выше упомянуто.

Въ ревизской сказкѣ 1811 г. значится:

Діаконъ Иванъ Васильевъ Базилевскій «произведенъ къ сей церкви въ штатъ послѣ 5-й ревизіи въ 1806 г. на убылое мѣсто, и въ оную ревизію б. написанъ въ сказкѣ при отцѣ его сей-же церкви нижеписанномъ, заштатномъ дьячкѣ, Василіѣ Ѳеодоровѣ Базилевскомъ.»

1-й дьячекъ—Акимъ, Ивановъ сынъ, Отскоченскій «опредѣленъ къ сей церкви въ штатъ послѣ 5-й ревизіи въ 1799 году, а въ оную ревизію находился и въ сказкѣ написанъ при отцѣ его Земл. уѣзда с. Отскочнаго Архангельской церкви дьячкѣ Иванѣ Отскоченскомъ обучавшимся въ семинаріи 13 лѣтъ.»

2-й дьячекъ Матв. Васильевъ Базилевскій «сей-же церкви нижеозначеннаго заштатнаго дьячка Василья Ѳедорова сынъ; опредѣленъ къ сей церкви въ штатъ послѣ ревизіи въ 1809 г.»

Пономарь Иванъ, Адріановъ сынъ, Вележевъ «опредѣленъ къ сей церкви въ штатъ послѣ 5-й ревизіи въ 1800 г., а въ оную ревизію находился и въ сказкѣ написанъ при отцѣ его, Земл. у. с. Долгуши свящ. Адріанѣ Ивановѣ обучавшимся въ семинаріи 12-ти лѣтъ.

«Написанные въ послѣднюю предъ симъ, т. е. 1795 г. ревизію при сей церкви въ штатъ не опредѣлены: Діаконъ Прохоръ Романовъ въ 1801 г. произведенъ въ с. Хлѣвное Зад. у. и тамъ умеръ въ 1810 г.

Дьячекъ Иванъ Алексѣевъ Кирилловъ въ 1796 г. переведенъ къ Владимірской церкви г. Задонска пономаремъ.

Дьячекъ Василій Ѳедоровъ Базилевскій за болѣзнію уволенъ отъ должности въ 1809 г.; (сынъ его Антонъ въ 1809 г. опредѣл. въ Воронеж. Каѳедр. соборъ діакономъ).

Пономарь Ѳеодоръ Гавріиловъ Мишинъ въ 1800 г. произведенъ б. Землянск. у. с. Хвощеватаго къ Пятницк. ц. во діак. и тамъ въ 1801 г. умре.

Пономарь Лазарь Матвѣевъ Поповъ умре въ 1806 г.

убылое послѣ 6 й ревизіи мѣсто; въ 6-й ревизіи писанъ при отцѣ его Земл. уѣзда, с. Верхн. Ломовца Покр. ц. дьячкѣ Іероѳ. обучавшимся въ семинаріи 24-хъ лѣтъ. [1])

Въ ревизской сказкѣ, 1834 года:

1-й свящ. Андрей Іероѳ. Петровскій (тотъ-же, что значился въ сказкѣ 1815 г.)

2-й свящ. Иванъ Ив. Владиміровъ. (Въ 7-й рев. писанъ при отцѣ его сей-же ц. свящ. Иванѣ Ивановѣ обучавшимся въ семинаріи 18 лѣтъ), [2]) опредѣленъ на должность священника въ 1821, умеръ въ 1848 г. фамилія его была перемѣнена на другую—Поповъ.

Въ исповѣдныхъ книгахъ значится:

1854 г. священникъ Ѳедоръ Акимовъ Аскоченскій [3]), сынъ умерш. дьячка сей же ц. отосланнаго въ

---

[1]) Въ рев. ск. 1815 г. значится: діак. Иванъ Васильевъ Базилевскій, дьячекъ Акимъ Ивановъ Отскоченскій, пономарь Василій Лазаревъ Соколовъ «въ 6-й ревиз. писанъ при сей-же церкви при отцѣ его (†1800), діак. Лазарѣ Соколовѣ, написаномъ въ 5-й рев. пономаремъ; опредѣленъ къ сей ц. съ посв. во стих. въ 1812 г.»

Написанные въ послѣднюю предъ симъ ревизію въ штатъ:

Священникъ Максимъ Матвѣевъ (†1813 г.)

Дьяч. Матвѣй Васильевъ Базилевскій въ 1815 г. перевед. въ г. Воронежъ къ Богоявл. ц. пономаремъ.

Пономарь Иванъ Адріановъ Вележевъ (1814 перев. въ Конь-Колод. Зад. уѣзда дьячкомъ.)

Уволенный въ 1809 г. за болѣзнію отъ должности дьячка Василій Ѳедоровъ Базилевск. † 1811 г.

[2]) Діаконъ Стеф. Васильевъ Поповъ (произвед. къ сей ц. въ 1818 г.) въ 7-ю ревиз. писанъ г. Земл. при соб Воскр. церкви. штатн. пономаремъ 25-ти лѣтъ.

Дьячекъ Семенъ Кодратовъ Негочевскій (опред. 1816 г. изъ с. Ѳом. Негочевки Земл. у.) Пономарь.

Василій Лазаревъ Соколовъ (значится и въ 1815 г.)

Пономарь Василій Акимовъ Аскоченскій (опредѣл. 1822 г. въ 7-ю рев. писался при отцѣ его дьячкѣ сей же ц. Акимѣ Отскоченскомъ, «обучавшимся въ семинаріи отъ роду 9 л.). Написанные въ послѣднюю предъ симъ ревизію въ штатъ:

Свящ. Иванъ Ив. Поповъ († 1825 г.), діаконъ Иванъ Васильевъ Базилевскій († 1820 г.) (Сынъ его Василій 1829 г. произв. въ Воронежск. каѳедр. соб. во діакона).

Дьячекъ Акимъ Ивановъ Отскоченскій «въ 1831 г. по разбору отосланъ въ Воронежск. губернск. правленіе.

[3]) Пономарь Константинъ Васильевъ Аскоченскій сынъ пономаря Василія Ак. Аскоченскаго, значащагося въ ревизск. сказкѣ 1834 года. К. Аскоченскій и въ настоящ. время исправляетъ должность псаломщика.)

1831 г., по разбору, въ губернское правленіе. (Поступ. въ 1837 г., † 1855 году).

1855 г. Священникъ Іоаннъ Филипповъ Богомоловъ. † 1862 года.

1859 г. Священникъ Иванъ Михайловъ Ивановъ (поступилъ на мѣсто о. Ѳеодора Аскоченскаго, утонувшаго въ рѣкѣ въ 1855 г.) [1].

1863 г. Св. Іоаннъ Мих. Ивановъ перешелъ въ село Дубовое Зад. уѣзда.

1864 г. Свящ. Михаилъ Николаевъ Рязановъ, студентъ Ворон. семинаріи; родомъ изъ Орлов. епархіи. О. Михаилъ священствуетъ и по нынѣ.

Священникъ Григорій Трофимовичъ Петровскій.

1867 г. умеръ о. Григорій Троф. Петровскій [2].

Священникъ Василій Александровичъ Вележевъ.

1879 г. о. Василій Вележевъ перешелъ въ с. Долгушу Землянскаго уѣзда.

Въ настоящее время на лицо четыре члена причта: священникъ Михаилъ Рязановъ, діаконы Алексѣй Амилофоровъ и Николай Аскоченскій и испр. д. псаломщика Константинъ Аскоченскій.

Кромѣ доходовъ отъ прихожанъ причтъ пользуется землею. Земли у причта — усадебной 3 десятины, распашной 41 десятина. Изъ этого общаго количества земли на долю свя-

---

[1]) Дьяк. Ѳеофанъ Димитріевъ Воробьевскій (на мѣсто Дамаскина).
Дьячекъ Орестъ Алекс. Родіоновъ (на мѣсто Неточевскаго).
1862 г. Дьячекъ Димитрій Михайловичъ Ѳедоровъ (на мѣсто Соколова). Опредѣлился въ Зад. мон. въ 1864 г.
1863 г. Дьяконъ Алексѣй Амилофоровъ (на мѣсто заштати. Воробьевск.); дьяконствуетъ и по настоящее время.)

[2]) Въ 1866 г. на мѣсто дьячка Ореста Родіонова поступилъ на псаломщическ. вакансію діаконъ Георгій Лукинъ Тихоновъ; но въ 1878 г. на его мѣсто поступилъ діаконъ Николай Ѳедоровъ Аскоченскій, сынъ священника сей же церкви, о. Ѳеодора Аскоченскаго, утонувшаго въ 1855 г. К. Аскоченскій исправляетъ должность псаломщика и по настоящее время; Тихоновъ-же перешелъ въ сл. Іудину Острог. уѣзда.

щенника приходится 23 десят., на долю діакона 1-го 9½ д., на долю 2-го діакона 6 дес., на долю и.д. псаломщика 3½ д. Разстояніе земли отъ церкви 2 — 3 версты.

Причтъ помѣщается въ собственныхъ домахъ, построенныхъ на церковной землѣ.

Прихожане этой церкви русскіе. Число всѣхъ прихожанъ: душъ муж. пола 2011, женск. пола 2115; обоего пола 4126.—Жители этого прихода занимаются различными промыслами главный промыслъ крестьянъ земледѣліе, именно —хлѣбопашество. Изъ кустарныхъ промысловъ можно указать на слѣдующіе: обработка мельничныхъ жернововъ,— чѣмъ занимаются крестьяне въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Число рабочихъ до ста человѣкъ. Работаютъ артелями отъ 10 до 30 человѣкъ. Число копей 5. Инструменты, употребляемые для работъ—канаты, ручныя тележки, лома, болды, клины, лопаты. За вычетомъ стоимости содержанія, инструментовъ, выгодъ крестьянамъ отъ этой работы не много. Работаютъ, напр. сто человѣкъ; каждый обдѣлаетъ въ годъ 1½ камня. Средняя стоимость камня 60 р. (камни цѣнятся отъ 20 до 100 р.). Каждый выработаетъ т. о. 90 р.; 40 р. пойдетъ на содержаніе, — 50 р. чистой прибыли на каждаго рабочаго [1]). Значитъ, 100 челов. въ годъ выработаютъ до 5000 р. Изъ другихъ промысловъ можно указать на рыбную ловлю, саножное мастерство, портняжничество, выдѣлку овчинъ, сыромятныхъ кожъ, подѣлку цокольнаго камня и выкопку известковаго камня [2]) Но зани-

---

[1]) Писано со словъ самихъ крестьянъ, занимающихся указаннымъ промысломъ.

[2]) Рыбнымъ промысломъ крестьяне могли бы заработать въ сложности 600—700 р., но за неимѣніемъ мяса, ѣдятъ рыбу сами. Саножн. мастерствомъ занимается 3 челов. крестьяне большею частью носятъ лапти собственнаго издѣлія. Цокольный камень идетъ на фундаменты зданій (особ. церковныхъ); а известковый—на постройку собственныхъ крестьянск. дворовъ и на шоссейную дорогу.

мающіеся означенными промыслами крестьяне удовлетворяютъ потребности только своихъ односельцевъ. Къ промышленнымъ заведеніямъ крестьянъ можно отнести еще мукомольныя мельницы (водяныя и вѣтряныя; количествомъ до 30) и маслобойни, на которыхъ выдѣлывается конопляное масло (ихъ 5).

Въ приходѣ раскольниковъ нѣтъ; но лѣтъ 7 тому назадъ одинъ появился здѣсь. Онъ слыветъ въ народѣ подъ именемъ Герасимовича. Пріобрѣтши себѣ популярность, онъ, при помощи своихъ послѣдователей, которые не замедлили появиться, построилъ себѣ хижину и началъ свою религіозную пропаганду.

Вотъ, что разсказываютъ о его религіозныхъ убѣжденіяхъ и дѣйствіяхъ.

Таинства онъ всѣ отвергаетъ; поноситъ святые Дары — «ходите ко мнѣ причащаться», говоритъ онъ. Іерархію также не признаетъ: священника называетъ наемщикомъ, священнодѣйствія—зломъ. Утверждаетъ, что въ священникѣ бѣсъ,—что онъ видѣлъ, какъ во время церков. службы по одеждѣ священника бѣгаютъ бѣсы; (тоже самое утверждаетъ онъ и по отношенію ко всѣмъ, кромѣ себя и своихъ учениковъ) «младенцевъ не слѣдуетъ крестить,» говоритъ онъ: это—щенята; отвергаетъ онъ и святыя иконы, святыя мощи; порицаетъ ходящихъ въ г.г. Воронежъ, Задонскъ на поклоненіе мощамъ Святителей, говоря, что онъ самъ такой-же угодникъ,—что его тѣло никогда не сгніетъ. Объ иконахъ говоритъ, что ихъ выдумали духовные для своей наживы.[1]) Всѣхъ новорожденныхъ онъ называетъ оскверненными и на вопросъ, кто—(же) тебя родилъ, обыкновенно отвѣчаетъ, что —такая-же собака, какъ—и тебя. Отвергаетъ бракъ, говоря,

[1]) Когда ходятъ на Пасху съ иконами, онъ говоритъ, что ходитъ волкъ, таскаютъ за нимъ звѣрей (иконы).

что женъ вообще имѣть не должно; отвергаетъ поминовеніе усопшихъ. „Если я заслужилъ царствіе небесное, говоритъ онъ, то мнѣ не нужно помина, который существуетъ только *для наживы духовныхъ*»; говоритъ, что духовные, въ видахъ наживы, будутъ совершать поминъ и надъ животными. [1]) О положительномъ его ученіи менѣе извѣстно. Онъ называетъ себя учителемъ отъ Христа, спасителемъ народа. Въ своей хижинѣ, (сгорѣвшей въ прошломъ году), въ особомъ сосудѣ, онъ производилъ омовенія надъ своими послѣдователями. Одна изъ его послѣдовательницъ, *Матрена*, фигурировала въ качествѣ Богородицы. Омывши, ея покрывали полотномъ, а ученики прикладывались къ ее рукамъ и ногамъ.—Онъ отождествляетъ себя съ Спасителемъ, говоря, что какъ Спаситель приходилъ пострадать за людей, такъ и онъ,—что его страданія (его часто бьютъ крестьяне) равны страданіямъ Спасителя. Убѣждаетъ народъ—оставлять все свое хозяйство, женъ, дѣтей и слѣдовать за нимъ.

Крестится же двуперстно. Практическимъ послѣдствіемъ его пропаганды явилось то, что нѣкоторые изъ его послѣдователей [2]) (прежде религіозные и зажиточные) стали уклоняться отъ св. таинствъ и обрядовъ, потеряли всякое уваженіе къ священно-служителямъ и совершенно обѣдняли.—Нѣкоторые изъ учениковъ его настолько фанатичны, что когда урядникъ сдѣлалъ обыскъ въ хижинѣ его, то ему (уряднику) поотгрызали пальцы. Ученики его также пропагандируютъ. Упомянутая Матрена убѣждала своего брата—оставить скверную брачную подушку и спать на ея святомъ шушпанѣ.

---

[1]) Одинъ изъ его послѣдователей, въ то время, когда на Пасху въ его домѣ причтъ служилъ молебенъ, подалъ священнику записку, въ которой б. написано: «туне пріисте, туне дадите.»

Онъ запрещаетъ своимъ послѣдователямъ ѣсть всякую скоромь, чтобы не оскверниться. Пить водку позволяетъ и самъ часто бываетъ пьянъ; рыбу онъ позволяетъ ѣсть.

[2]) Послѣдователей у него—человѣкъ 10; почти всѣ съ семействами.

Довѣріе къ пропагандисту въ его послѣдователяхъ усиливается тѣмъ, что онъ неоднократно бывалъ въ рукахъ свѣтской власти; но всегда бывалъ неуязвимъ, по его выраженію. Отправляясь на судебный процессъ, Герасимовичъ обыкновенно увѣрялъ своихъ учениковъ, что скоро возвратится отъ мучителей и, дѣйствительно, чрезъ нѣсколько времени возвращался. У него есть какія-то книги, хранящіяся у одного крестьянина, но какія—неизвѣстно. Онъ показываетъ какую то рукопись, которую, утверждаетъ онъ, обронилъ Спаситель. Нужно замѣтить, что въ своихъ правилахъ онъ иногда бываетъ противорѣчивъ и въ крайнихъ случаяхъ, напр., на судѣ не высказываетъ всѣхъ своихъ убѣжденій. (Нынѣшнимъ великимъ постомъ, впрочемъ, нѣкоторые изъ его учениковъ, по убѣжденію священника, пріобщались св. таинъ; и вообще, со времени случившагося у него въ сент. прошлаго года пожара, на которомъ его избили до полусмерти, дѣятельность его не такъ энергична).

Прихожане Покровской ц. большею частью неграмотные; грамотныхъ не больше 7% муж. пола. Но и этимъ немногимъ грамота не приноситъ пользы, способствуя увеличенію суевѣрій. Читая св. книги, они толкуютъ ихъ по своему крайнему разумѣнію. [1]) Прихожане церкви, за исключеніемъ немногихъ послѣдователей Герасимовича, соблюдаютъ всѣ уставы православной церкви и ходятъ въ церковь Божію исправно. Кромѣ общихъ православныхъ праздниковъ, они празднуютъ 11 мая — обновленіе Царя-града. Праздникъ этотъ называютъ «Салаграды» или «Цѣлыграды» и вѣрятъ, что

---

[1]) Не мѣшало бы церков. причту для удовлетворенія религіозн. потребностей своего прихода хотя бы по воскресн. днямъ прочитывать св. писаніе и книги духов. содержанія, чтобы противодѣйствовать злонамѣр. пропагандѣ и извращен. къ пониманію слова Божія (Редак.).

особенно чтить этотъ праздникъ должно для того, чтобы градъ не побилъ хлѣба.

Въ приходѣ совершаются слѣдующіе крестные ходы: 11 мая — въ поле, на отпреполовеніе — по селу, на недѣлю женъ Мироносицъ, предъ посѣвомъ яровыхъ хлѣбовъ, на выгонъ, на Духовъ день въ поле, 1-го августа — на р. Донъ (въ это время всѣ купаютъ лошадей), 6-го августа, предъ посѣвомъ озимыхъ хлѣбовъ, — на выгонъ; на крещеніе къ іорданѣ (близъ церкви); на Фроловъ день, — около церкви. (Прихожане приводятъ всѣхъ своихъ лошадей, которыхъ священнослужители кропятъ св. водою).

Изъ обычаевъ можно указать на слѣдующіе:

1) На Крещеніе хозяинъ дома, пришедши отъ обѣдни, беретъ чашку, насыпаетъ въ нее овса, зажигаетъ свѣчу, прилѣпляя ее къ краю чашки и, взявши чашку, святую воду, идетъ на свой дворъ. Тамъ онъ кропитъ св. водою всю свою скотину, сыплетъ въ ея кормъ изъ чашки овесъ и крошитъ ей хлѣбъ. На Крещенье-же каждый домохозяинъ на дверяхъ, окнахъ, на матицѣ и т. п. пишетъ мѣломъ кресты.

2) Во время рождественскихъ святокъ крестьяне «обогрѣваютъ родителей». Сбираютъ весь навозъ на дворѣ, подбавляютъ къ нему соломы и зажигаютъ въ увѣренности, что «родители» встаютъ изъ гробовъ и приходятъ къ нимъ на дворъ грѣться. Въ эти дни готовятъ кутью для угощенія родителей.

Нравственность прихожанъ не испорчена.

Между пороками рѣзче другихъ выдѣляется пьянство. Пьютъ больше другихъ міроѣды» и бѣдняки....

Въ приходѣ находятся два старыхъ кладбища, близъ церкви. Памятниковъ на нихъ нѣтъ.

Недалеко отъ церкви, въ полѣ, есть курганы (десять), о которыхъ старики говорятъ, что они были сторожевыми пикетами нѣкогда кочевавшихъ здѣсь татаръ. (Признакомъ того, что здѣсь б. татары: служатъ названія полей, дмитряшевское поле называютъ *нагайскимъ*, хлѣвенское — *крымскимъ*; бабы ругаются между собою «дурами *нагайскими*».)

Въ приходѣ есть школа (основ. въ 1875 г. на средства поселянъ). Въ ней ежегодно обучается отъ 50 до 80 человѣкъ. Школа помѣщается въ домѣ, состоящемъ изъ двухъ комнатъ: въ 1-й комн. занимаются съ учениками младшей группы, во 2-й съ учениками группы старшей. Въ школѣ есть слѣдующ. учебныя принадлежности: шкафъ для библіотеки книгъ (руководства для обученія и пособія), аспидныя доски, карандаши, чернила, перья и т. п. Обученіе производится по звуковому способу. Учитель занимается съ учениками съ утра (9 ч.) до обѣда (12 ч.), съ обѣда (1 ч.) до вечера (4 ч.). При занятіяхъ учитель руководствуется программой. Три раза въ недѣлю школу посѣщаетъ законоучитель (о. Михаилъ Рязановъ); дѣятельность по школѣ послѣдняго особенно полезна: на экзаменахъ по Закону Божію ученики оказываютъ особенные успѣхи. — Каждый годъ изъ учениковъ человѣкъ 5—6 получаютъ свидѣтельства, дающія имъ, по отбытію воинской повинности, право на льготу 4-го разряда.

Учитель (г. Вележевъ) добровольно обучаетъ учениковъ пѣнію.

(*Ив. Аскоч.*).

Явленная икона.

Съ 5-го іюня въ с. Ольшанскѣ, Бирюченскаго уѣзда, распространился слухъ, что въ пригородней Острогожской слободѣ Пескахъ, въ 15 верстахъ отъ Ольшанска, въ криницѣ (колодезѣ) явилась чудотворная икона. Слухъ объ этомъ явленіи такъ быстро разнесся по сѣверной части Бирюч. уѣзда, что на другой день, 5 іюня, Ольшанцы видѣли уже проходившихъ чрезъ ихъ село богомольцевъ, спѣшившихъ къ явленной иконѣ изъ слоб. Алексѣевки, села Иловскаго и изъ другихъ селъ—въ разстояніи отъ г. Острогожска на 50 верстъ и далѣе. На возвратномъ пути изъ слоб. Песокъ, эти многочисленные поклонники, а также и побывшіе уже въ сл. Пескахъ жители с. Ольшанска разсказывали о видѣнныхъ и слышанныхъ ими чудесахъ, совершившихся отъ явленной иконы и отъ воды той криницы, въ которой явилась икона. Всѣ разсказы о чудесахъ явленной иконы были настолько убѣдительны, что богомольцы чрезъ Ольшанскъ въ самое короткое время шли къ иконѣ ежедневно многими десятками, а 9 и 10 августа пришлось и мнѣ, пишущему эти строки, побывать въ г. Острогожскѣ, заѣхать въ слоб. Пески и быть близъ той самой криницы, гдѣ явилась икона.

Сообщаю всѣ подробности и тѣмъ надѣюсь дополнить корреспонденцію, напечатанную въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“.

Будучи въ г. Острогожскѣ, гдѣ къ тому же мнѣ пришлось пробыть почти сутки, я съ любопытствомъ слушалъ разсказы жителей о вѣрности факта явленія иконы и о тѣхъ чудесахъ, о которыхъ мнѣ уже много приходилось слышать еще въ Ольшанскѣ. Къ моему удивленію, почти каждый изъ жителей Острогожска, съ кѣмъ только удавалось говорить о явленной иконѣ, всѣ они разсказывали о видѣнныхъ и слышанныхъ ими чудесахъ отъ иконы совершенно согласно съ тѣми прохожими, которые говорили мнѣ о томъ же еще въ Оль-

шанѣ и какъ подтверждали и наши Ольшанцы, бывшіе еще раньше въ слоб. Пескахъ. Слоб. Пески отъ г. Острогожска, если идти прямою дорогою, не болѣе какъ $1^1/_2$ версты. Церковь въ этой слободѣ большая, каменная, однопрестольная; она довольно древняя,—существуетъ съ 1775 года. Въ церкви душъ 30 богомольцевъ, больше женщины. Я подошелъ къ желѣзной рѣшеткѣ, что предъ алтаремъ. За рѣшеткой, предъ иконостасомъ, по правую сторону царскихъ вратъ, на стольцѣ помѣщена явленная икона. Икона эта величиною въ вышину около 1 аршина и ширину около $^3/_4$ аршина, на тонкой доскѣ, въ широкой съ отливомъ рамѣ. На ней изображенъ Спаситель, «живоносное искупленіе рода человѣческаго»; надъ главою Спасителя полукругомъ подпись «ядый мою плоть и піяй мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ». По обѣ стороны Спасителя два ангела, держащіе чаши,—изображены простыми красками и самой простой живописью. Изображеніе Спасителя замѣтно древнее, вокругъ желтое сіяніе. Вся икона писана на голубомъ фонѣ. На раму иконы положены пять, или шесть серебряныхъ образковъ съ символами, изображенныхъ на нихъ, исцѣленныхъ болѣзней; между ними есть вычеканенная изъ серебра рука. Вотъ что говорили мнѣ очевидцы объ этой иконѣ: эта икона найдена въ криницѣ, съ пріѣзда въ сл. Пески, со стороны Ольшанска, при въѣздѣ на плотину рѣки, которая протянулась отъ этой криницы до дворовъ жителей Песокъ саженъ болѣе чѣмъ на 150. Плотина эта издавна называется „бродъ“. Криница, въ которой явилась икона, существуетъ тоже съ незапамятнаго для жителей времени. На этомъ мѣстѣ криницы, говоритъ преданіе, первоначально неизвѣстно кѣмъ былъ поставленъ большой деревянный крестъ; изъ подъ этого креста сочился ручей воды изъ маленькой кринички. Жители с. Песокъ воду криницы *издавна* считали *цѣлительною*,—часто отчаянно больные просили напоить ихъ водою изъ подъ креста и отъ ней выздоравливали. Чрезъ это только эта криница не была совершенно запущена.

Вода въ криницѣ слоевая и находится въ землѣ всего на одинъ аршинъ глубины.

Икона въ криницѣ нашлась слѣдующимъ образомъ: 5-го іюня, ночью, нѣкоторые изъ Песковскихъ жителей, проѣздомъ мимо криницы въ поле, первые увидѣли икону, плавающую въ водѣ, но въ недоумѣніи не сказали о ней никому и уѣхали въ поле. Утромъ, до восхода солнца, одна женщина слоб. Песокъ пришла къ криницѣ набрать воды для домашней надобности. Увидѣвши икону въ криницѣ, она созвала туда своихъ сосѣдей; заявили объ этой иконѣ уряднику и священнику; дали потомъ знать становому приставу. Икону взяли и отвезли въ Песковскую церковь. При иконѣ была найдена записка такого содержанія: „икона должна остаться при колодезѣ и надъ нею сдѣлать капличку“.

Въ то время, когда женщина созвала къ криницѣ своихъ сосѣдей—смотрѣть на явленную икону, одинъ изъ молодыхъ крестьянъ слоб. Песокъ, проѣзжая мимо колодезя въ поле, подошелъ съ боклагомъ къ колодезю набрать воды. Набравши въ боклагъ воды, онъ, обратившись къ окружающимъ колодезь своимъ односельцамъ, отозвался съ насмѣшкою надъ ихъ думою—и былъ наказанъ...

Съ этого времени множество народа начало стекаться въ церковь.

Въ настоящее время криница, въ которой явилась икона Спасителя, хорошо оправлена,—въ ней сдѣланъ толстый дубовый срубъ, съ трехъ сторонъ перила, а съ восточной ея стороны поставленъ большой деревянный крестъ, аршинъ пяти въ вышину; на крестѣ живописью изображенъ распятый Спаситель. Предъ крестомъ, на высокомъ столбѣ, укрѣпленъ фонарь, а въ фонарѣ горитъ лампада. Многіе увѣряютъ, что въ водѣ этой криницы представляются глазамъ изображенія, написанныя на самой явленной иконѣ. Къ срубу криницы цѣпью прикована бѣлой жести кружка для питья воды; а при крестѣ ящикъ для доброхотныхъ подаяній. Немного выше этой

криницы уже выкопана другая криница для водопоя лошадей. Какъ въ церкви, такъ и возлѣ криницы, особенно въ воскресные и праздничные дни, стеченіе народа до сихъ поръ бываетъ весьма многочисленно. *Ш.*

Ворон. Телеграфъ, № 94.

Некрологъ.

Среди многочисленныхъ потерь, понесенныхъ въ послѣднее время нашею высшею церковною іерархіею, видное мѣсто занимаетъ послѣдняя сдѣлавшаяся на дняхъ извѣстною утрата—въ лицѣ преосвященнаго *Викторина*. Преосвященный Викторинъ принадлежалъ къ числу архипастырей, выдающихся неутомимою дѣятельностью на пользу церкви и духовенства. Такую дѣятельность онъ обнаружилъ въ особенности во время управленія полоцкою епархіею. Множество «предложеній» разнаго рода, „воззваній“, обращенныхъ къ полоцкой паствѣ и духовенству, свидѣтельствуютъ о дѣятельной заботѣ преосвященнаго объ улучшеніи нравственнаго состоянія паствы и о возвышеніи въ глазахъ паствы положенія подвѣдомственнаго ему духовенства. Заботливость преосвященнаго объ уменьшеніи праздничнаго разгула и о развитіи грамотности въ народѣ, его общепонятныя бесѣды съ крестьянами во время путешествій по епархіи сдѣлали его имя общеизвѣстнымъ. Простота же и незатѣйливость его путешествій для обозрѣнія епархіи, часто въ деревенской одноколкѣ, а иногда и пѣшкомъ, его бесѣды съ крестьянами—все это сближало его съ древними святителями. Въ Каменецъ-Подольскъ онъ перемѣщенъ весьма недавно и, не смотря на кратковременное пребываніе тамъ, успѣлъ уже сдѣлать нѣсколько начальственныхъ предложеній мѣстной духовной консисторіи и епархіальному духовенству въ видахъ, между прочимъ, упорядоченія дѣлъ епархіальнаго управленія. Почившій архипастырь извѣстенъ нѣсколькими сочиненіями. Имъ изданы: «Истинный другъ ду-

ховнаго юноши», „Темы для поученій простому народу“ и „Азбука для употребленія въ народныхъ школахъ“, выдержавшая нѣсколько изданій. Первое изъ этихъ сочиненій возбудило въ свое время много разнообразныхъ толковъ.

Ц. Вѣст. № 35.

ЗАМѢТКА

на протестъ одного благочиннаго.

О. о. члены наблюдательной коммиссіи въ № 12 Ворон. Епарх. Вѣдом. говорятъ, что при обозрѣніи документовъ епархіал. свѣчнаго завода, они встрѣтили между ними, «замѣчательный по своему содержанію», протестъ одного благочиннаго. Протестъ этотъ представленъ правленію свѣчнаго завода благочиннымъ с. Камынина, Коротояк. уѣзда, Алексѣемъ Васильевымъ.

Не имѣя чести знать о. благочиннаго Васильева, мы не будемъ касаться его личности, а выскажемъ только нѣсколько словъ о томъ, правъ ли онъ въ своемъ сужденіи относительно постановленій епархіальнаго съѣзда и въ своихъ понятіяхъ о трудахъ и обязанностяхъ благочиннаго вообще.

«Коммиссія, пишетъ онъ, отъ 20 апр. 1881 г. за № 68, уполномоченная однимъ только голосомъ депутатовъ Воронежскаго (точнѣе—обще-епархіальнаго) съѣзда, бывшаго въ семъ 1881 г., налагаетъ на благочинныхъ обязанность продавца свѣчей безъ истребованія на то согласія благочинныхъ. Вопросъ, можно ли налагать на кого либо, какую либо должность безъ согласія выбираемаго, гдѣ на это законъ?—Прекрасно; тѣмъ не менѣе—странно и непонятно. Съѣзды духовенства вообще—разрѣшены высшею правительственною властію, назначаются по распоряженію епархіальнаго начальства, а журнальныя постановленія ихъ представляются на усмотрѣніе и утвержденіе мѣстнаго епископа, послѣ чего они дѣлаются обязательными для всего духовенства епархіи. Неужели благочинный

Васильевъ не вѣдаетъ этого до сего времени? И если правленіе епархіал. свѣчнаго завода, на основаніи утвержденнаго Преосвященнымъ постановленія епархіал. съѣзда, дѣлаетъ ему извѣстное отношеніе, то имѣетъ ли онъ право входить въ протестъ и говорить: я этого не приму, потому-де, что о томъ не спрашивали моего согласія?—Это уже слишкомъ! При извѣстныхъ обстоятельствахъ, за такой протестъ могутъ не похвалить даже и благочиннаго. Такимъ образ., «вопросъ: можно ли налагать на кого либо какую либо должность безъ согласія выбираемаго» (рѣчь совсѣмъ не о выборахъ), теоретически рѣшается, что—можно, если извѣстная должность налагается вслѣдствіе распоряженія начальства, а на практикѣ рѣшенъ въ томъ же смыслѣ уже весьма давно; возлагаютъ напр. на кого-либо должность благочиннаго, тотъ, мож. быть, и не желалъ бы... но обыкновенно—пріемлетъ, благодаритъ и ничто же вопреки глаголетъ. Вотъ гдѣ тотъ *законъ*, котораго доискивается о. Васильевъ.

«На благочинныхъ и такъ много обязанностей», аргументируетъ далѣе о. Васильевъ. Какія же эти обязанности?—1) «Онъ наблюдаетъ за постройкою и возобновленіемъ церквей.» Чтобы судить о трудности этой обязанности, нужно знать—сколько, именно, въ томъ или другомъ благочиніи бываетъ въ годъ построекъ и возобновленій. Если напр. одна постройка или одно возобновленіе на все благочиніе? А если, какъ большею частію бываетъ, ни того, ни другаго въ нѣсколько лѣтъ? Слѣдовательно и обязанности нѣтъ никакой. А въ тѣхъ рѣдкихъ случахъ, когда бываетъ постройка или возобновленіе, обязанность благочиннаго ограничивается обыкновенно полученіемъ и объявленіемъ кому слѣдуетъ указа о разрѣшеніи и затѣмъ донесеніемъ объ окончаніи работъ. Личное же присутствіе благочиннаго при закладкѣ и освященіи церкви, исключая рѣдкости подобныхъ случаевъ, потому уже не можетъ быть поставлено въ особенный трудъ, что онъ, благоч., всякій разъ получаетъ за то приличный гонораръ.

2) «Онъ, благочинный, наблюдаетъ а) за нравственностію духовенства и б) прихожанъ». Это наблюденіе за нравственностію духовенства состоитъ въ томъ, что благочинные освѣдомляются о поведеніи подчиненнаго духовенства при объѣздахъ своего благочиннического округа въ полугодіе и въ концѣ года; но во-первыхъ, это дѣлается не всегда, а во-вторыхъ—далеко не всѣми. Большинство же ограничивается въ этомъ случаѣ тѣмъ, что по истеченіи года дѣлаетъ отмѣтки поведенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ и изрѣдка рапортуетъ начальству о какихъ—нибудь особенныхъ проступкахъ—и только. Притомъ, послѣднее дѣлается ими не вслѣдствіе своего наблюденія, а большею частію по полученіи донесенія; отмѣтки же въ клировыхъ вѣдомостяхъ пишутся, какъ Богъ на сердцѣ положитъ; но это еще лучшее, а то часто бываетъ и такъ, что иного марающъ въ поведеніи просто по какой-либо интригѣ, или личному неудовольствію. Не слѣдовало по этому, на нашъ взглядъ, и упоминать о такой обязанности, тѣмъ болѣе, что нужно быть на высотѣ своего призванія, обладать большимъ запасомъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ, чтобы по своему личному и единичному усмотрѣнію аттестовать предъ начальствомъ равныхъ и иногда высшихъ и старѣйшихъ себя служителей и строителей таинъ Божіихъ безпристрастно, по совѣсти... б) „Наблюдаетъ за нравственностію прихожанъ“, то-есть, разумѣется, прихожанъ всего благочинія. Какіе, подумаешь, великіе дѣятели и труженики эти благочинные! Когда же они наблюдаютъ? Посѣщая приходы своего благочинія дважды въ годъ на самое короткое время—кого они видятъ и что дѣлаютъ? Видятъ священника съ причтомъ, ктитора и церковнаго сторожа; посмотрятъ метрическія книги, получатъ на разные предметы и за свой пріѣздъ деньги—и отправляются дальше. Въ чемъ же состоитъ ихъ наблюденіе за нравственностію прихожанъ и когда оно бываетъ? Очевидно, что это наблюденіе существуетъ только въ идеѣ, да въ канцелярскихъ рапортахъ, въ которыхъ обыкновенно пишется:

„въ вѣдомствѣ моемъ никакихъ особенныхъ предразсудковъ и суевѣрій не имѣется“.—3) «Наблюдаетъ за проповѣданіемъ слова Божія и цензируетъ проповѣди». То есть, говоря другими словами, благочинный составляетъ росписаніе проповѣдей и въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчаетъ: «(такой-то) говорилъ три проповѣди.»—4) «Собираетъ и провѣряетъ всѣ документы церковные.» Во-первыхъ, не самъ собираетъ, а представляютъ ему ихъ на домъ;—во-вторыхъ, самъ провѣряетъ обыкновенно только приходо-расходныя книги, а остальные документы чаще всего просматриваются его писцомъ.—5) «Собираетъ всѣ разновременные денежные сборы въ году по церквамъ съ представленіемъ ихъ по назначенію и съ соблюденіемъ извѣстныхъ узаконенныхъ формъ» (безъ соблюденія формъ, притомъ печатныхъ, вѣроятно, легче и удобнѣй?)—Вотъ это вѣрно; и не въ этомъ ли главнымъ образомъ поставляется вся суть благочинической обязанности? По крайней мѣрѣ, это очень замѣтно, отчего и составилось такое мнѣніе о благочинныхъ, что они—только сборщики. Нисколько, однако, не умаляя важности и великости этой благочинической обязанности, мы замѣчаемъ въ словахъ о. Васильева все—таки преувеличеніе. «Собираетъ всѣ *разновременные* сборы *въ году*»... А между тѣмъ, эти разновременные сборы бываютъ всего дважды въ годъ—въ іюнѣ и въ декабрѣ, и представляются куда слѣдуетъ не болѣе 4 разъ. Особенные же, экстренные какіе нибудь сборы, равно какъ и третные сборы кружечныхъ пожертвованій въ апрѣлѣ и августѣ, поручаются обыкновенно разсыльнымъ, которые легко могли бы справиться и съ полугодичными сборами мелкихъ пожертвованій и взносовъ, если бы въ личномъ полученіи ихъ не были заинтересованы сами благочинные. Впрочемъ, нѣкоторые благочинные такъ и дѣлаютъ, поручая при этомъ разсыльнымъ собрать и, такъ называемые, свои «подводскіе».—6) «Чрезъ него посылаются всякія порученія и указы къ объявленію». Знаемъ. Указы эти, получаемые въ ближайшемъ почтовомъ отдѣленіи, волости, или чрезъ

земскихъ разсыльныхъ, лежатъ у благочиннаго мѣсяцъ и два, а для объявленія посылаются чрезъ разсыльныхъ—причетниковъ. Трудность, кажется, невеликая.—7) „На него налагается порученность дознаній и слѣдствій.“ Но эта порученность налагается не на однихъ благочинныхъ, а весьма часто и на рядовыхъ священниковъ, которые, къ слову сказать, могутъ справиться съ этимъ порученіемъ не хуже благочинныхъ.

„Кромѣ того благочинный, продолжаетъ о. Васильевъ, имѣетъ свой приходъ, гдѣ долженъ служить; также—обремененъ сельскимъ хозяйствомъ и проч. и проч. и проч.“—Каждый священникъ, какъ извѣстно, имѣетъ также свой приходъ, и обремененъ хозяйствомъ, съ прибавленіемъ и прочаго и прочаго. Въ чемъ же дѣло? Въ томъ, конечно, что благочинные занимаютъ обыкновенно лучшія мѣста и, кромѣ того, однихъ благочинническихъ доходовъ получаютъ рублей 400—600 въ годъ. Затѣмъ, благочинные, прослужившіе извѣстное число лѣтъ, получаютъ камилавки, наперстные кресты, орденъ Анны, санъ протоіерея, тогда какъ хуже обезпеченный простой священникъ, при одинаковыхъ пастырскихъ трудахъ, одинаковомъ и даже лучшемъ образованіи и развитіи, такихъ наградъ или вовсе не получаетъ, или же получаетъ въ глубокой старости и то весьма рѣдко. Слѣдовательно, кто же находится въ болѣе стѣсненномъ и обездоленномъ положеніи—благочинный, или священникъ?

Въ виду такого матеріальнаго и моральнаго превосходства благочиннымъ не только не слѣдуетъ выставлять на видъ свои обязанности и, еще менѣе, тяготиться ими; но совершенно справедливо и безобидно принять на себя для общей пользы и излишнюю какую обязанность, хотя бы напр. обязанность коммиссіонера епархіал. свѣчнаго завода. Но благочинный Васильевъ говоритъ, что это значитъ «налагать на вола три ярма» (а доходы и награды—еще два ярма,—тяжело, въ самомъ дѣлѣ!). Поэтому рѣшительно заявляетъ, что онъ «не

приметъ на себя должности продавца свѣчей». „Лучше, говор., самимъ депутатамъ занять эту должность, имъ *ровно нечего дѣлать*, и ихъ въ вѣдомствѣ моемъ два.“

Выходитъ, что депутаты его, которымъ «ровно нечего дѣлать», или какіе-то счастливцы, или просто—лежебоки. Но здѣсь является маленькое сомнѣніе. Если депутаты эти—священники, то они, разумѣется, какъ говор. о себѣ благоч. Васильевъ, „имѣютъ свои приходы, обременены хозяйствомъ и проч“: какимъ же образомъ могло выйти, что имъ „ровно нечего дѣлать?“—Это своего рода загадка, которую не легко придумать и на досугѣ. Во-вторыхъ, хотя мы не имѣемъ удовольствія принадлежать къ числу депутатовъ или тѣхъ, которымъ ровно нечего дѣлать, тѣмъ не менѣе намъ извѣстно, что съѣздъ, поручая благочиннымъ обязанность коммиссіонеровъ, имѣлъ въ виду интересъ епарх. свѣчнаго завода, то-есть, именно, улучшеніе его операцій, такъ какъ сбытъ свѣчей чрезъ прежнихъ коммиссіонеровъ—священниковъ и діаконовъ былъ весьма плохъ; благочинные же, съ принятіемъ на себя коммиссіонерской обязанности, зная доходность и количество расходуемыхъ свѣчей церквами своего вѣдомства (хотя приблизительно), могли прекратить покупку дешевыхъ свѣчъ на сторонѣ и заставить подчиненныхъ имъ ктиторовъ брать свѣчи именно епархіальнаго завода и притомъ столько, сколько ихъ дѣйствительно расходуется.

Очевидно, что въ этомъ заключается общая польза для духовенства всей епархіи, и благочинные, разумѣется, не могутъ быть этимъ не заинтересованы. Слѣдовательно, входить въ претензію—почему съѣздъ, дѣлая по этому предмету постановленіе, не испросилъ предварительнаго согласія на то благочинныхъ и отказываться отъ возложенной на нихъ по распоряженію начальства обязанности—не только странно, даже незаконно.

Священникъ.

Юбилей Якова К. Грота.

6-го Сентября текущаго года исполнилось 50 лѣтъ гражданской, ученой и литературной службы ординарнаго академика, тайнаго совѣтника Якова К. Грота.

По окончаніи курса въ Царско-сел. лицеѣ въ 1832 г. Гротъ началъ службу въ комитетѣ министровъ, затѣмъ въ государсвен. канцеляріи. Въ свободное отъ службы время Я. К. занимался учен. трудами и особенно изученіемъ языковъ и кромѣ изученныхъ имъ въ лицеѣ французскаго, нѣмецкаго и латинскаго, онъ зналъ италіанскій, англійскій, греческій, скандинавскіе и славянскіе языки. Литературная дѣятельность его еще началась въ лицеѣ, гдѣ онъ написалъ сочиненіе *объ италіан. глаголахъ*. Въ 1840г., приглашенъ былъ въ Гельсинфор. университетъ на каѳедру русской исторіи и литературы (которыя читалъ на шведск. языкѣ). Въ 1852 г. по предложенію принца Ольденбургскаго, приглашенъ на каѳедру русской литературы въ Александров. лицей, и въ тоже время принялъ участіе въ воспитаніи Великихъ Князей покойнаго Цесаревича *Николая Александровича* и нынѣ царствующаго Государя Императора *(Александра 3-го) Владиміра и Алексія Александровичей*. По оставленіи придворной службы Я. К. возвратился къ ученымъ занятіямъ по академіи, гдѣ онъ былъ членомъ съ 1844 г. Исчисленіе литературн. трудовъ Я. К. заняло бы нѣсколько страницъ;—самый капитальный трудъ его изданіе въ 9-ти томахъ сочиненій Державина. При всѣхъ своихъ ученыхъ занятіяхъ Я. К. уже 20 лѣтъ завѣдываетъ дѣлами 2-го отдѣленія Академіи Наукъ.

Девизомъ этаго знаменитаго русскаго ученаго по словамъ газеты *Русь:* никогда не переставать учиться, неустанно работать, мудро удаляться отъ житейскихъ страстей и треволненій, никогда и ни передъ кѣмъ не быть искательнымъ, всегда и вездѣ сохранять человѣческое достоинство и вездѣ быть полезнымъ, кто искалъ его содѣйствія.

Слово въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ креста Господня.—С. Дмитряшевка.—Явленная икона.—Некрологъ.—Замѣтка на протестъ одного благочиннаго.—Юбилей К. Грота.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Сентября 15 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XVII. | № 19 | ОКТЯБРЯ 1.

Успенская церковь въ г. Воронежѣ.

Успенская церковь безспорно самая древняя и замѣчательнѣйшая по своимъ историческимъ судьбамъ въ г. Воронежѣ. Храмъ Успенія Божіей Матери, построенный около 1600 года, по царской граматѣ Бориса Годунова, едва ли не *первая* церковь во вновь основанномъ г. Воронежѣ (1 мар. 1586 г.). Въ теченіи трехсотлѣтняго своего существованія Успенская церковь испытала много перемѣнъ. Этотъ храмъ былъ и *монастырскимъ* (съ 1600 до 1700 г.) и *адмиралтейскимъ* придворнымъ (1700—1710 г.) и *приходскимъ*. По временамъ значеніе этого храма возвышалась до степени главнаго, *соборнаго* въ Воронежѣ (не даромъ и до сихъ поръ въ народѣ Успенская церковь считается бывшею когда то соборною) и умалялась до степени бѣднѣйшей изъ приход. церквей г. Воронежа. Въ этомъ храмѣ не разъ совершалъ Богослуженіе Святитель Митрофанъ; здѣсь же не только молился, но и принималъ дѣятельное участіе въ богослуженіи преобразователь Россіи, Петръ 1-й. Въ Успенской церкви— граждане Воронежа (до построенія Благовѣщен. собора) возносили свои молитвы Царю Царей за своихъ законныхъ ца-

рей, но и въ немъ – въ несчастную годину междуцарствія и самозванщины, въ 1604 присягали первому самозванцу (лже Димитрію), въ 1606 г.—другому самозванцу – лже Петру. Съ этимъ храмомъ связано для жителей г. Воронежа много воспоминаній отрадныхъ и печальныхъ и—по справедливости Успенскій храмъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ и дорогихъ памятниковъ г. Воронежа.—

Но, не смотря на такое важное значеніе Успенской церкви и доселѣ не было составлено описаніе этаго древняго храма. Свѣдѣнія о немъ ограничиваются только тѣми немногими данными, которыя еще въ концѣ прошлаго столѣтія сообщилъ Евгеній Митрополитъ. Не сохранилось старинныхъ документовъ объ основаніи Успенскаго монастыря, о постройкѣ въ немъ перваго храма; не многое сохранилось въ консистор. архивѣ и о дальн. судьбѣ этой церкви. Бывшій въ 1744 г. пожаръ истребилъ всѣ дѣла, хранившіяся въ консисторіи. Не осталось старинныхъ бумагъ и въ Успенской церкви. Передаютъ, что будто бы при переведеніи Успен. монастыря въ Акатовъ (въ 1620 г.) были переданы туда и старин. документы, объ Успенской церкви, но г. Яворскій въ 1869 г. обозрѣвавшій монастыр. архивъ, замѣчаетъ, что онъ къ прискорбію своему первоначальныхъ документовъ объ основаніи не только Успенскаго, но и Акатова, не нашелъ тамъ.

Составитель этаго, къ сожалѣнію, краткаго описанія Успен. церкви, еще въ 1871 г. собиралъ свѣдѣнія объ этомъ храмѣ и была составлена статья объ Успенской монастырской церкви,—въ свое время она была передана въ мѣстный статистич. Комитетъ для разсмотрѣнія и для напечатанія,—но рукопись въ Комитетѣ кѣмъ то была затеряна, а у составителя не осталось и черновой тетради, по которой можно было вновь переписать вышеупомян статью; сохранилось только нѣсколько отрывочныхъ записей объ Успенскомъ монастырѣ, которыя и

положены въ основу описанія *Успен. церкви какъ монастыря*. Вторая половина описанія Успенской церкви, какъ *приходской* составлена на основаніи документовъ изъ Консисторскаго архива.

Успенская церковь—монастырская.

Успенскій монастырь былъ основанъ въ 1600 г. по указу царя Бориса Ѳеодоровича (Чт. въ общ. ист. Рос. древ. 1846. № 4.). Слѣдовательно этотъ монастырь возникъ четырнадцать лѣтъ спустя послѣ основанія самаго города Воронежа (1 марта 1586 г.). Основаніе монастыря для того времени имѣло особенное нравственно-религіозное значеніе. Воронежскій край въ концѣ XVI вѣка только что населялся и былъ ссылочнымъ мѣстомъ для государственныхъ преступниковъ, а потому здѣсь рѣзче чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ обнаруживалась грубость нравовъ въ взаимныхъ отношеніяхъ. И неудивительно. Сюда на украйну русскаго царства, кромѣ ссыльныхъ, нерѣдко изъ Москвы и друг. городовъ убѣгали всѣ тѣ, коимъ правосудіе угрожало наказаніемъ. На Дону и его притокахъ находили себѣ безопасный пріютъ холопы, слуги, бѣжавшіе отъ своихъ господъ, сюда уходили бѣглые служилые люди, «покиня стрѣлецкіе и пушкарскіе службы и домы свои» (Ворон. Акт. 2 к. 175). Воронежъ, равно какъ и другіе новопостроенные города Ольшанскъ, Усердъ, Валуйки и др. были украинными пограничными городами, примыкали къ «полю», къ обширнымъ незаселеннымъ степямъ, по которымъ свободно разгуливали татары, ногаи. Эти инородцы толпами нападали на русскія селенія, грабили и жгли ихъ, а жителей уводили къ себѣ въ полонъ. Сторона, лежащая по ту сторону Дона, называлась *ногайскою*, *татарскою* и вотъ въ виду так. опасныхъ сосѣдей, какъ передовые посты для расширенія предѣловъ православнаго русскаго царства

устроялись св. обители. Въ лицѣ благочестивыхъ иноковъ и русскіе видѣли живые примѣры истинно христіанской жизни, строгихъ ревнителей уставовъ св. церкви, преданныхъ и самоотверженныхъ слугъ русскаго царя. Подъ сѣнью св. обители находили для себя утѣшеніе въ скорбяхъ, ободреніе въ своей тяжелой долѣ; здѣсь получали благословеніе на борьбу съ врагами церкви и государства; въ монастыряхъ—многіе храбрые защитники своего отечества, на концѣ своей жизни, въ глубокой старости принимали иночество. Успенскій монастырь былъ нравственнымъ оплотомъ, твердынею православія въ полудикомъ и малонаселенномъ тогда Воронежскомъ краѣ. Сознавая высокое значеніе монастырей на украйнѣ русскаго государства, Борисъ Годуновъ, какъ мудрый политикъ, давалъ изъ царской казны средства и для основанія и дальнѣйшаго существованія св. обителей на отдаленныхъ предѣлахъ тогдашней Россіи. Успенскій монастырь въ старин. актахъ прямо называется «поставленьемъ царя Бориса» (какъ напр. въ граматѣ 1625 г.). Слѣдовательно Успенскій монастырь на Воронежѣ и основанъ по царскому указу и отъ царя получалъ денежное и хлѣбное жалованье. Вѣроятно, тогда же даны были монастырю рыбныя ловли на р. Воронежѣ, разныя угодья, земли и т. п.

Вотчиною Успенскаго монастыря была находящаяся по другую сторону р. Воронежа, въ то время въ Усманскомъ стану, на Тавровскомъ полѣ, деревня *Клементьевка*, нынѣ Монастырщинка (своимъ наименованіемъ напоминающая свою нѣкогда принадлежность монастырю). Дарственной грамоты на эту вотчину не сохранилось. Крестьяне, жившіе въ этой вотчинѣ, раздѣлялись на два разряда на крестьянъ (сошныхъ людей) и бобылей. Вслѣдствіе и татарскихъ набѣговъ и накопленія на монаст. крестьянахъ недоимокъ, населеніе Клементьевки не всегда было одинаково. Въ первое время счи-

талось въ ней 9 крестьянскихъ дворовъ и 14-ть дворовъ бобылей. Въ послѣдующее время число крестьянъ то уменьшалось, то увеличивалось. Въ 1613 г. г. Воронежъ былъ разграбленъ казаками подъ начальствомъ Ив. Заруцкаго. Успенскій монастырь этими измѣнниками былъ разграбленъ и разоренъ; монастыр. крестьяне были взяты въ плѣнъ, или разбѣжались. Успенская обитель въ это время лишена была денежнаго и хлѣбнаго жалованья, отнята была и земля, такъ что монастырю нечѣмъ было содержаться, вслѣдствіе чего игуменъ Ѳеодосій въ 1616 г. билъ челомъ царю Михаилу Ѳеодоровичу и въ челобитной своей писалъ, что вслѣдствіе смутнаго времени монастырь его не имѣетъ руги, и находится въ бѣдственномъ положеніи, то пожаловалъ бы Государь на кельи, на платье и чтобы монастырю впередъ чѣмъ питаться и содержать себя изъ вотчинъ *проходную пристань для судовъ и мытную и перевозъ*. На этой пристани иноки Успен. монастыря должны были собирать пошлины съ хлѣба, соли и со всякихъ припасовъ, которые привозились въ Воронежъ. Какъ видно изъ грамоты, пошлина съ судовъ собиралась слѣдующимъ образомъ: если шли по рѣкѣ торговые люди въ лодкахъ, въ наузкахъ (наузокъ—судно по устройству похожее на барку, см. Словарь Рос. Акад. 4. стр. 735) и въ большихъ судахъ за солью и за рыбою, то съ тѣхъ торговыхъ людей и ихъ наемниковъ головщины опредѣлено брать съ человѣка по алтыну, да причальнаго по четыре деньги, а если лодки, или судна съ солью или рыбой пойдутъ снизу вверхъ по рѣкѣ и явятся у пристани, то брать у нихъ товарнаго съ сажени по четыре алтына, а съ людей головщины по алтыну за человѣка, да причальнаго по четыре деньги, а которые въ наузкахъ пойдутъ сверху на низъ и опять снизу вверхъ, то съ нихъ головщины не брать; а когда большіе суда съ рыбою, или съ солью пойдутъ, то съ нихъ

головщины и товарнаго брать по прежнему (грамота 1625 г.). Этотъ перевозъ составлялъ одну изъ самыхъ доходныхъ статей для содержанія Успенскаго монастыря. Такъ, когда пошлины съ судовъ отдавались въ откупъ, то изъ нихъ получалось одного откупнаго доходу болѣе тысячи рублей (за полтора года вычислено 1943 рубля). Но, не смотря на такія значительныя средства, Успенскій монастырь нерѣдко испытывалъ большіе недостатки и лишенія и не столько отъ татарскаго разоренія, или отъ недобрыхъ людей (разбойниковъ), сколько отъ тогдашнихъ начальныхъ людей въ Воронежѣ. Такъ въ 1620 г. игуменъ Ѳеодосій обращался съ жалобою къ царю Михаилу Ѳеодоровичу на воеводъ и приказныхъ людей, которые «чинили великія насильства, продажи и обиды ихъ монастырскимъ крестьянамъ», а именно: монастырскіе крестьяне у воеводъ и приказныхъ людей, въ ихъ дворѣ, дрова рубятъ, конюшни вычищаютъ, пиво варятъ, вино курятъ, для своей корысти ихъ судятъ и пошлины за судныя дѣла берутъ. Кромѣ того, полагаютъ на нихъ большіе налоги, берутъ съ нихъ много подводъ для посланниковъ и для гонцовъ, посылаютъ ихъ въ донскія посылки, заставляютъ и всѣ городовые и острожные труды нести ихъ однихъ, ровъ копать, и въ городѣ и на острогѣ днемъ и ночью на карауле стоятъ безпрестанно». Вслѣдствіе такого насильства и притѣсненій многіе монастырскіе крестьяне разбрелись и монастырская вотчина опустѣла. По прошенію игумена Ѳеодосія Государь даровалъ монастырю *судную грамату*, по которой повелѣвалось монастырскихъ крестьянъ судить въ монастырѣ игумену съ братіею, кромѣ разбоя, воровства и душегубства, — отбывать всякія повинности на равнѣ съ прочими людьми, а караулить городъ и острогъ только въ осадное время, во время общей опасности.

Игуменъ Ѳеодосій царскою грамотою успѣлъ оградить

себя и свой монастырь отъ притѣсненій со стороны приказныхъ людей и воеводъ, но въ скоромъ времени пришлось ему еще имѣть споры и непріятности изъ за земли съ новопоселенными на Воронежѣ ямщиками. Въ 1624 г. Царю Михаилу Ѳеодоровичу билъ челомъ «Воронежскаго яму охотникъ Минка Пупынинъ съ товарищи, а сказалъ: въ прошломъ де въ 132 году, по Нашему (царскому) указу, велѣно на Воронежѣ устроить ямскую слободу и ихъ свесть на Воронежъ въ ямскую слободу, и ихъ-де свезъ Степанъ Стрешневъ съ Ельца семь человѣкъ, а изъ Брянского трехъ человѣкъ, и подъ дворы имъ мѣста, по Нашему указу, отмѣрилъ, и они на новыхъ мѣстахъ поселились, а Нашего-де жалованія имъ земли и луговъ не дано ни одной чети; а прежде сего на Воронеже блаженные памяти при Государе царе і Великомъ князе Ѳедоре Ивановиче всеа Русиі отделена была ямщикомъ земля по отдѣлу Бориса Хрущова да подьячего Семена Еуѳимьева, и отъ тѣхъ-де мѣстъ и посямѣста на Воронеже ямщиковъ не было; а вымерена-де та ямская земля подлѣ беломѣстныхъ казаковъ и отомановъ и промѣжъ пушкареі и затинщиковъ, а нынѣ-де тою землею владѣютъ пушкари и затинщики, да попъ Дмитровскоі, да Успенскоі ігуменъ, да сотники стрелецкие и казацкие, невѣдомо почему, а у нихъ-де, у охотниковъ, луговъ нѣтъ і сенца укусить нѣгде.» (Ворон. Акты 2 кн. 3 стр).

Изъ описанія Успенскаго монастыря въ 1614 году (монастырь былъ описанъ по граматѣ царя Михаила Ѳеодоровича за приписью дьяка Герасима Мартемьянова) видно, что при монаст. вотчинѣ было монастырской земли удобной и неудобной 300 четвертей, сѣна 800 копенъ, а по выписи 1674 года пахатной земли, перелогу и дикаго поля вмѣстѣ съ худою землею 450 четвертей; а доброй съ наддачею 300 четвертей въ полѣ, лѣсъ съ устья рѣчки Песчанки, на рѣкѣ

Усмани общій съ помѣщиками въ длину на версту а поперегъ на полверсты; двѣ рыбныя ловли на р. Воронежѣ, озеро долгое, да озерко побочное, затонъ Ивановъ съ озерками, луга за рѣкою Воронежемъ и на протокѣ мельница, да подъ монастырь вверхъ по рѣкѣ Воронежу, на городской сторонѣ на берегу р. Воронежа *Казарское городище* и двѣ полянки, плесо р. Воронежа, Инютинъ протокъ съ озерками, покосами и съ угодьями, да протокъ Трегубова въ томъ плесѣ. Къ этому еще отъ городища Казаковъ поверхъ что въ изголовьи, по обѣ стороны р. Воронежа къ Инютину протокъ данъ былъ черный и боровой лѣсъ. Успенскому монастырю, сверхъ того, даны были и отмежеваны сѣнные покосы отъ Рождественской и Пятницкой церквей (по выписи Романа Кирѣевскаго, 1628 г.). По граматѣ 1678 г. монастырю по оцѣнкѣ была отдана мельница на р. Дѣвицѣ, что была на оброкѣ за Воронеж протопопомъ Евтропіемъ. По межевымъ книгамъ 1680 г. Успенскому монастырю была отмежевана въ Воронежскомъ уѣздѣ въ Чертовицкомъ станѣ, вотчинная земля по конецъ городскихъ полей бѣломѣстныхъ атамановъ и козаковъ по долгую поляну, да въ поляхъ деревни Сушиловки и отдано было для владѣнія Успен. монастырю Боярскаго сына Ивана Звѣрева 50 четвертей, да церковной земли Покровской церкви 20 четвертей.

Благодаря неусыпной дѣятельности игумена Феодосія и щедротамъ благочестиваго царя Михаила Ѳеодоровича, онъ (монастырь) получилъ значительное количество земли, и разныхъ угодій и, по видимому, былъ обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи, но, лѣтъ чрезъ 15—16-ть по основаніи, монастырь постигла неожиданная бѣда. Расположенный на самомъ берегу р. Воронежа, монастырь во время весеннихъ разливовъ былъ затопляемъ и подмываемъ водою, вслѣдствіе чего кельи отъ полой воды подпили, деревян. храмы развалились и

монастырскую ограду вода разнесла, какъ писалъ объ этой церкви игуменъ Ѳеодосій и «впредь де на томъ мѣстѣ монастырю быть не можно, а потому просилъ Государя о переводѣ Успенскаго монастыря съ прежняго мѣста на старое Козарское городище. Почему въ томъ же году 8 марта дана была Михаиломъ Ѳеодоровичемъ грамота о переводѣ Успенскаго монастыря на упомянутое Городище (нынѣ Акатовъ монастырь). Въ царской грамотѣ предписывалось: монастырь перевести съ стараго мѣста на новое, построить новыя церкви, а монастырь устроить по прежнему, деревню Клементьевку, что стоитъ за рѣкою Воронежемъ на Тавровскомъ полѣ, перенести къ монастырю, на новую усадьбу, а вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣно дать монастырю на мѣсто тавровской земли опустѣвшую землю придаченскихъ и городскихъ бѣглыхъ казаковъ 66 четвертей, которая близко примыкала къ Казарскому городищу и новой крестьянской усадьбѣ, на монастырское строеніе повелѣно выдать на оброкъ рѣку Сосну, которою они владѣли прежде, а на кельи и на платье, и чтобъ было имъ впередъ чѣмъ содержать себя повѣлено дать имъ мытную проходную, для судовъ пристань и перевозъ и собирать отъ хлѣба, рыбы, и со всякаго звѣря пошлину; повѣлено отмежевать отъ городской земли отъ пушкарей и затинщиковъ, дать рыбныя ловли и земли на Тавров. полѣ, которыя останутся послѣ выдѣла казакамъ кромѣ этаго для монастырскаго строенія повелѣно хлѣбъ собрать на обѣ стороны р. Воронежа и по Инютину протоку. Такъ было положено начало новому въ Воронежѣ монастырю — *Акатову Алексѣевскому*.

Какъ по смыслу челобитной игумена Ѳеодосія, такъ и изъ царской грамоты видно, что Успенскій монастырь былъ предназначенъ къ окончательному упраздненію, но онъ существовалъ и послѣ сего очень долго, до начала XVIII столѣтія

и находился то подъ управленіемъ настоятеля Акатовой пустыни, то имѣлъ и своего особеннаго настоятеля. Вѣроятно, Воронежскіе граждане, своимъ усердіемъ и пожертвованіями поддерживали существованіе Успен. монастыря. Мало этого за нимъ (монастыремъ) остались и прежнія вотчины и угодья какъ то деревня Клементьевка. Благочестивые Государи (Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михаиловичъ), какъ было сказано, на содержаніе Успен. монастыря давали то землю, то рыбные ловли и т. п. какъ это видно изъ грамоты 1625 и по выписямъ изъ грамоты 1628, 1674, 1678 и др. годовъ.

(*Продолженіе будетъ*).

О народонаселеніи села Скорнякова и перечень родившихся, бракомъ сочетавшисся и умершихъ.

(Продолженіе).

Въ 1865 году крестьянамъ села Скорнякова и деревни Обѣдищей, по новому земельному размежеванію предлагалось выйти, вмѣсто отбытія на помѣщика работами, на выкупъ; но они несогласились. Изъ деревни Засосенской въ Задонскую переселено весной 11 семействъ, изъ коихъ 5 дворовъ приходскихъ, а 6 принадлежащихъ къ селу Нижняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда. 18 Мая умеръ деревни Матюшкиной отставной полковникъ Михаилъ Семеновъ Темерязевъ, 62 лѣтъ отъ роду, отъ водяной болѣзни; онъ по духовному завѣщанію оставилъ на украшеніе Архангельской церкви 100 руб. сер., похороненъ въ церковной оградѣ. Въ ночь на 20 Августа чрезъ окно злоумышленниками похищено было денегъ и церковныхъ вещей на сумму 75 руб.—Подозрѣніе въ кражѣ пало на сторожа и 3-хъ поселянъ, которыхъ по дознаніи приставъ Афанасьевъ отдалъ подъ арестъ. Но еще до прибытія судебнаго

слѣдователя г. Павленко, когда окно небыло задѣлано, воръ опять влѣзъ въ церковь чрезъ тоже окно съ 29 на 30 Августа, и на сей разъ разломалъ мѣсячный денежный ящикъ, и похитилъ изъ него по предположенію около 30 руб., а прежнія ненужныя ассигнаціи подкинулъ. Хотя дозоромъ ночью ходили 2 сторожа, но это вору не помѣшало напустить на себя смѣлость оправдать невинно взятыхъ подъ арестъ. Приходскихъ душъ въ семъ году состояло муж. п. 872, жен. п. 941 при 229 дворахъ; родившихся было: м. п. 67, ж. п. 61, бракомъ сочетавшихся—супружествъ 13, лицъ 26, умершихъ: м. п. 36, ж. п. 41.

1866 годъ. Зима началась рано и хотя была продолжительная, но святки и праздникъ св. Крещенія ѣздили на колёсахъ; весной вода едва вышла изъ береговъ и оставила много льду. Урожай хлѣба озимаго былъ очень хорошій, а яровыхъ хлѣбовъ плохъ, особенно проса, гречи неурожай, лѣто жаркое и сухое. Въ первыхъ числахъ Августа появилась *холера*, которая первоначально оказалась въ селѣ Патріаршемъ. Въ селѣ Скорняковѣ и деревнѣ Обѣдищахъ умерло болѣе 40 человѣкъ обоего пола; холера была въ деревнѣ Гагариной, гдѣ умерло около 20 человѣкъ; но села Тростянаго некоснулась. Священникъ въ это время завѣдывалъ двумя приходами (Тростянскимъ) и едва успѣвалъ напутствовать Св. Тайнами умирающихъ. Жители впали въ уныніе и страхъ; всѣ прихожане отъ мала до велика въ церкви исповѣдывались и Св. таинъ пріобщались; по всѣмъ домамъ священно-церковно-служители ходили въ сопровожденіи Св. иконъ съ молебнами и Св. водой. Особенныхъ санитарныхъ мѣръ принято небыло; только въ самый разгаръ холеры запрещено было продавать плоды и овощи. Служившій при г. Муравьевѣ докторъ Павелъ Ив. Покровскій, фельдшера П. Артемовъ и Ст. Артемовъ и сама генеральша Наталія Григ. Муравьева неусыпно слѣдили за больными. Холера прекратилась къ 1 Октября. Въ семъ году крестьяне с. Скорнякова и д. Обѣдищей поступили на обязательный (съ вычетомъ 5 части)

выкупъ. При семъ нашлись возмутители, кои, пользуясь ложными слухами, стали подстрекать крестьянъ не платить выкупъ, несмотря на увѣщанія становаго пристава. Явились изъ среды крестьянъ ходатаи: Григорій Лаухтинъ, Максимъ Сватѣевъ (нынѣ умершіе) и Тимофей Власовъ, которые распустили слухъ, что, въ бытность ихъ въ городѣ Ельцѣ, сами видали *царскаго министра*, прямо запрещавшаго платить выкупъ, и что они безъ того будутъ вольные. Вскорѣ крестьяне сдали луговую землю за 80 руб. и поспѣшили мнимому министру оную поднести якобы за *ахты и бумагу съ золотыми словами*. Но когда полиція, по дознаніи, послала этихъ ходатаевъ для розысканія министра, которыхъ будто-бы во всей Расеи четыре лица разъѣзжаютъ по народу: то его и слѣдъ простылъ. Полиція же сдѣлала внушеніе ходатаямъ хорошей поркой. *Въ 1866 г.* 19 Октября умеръ владѣлецъ села Скорнякова, знаменитый въ отечественной исторіи *Генералъ-Адъютантъ Николай Николаевичъ Муравьевъ*. [1])

---

[1]) Обязательно доставленъ автору при письмѣ въ 1880 году Февраля 19 дня, затемъ его, камергеромъ двора Е. И. В. Николаемъ Бакунинымъ формуляръ Н. Н. М.

Николай Ник. Муравьевъ генералъ-адъютантъ, генералъ отъ инфантеріи, членъ Государ. совѣта, кавалеръ орденовъ Россійскихъ: Св. Александра Невскаго съ алмазами, Бѣлаго Орла, Св. Георгія 2, 3 и 4 степени, Св. Владиміра съ мечами 2, 3 и 4 степени, Св. Анны 1 степ. съ Импер. короной, 2 ст. съ алмазами и 4 ст.; Иностранныхъ: Австрійскаго Леопольда 3 ст. и Персидскаго Льва и Солнца 2 ст.—Имѣлъ портреты: Шаха Персидскаго на голубой лентѣ съ алмазами и Турецкаго Махмуда II съ бриліантами; золотую шпагу за храбрость съ алмазами, и медали: золотую съ бриліантами отъ турецкаго Султана за десантъ въ Константинополѣ, серебряныя: за 1812 г., за взятіе Парижа 1814 г., за Персидскую и Турецкую войны—1827, 1828 и 1829 г.г. и за взятіе Варшавы—1831 г., бронзовую медаль на Георгіевской лентѣ за войну 1853—1856 годовъ, Прусскій желѣзный крестъ, Польскій за военное достоинство 2 ст., знакъ за XXX—лѣтнюю безпорочную службу, и крестъ за службу на Кавказѣ.

Родился въ 1794 году. Воспитывался дома у отца своего генералъ-маіора Николая Ник. Муравьева, извѣстнаго математика и ученаго.

Въ 1811 году вступилъ въ службу колоновожатымъ въ свиту Его Имп. Величества по квартирмейстерской части и произведенъ въ прапорщики.

Въ 1812—1814 г.г. за военныя отличія произведенъ въ подпоручики и поручики; награжденъ орденами—Св. Анны 4 и 2 степеней, Св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ и Австрійскаго Леопольда 3 ст.

Въ 1814 году переведенъ въ гвардейскій генеральный штабъ, и произведенъ въ 1816 г. въ штабсъ-капитаны и капитаны, командированъ на Кавказъ въ распоряженіе генерала А. П. Ермолова, коего сопровождалъ въ посольствѣ его въ Персію; получилъ орденъ Льва и Солнца 2 ст.

Погребеніе совершено 27 Октября въ приходской церкви села Скорнякова архимандритомъ Задонскаго монастыря Димитріемъ въ сослуженіи 2 іеромонаховъ, приходскаго священника-духовника покойнаго Муравьева и 4 священниковъ сосѣдняго села Патріарши. Сопровожденіе гроба до г. Задонска было въ субботу 29 Октября однимъ приходскимъ духовенствомъ въ присутствіи г. исправника Николая Владиміровича Трухачева. Ночевали въ Скиту, куда прибыли въ 8 часовъ вечера; а утромъ, въ Воскресенье 30 Октября въ 8 часовъ утра отправились въ г. Задонскъ; въ слободѣ Тюниной были встрѣчены съ крестнымъ ходомъ сестрами монастыря; при приближеніи къ городу изъ Скорбянской-Тихоновской общины тоже вышелъ крестный ходъ и сопровождалъ до Богородицкаго мо-

---

Въ 1819 году, по порученію генерала Ермолова, отправился въ экспедицію на восточные берега Каспійскаго моря, въ Хиву и Туркменію, гдѣ пробылъ до 1820 года. Награжденъ орденомъ Св. Владиміра 3 ст., произведенъ въ полковники и назначенъ командиромъ 7 гренадерскаго Эриванскаго полка въ 1822 г.

Въ 1827 году назначенъ помощникомъ начальника штаба Кавказской арміи. Участвовалъ въ Персидской войнѣ 1826—27 г.г. и за боевыя отличія произведенъ въ генералъ-маіоры и награжденъ алмазами на орденъ Св. Анны 2 ст.

Въ Турецкую войну 1827—1828 г., командуя Кавказской резервной гренадерской бригадой въ малой Азіи, за отличія подъ Карсомъ: взятіе окоповъ, овладѣніе Орти-Кепи, при штурмѣ Кара-дага и участіе во взятіи Ахалцыха—награжденъ Георгіемъ 4 и 3 стен., и золотой съ алмазами шпагой за храбрость. Въ 1829 г. за побѣду надъ Арзерумской арміей, разбитіе корпуса Кѣчи съ участіемъ генерала Бурцева, за переходъ черезъ Сагалучь, участіе въ покореніи Сераскира при с. Канлы, въ овладѣніи укрѣпленныхъ лагерей, во взятіи Арзерума и за другія отличія награжденъ орденами Св. Анны 1 ст. и Св. Владиміра 2 ст.

Въ 1830 году въ Польскую войну, во главѣ геройской гренадерской бригады Литовскаго корпуса, отличался въ сраженіи подъ Граховымъ при преслѣдованіи Дверницкаго и при штурмѣ Варшавы, гдѣ взяты имъ 10, 11, 12, 13, 78, 79 и 81 укрѣпленія. Въ награду получилъ чинъ генералъ-лейтенанта, Св. Анну 1 ст. съ Императорской короной и орденъ Virtuti Militari 2 ст.—Въ 1831 г. назначенъ начальникомъ 24 девизіи, коей командовалъ два года.

Въ 1833 году, вслѣдствіе возстанія Египетскаго паши Мегметъ Али противъ султана Турецкаго, посланъ былъ съ особымъ порученіемъ въ Александрію и Константинополь, при чемъ командовалъ десантомъ. Въ награду назначенъ генералъ-адъютантомъ и получилъ отъ Султана украшенные бриліантами его портретъ и золотую медаль. Въ 1834 году назначенъ испран. должность начальника штаба бывшей 1 арміи и получилъ орденъ бѣлаго Орла; въ 1835 г. назначенъ командиромъ 5 корпуса, а въ 1837 г. оставилъ службу.

Пробывъ въ отставкѣ около 11 лѣтъ, въ 1848 году снова вступилъ въ службу. Сперва исполнялъ порученія по формированію запасныхъ частей, потомъ назначенъ чле-

настыря. Въ 10 часовъ утра прибыли къ монастырю, гдѣ при колокольномъ звонѣ съ крестнымъ ходомъ архимандритъ Димитрій со всею братіею, при стеченіи всѣхъ жителей города Задонска встрѣтилъ за монастыремъ гробъ усопшаго. Послѣ Св. литургіи и торжественной панихиды гробъ былъ вынесенъ изъ Св. храма и преданъ землѣ противъ алтаря главнаго Владимірскаго собора при ружейномъ выстрѣлѣ мѣстнаго гарнизоннаго баталіона; полныхъ же военныхъ почестей вдова усопшаго по скромности не пожелала.

Въ послѣдствіи времени на могилѣ огражденной чугунной рѣшеткой, положенъ большаго размѣра мраморный темно-сѣ-

---

номъ военнаго совѣта, а потомъ командиромъ гренадерскаго корпуса. Въ 1850 г. получилъ орденъ Св. Александра Невскаго, а въ 1853 г. произведенъ въ генералъ отъ инфантеріи.

По открытіи Англо-Франко-Турецкой войны, въ 1854 году назначенъ намѣстникомъ Кавказскимъ, главнокомандующимъ Кавказской арміи и генералъ-адъютантомъ. Лично предводительствуя войсками, дѣйствующими въ Азіатской Турціи, уничтоженіемъ подвозовъ и строгой блокадой, онъ принудилъ къ сдачѣ крѣпость Карсъ съ Анатолійской арміей 16 Ноября 1855 года, при чемъ трофеями были: главнокомандующій Вассифі-паша, 8 пашей, Англійскій генералъ Валліамсъ съ штабомъ, 130 орудій и множество оружія. Наградой былъ орденъ Св. Георгія 2 ст.; прежде же сего Персидскимъ Шахомъ пожалованъ былъ его портретъ съ алмазами на голубой лентѣ.

Въ 1856 г. уволенъ по просьбѣ отъ сей должности съ назначеніемъ въ Государственный совѣтъ; но по болѣзни болѣе немогъ нести постоянныхъ обязанностей служебныхъ, а исполнялъ временныя порученія, предсѣдательствуя въ военномъ генеральномъ судѣ въ г. Москвѣ въ 1858 г. и участвуя въ разныхъ совѣщаніяхъ по военнымъ обстоятельствамъ. Въ 1861 г. назначенъ вторымъ Шефомъ Самогитскаго гренадерскаго полка и зачисленъ въ гренадерскій Эриванскій полкъ; въ 1863 г. зачисленъ въ гвардейскій генеральный штабъ и награжденъ алмазами на орденъ Св. Александра Невскаго.

Женатъ былъ 1 разъ на Софьѣ Ѳед. Ахвердовой и имѣлъ дочь Наталію (нынѣ умершую), бывшую замужемъ за полковникомъ Ник. Сем. Корсаковымъ.

Во второмъ бракѣ былъ женатъ на графинѣ Наталіи Григ. Чернышевой, отъ которой дочери:

1) Фрейлина Ея Императорскаго Величества Антонина замужемъ за камергеромъ двора Е. И. В. Николаемъ Александровичемъ Бакунинымъ.

2) Александра замужемъ сперва за полковникомъ Михаиломъ Дмитріевичемъ Демидовымъ, а по смерти его за магистромъ математики Алексѣемъ Петровичемъ Соколовымъ: нынѣ профессоръ физико-математическихъ наукъ Варшавскаго университета.

3) Фрейлина Ея Императорскаго Величества, Софія замужемъ за егермейстеромъ двора Е. И. В. Григоріемъ Александровичемъ Чертковымъ.

Литературные труды Н. Н. Мураръева слѣдующіе:
Путешествіе въ Хиву и Туркменію 1818—1820 г.
Турція и Египетъ 1832—1833 г.
Война за Кавказомъ 1853—1856 г.

раго цвѣта камень, отполированный, съ высѣченнымъ на верхней сторонѣ Св. крестомъ. По обѣимъ сторонамъ съ боку находятся двѣ краткія, но многозначащія надписи: *1) Николай Николаевичъ Муравьевъ*; *2) военное поприще началъ Отечественной войной съ 1812 году, кончилъ Восточной въ 1855 г.*

Сказанія, записанныя со словъ крестьянъ села Скорнякова 86 лѣтнихъ старцевъ: Максима Каз. Семенова, Афанасія Евф. Ларина и д. Задонской Петра Род. Павельева въ 1866 г. Февраля 10 дня, свящ. В. О. о нѣкоторыхъ деревняхъ и о прочемъ.

1) Въ актахъ, хранящихся въ архивѣ при Отчинной конторѣ владѣлицы генеральши Муравьевой, урожденной Чернышевой, видно, что къ приходу села Скорнякова когда-то принадлежала деревня *Неупокоева*, которыя по купчей 1783 года іюля 7 дня графомъ Иваномъ Григорьевичемъ Чернышевымъ присоединена къ селу Архангельскому Скорняково тожъ. По словамъ старожиловъ оная деревня *Неупокоевка* (остатки сей деревни до селѣ видны, какъ то: погреба и множество камней перемѣшанныхъ съ перегнившимъ навозомъ,) находившаяся вверхъ отъ села на лѣвомъ берегу Дона противъ деревни Мазанокъ была свезена въ Рязанскую губернію въ имѣніе Теренское; а въ количествѣ сколькихъ дворовъ и душъ,—того неизвѣстно. На обмѣнъ ихъ обратно было перевезено нѣсколько дворовъ по лѣвую сторону рѣки Сосны, въ 2 хъ верстахъ отъ ея впаденія въ Донъ, на крутую каменную гору противъ села Голикова Елецкаго уѣзда около 1784 года. Первоначально настоящихъ домовъ они неимѣли, а жили въ земляныхъ хатахъ; къ самому земледѣлію не были привычны, при томъ же мѣсто для поселенія управляющимъ было выбрано неудачно. Такъ какъ по крутизнѣ горы малые дѣти крестьянъ и ихъ скотъ иногда падалъ въ р. Сосну: то по прошенію крестьянъ, ихъ переселили вскорѣ на то мѣсто, гдѣ нынѣ находится деревня Засосенскія Мазанки Елецкаго уѣзда, при сліяніи и впаденіи рѣки Сосны въ Донъ. Нынѣ эта деревня болѣе извѣстна въ

окружности подъ именемъ Теренскихъ Мазанокъ, и самый выговоръ жителей этой деревни не подходитъ ни къ одному изъ здѣшнихъ нарѣчій.

2) Деревня *Копьянъ*, нынѣ *Матюшкино*. Священникъ Захарій Ѳедоровъ присвоилъ при генеральномъ межеваніи отъ дачи сельца Копьянъ по писцовой 1690 года книги 13 четвертей, и священно-церковно-служители до 1832 г. владѣли сею землею въ количествѣ 11½ десятинъ. По сказанію оныхъ старцевъ часть этой деревни отошла къ селу Патріарши по слѣдующему случаю: Въ началѣ 30 хъ годовъ въ селѣ Патріарши стоялъ полкъ, коего начальникъ полковникъ Михаилъ Семеновичъ Темерязевъ полюбилъ сестру помѣщика Бибикова Варвару Ипполитовну и пожелалъ ее взять въ замужество; но такъ какъ мать невѣсты вдова Елизавета Алексѣевна и братъ ея Алексѣй Ипполитовичъ были противъ брака, то по сему небыло дано невѣстѣ родительскаго благословенія,— а также и самъ-то Полковникъ Темерязевъ женился безъ отцовскаго благословенія: то полковой священникъ отказалъ имъ въ повѣнчаніи. Поэтому они обратились къ священнику села Скорнякова о. Елисею Казмину съ просьбою о повѣнчаніи; онъ же, не испрося позволенія полковаго священника, по званію приходскаго, повѣнчалъ Темерязева безъ надлежащихъ документовъ. За этотъ поступокъ о. Елисей Казминъ былъ на нѣкоторое время запрещенъ въ священно-служеніи и преданъ суду; да кромѣ того впалъ въ немилость къ помѣщику Бибикову, который своихъ крестьянъ деревни Копьянъ перевелъ въ село Патріаршу; а во владѣніи земли священно-церковно-служителямъ со всѣмъ отказалъ, присвоивши оную себѣ исполна.

3) Деревня *Задонская*, находящаяся нынѣ противъ села Скорнякова на правомъ берегу рѣки Дона ниже впаденія Сосны на 1½ версты, населена была около 1800 года. Въ этой мѣстности (владѣнія того же г. Чернышева) прежде того было: скотный дворъ, двѣ дворовыхъ жилыхъ избы и березовый паркъ. Потомъ означенную мѣстность стали населять раз-

дѣлившимися отъ большаго числа душъ семействами изъ жителей села Скорнякова; а около 20 дворовъ выселили для очищенія площади и мѣста подъ постройку новой приходской, каменнымъ зданіемъ, Архангельской церкви, начатой по благословенію преосвященнаго Арсенія епископа Воронежскаго и Черкасскаго въ 1801 году, и оконченной въ 1812 году.

Часовня на мѣстѣ бывшей церкви св. Іоанна воина.

Въ 200 саженяхъ отъ нынѣшней Архангельской церкви на сѣверъ за домомъ г. Муравьевой находится каменная въ видѣ пирамиды часовня, крытая желѣзомъ съ позолочен. крестомъ вверху, вышиною та часовня до креста 5½ арш., окружена каменною оградою, въ коей деревянныя ворота и посажены деревья; предъ часовней съ западной стороны каменный большаго размѣра столъ на таковомъ же подножникѣ. Эта часовня служитъ памятниковъ прежде бывшей на семъ мѣстѣ церки во имя св. муч. Іоанна воина. Съ западной стороны сей часовни въ устроенномъ кіотѣ находится образъ въ серебряной ризѣ съ изображеніемъ Арх. Михаила (прежде—существовавшая церковъ въ XVII и частію въ XVIII столѣтіяхъ) и св. муч. Іоанна воина; а внизу вбиты желѣзныя вызолоченыя цифры 1810,—что означаетъ годъ постройки сей часовни. Сюда каждогодно 30 іюля, во время памяти св. муч. Іоанна воина, коему посвященъ въ Архангельской церкви придѣлъ въ трапезѣ, бываетъ предъ поздней св. литургіей крестный ходъ при многочисленномъ стеченіи народа и окрестнаго духовенства, совершается молебствіе св. муч. Іоанну и освященіе воды. Въ это время въ Скорняковѣ ежегодно бываетъ ярмарка на церковной площади, съ ярмарки въ пользу церкви бываетъ сборъ отъ 50 до 60 руб., на эту ярмарку пріѣзжаютъ купцы съ разнымъ товаромъ изъ Ельца, Липецка, Лебедяни и Задонска. Подъ 30-е іюля совершается всенощное бдѣніе, а за тѣмъ въ церкви между раннею и позднею литургіею молебны св. муч. Іоанну. Во время другихъ крестныхъ

ходовъ, бывающихъ во время засухи, эпидемическихъ болѣзней, пожаровъ и другихъ народныхъ бѣдствій, первоначально совершается молебствіе и водоосвященіе предъ часовней св. муч. Іоанна воина; а потомъ уже идутъ далѣе по полямъ или кругомъ села. И каждый прихожанинъ никогда не посмѣетъ пройти мимо этой часовни съ покрытой головой, а непремѣннымъ долгомъ считаетъ сдѣлать одинъ или три поясныхъ, а иногда земныхъ, поклона. Народъ свято чтитъ св. муч. Іоанна воина и почитаетъ его за великаго угодника Божія, какъ цѣлителя всякихъ болѣзней, карателя обидчиковъ и наказателя крадущихъ чуждыя имѣнія. Что впрочемъ выражено въ церков. службѣ и житіи сему святому.

«Изъ описи, учиненной 1809 года февраля 13 дня, Задонскаго уѣзда, села Скорнякова церкви великаго Іоанна воина имущества ея Благочиннымъ того же уѣзда села Калини на Архангельской церкви священникомъ Іоанномъ Казминымъ [1]),

обще тоя церкви священно-церковно-служителями и старостой церковнымъ, видно что ст. 1) оная церковь и при ней колокольня деревяннаго зданія въ ветхости, покрыта мелкимъ тёсомъ, глава на церкви мелкимъ тёсомъ же; а на колокольнѣ глава обита жестію, кресты желѣзные съ цѣпями желѣзными, покрашены зеленою краскою. Противъ сей статьи сдѣлана надпись: «въ 1809 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ 21 дня сломана и переведена къ новой церкви на уголья и для отопки новой церкви.»

«Ст. 89), Иконостасъ гладкой, по пристойнымъ мѣстамъ рѣзьба, позлащеной, покрытъ голубой краскою. Противъ сей статьи отмѣтка: «иконостасъ отданъ Орловской Епархіи Елец-

---

[1]) Отцомъ покойнаго г. Москвы Протоіерея Петра Ивановича Казмина, недавно умершаго въ своемъ имѣніи близъ станціи Лиски Острогожскаго уѣзда,—и братомъ с. Скорнякова священника Елисея Казмина.

кой округи въ село Нижнее Дрезгалово графомъ Григоріемъ Ивановичемъ въ 1809 году въ августѣ въ церковь Сергія чудотворца.» Впрочемъ изъ другихъ статей оной описи видно, что мѣстные образа: Спасителя, Божіей Матери, св. Архангела Михаила, св. муч. Іоанна воина и св. Николая чудотворца перенесены въ придѣльный иконостасъ новой церкви, какъ съ сребро-позлащенными вѣнцами при хорошей древле-Греческой живописи. [1]) А также взяты въ новую церковь образа: Смоленской Б. Матери въ шитомъ золотомъ и серебромъ съ блестками вѣнцѣ и Боголюбской Божіей Матери въ серебряной вызолоченой ризѣ. Прочіе св. иконы, числомъ 6-ть, отданы съ иконостасомъ въ село Нижнее Дрезгалово.

Ст. 100 и 101) Клиросы столярной работы: на правой сторонѣ написаны Сивилла Европа и Плутархъ; на лѣвомъ клиросѣ написаны Сивилла Тибуртина. Отмѣтка: «отданы въ село Нижнее Дрезгалово.» Всѣ означенныя отмѣтки помѣчены рукою Протоіерея Алексѣя Ѳ. Орлова.

Ст. 4) „Святый Антиминсъ атласный зеленый, освященъ въ 1791 г. марта 22 дня. Въ немъ святыя мощи; подписанъ Иннокентіемъ Епископомъ Воронежскимъ и Черкасскимъ; обвитъ платомъ шелковымъ краснымъ объяриннымъ.“ Отмѣтка: «Святый Антиминсъ перенесенъ въ придѣльную каменную церковь, освященною въ 1809 году іюля 30 дня.—Сей Антиминсъ и въ настоящее время цѣлъ, проченъ и въ цвѣтѣ мало измѣнился.»

Священники Архангел. церкви с. Скорнякова.

1) Въ церков. архивѣ не сохранилось свѣдѣній о первоначальныхъ священникахъ при церквахъ села Скорнякова, Архангельской и Ивановской. Изъ надписи на книгѣ благодарств.

---

[1]) 1867 года при перемѣнѣ сего иконостаса, оныя св. иконы переписаны живописцемъ г. Ельца И. Я. Сокодовымъ.

молебствъ, равно и изъ народныхъ видно, что въ 1743 году былъ при Архангельской церкви попъ Іоаннъ. *)

2) Изъ стариннаго Сѵнодика, сохранившагося при церкви видно, что священниками при церквахъ Архангельской и Ивановской до 1780 года были: „священно—іереи: *Іоаннъ*, *Петръ*, *Антоній*, *Ѳеодотъ*, *Гавріилъ*, *Михаилъ*, *Іоаннъ*, *Захарій*, но въ какое время жили и когда именно умерли,—неизвѣстно. Между прочимъ о священникѣ церкви св. мученика Іоанна воина о. Гавріилѣ есть указаніе въ одной богослужебной книгѣ,—а именно: въ Пентико—старіѣ, т. е. цвѣтной Тріоди изданной 1695 года при Патріархѣ Адріанѣ, на первомъ листѣ есть надпись стариннаго почерка: «*сія книга села Ивановскаго попа Гаврилы.*» Въ концѣ сей книгѣ на послѣднемъ листѣ еще надпись: „А за сію книгу приложи Александръ Ивановичъ, (вѣроятно управляющій вотчинною конторою) *свои деньги попу Гаврилу, графа Чернышева за 67* (д. б. копѣекъ)». По листамъ надпись на первыхъ страницахъ не уцѣлѣла, по причинѣ наклейки при переплетѣ по угламъ простой синей бумаги; но съ 11 листа чрезъ два и три листа сохранилась надпись стариннымъ почеркомъ таковая: «*Тріодіонъ цвѣтная Каширскаго уѣзда, Ростовскаго стану, села Гритчина* (**), *церкви святыя живоначальныя Троицы, а куплена сі книга на церковныя деньги* ҂зсд (т. е. 1696 года) *году во* а *(т. е. 1-й) день.*—Хотя въ Синодикѣ нѣтъ указанія на годъ его изданія, но судя по записи въ помянникѣ царской фамиліи, можно догадываться, что онъ изданъ не рань-

(*) Въ книжицѣ благодарственнаго моленія при возведеніи на престолъ и торжества коронаціи Государыни Императрицы Елизаветы Петровны,—печатанной въ Московской Сѵнодальной типографіи 1742 года сохранилась подпись стариннаго почерка: отдана сія книжица Лебедянскаго уѣзду села Скорнякова въ церковь Архистратига Божія Михаила попу Ивану 1743 году.—

(**) Село Гритчина Каширскаго уѣзда, имѣніе Григорія Нефедьева Скорнякова—Писарева. По раздѣльному акту сыну его Богдану досталось въ 1719 году имѣніе Скорняково, а братъ его Григорій взялъ себѣ Каширскія имѣнія. См. Вор. Епар. Вѣд. № 18. 1881 г. стр. 718.—

ше 1741 года,—потому что послѣднею изъ царской фамиліи въ памятникѣ написана церковнымъ шрифтомъ Императрица Анна Ивановна; а Императрица Елисавета Петровна и другія лица царской фамиліи писаны уже разными почерками.

3) Съ 1768 года по церковнымъ документамъ, хранящимся въ приходской церкви, значится при Архангельской церкви, а въ послѣдствіи, по уничтоженіи оной за ветхостію, при домовой, графа Чернышева, церкви во имя св. мученика Іоанна воина, священникъ Захарій Ѳеодоровъ сынъ Ѳеодоровъ, умершій въ 1791 году 51 года отъ роду.

4) На мѣсто о. Захарія Ѳеодорова въ семъ же 1791 году къ домовой церкви графа Чернышева поступилъ Задонской округи села Отскочнаго изъ діаконовъ священникъ Елисей Саввинъ Казминъ. О. Елисей проходилъ священнич. должность около 60 лѣтъ, и скончался въ 1852 г. въ глубокой старости, имѣя отъ роду 92 года. Не имѣя богословскаго образованія, онъ отличался начитанностію въ святоотеческихъ книгахъ; должность пастырскую проходилъ съ ревностію и учительностію, жизнь велъ трезвую,—за что и былъ уважаемъ владѣльцами—помѣщиками и всѣми прихожанами. Старики села Скорнякова до сихъ поръ хранятъ память о немъ съ благоговѣніемъ и благодарностію. Поступилъ во священники 32 лѣтъ, въ 1844 году уступилъ свое священническое мѣсто внуку, діакону села Скорнякова, Михаилу Ѳеодорову Казмину. (*)

Діаконы въ селѣ Скорняковѣ.

Не смотря на всѣ старинные документы, хранящіеся въ приходской Архангельской церкви, до 1782 года не

(*) Родина священника Елисея Саввина Казмина село Истобное, что нынѣ называется Калининымъ Задонскаго уѣзда; отецъ его дьячекъ Савва, по преданію былъ нѣкоторое время келейникомъ у святителя Тихона 1-го, Епископа Воронежскаго. Другія дѣти Саввы были: 1) Михаилъ въ селѣ Докторовомъ Зад. уѣзда священникомъ; 2) Иванъ въ селѣ Калининѣ Зад. уѣзда священникомъ и благочиннымъ; 3) въ селѣ Пушкаряхъ Елецкаго уѣзда священникомъ; о другихъ дѣтяхъ неизвѣстно.

видно: кто были первоначально изъ діаконовъ при прежнихъ церквахъ.

1) Изъ ревизской сказки, сдѣланной 1795 года февраля мѣсяца, Воронежскаго намѣстничества Задонской округи села Скорнякова однопріходной церкви святаго великомученика Іоанна воина, состоящей при ста восьмидесяти пяти дворахъ, священно-церковно-служителями по силѣ состоящагося 1794 года іюня 23 дня Ея Императорскаго Величества и въ народѣ публикованнаго указа, видно, что по ревизіи 1782 года въ числѣ священно-церковно служителей села Скорнякова состоялъ *діакономъ Матвѣй Андреевъ*, 45 лѣтъ; умеръ, (но когда—неизвѣстно), Липецкой округи, въ селѣ Веденскомъ, Тюшевка тожъ.

2) Изъ ревизской сказки 1811 года Воронежской губерніи Задонскаго уѣзда села Скорнякова однопріходной, состоящей при 242-хъ дворахъ, церкви Іоанна воина священно-церковно-служителей штатныхъ видно, что поступилъ въ семъ году *діакономъ Андрей Матѳіевъ сынъ Патрицкій* 23 лѣтъ. Произведенъ въ штатъ къ сей церкви послѣ 5-й ревизіи въ 1811 году на убылое мѣсто, и въ оную (т. е. 5 ю) ревизію находился и въ сказкѣ писанъ при отцѣ его Задонскаго уѣзда, слободы Крутогорской діаконѣ Матѳіѣ Іудинѣ семи лѣтъ. Въ послѣдствіи въ 1822 году онъ перешелъ въ село Кленовое Задонскаго уѣзда священникомъ,—потомъ въ село Казачье тогожъ уѣзда, гдѣ и скончался. Этотъ діаконъ оставилъ по себѣ память въ прихожанахъ тѣмъ, что былъ отличный чтецъ и пѣвецъ, служилъ громогласно, былъ ревностный помощникъ священнику, какъ въ исполненіи приходскихъ требъ, такъ и въ писаніи церковныхъ документовъ.

3) Въ 1822 году на мѣсто Патрицкаго поступилъ діакономъ въ село Скорняково изъ псаломщиковъ Воронежскаго Троицкаго каѳедральнаго собора *Іоаннъ Казмичъ Тростянскій*, который въ 1828 году перешелъ въ сосѣднее село (имѣніе графа Чернышева) Тростяное Задонскаго уѣзда священни-

комъ. (*) Скончался въ оном селѣ 1865 года сентября 23 дня, имѣя 73 года отъ рожденія. Служилъ отчётливо, былъ громогласенъ. Его дѣти и внуки въ настоящее время тоже обладаютъ отличными басами.

4) Въ 1828 году на мѣсто о. Тростянскаго поступилъ діакономъ, изъ пономарей села Кошаръ Задонскаго уѣзда, *Петръ Лаврентіевичъ Ивановъ*. (**) Получивши одно домашнее образованіе, Ивановъ очень хорошо зналъ церковный уставъ и старинный напѣвъ, службу совершалъ отчетливо. Въ 1837 году онъ перешелъ въ село Калинино Задонскаго уѣзда на священническое мѣсто,—гдѣ и скончался въ 1869 году 73 лѣтъ отъ рожденія. За долголѣтнюю службу епархіальнымъ начальстомъ былъ награжденъ набедренникомъ.

5) 1838 года поступилъ діакономъ родной братъ предъидущаго *Гервасій Лаврентіевичъ Ивановъ*, въ 1843 году перешелъ въ село Чириково тогожъ уѣзда,—гдѣ и умеръ.

6) Почти одновременно былъ діакономъ на причетнической должности, а въ послѣдствіи около года на діаконской части *Михаилъ Ѳеодоровъ Казминъ*, рукоположенный Преосвященнымъ Антоніемъ 2-мъ изъ дьячковъ села Скорнякова 1842 года октября 18 дня. 1844 года іюля 18 дня онъ былъ произведенъ во священника того же села и къ той же церкви. (***)

7) Въ 1844 году октября 22 дня поступилъ діакономъ изъ дьячковъ села Кленоваго Задонскаго уѣзда *Александръ Ивановъ Голубятниковъ*. Въ 8-ю ревизію 1834 года въ октябрѣ мѣсяцѣ писанъ при отцѣ его сегожъ уѣзда села Гнилуши Троицкой церкви діаконѣ Иванѣ Голубятниковѣ отъ ро-

---

(*) Мѣсто родины его это село. Отецъ его Казьма Никифоровичъ Тростянскій былъ въ селѣ Тростяномъ дьячкомъ.

(**) Въ 7 ревизію писанъ тогожъ уѣзда села Варваровскаго, Борки тожъ, при Варваровской церкви штатнымъ пономаремъ отъ роду 21 года.

(***) Въ 7 ревизію писанъ при отцѣ его тогожъ уѣзда, села Лубновъ Богословской церкви діаконѣ Ѳеодорѣ Казминѣ отъ роду 3 лѣтъ. Изъ уѣзднаго училища высшаго отдѣленія 1827 года марта 27 дня опредѣленъ во причетника Задонскаго уѣзда села Донскихъ Избищъ къ Георгіевской церкви. 1829 года декабря 9 дня посвященъ въ стихарь и переведенъ въ село Скорняково къ Архангельской церкви дьячкомъ. О смерти его смотри № 18-й 1881 г. Вор. Епар. Вѣд.

ду 12 лѣтъ. Изъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища 1841 года сентября 3 дня опредѣленъ причетникомъ Задонскаго уѣзда, села Докторова къ Алексѣевской церкви, 1842 г. января 12 дня посвященъ въ стихарь Преосвященнымъ Иринархомъ Епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежскимъ; а въ апрѣлѣ сего жъ года переведенъ въ село Кленовое дьячкомъ, п. что онъ помѣнялся съ разрѣшенія епарх. начальства мѣстами съ тамошнимъ дьячкомъ Сергѣемъ Оболенскимъ. Обладая хорошимъ голосомъ и имѣя отличный почеркъ письма, діаконъ Голубятниковъ пользовался уваженіемъ въ Скорняковѣ самаго помѣщика генерала Муравьева и прихожанъ, но за нетрезвую жизнь въ 1859 году былъ переведенъ въ слободу Побѣдинскую, (на діаконскую или причетническую часть—неизвѣстно),—а въ послѣдствіи совсѣмъ былъ отрѣшенъ отъ должности съ запрещеніемъ священнослуженія.

8) Въ 1860 году на мѣсто Голубятникова поступилъ въ Скорняково діакономъ *Іоаннъ Стефановъ Поповъ* изъ дьячковъ села Платавы, по увольненіи изъ средняго отдѣленія Воронежской Семинаріи. Проживши 4 года, діаконъ Поповъ, въ апрѣлѣ 1864 года былъ переведенъ въ село Пчелиное Бобровскаго уѣзда.

9) 1864 года іюня 8 дня рукоположенъ во діакона, за болѣзнію Высокопреосвящ. Іосифа, Епископомъ Тамбовскимъ Ѳеодосіемъ изъ воспитанниковъ средняго отдѣленія Воронежской духовной Семинаріи (родомъ изъ г. Новохоперска) *Василій Павловъ Одинцовъ*,—онъ пробылъ въ селѣ Скорняковѣ до сентября мѣсяца 1878 года. Въ семъ году, по сдачѣ экзамена въ знаніи богословскихъ наукъ въ консисторіи, былъ произведенъ во священника села Плоскова—Казминскаго сего же уѣзда къ Архангельской церкви.

Церковнослужители с. Скорнякова дьячки—и пономари.

1) Съ 1780 г. въ метрическихъ книгахъ значится первымъ дьячкомъ *Яковъ Васильевъ Грызловъ*, переведенный въ

1829 г. Землянскаго уѣзда села Нережи къ Дмитріевской церкви дьячкомъ же.

2) Въ 1829 и 1830 г. былъ дьячкомъ *Иванъ Лаврентіевъ Ивановъ*, имѣвшій отъ роду 22 года, но куда потомъ былъ переведенъ изъ Скорнякова,—неизвѣстно.

3) Въ 1831 г. поступилъ дьячкомъ переведенный изъ села Избищь-Донскихъ Задонскаго уѣзда, *Михаилъ Ѳеодоровъ Казминъ*, въ послѣдствіи бывшій діакономъ и священникомъ въ Скорняковѣ до 1858 года.

4) 1845 г. мая 4 дня опредѣленъ дьячкомъ и 1846 г. іюня 22 дня Преосвященнымъ Епископомъ Острогожскимъ Елпидифоромъ посвященный въ стихарь уволенный изъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища *Александръ Ивановъ Тростянскій*, сынъ священника села Тростянаго, отъ роду 14 лѣтъ, въ послѣдствіи онъ вышелъ изъ сего прихода, но куда,—неизвѣстно.

5) 1859 г. на мѣсто Тростянскаго, поступилъ въ Скорняково дьячкомъ *Михаилъ Евфимовъ Анохинъ*; но вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ викарныхъ и вхожихъ священниковъ (*) въ февралѣ 1861 г. перешелъ въ другой приходъ, хотя при его молодыхъ годахъ и хорошемъ голосѣ прихожане его полюбили и были имъ довольны.

6) 1861 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на мѣсто Анохина поступилъ уволенный изъ высшаго отдѣленія училища *Василій Ѳеодоровъ Одинцовъ*. Этотъ причетникъ при очень хорошемъ поведеніи имѣлъ какой-то дикій и безтонный голосъ; перешелъ въ другой приходъ въ 1866 г. Въ семъ же году въ августѣ поступилъ уволенный изъ высшаго отдѣленія Павловскаго духовнаго училища, сынъ діакона, *Андрей Сильницкій*, но въ генварѣ 1867 г. перешедшій на свою родину, помѣнявшись

(*) Съ 1858 г. апрѣля 23 дня по 26 августа 1863 г. въ селѣ Скорняковѣ перебывало викарныхъ и вхожихъ 11 священниковъ; такъ какъ священническое мѣсто было зачислено за семействомъ умершаго священника села Скорнякова Михаила Казмина. См. В. Еп. В. № 18, 1881 г.

мѣстами съ разрѣшенія епархіальнаго начальства съ *Митрофаномъ Васильевымъ Поповымъ*. Сей причетникъ, за неодобрительное поведеніе и нетрезвую жизнь, по просьбѣ священника, Преосвященнымъ Ѳеодосіемъ былъ переведенъ въ бѣдный приходъ—въ село Тростяное. Съ 1869 г. марта 16 дня переведенъ изъ села Тростянаго, уволенный изъ Павловскаго духовнаго училища высшаго отдѣленія, сынъ діакона *Григорій Ивановъ Аполлосовъ*; въ стихарь посвященъ сего же года сентября 14 дня. (*)

2) *Пономари*:

1) Съ 1780 г. значится въ документахъ пономаремъ *Казма Гавриловъ Киндяковъ*, умершій въ 1809 г. отъ роду 67 лѣтъ. Насколько онъ былъ образованъ самъ, и насколько тогда было образовано большинство низшаго духовенства,—видно изъ того, что пономарь Киндяковъ до самой смерти своей не умѣлъ писать. Въ метрическихъ книгахъ подпись его товарища—дьячка за всѣ годы такая: *«той же церкви» дьячекъ Яковъ Васильевъ, и вмѣсто пономаря «Казмы Гаврилова за неумѣніемъ его писать» по его прошенію руку приложилъ*. Умѣлъ ли онъ читать, (такъ какъ пономарская должность этого не требовала),—неизвѣстно.

2) На мѣсто Казмы еще при жизни его поступилъ сынъ его, *Игнатъ Казминъ Киндяковъ*, умершій въ 1831 г. 64 лѣтъ отъ роду. О немъ въ ревизской сказкѣ 1811 г. іюля мѣсяца сказано такъ: «опредѣленъ въ штатъ къ сей церкви послѣ 5 ревизіи въ 1797 г. на убылое мѣсто съ посвященіемъ въ стихарь, и въ оную ревизію находился и въ сказкѣ написанъ при отцѣ его сей же церкви пономарь Казмѣ Гавриловѣ.

(*) По прошенію другаго причетника поступилъ въ Скорняково на пономарское мѣсто; а 1881 г. ноября 22 дня Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Серафимомъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ произведенъ во діакона.

3) Въ 1831 г. поступилъ пономаремъ, сынъ Игната Киндякова, *Иванъ Игнатовъ Казминъ*. (*) Въ 1837 г. онъ перешелъ въ село Тростяное тогожъ уѣзда діакономъ; тамъ умеръ въ концѣ 1867 г.

4) Съ 1839 г. былъ пономаремъ сынъ священника села Тростянаго *Михаилъ Ивановъ Тростянскій*, пробывшій въ семъ приходѣ до 1843 г.

5) Въ семъ 1843 году декабря 23 дня поступилъ пономаремъ *Михаилъ Ѳедоровъ Васильевъ*, отъ роду 15 лѣтъ. О немъ въ ревизской сказкѣ 1850 года сентября мѣсяца сказано: „въ 8-ю ревизію писанъ того жъ уѣзда села Спасскаго Чириково тожъ при Богоявленской церкви въ числѣ заштатныхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей отъ роду 2 лѣтъ,— сынъ умомъ помѣшаннаго церковника Ѳеодора Стефанова сына Васильева»; обучался въ уѣздномъ училищѣ. Пробывъ съ небольшимъ 5 лѣтъ на приходѣ, онъ вышелъ. На его мѣсто поступилъ пономаремъ родной его братъ, уволенный изъ уѣзднаго училища, *Александръ Ѳеодоровъ Васильевъ* при указѣ генваря 19 дня 1856 года, отъ роду 16 лѣтъ, но и тотъ въ 1859 г. вышелъ въ другой приходъ.

6) 1860 г. поступилъ пономаремъ въ Скорняково тогожъ уѣзда села Кленоваго изъ дьячковъ *Иванъ Николаевъ Курбатовъ*, перешедшій въ декабрѣ 1863 г. Землянскаго уѣзда дьячкомъ въ село Старую Ведугу, въ послѣдствіи произведенный на занимаемомъ имъ мѣстѣ во діакона.

7) На мѣсто Курбатова опредѣленъ 1864 г. генваря 30 дня изъ дьячковъ Бобровскаго уѣзда слободы Кучеряевой *Иванъ Дмитріевъ Поповъ*, переименованный въ 1868 г. дьячкомъ. (**)

(*) Фамилію перемѣнилъ по дѣду, вѣроятно, еще при поступленіи въ училище.

(**) Въ настоящее время состоитъ штатнымъ и. д. псаломщика. Въ 1869 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, августа 7 дня, на занимаемомъ имъ мѣстѣ, Поповъ рукоположенъ во діакона.

Г). Церковные старосты.

Кто были церковными старостами при Архангельской церкви, сломанной во 2-й половинѣ XVIII столѣтія, и кто при церкви св. мученика Іоанна воина, сломанной 1810 г., въ церковныхъ документахъ и въ народной памяти о семъ до 1798 года не сохранилось ничего достовѣрнаго, равно въ церковной ризницѣ настоящей приходской церкви до того времени несохранилось никакихъ приходо-расходныхъ книгъ.—«1798 г. «мая—мѣсяца изъ книги, данной изъ духовной, Меѳодія «Епископа Воронежскаго и Черкасскаго, Консисторіи опредѣ «ленному въ церковные старосты Задонской округи вотчины «Его Сіятельства Графа Григорія Ивановича Чернышева села «Архангельскаго Скорняково тожъ церкви Іоанна Воина, видно, что она дана была прихожанину дворовому человѣку *Ти«мовею Степанову сыну Попову* на записку церковнаго при«хода и расхода изъ онаго на что употреблено, и котораго «мѣсяца и числа записывать порознь обстоятельно и справед«ливо". Но онъ проходилъ свою должность только до 1801 года. Съ сего времени, по случаю постройки новой каменной церкви, оконченной вчернѣ 1809 года, было больше движеніе церковныхъ суммъ; а Тимофей Поповъ по преклонности лѣтъ не могъ уже проходить эту должность, то и отказался отъ нея.

2) Изъ хранящихся въ церкви приходо-расходныхъ книгъ видно, что 2-мъ церковнымъ старостою при церкви св. муч. Іоанна Воина съ 1801 года былъ дворовый человѣкъ графа Чернышева *Антонъ Тимоѳеевъ Поповъ*, (сынъ прежняго старосты) проходившій свою должность съ честію и ревностію ко храму Божію до 1821 года. *Память* о немъ *съ похвалами* до сихъ поръ въ средѣ старыхъ прихожанъ хранится. Не смотря на производящіеся расходы по постройкѣ новой церкви имъ взносилось на такъ называемые расходы: *для храненія и приращенія на пользу церкви* 1809 года—*130 руб. 4 к.*, 1810 года—*157 р. 58 к.*, 1811 г.—*192 р. 25 к.*, 1812 г. пожер. на составленіе новаго ополченія противъ Наполеона оставше-

ся за расходомъ кошельковыхъ денегъ *20 р.* (въ августѣ); въ томъ году взнесено—*238 р. 32½ к.*; (*) церковной утвари на 360 р. куплено.—1813 г. *206 р. 79½ к.*, 1814 г. взнесено—*168 р. 10 к.*, 1815 г. взнесено—*261 р. 95 к.*, 1816 г.—*118 р. 80 к.*, 1817 г.—*254 р. 65 к.*, 1818 г.—*198 р. 45 к.*, 1819 г.—*208 р. 33 к.* 1820 г.—*194 р. 12 к.*

3) Съ ноября мѣсяца 1821 (за смертію Антона Попова) поступилъ церковнымъ старостою тоже дворовый человѣкъ *Іосифъ Семеновъ Жадобинъ*, проходившій должность до 1835 года съ большою пользою для церкви. Кромѣ обыкновенныхъ расходовъ ежегодно было отчисляемо *„для храненія и приращенія на пользу церкви“* въ такомъ количествѣ: 1821 г.—*195 р. 8 к.*, 1822 г.—*202 р. 86 к.*, 1823 г.—*169 р. 10 к.*, 1824 г.—*148 р. 76 к.*, 1825 г.—*115 р. 92 к.*, 1826 г.—*115 р. 25 к.*, 1827 г.—*80 р. 20 к.* и т. д.; но все-таки оставалось при сдачѣ имъ должности къ 1-му генваря 1835 года общей церковной суммы *457 руб. 25 к.*

4) Съ 1835 года по 1849 годъ въ приходорасходныхъ книгахъ значится подпись священноцерковнослужителей и 3-хъ избранныхъ прихожанъ, въ каждомъ мѣсяцѣ замѣняемыхъ другими лицами, а церковнаго старосты подписи нѣтъ; но въ памяти прихожанъ сохранилось, что въ это время были церковными старостами: дворовый человѣкъ генерала Муравьева (вятя графа Чернышева) *Никандръ Андреевъ Черновъ* (**) по 1843 годъ, и дворовый же *Егоръ Петровъ Лелякинъ* съ 1843 по 1849 годъ (***). Проходили оба должность не по приговo-

(*) При семъ старостѣ Антонѣ Тимофеевѣ Поповѣ въ семъ 1812 году 27 іюля освящена новоустроенная церковь во имя Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

(**) При немъ общій каждогодный доходъ церковной суммы былъ отъ 450 до 500 руб., а взноса для приращенія не превышалъ 130 р.

(***) Память о немъ не съ похвалами: доходы церкви не превышали 115 руб. каждогодно общей суммы. Между прочимъ изъ церковныхъ старостъ Егоръ Лелякинъ первый началъ торговать лошадьми на церковныя деньги. (Авторъ).

ру прихожанъ, а по назначенію владѣльца, хотя для формы и писались въ вотчинной конторѣ г. Муравьева приговоры. Въ послѣдствіи времени номинальное составленіе приговоровъ сильно повліяло на церковныхъ старостъ съ ущербомъ для церкви; и старосты распоряжались церковною суммою безъ всякаго согласія священноцерковнослужителей и избранныхъ прихожанъ, —даже самыя приходорасходныя книги писались конторщикомъ, духовенство же подписывалось только для формы.

5) Съ сентября 1849 года проходилъ должность церковнаго старосты по 1857 годъ дворовый *Иванъ Яковлевъ Салоповъ*. Прибыли для церкви не сдѣлалъ; на церковные деньги по примѣру предмѣстника торговалъ лошадьми и пьянствовалъ. При немъ церковные доходы были въ годъ отъ 70 р. до 112 р. серебромъ; а взносъ отъ 30 руб., до 35 руб. (*) Можетъ быть кому либо покажется страннымъ: почему въ церковные старосты назначались, а не выбирались одни дворовые люди помѣщика? По сказанію старожиловъ помѣщикъ дорожилъ крестьянскимъ трудомъ; а дворовый человѣкъ и при томъ старикъ былъ свободный. По сему имъ принимался во вниманіе собственный интересъ, а до церковнаго ему нѣтъ дѣла,—кто бы ни стоялъ у церковнаго ящика. А о.о. благочинные на это не обращали никакого вниманія, да и самъ помѣщикъ г. Муравьевъ въ это время состоялъ на государственной—военной службѣ, а распоряженіе и выборъ церковныхъ старостъ предоставлены были произволу г.г. управляющихъ имѣніемъ.

6) 1857 года назначенъ церковнымъ старостою дворовый человѣкъ *Ѳеодулъ Каллистратовъ Артемовъ*, окончательно растративній церковную сумму и доведшій доходы до нуля. Съ смертію священника Михаила Казмина въ 1858 году, было полное безхозяйство: вхожіе и викарные священники ни

(*) Въ послѣдствіи времени, лишившись семейства, питался подаяніемъ Христа ради; умеръ въ чужихъ людяхъ въ неприглядной нищетѣ. Да послужитъ онъ урокомъ для другихъ подобныхъ личностей.

мало не обращали вниманія на учетъ старосты; а причтъ перемѣнялся ежегодно, и нѣкоторые изъ нихъ сами были причастны къ растратѣ. Доходы и расходы въ книгахъ писались въ конторѣ только для формы; на самомъ же дѣлѣ, какъ передаютъ старожилы, самъ староста безъ всякаго зазрѣнія совѣсти бралъ церковную сумму безъ счета, на церковныя деньги пьянствовалъ вмѣстѣ съ духовными, торговалъ лошадьми, и довелъ церковные доходы до того, что не было на что купить свѣчей, муки, вина и ладону (*).

7) Безхозяйство и недостатокъ средствъ въ Архангельской церкви с. Скорнякова для покрытія оффиціальныхъ расходовъ имѣли послѣдствіемъ то, что благочинный, города Задонска протоіерей, Іоаннъ Поповъ отказался отъ завѣдыванія сею церковію, и она въ 1862 году поступила въ вѣдомство благочиннаго протоіерея Василія Вышневскаго. Съ сего времени дѣла церкви принимаютъ лучшій ходъ. Въ 1861 г. избранъ съ согласія всего приходскаго общества въ церковные старосты дворовый человѣкъ, деревни Задонской, *Лаврентій Іосифовъ Жадобинъ*, при которомъ наконецъ помѣщикомъ (жившимъ на покоѣ въ Скорняковѣ) генераломъ Муравьевымъ было обращено вниманіе на церковное хозяйство. Избранный церковный староста лишился самостоятельности: онъ только распоряжался продажей свѣчей, а сумма отъ него была ежемѣсячно отбираема для храненія въ вотчинную контору,—и такимъ образомъ въ теченіе 1861 года, (къ которому былъ остатокъ 1 р. 1 к.), поступило на приходъ

(*) Умеръ въ бѣдности, не оставивъ дѣтямъ ничего. Есть изреченіе одного мудреца: de mortuis aut bene, aut nihil; но невольно припоминается замѣченное мною въ дѣтствѣ. Около 50 г. нынѣшняго столѣтія зналъ, пишетъ о. Оболенскій, я одного священника и церковнаго старосту, которые на церковныя деньги накупили около 300 головъ овецъ; но не посчастливилось имъ: овцы всѣ до одной подохли; священникъ утонулъ въ Дону нетрезвый; а староста, отдѣлившись отъ семьи, почти каждодневно былъ битъ роднымъ сыномъ, и умеръ въ жалкой нищетѣ. Въ семъ свидѣтельствуюсь предъ Богомъ священническою совѣстію. (Авторъ).

208 р. 88 к., изъ коихъ за расходомъ осталось къ 1862 г. 90 р. 60 к. сер., къ 1863 г. оставалось уже 153 р. 71 к., да расходывалось 146 р. 21 к., въ 1863 г. поступило на приходъ—321 р. 93 к.—что съ остаточными составило—475 р. 64 к. Посему церковь имѣла возможность улучшить утварь,—на что и было затрачено съ другими расходами въ семъ году—422 р. 24 к. —Церковная сумма отбиралась и въ послѣдующее время до 1866 года. Если же случались какіе расходы по церкви, то этимъ распоряжался управляющій имѣніемъ г. Муравьева Иванъ Антоновъ Поповъ, сынъ прежде бывшаго церковнаго старосты Попова и внукъ Тимофея Степанова Попова, незабвенныхъ въ церковной лѣтописи и народной памяти села Скорнякова. Умеръ Жадобинъ 17 декабря 1863 года 59 лѣтъ отъ роду.

8) 1864 года генваря 1 дня избранъ единогласно всѣмъ приходскимъ обществомъ, съ согласія священно-церковно-служителей, въ церковнаго старосту, деревни Задонской крестьянинъ *Даніилъ Родіоновъ Селивановъ*, умершій 28 декабря 1868 г. Въ продолженіи пятилѣтней службы онъ пріобрѣлъ церковныхъ доходовъ—2400 р. 50 к.—Миръ праху твоему честный труженикъ! Похороненъ въ церковной оградѣ вмѣстѣ съ бывшими священниками.

9) 1869 г. съ генваря мѣсяца по 1 іюля 1879 г. по выбору и приговору общественному, съ согласія духовенства, проходилъ должность церковнаго старосты, села Скорнякова крестьянинъ *Алексѣй Семеновъ Глумовъ*. При его $10^1/_2$ лѣтней дѣятельности поступило церковнаго дохода—5823 р. 64 к. Лишившись зрѣнія, Глумовъ не могъ уже продолжать должность, и въ іюнѣ 1879 года сдалъ отчетъ о церковной суммѣ. (*)

(*) Онъ живъ въ настоящее время; при посѣщеніи во время Богослуженія храма Божія помогаетъ совѣтомъ и опытностію въ церковномъ хозяйствѣ (своему крестнику) преемнику.—

10) Съ 1-го іюля 1879 г. по настоящее время проходитъ должность церковнаго старосты избранный приходомъ и духовенствомъ села Скорнякова крестьянинъ собственникъ *Николай Борисовъ Глумовъ*. Кромѣ расходовъ, ежегодно достигающихъ до 400 руб., имъ пріобрѣтено къ 1 генваря 1882 г.—900 р., хранящихся въ Елецкомъ городскомъ общественномъ банкѣ.

Средства содержанія причта.

1) Какими средствами содержанія пользовался причтъ села Скорнякова до 1848 г., достовѣрно неизвѣстно. Что духовенству была отведена подцерковная земля въ количествѣ 33 пахатныхъ десятинъ: то о томъ свидѣтельствуютъ генеральные и домашніе планы прошлаго и настоящаго столѣтій. Равнымъ образомъ положительно неизвѣстно: въ какой мѣрѣ духовенство получало отъ прихожанъ денежное вознагражденіе за исправленіе требъ, потому что записей братскихъ доходовъ небыло до 1848 года.—Между прочимъ кромѣ земли духовенство пользовалось (и нынѣ пользуется) отъ прихожанъ зерновымъ (праздники Р. Хр. и св. Пасхи) и печенымъ хлѣбомъ, обходя приходъ въ продолженіи года 5 разъ. (*).

Отъ помѣщика пользовалось духовенство отопленіемъ въ количествѣ 30 съ лишнимъ возовъ на весь причтъ, сѣнокосомъ въ одномъ постоянно—отведенномъ (такъ называемомъ поповомъ клину) мѣстѣ въ количествѣ 40, иногда и болѣе возовъ на причтъ. Кромѣ того духовенству были построены отъ помѣщика дома: священнику двѣ избы, діакону и причетникамъ по одной. Въ настоящее время изъ нихъ не сохранилось ни одной: духовенство

*) На рожд. Христово, на Крещеніе, св. Пасху, праздникъ св. муч. Іоанна воина 30 іюля и праздникъ Архангела Михаила 8 ноября. Кромѣ того при каждой требѣ духовенство вознаграждалось, кромѣ денежной платы, печенымъ хлѣбомъ.

живетъ въ собственныхъ домахъ, прилично выстроенныхъ. По разсказамъ старожиловъ духовенство села Скорнякова жило достаточно. Достовѣрно извѣстно, что священникъ Елисей Казминъ (поступившій въ 1791 году и умершій въ 1852 году) жилъ въ довольствѣ, содержалъ въ Семинаріи 3-хъ сыновей и далъ двумъ дочерямъ Устиніи и Ксеніи по 2000 рублей ассигнаціями.

2) Изъ книги, заведенной Задонскаго уѣзда, села Скорнякова Архангельской церкви священно-церковно-служителями и скрѣпленной протоіереемъ Петромъ Алексѣевскимъ, на основаніи указа Воронежской духовной консисторіи отъ 11 марта 1848 г. для записи братскихъ доходовъ, какъ по церкви, такъ и по домамъ пріобрѣтенныхъ, видно, что доходы духовенства съ сего времени по 1863 г. не превышали 80 руб. с. на весь причтъ. Но этому едва ли можно вѣрить.

Свящ. В. Оболенскій.

Преосвященный Несторъ Епископъ Алеутскій.

Извѣстіе о кончинѣ преосвященнаго Нестора къ прискорбію подтвердилось. Преосв. утонулъ 30 іюня съ парахода Ап. Пав.

Преосв. Несторъ, въ мірѣ баронъ Николай Зассъ, родился въ 1825 г. въ прибалтійскомъ краѣ и происходилъ изъ дворянъ. По окончаніи курса наукъ въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ, онъ поступилъ въ Балтійскій флотъ мичманомъ въ 1844 г.; въ 1850 году уволенъ по собственному желанію въ отставку лейтенантомъ; въ 1854 году постриженъ въ монашество въ Александро-Невской лаврѣ; въ слѣдующемъ году перемѣщенъ въ санѣ іеромонаха въ Херсонско-Таврическую епархію и находился при военномъ госпиталѣ въ Бахчисараѣ; въ 1857 году опредѣленъ въ Балтійскій флотъ и находился въ морскомъ плаваніи въ водахъ Греціи и Америки, послѣ чего состоялъ въ числѣ братства Соловецкаго монастыря, въ 1865 году исправлялъ должность настоятеля церкви въ Военно-исправительной тюрьмѣ въ Спб.; въ 1866 г. опредѣленъ настоятелемъ русской церкви въ г. По (во Франціи), гдѣ онъ поль-

зовался общимъ уваженіемъ. Скромный православный пастырь всегда, даже на улицахъ, носилъ въ этомъ ультра-католическомъ городѣ монашескую одежду съ наперснымъ крестомъ на груди, и былъ почитаемъ наравнѣ съ наиболѣе уважаемыми католическими священниками.

Мѣсто настоятеля въ По было поручено ему по рекомендаціи архимандрита Соловецкаго Александра и посреди роскошной природы южной Франціи онъ всегда съ сожалѣніемъ вспоминалъ о суровомъ уединеніи монастыря, заброшеннаго въ предѣлы Ледовитаго океана. Этотъ достоуважаемый членъ православнаго духовенства былъ воплощеннымъ самоотверженіемъ и употреблялъ всѣ усилія для удовлетворенія нуждъ своей маленькой церкви, въ которой часто можно было встрѣтить не болѣе двухъ или трехъ богомольцевъ, такъ какъ вообще городъ По довольно рѣдко посѣщается русскими. Въ 1878 году онъ былъ вызванъ въ Петербургъ и посвященъ 29 октября въ архимандрита; а 17 декабря хиротониссанъ въ Св. Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго.

Владыка энергично заботился о просвѣщеніи ученіемъ Христовымъ инородцевъ и язычниковъ, заброшенныхъ на недоступные острова Восточнаго океана. Съ этою цѣлью онъ неутомимо путешествовалъ по островамъ океана. Подвергаясь опасностямъ морскихъ путей, ночуя часто на суднѣ и въ хижинахъ островитянъ, владыка не опускалъ случая совершать божественную службу и таинства подъ открытымъ небомъ, въ утѣшеніе полудикимъ инородцамъ. Въ послѣдній разъ онъ отправился на острова въ маѣ, надѣясь на успѣхъ своего миссіонерскаго путешествія, изъ котораго предполагалъ возвратиться въ Санъ-Франциско ко времени нашей осени. Но бурныя стихіи моря не дали осуществиться этому отважному предположенію миссіонера-архипастыря.

Преосвященный Несторъ имѣлъ Высочайше пожалованный ему наперстный крестъ съ драгоцѣнными украшеніями,— греческій орденъ Спасителя 3 ст. и Св. Анны 2 ст.

Программа изданія въ 1883 году Журнала.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно *церковныя поученія*.—2. Поученія будутъ *кратки*, но *содержательны*, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ *просты*.—4. Изданіе будетъ *ежемѣсячное*, и притомъ каждый нумеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента *М. А. Олесницкаго*.

Успенская церковь г. Воронежа.—с. Скорняково.—Преосвященный Несторъ епископъ Алеутскій.—Объявленіе объ изданіи проповѣдн. Листка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Октября 1 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XXII. | № 20 | ОКТЯБРЯ 15.

Успенская церковь въ г. Воронежѣ.

Настоятели Успенск. монастыря.

(Продолженіе)

Успенскій монастырь былъ однимъ изъ незначительныхъ монастырей, потому въ немъ настоятели были игумены; а по этой причинѣ, вѣроятно, этотъ монастырь не былъ внесенъ въ *мѣстницу* знаменитыхъ россійскихъ монастырей. Первымъ игуменомъ, какъ видно изъ списковъ настоятелей монастырей у П. М. Строева, былъ *Кириллъ*, основатель Воронеж. Акатова монастыря (стр. 840). Послѣ Кирилла по старин. документамъ упоминается Успенскаго монастыря игуменъ *Θеодосій*. Такъ въ 1616 г. игуменъ Θеодосій билъ челомъ Великому Государю, Михаилу Θеодоровичу пожаловать на содержаніе монастыря пристань для судовъ и перевозовъ, бывшую у монастыря. Въ этой челобитной игуменъ объяснялъ, что вслѣдствіе смутнаго времени—монастырь не имѣетъ ни ручнаго, ни денежнаго и хлѣбнаго жалованья и находится на общественномъ положеніи, то Великій Государь пожаловалъ бы и на келью, и на платье, чтобы было монастырю

впередъ чѣмъ питаться и содержать себя. На этой пристани и перевозѣ монастырь долженъ былъ собирать пошлину съ хлѣба, съ соли, съ меду, съ рыбы, съ привознаго звѣря и со всякихъ припасовъ, которые привозили въ Воронежъ боярскіе дѣти, атаманы и казаки изъ своихъ вотчинъ. Пошлины съ судовъ и съ перевоза чрезъ рѣку Воронежъ составляли одну изъ главныхъ статей монастырскаго дохода.

Изъ немногихъ уцѣлѣвшихъ документовъ видно, что игуменъ Ѳеодосій былъ старательный и заботливый настоятель. Такъ онъ въ 1621 г. вслѣдствіе притѣсненія монастырскихъ служителей и крестьянъ воеводами, выхлопоталъ у того же Государя Михаила Ѳеодоровича судную грамоту, въ силу которой онъ самъ игуменъ имѣлъ право суда надъ монастырскими служителями и крестьянами, тогда какъ до сего времени свѣтская власть привлекала къ суду и такимъ образомъ обезопасилъ монастырскихъ крестьянъ отъ притѣсненія свѣтской власти. Не вслѣдствіе ли этого, между игуменомъ и гражданскою властію стали возникать разнаго рода неудовольствія, жалобы. Такъ напр. въ 1624 г. Воронежскій ямщикъ Пупынинъ подаетъ жалобу на игумена, будто-бы захватившаго ихъ ямщицкую землю. По неопредѣленности тогда владѣльческихъ участковъ, а главное по малонаселенности, подобныя жалобы были рѣдкостію въ то время, потому что пустопорожнихъ мѣстъ, не занятыхъ ни кѣмъ, было множество, слѣдовательно жалоба на захватъ ямщицкой земли успенскимъ игуменомъ можно смотрѣть какъ на обнаруженіе тѣхъ неудовольствій, которыя тогда возникли между игуменомъ и обществомъ. Игуменъ Ѳеодосій извѣстенъ еще своими хлопотами о перенесеніи Успенскаго монастыря на другое болѣе безопасное мѣсто. Но видно, что имъ задуманное предпріятіе не скоро было приведено въ исполненіе. Ѳеодосій до смерти оставался при успенскомъ монастырѣ.

Его преемникомъ былъ игуменъ *Іона* — упоминается подъ 1625 г. Вѣроятно, это тотъ самый Іона, который былъ игуменомъ Акатова монастыря (см. Акатовъ мон. стат. Ѳ. К. Яворскаго въ Воронеж. Еп. Вѣд. 1869 г.) Въ то время — при неустроенности Акатова монастыря и при упраздненіи Успенскаго монастыря, который долженъ быть упраздненъ еще по грамотѣ 1621 г. — одинъ и тотъ же игуменъ былъ и Успенскаго и Акатова монастырей. — По этой то причинѣ игуменъ Акатова монастыря *Корнилій* (1670—1674 г.) въ древнихъ документахъ называется и игуменомъ Успенскаго монастыря; также и *Успенскій* монастырь назывался въ тоже время *Акатовой пустыней.*

Послѣ Іоны въ Успенскомъ монастырѣ былъ игуменомъ *Сергій.* [1]) Въ первый разъ имя этого игумена встрѣчается въ благословенной грамотѣ митрополита Рязанскаго Іосифа на построеніе церкви Успенія Богородицы въ Успенской слободѣ г. Воронежа въ 1666 г. Въ этой грамотѣ говорится, что для новой церкви отчислить монастырскихъ дворовъ шесть-десятъ и далѣе подтверждается игумену Сергію по прежнему указу

---

[1]) Въ спискахъ настоятелей россійск. монастырей у Строева перечисляются игумены *Успенскаго*, въ Воронежѣ, соединеннаго съ Акатовымъ (стр. 842) въ такомъ порядкѣ: *игумены*:

Кириллъ (см. Акатовъ № 1-й).

Ѳеодосій, 1616—1627. 31 (sic), въ февр. (sic) 1638.

Іона, въ Авг. (sic) 1625.

Сергій (?) строит. въ нояб. 1657.

Алексій, 1657—1660, авг. (sic), въ апр. (sic) 1662.

Геннадій, 1664.

Макарій, 1665—1669.

Сергій, 1674—1685.

Монастырь соединенъ съ Акатовымъ въ 1700 г.

надзирать надъ священниками (Ворон. Акт. ч 2. стр. 26). Во второй разъ о немъ упоминается подъ 1688 г. въ перепискѣ о разыскиваніи попа Іосифа Лазарева. Въ этой перепискѣ сказано: игуменъ Сергій вмѣстѣ съ градскими, посадскими и уѣздными попами сказали въ духовномъ приказѣ, подали сказки за руками, что де въ Воронежѣ и въ Воронежскомъ уѣздѣ попа Іосифа Лазарева нѣтъ и не знаютъ (Акты, ч. 1 стр. 38).

Преемникомъ Сергія въ Успенскомъ монастырѣ былъ игуменъ *Титъ*. Его имя впервые встрѣчается подъ 1690 г. игуменъ Титъ былъ членомъ духовнаго приказа въ Воронежѣ (Орлов. акты. стр. 420). Въ 1691 году игумену Титу дана была память изъ Архіерейскаго приказа о раздѣлѣ доходовъ между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ въ Успенскомъ монастырѣ. Петръ 1-й, въ бытность свою въ Воронежѣ, послѣ слушанія Богослуженія въ Успенскомъ монастырѣ, удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ игумена Тита. «Въ субботу 5-й недѣли (Вел. поста въ 1696 г.) пишутъ пѣвчіе дьяки, Акаѳистъ слушалъ Государь въ Успенскомъ монастырѣ, который на посадѣ, и литургію слушалъ тамъ же и въ тотъ день обѣдали у игумена Тита». (Ворон. Акты, 1 ч. 44—50 стр.). Вѣроятно, о. Титъ былъ послѣднимъ игуменомъ Успенскаго монастыря. Послѣдніе годы свои, по соединеніи Успенскаго монастыря съ Акатовою пустынею, игуменъ Титъ доживалъ въ Акатовомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, но неизвѣстно—былъ ли онъ тамъ игуменомъ, или же помѣщенъ въ число братіи. Въ архивныхъ документахъ Акатова монастыря о. Титъ называется игуменомъ Успенскаго монастыря. Въ спискахъ настоятелей Успенскаго, въ Воронежѣ, соединеннаго съ Акатовымъ у П. М. Строева между игуменами этого монастыря нѣтъ имени Тита. Въ исторіи іерархіи Россійской въ числѣ

настоятелей Акатова монастыря упоминается игуменъ Титъ подъ 1684, 1690, 1700 годами.[1])

Настоятели Успенскаго монастыря, до открытія въ Воронежѣ архіерейской каѳедры пользовались большимъ почетомъ въ средѣ и духовенства и градскаго общества. Такое высокое положеніе они получали не отъ значенія монастыря, который былъ однимъ изъ незначительныхъ, и не отъ своего сана, потому что настоятели Успенскаго монастыря были только игумены, между ними не было ни одного архимандрита, а потому только, что во всемъ г. Воронежѣ былъ одинъ только мужской монастырь. Игуменъ Успенскаго монастыря былъ такимъ образомъ во главѣ тогдашняго духовенства. Соборный протоіерей встарину, особенно въ Малороссіи,

---

[1]) Въ *Акатовомъ* же монастырѣ, по списку настоятелей у г. Строева, за періодъ существованія Успен. монастыря, представлены слѣдующіе игумены:

Кириллъ, игум. *Успенскій*, основатель (Акат. пустыни) 1620-1631.
Ѳеодосій, 1632 и 1633 г.
Іосифъ, 1653. 1659. 1665. 1674. (Іосифъ Горяиновъ, или Варяиновъ).
Питиримъ 1678. 1679.
Серій 1686.
Павелъ, 1689... 1678. 169.. } ист. іер. III. 82.
Титъ, 1684. 1690. 1700. }
Павелъ (?) 1700.
Іосифъ (Архимандритъ)† вскорѣ послѣ 1701 или въ 1700 г.

Въ описаніи Акатова монастыря, г. Ѳ. Яворскаго (Ворон. Еп. Вѣд. 1869 г.) настоятелями Акатова монастыря поименованы: игумены Кириллъ, Павелъ, *Іона*, Іосифъ, *Корнилій*, Питиримъ, Іосифъ 2-й. Так обр. оказываются въ спискѣ настоятелей у Строева опущены *Іона* и *Корнилій*, несомнѣнно бывшіе настоятелями Акатова монастыря, документами котораго пользовался г. Яворскій. Что же касается до *Ѳеодосія* (1632), *Серія* и *Тита*, упомянутыхъ у г. Строева, то они, какъ оказывается изъ вышеупомянутаго описанія г. Яворскаго, были *игуменами Успенскаго монастыря* и, м. быть, временно управляли Акатовою пустынею, когда почему либо въ сей послѣдней не было настоятелей.

былъ почетнымъ и вліятельнымъ лицемъ, но, какъ извѣстно, монашествующіе всегда на Руси имѣли преимущество и въ правахъ своихъ и въ почетѣ предъ другими. Что это справедливо, подтверждается отношеніемъ къ игумену Успенскаго монастыря историческими данными. Такъ Успенскому игумену, когда не было еще въ Воронежѣ епископа, поручалось надзирать надъ священниками. Къ сожалѣнію не сохранилось никакихъ свѣдѣній, въ чемъ состоялъ надзоръ игумена надъ бѣлымъ духовенствомъ. Вѣроятно, были инструкціи, коими настоятели монастырей руководствовались въ своемъ надзорѣ за духовенствомъ, потому что въ актахъ сказано: игумену Сергію надъ священниками надзирать по прежнему указу. По неопредѣленности вышеприведеннаго свѣдѣнія не видно: игуменъ имѣлъ надзоръ за однимъ-ли духовенствомъ только въ своемъ монастырѣ, или же надъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Въ пользу послѣдняго мнѣнія, впрочемъ, говорится то, что игумены Успенскаго монастыря засѣдали въ Судномъ Приказѣ, были членами какъ первенствующіе члены онаго; въ оффиціальныхъ бумагахъ, напр. царскихъ грамотахъ, игуменъ Успенскаго монастыря ставился во главѣ всего градскаго духовенства. Напр. въ дѣлѣ о розыскѣ мощей Іосифа Лазарева: «М. *Апрѣля въ 18 день* (1688 г.) *города Воронежа Успенскаго монастыря игуменъ Сергій и градскіе и посацкіе и уѣздные попы сказали и въ духовномъ приказѣ подали скаски за руками*... (Акты ч. 1. 38). Положеніе игуменовъ Успенскаго монастыря и по учрежденіи въ Воронежѣ епархій было довол. почетное. Они были ближайшими совѣтниками и помощниками Епископу въ его епархіальныхъ дѣлахъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

ВОСКРЕСНЫЕ БАЗАРЫ.

Воскресеніе изъ мертвыхъ Господа нашего І. Христа вѣнчаетъ собою тайну нашего искупленія, составляя центръ, къ которому направляются и сосредоточиваются всѣ другія священныя событія нашего спасенія. Оно есть основаніе, на которомъ покоятся и осуществляются всѣ самыя высочайшія христіанскія чаянія; и потому еженедѣльное празднествеиное воспоминаніе этого священнѣйшаго христіанскаго событія, празднованіе воскреснаго дня становится завѣтнымъ установленіемъ Христіанской Церкви съ самыхъ первыхъ ея апостольскихъ временъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что Сама Пресвятая Богоматерь съ Апостолами, по вознесеніи Господа на небо, достойно чествовала день воскресенія своего Сына и Господа. Слова св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова: *бѣхъ въ дусѣ день недѣльный* (воскресный) апок. 1, 10, служатъ очевиднымъ указаніемъ того, что еженедѣльное празднованіе воскреснаго дня вошло въ употребленіе и считалось обычнымъ съ самыхъ, такъ сказать, первыхъ дней христіанства. Точно также и слова: *во едину отъ субботъ* (въ русскомъ переводѣ—въ первый день недѣли) *собравшимся ученикомъ преломити хлѣбъ*... Дѣян. 20, 7. указываютъ съ одной стороны на то, что празднованіе по четвертой заповѣди седьмаго дня съ самыхъ первыхъ временъ христіанства было перенесено на день воскресный, который вмѣсто седьмаго дня іудейской субботы сталъ *первымъ днемъ недѣли*; а съ другой на то, что день этотъ среди другихъ дней недѣли указанъ и опредѣленъ самими Апостолами для *преломленія хлѣба*, значитъ для торжественнаго Богослуженія и совершенія Евхаристіи. Если же онъ въ это время еще продолжалъ называться *единою отъ субботъ*, то конечно потому, что большая часть христіанъ этого времени были изъ іудеевъ, которые чествуя день воскресный, продолжали вмѣстѣ съ тѣмъ, по привязанности къ древнему закону, почитать и праздновать и

предшествующій воскресному день субботы, что, какъ нѣкоторые думаютъ, даже позволено было имъ самими Апостолами, по снисхожденію къ ихъ немощной совѣсти. Само собою разумѣется, что этотъ обычай праздновать предвоскресный субботній день въ послѣдствіи изгладился постепенно и вышелъ изъ употребленія. Всѣ христіане стали праздновать одинъ воскресный день, который есть, какъ говоритъ Іустинъ философъ, „первый день творенія міра и день воскресенія Спасителя нашего І. Христа“, и который потому имѣетъ самое высочайшее значеніе для всего христіанскаго міра, такъ что христіане всѣхъ временъ, странъ и народовъ содержали и содержатъ этотъ день въ особенномъ почтеніи, посвящая его на служеніе Богу общественною молитвою и торжественнымъ богослуженіемъ, а затѣмъ дѣлами христіанской благотворительности по отношенію къ ближнимъ.

Съ теченіемъ времени однако стало болѣе и болѣе обнаруживаться небрежное отношеніе къ святости воскреснаго дня и происходящее отсюда неприличное его употребленіе, сопровождающееся самыми печальными послѣдствіями не только со стороны интересовъ религіи, но вмѣстѣ и по отношенію къ христіанской нравственности. Едвали не болѣе всего и справедливѣе можно сказать это на счетъ нашего народа, съ давнихъ поръ, къ глубочайшему сожалѣнію, пріобрѣвшаго себѣ печальную извѣстность въ этомъ отношеніи, т. е. грубымъ препровожденіемъ воскреснаго дня, который во многихъ мѣстахъ православнаго русскаго царства, и въ частности въ очень и очень многихъ мѣстахъ нашей епархіи, оскверняется всевозможными непотребствами: разгуломъ, пьянствомъ и всяческимъ развратомъ. Все это очевидно для всѣхъ и каждаго сколько нибудь наблюдающаго нравы нашего народа и имѣющаго непритупленное религіозно-нравственное чувство, которое каждый разъ глубоко оскорбляется возмутительнымъ зрѣлищемъ практикуемаго напр. въ безчисленныхъ мѣстахъ нашего отечества и нашей епархіи базарнаго торга въ воскре-

сный день, сопровождаемаго обыкновенно глупымъ гамомъ и самыми отвратительными ругательствами,—торга открываемаго притомъ непремѣнно около самыхъ стѣнъ и оградъ храмовъ Божіихъ, такъ что базарный гамъ и крики нерѣдко для предстоящихъ въ церкви, которыхъ, при этомъ случаѣ, само собою понятно, только меньшая доля всего населенія, заглушаютъ богослужебное чтеніе и пѣніе. Говорятъ,—и нужно думать, совершенно справедливо,—что такое безобразіе, кромѣ насъ, нигдѣ въ цѣломъ мірѣ не имѣетъ мѣста; не правда ли, что слишкомъ грустно слышать такой отзывъ о православныхъ христіанахъ? Сколько отсюда вырождается самыхъ ужасныхъ послѣдствій и до какой степени все это поощряетъ и поддерживаетъ въ нашемъ народѣ грубость и невѣжество, а также убійственнымъ образомъ обозначается и на народной нравственности,—этого и изобразить невозможно! Потому всѣ лучшіе люди православнаго общества, съ глубочайшимъ прискорбіемъ усматривая въ воскресныхъ базарахъ безконечный вредъ для нашего народа, съ несказанными благословеніями призываютъ правительственное или общественное распоряженіе объ отмѣнѣ или уничтоженіи этихъ базаровъ, какъ такую мѣру, безъ которой всевозможные толки и хлопоты объ уменьшеніи пьянства и объ улучшеніи нравственности нашего народа могутъ оказаться пожалуй безполезными разглагольствіями. Думать, будто возможно какъ слѣдуетъ отрезвить и всячески улучшить нашъ народъ безъ уничтоженія базарнаго торга по воскреснымъ днямъ, значитъ считать возможнымъ нравственное улучшеніе и возвышеніе безъ содѣйствія христіанской религіи, такъ какъ храмъ Божій остается для народа единственнымъ училищемъ благочестія, которымъ для него всего удобнѣе и приличнѣе пользоваться именно въ воскресный день, и такъ какъ отвлекаясь базарнымъ торгомъ отъ участія въ слушаніи воскреснаго богослуженія, онъ здѣсь теряетъ уже почти все, что только составляетъ для него прямоехристіанское назиданіе. Обнимая все это умомъ и принимая къ сердцу, лучшіе люди и цѣлыя общества нерѣдко ставили вопросъ объ уничтоженіи воскресныхъ базаровъ и возбуждали въ этомъ смыслѣ ходатайства предъ разными правительственными лицами и учрежденіями; но далеко не во всѣхъ мѣстахъ и случаяхъ эти хлопоты и ходатайства достигали желанныхъ результатовъ. Неоднократно вопросъ этотъ возбуждался наконецъ и самимъ правительствомъ; еще недавно, въ самые послѣдніе годы, по

всемѣстное уничтоженіе на всемъ пространствѣ нашего отечества воскресныхъ базаровъ, какъ извѣстно, становилось предметомъ самаго серьезнаго обсужденія и обмѣна мыслей и соображеній между Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ; но къ глубочайшему огорченію всего православнаго міра, безъ всякихъ благопріятныхъ послѣдствій. Счастливое исключеніе изъ общаго печальнаго положенія для всего нашего отечества составилъ собою, въ смыслѣ общаго обязательнаго для всѣхъ закона, одинъ новороссійскій край, гдѣ, какъ мы слышали, покойный графъ Остенъ-Сакенъ, въ бытность свою генералъ губернаторомъ этого края, по собственно-личной иниціативѣ уничтожилъ рѣшительно и безусловно воскресные базары во всемъ генералъ-губернаторствѣ.

Какъ бы то ни было, воскресные базары, не смотря на всяческое поруганіе въ нихъ христіанской святыни и оскорбленіе христіанскаго чувства и сознанія, и не смотря на множество заявлявшихся противъ нихъ въ разное время и съ разныхъ сторонъ частныхъ и общественныхъ протестовъ, остаются все таки въ своей силѣ въ очень и очень многихъ мѣстахъ и пунктахъ нашего отечества и нашей епархіи. Полагая однако съ своей стороны, что невозможно оставаться равнодушнымъ созерцателемъ такого возмутительнаго порядка вещей установившагося въ противность всякимъ христіанскимъ правиламъ и понятіямъ, и что всячески обязательно даже для каждаго въ христіанствѣ лица употреблять всевозможныя усилія къ разрушенію и истребленію явно зловредныхъ для христіанскаго общества обычаевъ, духовенство наше имѣетъ своею неотложною насущною обязанностію всячески вооружаться при всякомъ удобномъ случаѣ противъ воскресныхъ базаровъ обрушивающихся такимъ неотразимымъ пагубнымъ впечатлѣніемъ на нашъ народъ и сопровождающихся такими разрушительными послѣдствіями на его религіозно нравственномъ состояніи, неустанно настаивая на этомъ съ большею энергіею и рекомендуя городскимъ или сельскимъ начальствамъ, или представительнымъ учрежденіямъ по принадлежности, перенесеніе базарнаго торга съ воскреснаго дня на понедѣльникъ, какъ это уже и сдѣлано во многихъ мѣстахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, для всѣхъ и каждаго очевидно и понятно, что базарный торгъ въ воскресные дни представляетъ собою явное нарушеніе праздничнаго покоя, публичное оскорбленіе святыни воскреснаго дня, который по закону христіан-

скому долженъ быть посвящаемъ преимущественно на служеніе Богу, и вмѣстѣ съ тѣмъ торгъ этотъ является едвали не самымъ главнымъ препятствіемъ къ усердному посѣщенію христіанами воскреснаго Богослуженія, въ слѣд. чего наши храмы годъ отъ году все болѣе и болѣе приходятъ въ упадокъ во всѣхъ отношеніяхъ, при чемъ также открывается большой соблазнъ для слабаго человѣчества въ томъ отношеніи, что трактиры и питейныя заведенія, какъ бы вступая въ состязаніе съ храмами Божіими, съ ранняго утра воскреснаго дня широко растворяютъ свои двери и биткомъ наполняются обыкновенно нетрезвымъ людомъ изъ разныхъ сословій и общественныхъ положеній; и потому базарный торгъ въ воскресный день очевидно наноситъ грубое оскорбленіе Христовой вѣрѣ и церкви, въ слѣд. чего и представляетъ собою въ высшей степени возмутительное для христіанскаго чувства зрѣлище. Затѣмъ, въ слѣд. небрежнаго отношенія большинства христіанъ къ посѣщенію воскреснаго Богослуженія въ храмѣ Божіемъ изъ—за базарнаго торга въ это время, святое вліяніе вѣры и церкви Христовой на нашъ народъ по необходимости должно болѣе и болѣе ослабѣвать и дѣйствительно ослабѣваетъ видимо, благодаря между прочимъ воскреснымъ базарамъ, а народная нравственность соотвѣтственно тому болѣе и болѣе понижается и падаетъ, что для всякаго мыслящаго и разсуждающаго человѣка составляетъ очевидный неоспоримый фактъ. Точно также для всѣхъ и каждаго достовѣрно извѣстно, что напр. въ нашихъ городахъ громадное большинство прикащиковъ и ремесленниковъ и всего вообще рабочаго люда служащаго на фабрикахъ и заводахъ, вмѣсто того чтобы пользоваться свободою воскреснаго дня для безпрепятственнаго посѣщенія храма Божія, отвлекается отъ того, именно въ слѣд. базарнаго торга въ этотъ день, различными торговыми потребностями, по своему ли произволу и ради соблазнительнаго примѣра другихъ, или поневолѣ, выполняя въ это время на базарѣ тѣ или другія хозяйскія порученности и приказанія, такъ что многіе изъ нихъ, не смотря на искреннее желаніе бывать каждый воскресный день въ церкви, на самомъ дѣлѣ получаютъ возможность выполнять это желаніе не болѣе 3—5 разъ въ продолженіе цѣлаго года. Отъ нѣкоторыхъ лучшихъ православныхъ людей нерѣдко слышится горькій, но совершенно справедливый упрекъ нашему народу по поводу оскорбленія воскресными базарами святости воскреснаго дня, при чемъ та-

кіе люди обыкновенно указываютъ какъ на примѣръ для подражанія, или лучше, пристыжаютъ нашъ народъ послѣдователями другихъ религій и исповѣданій и говорятъ, что—молъ намъ съ такими нашими обычаями „предъ жидами стыдно„. И въ самомъ дѣлѣ, никакой другой народъ, никакое другое вѣроисповѣданіе не допускаетъ у себя и не практикуетъ такого публичнаго презрительнаго отношенія къ интересамъ религіи, какъ это дѣлается у насъ. Татаринъ свято чтитъ свою пятницу и ни-зачто ни позволитъ себѣ оскорбить святость этого дня какимъ либо непозволеннымъ употребленіемъ или препровожденіемъ онаго въ суетѣ житейскихъ попеченій; еврей еще болѣе того, ни за что въ мірѣ не рѣшится нарушить покой субботы. Если эти люди не могутъ служить для насъ примѣромъ (хотя хорошему можно подражать въ комъ угодно), то обратимся къ христіанскимъ народамъ, чтобы видѣть, что всѣ народы иныхъ христіанскихъ исповѣданій—католики, протестанты, реформаты и пр. вообще всѣ почитаютъ святость воскреснаго дня, почему базарнаго торга въ этотъ день, насколько это извѣстно, кромѣ насъ, нигдѣ въ цѣломъ мірѣ не существуетъ! Остаемся так. обр. одни мы—православные христіане, сыны православнаго русскаго царства, которые почему—то нашли для себя резоннымъ и умѣстнымъ усвоить себѣ печальную привилегію нарушенія святости воскреснаго дня, привилегію сяческаго пренебреженія къ высшимъ интересамъ вѣры и нравственности христіанской,—привилегію, публичнаго оскорбленія святыни Господней, привилегію за которую притомъ у насъ держатся до сего времени съ удивительною ревностію и постоянствомъ достойными лучшаго дѣла.

Но какъ ни возмутительно для христіанскаго чувства и сознанія это дикое привѣтствіе восходящаго солнца воскреснаго дня базарнымъ торгомъ, обыкновенно сопровождающимся неизбѣжными оргіями пьянства, разгула, крика, ссоръ, площадныхъ ругательствъ и другаго безобразія, къ глубочайшему сожалѣнію, у насъ, кромѣ такъ сказать слѣпыхъ и невольныхъ послѣдователей этого дурнаго обычая, снисходительно относящихся къ нему большею частію въ той мысли, что все это не ими заведено и установлено и не отъ нихъ зависитъ, есть еще и нарочитые сторонники и защитники воскресныхъ базаровъ, которые желали бы всячески оправдать ихъ хотя съ экономической точки зрѣнія и для того утверждаютъ напр., будто воскресный день несравненно болѣе удобенъ и подходящъ

для базарнаго торга потому, что поставщикъ базарныхъ продуктовъ—крестьянинъ въ это время совершенно свободенъ и не отвлекается базарнымъ торгомъ отъ полевыхъ и домашнихъ работъ, и потому онъ гораздо охотнѣе и для своего хозяйства яко бы прибыльнѣе отправляетъ базарный торгъ въ воскресный, нежели въ другой какой либо день, нужный ему для другихъ житейскихъ потребностей, и что будто бы, если въ одномъ какомъ либо мѣстѣ закроются воскресные базары, то крестьянинъ, такъ привыкшій къ базарному торгу въ воскресный день, всетаки не будетъ сидѣть дома, а отправится съ своими продуктами, вмѣсто этого мѣста, въ другой какой либо торговый пунктъ, что и станетъ отзываться неблагопріятными послѣдствіями на интересахъ торговцевъ и на доровизнѣ продуктовъ для самыхъ потребителей того города или торговаго пункта, въ которомъ будутъ отмѣнены воскресные базары. Но не говоря о грубомъ реализмѣ такихъ расчетовъ, при которомъ уже совершенно ни во что ставятся, даже и не воспоминаются высшіе интересы религіи и нравственности, —не говоря о томъ, что какъ для городскихъ и сельскихъ торговыхъ пунктовъ или обществъ, такъ и у самаго этого крестьянина—поставщика торговаго матеріала, могутъ оказаться ради воскреснаго дня другіе расчеты и потребности, выше базарныхъ,—весь этотъ аргументъ въ пользу воскресныхъ базаровъ разрушается и падаетъ при первомъ прикосновеніи къ нему болѣе серьезной мысли и внимательныхъ соображеній даже съ точки зрѣнія экономическихъ расчетовъ. Вѣдь для воскреснаго базара крестьяне болѣе отдаленныхъ селъ и деревень поднимаются изъ своихъ домовъ съ утра или по меньшей мѣрѣ съ обѣда субботы, что—бы во время попасть или на такъ наз. подторжье, или къ раннему утру воскреснаго дня, когда открывается базарный торгъ въ извѣстномъ торговомъ пунктѣ; а въ случаѣ переноса базарнаго торга съ воскресенья на понедѣльникъ, они станутъ собираться на базаръ съ обѣда воскреснаго дня. А какъ базарный торгъ, въ воскресенье ли то, или въ понедѣльникъ, обыкновенно оканчивается къ половинѣ базарнаго дня, и крестьяне самыхъ отдаленныхъ поселеній возвращаются домой къ вечеру того же дня; то потеря рабочихъ часовъ, или хоть и цѣлаго дня, ради базара, для крестьянина уравновѣшивается въ томъ и другомъ случаѣ: вмѣсто субботы крестьянинъ теряетъ понедѣльникъ и на оборотъ,—и больше нечего. Значитъ, всѣ эти толки о потерѣ рабочаго вре-

мени дня крестьянина, въ случаѣ перенесенія базарнаго торга съ воскресенья на понедѣльникъ, есть не болѣе, какъ неудачно составленная и замаскированная придирка, такъ часто обыкновенно повторяемая при этомъ случаѣ, плохо рекомендующая со стороны высшихъ-то интересовъ самыхъ глашатаевъ такого расчета, неумѣлыхъ радѣтелей крестьянскаго добра и пользы. Но за то, вся неизмѣримая громада разчета въ пользу понедѣльника открывается съ другой стороны, со стороны религіозно нравственнаго растлѣнія, которое неизбѣжно оказывается въ народѣ отъ публичнаго пренебреженія и оскорбленія Святыни Христіанства посредствомъ базарнаго торга въ воскресный день, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ проходить безслѣдно, а также со стороны пьянства, которое несравненно шире и заразительнѣе и для народной нравственности убійственнѣе практикуется и развивается именно въ воскресный, нежели въ другой какой либо день. „Я человѣкъ рабочій“, такъ обыкновенно убаюкиваетъ себя крестьянинъ на базарѣ въ воскресенье, „и если погуляю въ воскресный день, то вѣдь это день свободный, не рабочій, значитъ я ничего не теряю; когда же мнѣ и погулять, какъ не въ воскресный день?“ И такое размышленіе возбуждается и какъ нельзя болѣе поддерживается въ крестьянинѣ именно воскреснымъ базаромъ, безъ котораго онъ задался бы конечно совсѣмъ инымъ размышленіемъ на счетъ воскреснаго дня, но на которомъ сходятся теперь въ великомъ множествѣ другъ другу подобные и взаимно поощряя другъ друга, составляютъ соблазнительную компанію для разгула и пьянства. Можно положительно утверждать, что именно ради праздничнаго дня добрая половина базарныхъ посѣтителей является сюда не столько по неотложной домашней потребности, сколько ради разгула и выпивки, для которой день будничный далеко не представляетъ той свободы и такихъ удобствъ, такъ какъ, привлекая къ работамъ громадное большинство рабочаго люда, день будничный не можетъ такъ споспѣшествовать организаціи пьяныхъ сообществъ.

Так. обр. воскресные базары какъ нельзя болѣе способствуютъ развитію пьянства въ нашемъ народѣ. Все это, говоря по правдѣ, непремѣнно имѣетъ въ виду и расчитывается по пальцамъ у нашихъ торгашей обыкновенно по жидовски эксплоатирующихъ всякую слабую струнку нашего народа Потому-то всѣ эти заявленія относительно уничтоженій воскресныхъ базаровъ и вызываютъ большею частію такой запальчивый протестъ и отпоръ преимущественно со стороны людей торговаго сословія, для которыхъ весь интересъ базаровъ состоитъ въ томъ, чтобы крестьянинъ подъ пьяную руку всю выручку отъ продажи своихъ продуктовъ здѣсь же и оставилъ. Онъ и дѣйствительно оставляетъ ее здѣсь всю цѣликомъ, употребляя ее большею частію не на домашнія потребности, а на выпивку и закуску, такъ какъ послѣ изрядной выпивки крестьянинъ обыкновенно предается безпечности, совсѣмъ забываетъ о нуждахъ своей семьи и выворачиваетъ свой карманъ для разныхъ предметовъ трактирной и базарной роскоши; и все это именно по милости воскреснаго базара, тогда какъ въ будничный базаръ—совсѣмъ иное дѣло,—расчитывая что это день рабочій, крестьянинъ обыкновенно торопится скорѣе закончить базарный торгъ и спѣшитъ ко двору часто даже совсѣмъ на тощакъ.

Между тѣмъ замѣчено, что отличающіеся особенною ревностію къ постоянному посѣщенію воскресныхъ базаровъ, болѣе и болѣе отставая отъ церковнаго богослуженія и заглушая въ себѣ ощущенія религіозныхъ потребностей, оказываются наконецъ совсѣмъ притупившими въ себѣ нравственное чувство, потерявшими совѣсть... Понятное дѣло, что такіе люди менѣе всего могутъ быть добрыми сынами отечества, ревнителями правды, добросовѣстными послушниками и исполнителями закона, благонамѣренными и полезными членами гражданскаго общества.

Так. обр. воскресные базары являются тѣмъ ужаснымъ идоломъ нашего народа, которому онъ еще въ очень и очень многихъ мѣстахъ не перестаетъ приносить самыя тяжкія жерт-

вы и къ сокрушенію, изъятію съ корнемъ котораго должны быть подвинуты и направлены лучшія правительственныя и общественныя силы. И если всѣ протесты и заявленія направленныя противъ воскресныхъ базаровъ до сего времени не увѣнчались лучшими результатами, то изъ этого отнюдь не должно слѣдовать то, что мы должны уже отложить всякую энергію въ этомъ дѣлѣ и въ сознаніи своего безсилія опустить руки предъ этимъ великимъ общественнымъ зломъ; въ особенности духовенство наше, въ живомъ сознаніи того, что это служитъ такимъ упорнымъ началомъ очевиднаго искаженія церковной жизни нашего народа и разрушенія его религіозно-нравственнаго благосостоянія, должно не покладая рукъ, неустанно вести борьбу съ этимъ зломъ до тѣхъ поръ, пока для лучшаго всеобщаго и окончательнаго разрѣшенія вопроса о воскресныхъ базарахъ настанутъ наконецъ лучшія времена и возникнутъ лучшіе люди...

Свящ. *Д. Склобовскій.*

Г. Острогожскъ, 26 сент. 1882 года.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе отъ Л. Штуммера о *шеколадѣ—ретабліеръ*.

Успенская церковь г. Воронежа.—Воскресные базары.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Октября 15 дня 1882 года.

Воронежъ. въ типографіи В. И. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XXII. | № 21 | НОЯБРЯ 1.

РѢЧЬ,

сказанная при погребеніи игумены Еликониды, настоятельницы Чигиринскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря 6-го апрѣля 1882 года. [1])

Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ (Апок. гл. 14, ст. 13).

Божественныя слова сіи по всей справедливости можно отнести къ почившей рабѣ Божіей, игуменіи Еликонидѣ. Почти полвѣка почившая управляла Свято-Троицкою обителью, раздѣляя все свое время между молитвами и заботою о благѣ монастыря и душевномъ спасеніи ввѣренныхъ попеченію ея сестеръ. Ея неустаннымъ заботамъ Св. обитель, во всѣхъ своихъ частяхъ, обязана своимъ благоустройствомъ, процвѣтаніемъ. Этотъ храмъ, въ которомъ въ послѣдній разъ бездыханнымъ тѣломъ присутствуетъ среди насъ почившая, воздвигнутъ, благолѣпно устроенъ и получилъ теперешній видъ, благодаря ея заботамъ, старанію и усердію. Но сколько перенесено при этомъ по-

[1]) Свѣдѣнія объ игум. Еликонидѣ смотри ниже.

чившею нравственныхъ тревогъ, сколько пережито безпокойства, тяжелыхъ воздыханій при такомъ громадномъ дѣлѣ! Первоначально, при назначеніи настоятельницей, Свято-Троицкая обитель имѣла видъ убогій, неблагоустроенный. Устройство ея требовало большихъ усилій, большой энергіи, предпріимчивости. Съ надеждою на благость Божію, почившая съ первыхъ дней управленія обителью со всею любовью принялась за дѣло всесторонняго монастырскаго благоустройства и Господь увѣнчалъ труды ея. Заслуги ея, какъ попечительной игуменьи, тѣмъ важнѣе, труды ея на пользу обители тѣмъ значительнѣе, что управляемая ею обитель не имѣетъ никакихъ опредѣленныхъ, постоянныхъ средствъ, кромѣ обыкновенныхъ монастырскихъ доходовъ. Однако, не смотря на скудость ихъ, почившая съ надеждою на благодатную помощь Божію осуществила свое намѣреніе, устроила обитель такъ, что она будетъ служить вѣчнымъ памятникомъ ея заботъ и образцовой настоятельской дѣятельности.

Долго было бы исчислять добрыя дѣла почившей: достаточно сказать, что она была образцомъ, какъ въ дѣлахъ, касающихся обители, такъ и для ввѣренныхъ ея попеченію сестеръ. Она дѣйствовала на нихъ не страхомъ, а добрымъ материнскимъ словомъ, она вліяла не во имя власти, а во имя материнскаго доброжелательства, глубокаго убѣжденія въ справедливости своего требованія, въ пользѣ того, что она внушала, къ чему вела. Покойная хорошо понимала, что всякое требованіе, всякое постановленіе составляетъ мертвую букву, пустой звукъ, пока оно существуетъ только для другихъ, не будучи глубоко прочувствовано тѣмъ, кто его требуетъ, не составляетъ пережитаго опыта, не сдѣлалось потребностію души сего послѣдняго. Поэтому, являясь требовательною къ подчиненнымъ, она прежде всего была неумолимо строга къ себѣ. Принималась-ли она за дѣла, касающіяся ея управленія, или иноческихъ обѣтовъ, она вездѣ шла впереди, на сколько это соотвѣтствовало ея лѣтамъ и положенію. Весь свой вѣкъ

она посвятила трудамъ, но трудилась, постоянно памятуя о Богѣ, нося Христа въ сердцѣ. Желая воспитать достойныхъ своего назначенія инокинь, она старалась служить для нихъ примѣромъ даже въ предметахъ обыденной жизни и внѣшняго благочестія; она первой являлась въ храмъ Божій и послѣдней исходила изъ онаго; она первою являлась на помощь ближнему, первою откликалась на зовъ угнетенныхъ бѣдностью; отношенія ея къ подчиненнымъ дышали особенною любовью, великодушіемъ...

Но была-ли почившая удовлетворена своею настоятельскою дѣятельностію? Нѣтъ! Далеко нѣтъ. Если бы уста ея не запечатлѣлись вѣчнымъ молчаніемъ, то она изъ загробной страны сказала бы: я сдѣлала мало, далеко меньше, чѣмъ желала. Но да не послужитъ это мнѣ упрекомъ! Всегда и вездѣ желанія наши идутъ впереди нашей дѣйствительности, нашихъ дѣяній: желать намъ приходится многаго, но осуществлять свои желанія возможно только въ предѣлахъ нашихъ силъ и тѣхъ условій, въ которыя Господь насъ поставилъ. Не одна я не исполнила задачъ своего положенія. Всѣ мы оставляемъ міръ, не доведя до конца требованій, предъявляемыхъ намъ своею совѣстію и тѣмъ, малымъ или большимъ, обществомъ, среди котораго мы живемъ. Не судите меня, братія, сестры и ближніе, время суда человѣческаго теперь для меня прошло! Отходя на судъ Божій, прошу усердно вашихъ молитвъ о душѣ моей.

Да, скажу еще разъ, почившая была настоятельницей, достойной своего званія, какихъ грѣшно забывать, о которыхъ должно непрестанно молиться, потеря которыхъ заслуживаетъ горькихъ слезъ. Слезы ваши, осиротѣвшія сестры, о почившей матери вашей—должная и справедливая дань тѣмъ молитвеннымъ слезамъ, которыя и она въ тиши келейнаго безмолвія не разъ, преклонясь предъ Господомъ, проливала, прося Его милосерднаго о благоденствіи обители и вашемъ спасеніи. Не ослабѣвайте же въ подвигахъ иноческихъ и продолжайте благоустроять Св. обитель вашу, помятуя, что ваша добрая жизнь и

ваши заботы о благоустройствѣ обители будутъ радовать и въ загробной жизни душу матери вашей, и она, предстоя у престола Божія, выну будетъ возносить молитвы свои о спасеніи вашемъ.

Боже духовъ и всякія плоти! Пріими и упокой душу рабы Твоея игуменіи Еликониды, въ Святыхъ обителяхъ Своихъ!

Игуменъ *Панкратій*.

Игуменія Еликонида.

(Некрологъ).

Настоятельница Чигиринскаго Св. Троицкаго Дѣвичьяго монастыря Игуменья Еликонида въ Бозѣ почившая 4 апрѣля 1882 года, 77 лѣтъ, родомъ Воронежской губерніи, Задонскаго уѣзда села Патріаршаго, дочь священника Петра Абрамова. 14 лѣтъ, съ дозволенія своей родительницы, вдовы помянутаго священника, она, въ мірѣ Екатерина, въ сопровожденіи благонадежныхъ женщинъ того же села, отправилась въ г. Кіевъ на поклоненіе святынѣ, и съ того времени, на вѣки простилась съ отеческимъ кровомъ своимъ. Въ началѣ Екатерина поступила послушницею въ Хотову пустынь верстахъ въ 10—12 отъ г. Кіева при Настоятельницѣ Надеждѣ, тамъ проходила послушаніе на ряду со всѣми инокинями. Въ послѣдствіи времени всѣ сестры съ Настоятельницею Хотовой пустыни, при Кіевскомъ Митрополитѣ Филаретѣ, переведены въ св. Троицкій Дѣвичій монастырь близъ г. Чигирина и здѣсь Еликонида уже манатейная монахиня и въ должности Казначеи, по ходатайству Настоятельницы монастыря Надежды и съ утвержденія Митрополита Филарета, за глубокою старостію Надежды управляла монастыремъ и еще при жизни ея возведена въ санъ Игуменіи помянутымъ Владыкою Филаретомъ. Проходя честно святое служеніе Обители, Игуменія Еликонида не была забыта милостію высшей Власти и за усердіе по своему

служенію, въ разное время была награждена двумя наперс-ными крестами, изъ нихъ первый, по ходатайству Митрополита Филарета, отъ Св. Сунода, а другой изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

ИЗЪ КІЕВА.

Кіевская Духовная Академія праздновала 28 сентября годичный актъ, при торжественномъ собраніи высокопоставленныхъ лицъ города, служащихъ въ Академіи и учащихся. На актѣ была прочитана экстраординарнымъ профессоромъ И. Н. Корольковымъ рѣчь о преосвященномъ Филаретѣ, епископѣ Рижскомъ († 23 февраля 1882 г.), приснопамятномъ для Академіи ректорѣ и профессорѣ Священнаго Писанія. Въ концѣ акта было открытіе возстановленнаго древняго Богоявленскаго Братства, имѣющаго цѣлію помогать недостаточнымъ студентамъ Академіи. Предъ открытіемъ была произнесена ректоромъ Академіи, преосвященнымъ епископомъ Михаиломъ, рѣчь, въ которой достопочтенный ораторъ прекрасно сблизилъ цѣли двухъ Братствъ—древняго Богоявленскаго и вновь открываемаго съ тѣмъ же названіемъ, указавъ на важность и святость дѣла обоихъ Братствъ; говорилъ, что Академія въ настоящее время, когда число студентовъ ея все прибываетъ и прибываетъ, имѣетъ неотложную нужду обратиться къ общественной благотворительности для обезпеченія студентовъ, не получающихъ стипендій. Сказалъ также, что при болѣе широкомъ развитіи своихъ средствъ Братство будетъ помогать и тѣмъ студентамъ Академіи, которые пользуются стипендіями, но нуждаются въ средствахъ по какимъ либо исключительнымъ случаяхъ, при болѣзни напр., требующей для своего излеченія поѣздки въ отдаленную мѣстность съ соотвѣтствующимъ климатомъ и т. п. Поможетъ, наконецъ, Братство и такому воспитаннику Академіи, который уже вышелъ изъ нея и въ жизни имѣлъ несчастіе

встрѣтиться съ горемъ и нуждой. „Какъ сладка будетъ (говорилъ Преосвященный) мысль, что та же alma mater, которая научила уму—разуму, наставила на все доброе, не оставила и послѣ въ часъ житейской невзгоды и матеріальной нужды... Обращаясь къ общественной благотворительности въ видѣ открываемаго Братства, Академія, по словамъ Преосвященнаго, главнымъ образомъ и ближе всего разсчитываетъ на лицъ духовнаго званія и преимущественно на получившихъ образованіе въ стѣнахъ этой самой Академіи. Въ заключеніе рѣчи Преосвященный обратившись къ предсѣдателю собранія Высокопреосвященному Митрополиту Платону, выразилъ, что ему принадлежитъ право быть первымъ покровителемъ ново-открываемаго Братства, какъ былъ нѣкогда такимъ покровителемъ древняго Богоявленскаго Братства приснопамятный для Академіи Митрополитъ Кіевскій *Петръ Могила*, за симъ преосвященный Михаилъ просилъ Владыку объявить Братство открытымъ. Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ, съ своей стороны, призвавъ присутствовавшихъ, а въ лицѣ ихъ и все русское общество, къ сочувствію дѣлу Братства и выразивъ увѣренность во всегдашнемъ содѣйствіи добрыхъ людей доброму дѣлу, провозгласилъ Братство *открытымъ*. Вслѣдъ за этимъ начались вклады Братства. Присутствовавшій въ собраніи протоіерей церкви во дворцѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини *Александры Петровны*, обратившись къ Высокопреосвященному Митрополиту, произнесъ рѣчь, въ которой свидѣтельствовалъ о широкой благотворительности Ея Императорскаго Высочества и выразилъ, какъ горячо сочувствуетъ она цѣли новооткрываемаго Братства при Академіи.» Ее Императорское Высочество (говорилъ достопочтенный о. протоіерей) удостоила меня чести осчастливить порученіемъ—передать Ея благожеланіе Братству и заявить, чтобы оно считало Ея пожизненной вкладчицей. Единовременно Она жертвуетъ 1000 рублей и ежегодно, пока Богъ хранитъ Ея лѣта, по 100 руб. Первый камень, такимъ образомъ, положенъ въ основаніе

средствъ Братства высокою рукою Особы царской фамиліи. Преосвященный Михаилъ выразилъ послѣ этого, надежду что средства Братства не будутъ скудны. И дѣйствительно, въ короткое время собранныя пожертвованія превзошли надежды братчиковъ. Высокопреосвященный Митрополитъ *Платонъ* пожертвовалъ 1000 руб. единовременно и ежегодно будетъ жертвовать по 500 руб., Преосвященный *Іоаннъ*, епископъ Чигиринскій 300 руб. отъ себя и отъ Михайловской обители 200 руб., протоіерей Лебедевъ 200 руб., протоіерей Лебединцевъ 200 руб., протоіерой Ѳаворовъ 100 руб. и т. д. Приняли также участіе въ пожертвованіяхъ свѣтскія лица, бывшія на актѣ: генералъ-губернаторъ Кіевскій, Волынскій и Подольскій, Кіевскій губернаторъ гражданскій, ректоръ университета и др.

Братство новооткрытое расчитываетъ, конечно, на благотворительность не однихъ кіевлянъ, а и всего русскаго общества, главнымъ же образомъ оно имѣетъ въ виду лицъ, получившихъ свое образованіе въ Кіевской Академіи. Въ городѣ Воронежѣ [1]) и Воронежской епархіи есть не мало состоящихъ на службѣ лицъ, получившихъ высшее образованіе въ Кіевской Академіи, помнящихъ, конечно, свою alma mater, сохраняющихъ къ ней глубокую признательность и готовыхъ по временамъ поддерживать съ ней духовное общеніе. Въ настоящемъ случаѣ такія лица докажутъ на дѣлѣ признательность къ воспитавшей ихъ Академіи и вмѣстѣ горячее сочувствіе къ духовному юношеству, ищущему высшаго образованія, если охотно согласятся быть членами вновь открытаго Богоявленскаго Братства. Членами Братства могутъ быть лица обоего пола; пожизненными считаются тѣ, которые взнесли единовременно 100 руб., дѣйствительными, которые взносятъ ежегодно по 5 руб., и членами—соревнователями, которые содѣйствуютъ цѣли Братства чѣмъ могутъ.

[1]) Ректоръ Семинаріи Арх. Димитрій уже состоитъ пожизнен. членомъ Братства.

ИЗЪ Г. БИРЮЧА.

18 минувшаго августа сего 1882 года окружнымъ съѣздомъ Бирюченскаго училищнаго округа было произведено, между прочимъ, избраніе новаго члена правленія Бирюченскаго духовнаго училища на мѣсто выбывшаго о. Михаила *Богоявленскаго*.

О. Михаилъ служилъ въ должности члена правленія всего только три года,—и училищная корпорація разстается съ нимъ съ искреннимъ и глубокимъ сожалѣніемъ. Если назначеніе избранныхъ духовенствомъ лицъ въ составъ училищнаго правленія имѣетъ, между прочимъ, въ виду создать живую связь между духовенствомъ округа и училищной корпораціей; если связь эта должна выражаться въ данномъ случаѣ единодушнымъ, серьезнымъ и безпристрастнымъ отношеніемъ той и другой стороны къ дѣлу воспитанія дѣтей, а также и къ другимъ нуждамъ и интересамъ училища: то можемъ сказать, что о. Михаилъ, въ теченіи своего трехлѣтняго служенія училищу, всегда неуклонно стремился къ надлежащему и благородному выполненію принятой имъ на себя обязанности члена правленія отъ духовенства. Не преслѣдуя въ служеніи общественному дѣлу какихъ либо узкихъ интересовъ, далекій отъ мысли—пріобрѣсти расположеніе той или другой стороны выгоднымъ иногда молчаніемъ или соглашеніемъ „съ большинствомъ“, о. Михаилъ всегда одушевляющимъ образомъ дѣйствовалъ на лицъ, сердечно преданныхъ благу училища; а благодаря своему простому и безъискуственному отношенію къ дѣлу и лицамъ, а также строгому соглашенію своихъ дѣйствій съ требованіемъ закона, онъ пользовался уваженіемъ и даже расположеніемъ и тѣхъ, съ интересами которыхъ не всегда могъ согласиться.—Мы говоримъ это отъ своего собственнаго лица, но нисколько не сомнѣваемся въ томъ, что и всѣ отцы округа, которымъ дорого воспитаніе ихъ дѣтей и которые смотрятъ на воспитаніе въ училищѣ не какъ только на средство обезпечить будущность ребенка, раздѣляютъ наше

убѣжденіе и жалѣютъ, вмѣстѣ съ нами, о томъ, что обязанности по должности благочиннаго не позволили о. Михаилу продолжать своего благотворнаго служенія на пользу окружнаго училища.

Покорнѣйше просимъ почтеннѣйшую Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣстить это заявленіе на страницахъ ея изданія.

Преподаватели училища:

Павелъ Лебедевъ.
Иванъ Поповъ.
Александръ Голубятниковъ.
Василій Путилинъ.
Иванъ Бѣлявскій.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1883 г. НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большаго формата)

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ, въ годъ около 124 л.).

„Церковный Вѣстникъ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофиціальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за-

границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библіографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграницей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „Христіанское Чтеніе“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того Толкованія на Ветхій Завѣтъ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «*Толкованія на книгу Псалмовъ*», и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе „*Толкованія на книгу пророка Исаіи*“, такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Завѣтъ“ — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—*пять руб.*, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—*пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ». *Петербургскіе подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знам. ул.,

уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаются также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер.. д. № 5, кв. № 3) можно получать полные экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881. 1882 гг.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

«Толкованія на Ветхій Завѣтъ» 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ

редакцію непремѣнно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) къ антіохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 р. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

6) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

7) Письма Ѳеодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

8) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.

9) *Преосвящ. Филарета*—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ пересылкою.

10) *Проф. И. В. Чельцова*—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) *Митр. Шагуны*—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (послѣдній) выпуски „Собранія древнихъ литургій." Ц. каждаго отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

14) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба Указателя 75 к. съ перес.

15) Ученіе Древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). *С. Кохомскаго*. Ц. р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея *Ѳ. Ѳ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 рбб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

19) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ, вып. 1 и 2. (См. выше).

20) Грамоты Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф.

спб. дух. акад. *Е. Ловягина.* 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго.* 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича.* Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. *Его же.* 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.

5) Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же.* Цѣна 2 р.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же.* Цѣна 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго.* Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же.* Цѣна 75 к. съ пер.

9) Учебникъ логики. *А. Свѣтилина.* Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе. *И. Якимова.* Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко Догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ *первый*. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѳ. Барсова*. 1872 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго*. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современной печати (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Спб. 1881 г. проф. *И. Барсова*. Цѣна 70 к. съ перес.

Рѣчь при погребеніи игум. Еликониды.—Игум. Еликонида (некрологъ).—Изъ Кіева.—Изъ Бирюча.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Ноября 1 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XVII. | № 22 | НОЯБРЯ 15.

Торжество по случаю освященія новаго зданія Воронежскаго Духовнаго (мужскаго) Училища.

Въ воскресенье, 24 октября, въ третьемъ часу дня по полудни послѣдовало торжественное освященіе вновь выстроеннаго зданія Воронежскаго Духовнаго Училища... Радостью исполнились сердца всѣхъ, какъ учащихъ, такъ и учащихся, когда наканунѣ этого торжественнаго дня было оффиціально объявлено, что „завтра (т. е. 24 октября) будетъ освящаться новое училищное зданіе, а за симъ на другой или на третій день будутъ открыты тамъ и самыя занятія". Этого, можно сказать, событія въ исторіи жизни Воронежскаго духовнаго училища давно и съ нетерпѣніемъ ждали всѣ вообще, кто болѣе или менѣе близокъ былъ къ интересамъ жизни и благосостоянія училища,—но въ особенности его ждали сами учащіе и учащіеся въ сказанномъ заведеніи, для которыхъ пребываніе и занятія въ старомъ училищномъ зданіи, по причинѣ разнаго рода неудобствъ послѣдняго, становились день ото дня тяжелѣе.

Наканунѣ того же дня члены строительной коммиссіи по сооруженію новаго зданія почли своимъ долгомъ извѣстить о предстоявшемъ торжествѣ высокопоставленныхъ лицъ города, все градское и ближайшее сельское духовенство, начальствую-

щихъ во всѣхъ свѣтскихъ и духовныхъ заведеніяхъ города Воронежа, преподавателей мѣстной семинаріи и женскаго епархіальнаго училища и нѣкоторыхъ другихъ достоуважаемыхъ лицъ, приглашая всѣхъ ихъ раздѣлить торжество и, по русскому обычаю, откушать хлѣба—соли въ новомъ зданіи училища.

24 октября всѣ воспитанники училища собрались въ послѣдній разъ въ приходскую Ильинскую церковь, служившую для нихъ до послѣдняго времени всегдашнимъ мѣстомъ молитвы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и тамъ по обычаю отслушали божественную литургію. Затѣмъ, къ 12 часамъ дня всѣ они собраны были, какъ бы для послѣдняго прощанія, въ старое училищное зданіе и оттуда вмѣстѣ съ своимъ училищнымъ начальствомъ въ стройной процессіи попарно въ рядъ отправились къ новому зданію. Здѣсь по прибытіи воспитанники размѣстились въ порядкѣ на лѣвой сторонѣ зала, придназначаемаго служить для нихъ въ будущемъ домовою церковію, а на этотъ разъ служившаго мѣстомъ совершенія молебствія для освященія зданія. Правая же сторона зала предоставлена была для занятія лицамъ стороннимъ, приглашеннымъ для участія въ торжествѣ.—Въ началѣ 2-го часа упомянутое зало уже полно было народомъ, состоявшимъ отчасти изъ гостей, приглашенныхъ для торжества, отчасти изъ самихъ воспитанниковъ и ихъ наставниковъ, а отчасти изъ лицъ, добровольно пожелавшихъ почтить своимъ посѣщеніемъ новоустроенное зданіе и присутствовать при его освященіи. Тутъ были Преосвященный Макарій, Епископъ Острогожскій, Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Димитрій со всею корпораціею семинарскихъ преподавателей, директоръ военной гимназіи П. П. Глотовъ, директоръ реальнаго училища г. Вяхиревъ, начальница епархіальнаго женскаго училища Н. А. Колодкина, инспекторъ прогимназіи Рощупкинъ, управляющій Государственныхъ имуществъ Соловцовъ, протоіереи и настоятели церквей и многіе другіе.

Преосвященный Макарій, по прибытіи въ новое зданіе училища, привѣтствуемый со стороны воспитанниковъ стройнымъ пѣніемъ «εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα», удостоилъ присутствовавшихъ здѣсь своего архипастырскаго благословенія и затѣмъ, преподавъ воспитанникамъ слово назиданія, занялся осмотромъ внутренняго устройства зданія. Онъ посѣтилъ какъ класныя комнаты, находящіяся въ среднемъ этажѣ зданія, такъ и спальныя, помѣщающіяся на третьемъ этажѣ его, вездѣ внимательно осматривая различныя классныя принадлежности, а равно и принадлежности спальни.

Ровно въ два часа прибылъ для освященія зданія Высокопреосвященный Серафимъ. Владыка, тотчасъ облачившись и ставъ передъ нарочито приготовленнымъ въ залѣ столомъ, на которомъ расположены были крестъ и евангеліе, кандея съ освященною водою и сосудъ съ св. елеемъ, началъ совершать молебствіе по „чину освященія дома“. Съ нимъ приняли участіе въ отправленіи богослуженія ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій, Протоіерей Ев. Свѣтозаровъ, Игуменъ Анатолій (экономъ Митроф. монастыря), Протоіереи І. Авсеневъ, П. Палицынъ, Гр. Булгаревичъ, благочинный, Пр. Коропцевъ и Іеромон. Никодимъ. Стройное и величественное пѣніе архіерейскаго хора пѣвчихъ мелодически раздалось по всему зданію и мгновенно возбудило сердца предстоявшихъ горѣ. На лицахъ учащихъ и учащихся въ этомъ заведеніи замѣтенъ былъ отпечатокъ чувства радости, настроеннаго молитвеннымъ чувствомъ благодарности Богу по случаю предстоящаго вселенія въ это новое обширное зданіе.

Освященіе дома продолжалось около полутора часа. Въ концѣ его было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Суноду, Высокопреосвященному Серафиму, Преосвященному Макарію, духовенству Воронежскаго округа, учащимъ и учащимся въ ново-освященномъ училищѣ и потрудившимся при построеніи зданія. По окончаніи

молебствія, Высокопреосвященный Серафимъ, обратившись къ вселявшимся въ новое зданіе, сказалъ имъ приличное случаю слово.

Рѣчь, сказанная при освященіи ново-сооруженнаго зданія Воронежскаго Духовнаго Училища.

О чемъ обыкновенно помышляютъ и чего желаютъ созидающіе себѣ новыя жилища? При созиданіи ихъ, заботятся о томъ, чтобы они сооружены были прочно и съ возможными удобствами; а входя въ нихъ на жительство, желаютъ, чтобы Господь благословилъ ихъ на новомъ мѣстѣ жительства здравіемъ и благоденствіемъ, а жилища ихъ сохранилъ невредимыми отъ разрушительныхъ дѣйствій стихій.

Несравненно выше и благотворнѣе помышленія и заботы Святой Церкви о зиждущихъ и вселяющихся въ новыхъ жилищахъ. Когда полагалось основаніе сего дома, Она, испрашивая благословеніе Божіе на труды зиждущихъ,—да Самъ Онъ содѣйствуетъ имъ благоуспѣшно начать, продолжать и привести къ концу сооруженіе зданія столь прочно и непоколебимо, чтобы ни вѣтръ, ни вода, ни иное что либо не могло повредить его, молила Его и о томъ, чтобы *хотящихъ жить въ немъ* сохранилъ *отъ всякаго навѣта сопротивнаго*. А теперь, при освященіи этого новосооруженнаго дома, о чемъ молилась и что совершала Святая Церковь? Она, какъ слышали вы, братіе, молила Господа и Спасителя нашего, чтобы Онъ, подобно какъ входомъ Его было спасеніе дому Закхееву, и нынѣ входомъ священныхъ служителей Его и съ ними святыхъ Ангеловъ, преподалъ миръ и благословеніе дому сему, спасая и просвѣщая всѣхъ обитателей его,—чтобы послалъ имъ Ангела Своего, соблюдающаго ихъ отъ всякаго зла и наставляющаго на всякое благое дѣло и исполненіе святыхъ заповѣдей Его,—сохранилъ ихъ отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча и всякой смертоносной раны, и даро

валъ имъ здравіе и долгоденствіе. На четырехъ сторонахъ сего дома изображенъ святый крестъ и все зданіе окроплено освященною водою, съ призываніемъ всеосвящающаго Имени Пресвятыя Троицы—Отца, и Сына, и Святаго Духа, для отгнанія отсюда злыхъ духовъ и удаленія ихъ злокозненныхъ дѣйствій. Чрезъ помазаніе дома, также на четырехъ сторонахъ его, святымъ елеемъ во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, Святая Церковь призывала на него всякое изобиліе небеснаго и земнаго благословенія.

Какъ видите, братіе, Святая Церковь заботится не о внѣшнемъ только благосостояніи зиждущихъ и вселяющихся въ новыя жилища, но преимущественно о внутреннемъ—духовномъ. Она молитъ Господа послать имъ Ангела, наставляющаго ихъ къ исполненію святыхъ Его заповѣдей,—молитъ объ охраненіи ихъ отъ навѣтовъ духовъ злобы. Помышляютъ ли входящіе въ новые домы на жительство о духовномъ обновленіи своемъ, о преуспѣяніи въ добродѣтельной жизни, испрашивая себѣ для сего благодатной помощи, руководства и содѣйствія святыхъ Ангеловъ? Конечно, весьма не многіе изъ нихъ. Думаю, что не многимъ также, при вселеніи въ новыя жилища, приходитъ на мысль и сердце заботиться и молиться о сохраненіи ихъ отъ козней враговъ невидимыхъ, могущихъ расхитить ихъ вѣру, упованіе, любовь и все доброе и погубить на вѣчность души ихъ; конечно, ближе къ сердцу многихъ забота предохранить свое вещественное достояніе и временную жизнь отъ злыхъ людей, похищающихъ собственность ближнихъ и готовыхъ посягнуть на жизнь ихъ.

Если, по разуму Святой Церкви, и семейству, вселяющемуся въ новое жилище, для преуспѣянія въ вѣрѣ и богоугодной жизни, потребно молить Господа о дарованіи ему Ангела-Хранителя и Руководителя, наставляющаго къ исполненію святыхъ заповѣдей Его, и отгнаніи отъ него духовъ злобы-искусителей: тѣмъ нужнѣе это, въ подобномъ случаѣ, для учебно-воспитательнаго заведенія, въ которомъ обучаются и

воспитываются сотни отроковъ и юношей, готовящихся на служеніе Святой Церкви, для преуспѣянія ихъ въ полезныхъ ученіяхъ и благонравіи. Внимая сему, начальствующіе и учащіе въ духовно-учебномъ заведеніи, духовно празднующемъ нынѣ свое новоселье, вы отнынѣ усугубите свои моленія къ Богу объ удаленіи отъ ввѣреннаго вамъ юнаго питомника духовнаго злыхъ духовъ—сѣятелей лжи и заблужденій, искусителей на всякое зло, и объ огражденіи его ополченіемъ Святыхъ Ангеловъ, наставляющихъ на все благое,—и да Самъ Онъ—Отецъ свѣтовъ и Источникъ святыни, обильно изливаетъ на васъ и питомцевъ вашихъ просвѣщеніе и освященіе,—и молясь, будете тщательно охранять и руководить ввѣренныхъ вамъ дѣтей, внушая имъ блюсти умъ и сердце отъ всѣхъ прилоговъ бѣсовскихъ и отъ бѣсовскаго мудрованія лжеучителей, и сердечною вѣрою и усердною молитвою, кротостію и смиреніемъ, чистотою души и тѣла заслуживать близость и содружество Святыхъ Ангеловъ, привлекать на себя благословеніе Самаго Отца небеснаго, въ чемъ да содѣйствуетъ вамъ и имъ Самъ Господь Своею благодатію.»

Послѣ рѣчи Высокопреосвященный Серафимъ, благословивъ учениковъ и учащихъ иконою Владимірской Божіей Матери, направился вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Макаріемъ въ реакціонное зало, гдѣ былъ сервированъ столъ для гостей и гдѣ надлежало быть обѣду по случаю торжества. За ними туда же послѣдовали и всѣ другіе гости, заранѣе приглашенные. Здѣсь Высокопреосвященному Серафиму и Пресвященному Макарію, а равно и всѣмъ прочимъ гостямъ предложенъ былъ сначала чай, а затѣмъ вскорѣ обѣдъ. Во время обѣда Высокопреосвященный Владыка, вставъ съ бокаломъ въ рукахъ, провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Тотъ часъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ отъ лица всѣхъ, присутствовавшихъ за обѣдомъ, исполнилъ „многолѣтіе“ и за симъ непосредственно гимнъ: „Боже, Царя храни“. Потомъ предложены были послѣдовательно то-

сты, сопровождаемые также пѣніемъ „многолѣтія“, за Св. Синодъ, Архіепископа Серафима, Епископа Макарія, за всѣхъ гостей, за духовенство Воронежскаго округа и за процвѣтаніе образованія въ Воронежскомъ дух. училищѣ.

Когда предложенъ былъ Высокопреосвященнымъ тостъ за духовенство Воронежскаго округа, протоіерей собора І. В. Адамовъ и священникъ церкви дворянскаго собранія, І. А. Ивановъ—члены строительной коммиссіи—отъ лица духовенства упомянутаго округа произнесли одинъ за другимъ свои рѣчи, въ которыхъ, между прочимъ, выразили глубокую признательность Высокопреосвященному Серафиму за его живую и ревностную заботливость по построенію новаго училищнаго зданія и весьма крупное матеріальное вспоможеніе духовенству Воронежскаго округа, когда послѣднее возъимѣло намѣреніе предпринять сооруженіе означеннаго зданія.

Обѣдъ окончился въ 6 часовъ вечера.

(*В. Милованов*ъ).

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ!

Духовенство Воронежской Епархіи всегда питало къ Вамъ самое глубокое чувство благодарности, за Ваше живое сочувствіе всѣмъ благимъ его начинаніямъ, особенно по вопросамъ, касавшимся благоустроенія нашихъ учебныхъ заведеній. Въ Ваше управленіе Епархіею всѣ училища наши, предоставленныя на попеченія Епархіальнаго духовенства, благодаря Вашему отеческому вниманію, обновлены, расширены и приведены въ состояніе удовлетворительное. Женское Епархіальное училище наше, можетъ быть по самой молодости его было всегда особенно любимымъ дѣтищемъ нашимъ; мысль о благоустроеніи его была всегда самою чувствительною струною заботливаго вниманія духовенства. И чудное дѣло! Это

училище, начавшее жизнь свою почти безъ всякихъ средствъ, въ настоящее время вполнѣ организовано, а въ нѣкоторыхъ частяхъ, по признанію самыхъ членовъ—ревизоровъ Духовно-Учебнаго Комитета, доведено до состоянія вполнѣ удовлетворительнаго. Все это сдѣлалось, благодаря тому, что Ваше Высокопреосвященство относились ко всѣмъ нашимъ заявленіямъ и представленіямъ о нуждахъ нашего любимаго училища, съ самымъ нѣжнымъ вниманіемъ, съ любовію и заботливостію по истинѣ отеческою. Честь устроенія вотъ этого прекраснаго и вполнѣ цѣлесообразнаго зданія училища духовенство также приписываетъ болѣе Вашему Высокопреосвященству, чѣмъ себѣ: мы долго еще не рѣшились бы взяться за это трудное и не посильное по нашимъ средствамъ дѣло, если бы Ваше Высокопреосвященство и обитель, ввѣренная Вашему управленію, не сдѣлали намъ столь капитальнаго пожертвованія, какъ 40 тысячь руб. за зданія стараго училища, вовсе для насъ не пригодныя и при недостаткѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ условій для учебнаго заведенія—(помѣстья, сада и надворныхъ построекъ), не имѣющія почти никакой цѣнности. За тѣмъ во время построенія новаго училища, строительная коммиссія наша обращалась въ крайности за помощію къ тому же Митрофанову монастырю,—и отказа въ помощи не было.

Духовенство училищнаго округа очень цѣнитъ эти ни чѣмъ не замѣнимыя благодѣянія, оказанныя для него Вашимъ Высокопреосвященствомъ: оно поручило намъ, какъ представителямъ съѣзда, выразить, при настоящемъ торжествѣ, самую глубокую признательность Вашему Высокопреосвященству, за Вашу отеческую заботливость о нашихъ училищахъ.

Земно кланяемся Вашему Высокопреосвященству отъ лица всего духовенства Воронежскаго училищнаго округа; приносимъ искреннѣйшую сыновнюю признательность за Ваше отеческое попеченіе о нашихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ. Возглашаемъ тостъ за здоровье Вашего Высокопреосвященства, съ искреннимъ благожеланіемъ, да сохранитъ Господь Вашу дра-

гоцѣнную жизнь на счастіе Епархіи, на процвѣтаніе и благо нашихъ учебныхъ заведеній на многая, многая и многая лѣта. (*Депутатъ съѣзда Воронеж. духовно-училищнаго съѣзда, Ключарь Сообра, Протоіерей Іоаннъ Адамовъ*).

Вслѣдъ за прочтеніемъ адреса священникомъ о. Іоанномъ Ан. Ивановымъ (членомъ строител. комитета) была произнесена слѣд. рѣчь.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Съ облегченною отъ заботъ и радостною душею о. о. депутаты Воронежскаго училищнаго округа присутствовали на послѣднемъ съѣздѣ въ августѣ м. сего 1882 г., взирая на окончаніе постройки сего прекраснаго зданія. Въ глубокой признательности, преисполненное чувствомъ самой искренней благодарности къ Вашему Высокопреосвященству, духовенство пламенно возноситъ свои молитвы къ Отцу Небесному о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи своего любимаго и высокочтимаго Архипастыря, милостивѣйшаго Владыки, любвеобильнаго отца и благодѣтеля. Не забываетъ и никогда не забудетъ духовенство, что только отеческимъ попеченіямъ Вашего Высокопреосвященства оно обязано возведеніемъ сего зданія: Вы положили начало постройки онаго, Вы же своею неусыпною заботливостію не допустили прекратить оную, благословивъ правленію Митрофанова монастыря дать заимообразно строительной коммиссіи крупную сумму денегъ, которой, замѣтимъ, духовенство не возвратило еще даже и до сего дня. Нынѣ Ваша святительская молитва и благословеніе почило на семъ зданіи и на томъ дѣлѣ, служить которому оно призвано. Дорого и любезно сердцу духовенства это зданіе духовнаго училища, предназначенное для духовной школы. Эта школа, въ глазахъ духовенства, служитъ залогомъ обильнаго напоенія сердецъ отроковъ и юношей, будущихъ служителей Православной Церкви, премудростію Божіею, тайною, сокровенною, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славѣ человѣка (1. Кор. 2. 7); съ другой стороны, эта школа служитъ твер-

дымъ оплотомъ противъ вторженія пустыхъ обольщеній философіею вѣка сего „по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу„ (Колос. 2. 8), давая вмѣстѣ духовному юношеству средства—быть всегда готовымъ всякому, требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи, дать отвѣтъ (1 Пет. 3. 15). Но съ Православною Церковію въ сердцахъ духовенства нераздѣльно православное возлюбленное наше отечество. Съ мыслію о Церкви духовенство невольно и всегда соединяетъ мысль о дорогой Россіи. И мы необинуяся высказываемъ, что, въ глазахъ духовенства, духовная школа дорога для счастія и благоденствія Россіи, особенно въ виду тѣхъ лживыхъ и безбожныхъ ученій, которыя, какъ нѣкая зараза, проникаютъ всюду—во всякій дворъ, гдѣ ограда плоха, силясь разрушить самыя священныя основы общественной и государственной жизни. Горе было нѣкогда народу іудейскому, когда самозванные пророки, заглушивъ своею льстивою рѣчью голосъ пророковъ Божіихъ, пророчествовали народу ложь, а священники, служители Божіи, стали господствовать надъ народомъ при посредствѣ сихъ лживыхъ пророковъ (Іер. 6. 31), когда тѣ и другіе соединившись врачевали раны народа легкомысленно, говоря: миръ, миръ, а мира не было (Іер. 7. 14), когда лживая трость книжниковъ превратила самый Законъ Господенъ въ ложь (Іер. 8. 8): народъ этотъ, которому пророчествовали лживые пророки и голосу которыхъ вторили священники, разбросанъ былъ по улицамъ Іерусалима, ибо излилъ Господь зло народа на него самаго и отдалъ его на озлобленіе всѣмъ царствамъ земли (Іер. 14. 16; 15. 4). И вотъ, въ день посѣщенія Божія, слѣпые, или лучше сказать—ослѣпившіе себя вожди народа, недостойные священники и лживые пророки, потеряли голову: „посрамились мудрецы, смутились и запутались въ сѣть (Іер. 8. 9): священникъ и пророкъ бродили по землѣ безсознательно“ (Іер. 14. 18), говоритъ истинный пророкъ и служитель Божій. Горе это постигнетъ и всякій народъ, въ средѣ котораго голосъ священниковъ соединится съ голосомъ лживыхъ проро-

ковъ. Грозною тучею виситъ это несчастіе въ настоящее время почти надъ всѣми христіанскими народами. Не удалена отъ этого нападенія темныхъ силъ и наша православная Россія. Вотъ уже болѣе двадцати лѣтъ лживая трость книжниковъ и самозванныхъ пророковъ сѣетъ плевелы на Русской землѣ, всячески старается отторгнуть стадо Христово отъ его истинныхъ пастырей; но благодареніе Господу—успѣхъ этихъ людей на Русской землѣ пока ничтоженъ. Смѣемъ думать, что онъ будетъ всегда таковымъ, пока голосъ священника не соединится, какъ онъ не соединился доселѣ, съ ихъ льстивымъ, пагубнымъ и злотворнымъ голосомъ, и такого соединенія, надѣемся, никогда не будетъ и не можетъ быть, пока существуетъ и будетъ существовать наша родная, спеціально-духовная школа. Эта школа, какъ прекраснѣйшій вертоградъ, обильно орошаемый святѣйшимъ и чистѣйшимъ источникомъ Слова Божія, напояетъ сердца своихъ питомцевъ живыми струями небесной истины, не оставляя и не давая мѣста для засѣванія и возрастанія нечистыхъ плевелъ. Знаютъ сіе о нашей школѣ и лжеименные пророки, и вотъ, подъ видомъ будто бы радѣнья о нашихъ дѣтяхъ, подъ видомъ, удивительно сказать, радѣнья о Церкви, уставовъ которой они не хотятъ признавать, стараются достигнуть слитія духовной школы съ общеобразовательною школою. Мы, духовные, оплакивали бы это слитіе даже и тогда, когда свѣтская школа приняла-бы систему воспитанія, программу и объемъ предметовъ обученія не только въ части какой, но даже въ цѣломъ нашихъ духовныхъ школъ, ибо смотрѣли бы на это слитіе какъ на самое опасное изъ всѣхъ нападеніе на духовную школу въ ея священныхъ и церковныхъ основахъ. Да, мы боялись-бы этихъ обманчивыхъ даровъ, приносимыхъ Православной Церкви и православному русскому народу возбужденіемъ и по мысли тайныхъ и явныхъ враговъ Божіихъ. Мы по справедливости подозрѣвали-бы, что эта уступка началамъ духовной школы есть не болѣе-не менѣе, какъ приманка намъ, обольщеніе, что поставленная на

началахъ вполнѣ духовныхъ, на началахъ церковности, какова настоящая духовная школа, общая школа мало по малу станетъ освобождатся отъ священныхъ, обильно утвержденныхъ основъ, что одинъ священный камень за другимъ будутъ выниматься изъ вновь созданнаго зданія, пока нерушится совершенно это дѣтище духовное, отторгнутое отъ своей среды, искуственно взлелѣянное отъ напора враждебныхъ стихій и отъ нападеній уступившихъ на время враговъ. Что же тогда? Существовала бы, конечно, школа общая; но увы! не стало-бы уже школы духовной, той школы, которая въ теченіи вѣковъ воспитывала и продолжаетъ теперь воспитывать вѣрныхъ стражей Православія, Самодержавія, цѣлости, силы и величія Россіи. Десятки тысячъ священниковъ и церковныхъ служителей, питомцевъ этой школы, какъ соль русской земли, стоятъ какъ одинъ человѣкъ на стражѣ русскаго народа, говорятъ однимъ языкомъ, призываютъ народъ къ одному священному знамени, не давая вторгаться въ стадо овецъ Христовыхъ хищнымъ волкамъ. Въ теченіи многихъ вѣковъ духовенство Россіи, питомники духовной школы, какъ во дни благочестиваго царя іудейскаго Іосафата, не проходятъ только благословенную нашу страну, но вселяются и живутъ въ самыхъ послѣднихъ уголкахъ земли русской, «имѣя съ собою книгу Закона Господня... и учатъ народъ: былъ страхъ Господень во дни Іосафата, говоритъ священный писатель, на всѣхъ царствахъ земель, которыя вокругъ Іуден» (2 Пар. 17. 9. 10): былъ этотъ спасительный страхъ, скажемъ отъ себя, доселѣ и на всѣхъ царствахъ земель, которыя вокругъ Россіи; онъ будетъ и всегда, надѣемся, пока книга Закона Господня будетъ въ рукахъ священника и пока самую эту священную книгу будетъ вручать ему наша родная духовная школа. Ваше Высокопреосвященство! Посылая на проповѣдь учениковъ своихъ Спаситель заповѣдалъ имъ: „входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему. И если домъ будетъ достоинъ; то миръ вамъ прійдетъ на него: если же не будетъ достоинъ; то миръ вашъ

къ вамъ возвратится“ (Мат. 10. 12. 13): этотъ миръ Христовъ Вы, желанный и любвеобильный Архипастырь, нынѣ преподали дому сему Вашимъ святительскимъ благословеніемъ. Вѣруемъ, что этотъ домъ достоинъ мира сего по тому своему назначенію, служить которому онъ созижденъ. Да не зайдутъ же никогда дни духовной школы, да процвѣтаетъ она болѣе и болѣе въ Православной Россіи во славу Божію и Православной Церкви, для силы и крѣпости нашего любезнаго отечества. (*Депутатъ съѣзда Воронежскаго духовно-училищнаго съѣзда, Воскресенской, что въ Дворянск. собраніи г. Воронежа церкви священникъ Іоаннъ Ивановъ*).

Послѣдній тостъ за здоровье начальствующихъ и учащихъ въ дух. мужск. училищѣ и за процвѣтаніе этаго училища былъ произнесенъ Ректоромъ Семинаріи, Арх. Димитріемъ, при чемъ имъ сказаны были приблизительно слѣдующія слова.

«Позвольте предложить и еще одинъ тостъ, по моему мнѣнію, опущенный—*тостъ о начальствующихъ и учащихъ* въ этомъ духовно-учебномъ заведеніи. Пили мы *за процвѣтаніе училища*, но процвѣтаніе его главнымъ образомъ зависитъ отъ скромныхъ тружениковъ въ этомъ учебн. заведеніи—начальствующихъ въ немъ и г. преподавателей. Тяжелы и нерѣдко неблагодарны труды этихъ незримыхъ міру и часто не заслуженно приниженныхъ въ обществѣ лицъ, а между тѣмъ они—то, послѣ родителей первые руководители, воспитатели дѣтей здѣсь обучающихся и переходящихъ впослѣдствіи къ намъ, въ Семинарію. Ими, если не полагаются, то поддерживаются въ учащихся здѣсь дѣтяхъ начала нравственнаго и умственнаго строя. *Здѣсь-то*, именно въ этомъ училищѣ, какъ болѣе другихъ многолюдномъ и находящемся въ главномъ городѣ Воронеж. епархіи вырабатываются, главн. образомъ, типы будущихъ воспитанниковъ Семинаріи. Воспитанники этаго училища всегда придаютъ и самой Семинаріи, по крайней мѣрѣ въ низшихъ классахъ ея тотъ, или другой колоритъ въ умственномъ и нравственномъ направленіи и своимъ сотоварищамъ, ученикамъ другихъ духовныхъ училищъ.

Пожелаемъ же и тѣлеснаго здравія и душевнаго спокойствія трудящимся въ этомъ учебномъ заведеніи въ должности и начальствующихъ и учащихъ. Дай Богъ, чтобы изъ этого, нынѣ благоустроеннаго училища, ставшаго въ эт. отношеніи впереди другихъ въ епархіи всегда въ Семинарію поступали лучшіе и по успѣхамъ и по поведенію воспитанники. Дай Богъ, чтобы это училище какъ находящееся въ центрѣ губернскаго города было всегда первымъ, лучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ, а особенно въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи и подавало-бы собою примѣръ для другихъ духовныхъ училищъ. Послѣ пѣнія пѣвчихъ *многая лѣта* Ректоръ Семинаріи продолжалъ:

«Сейчасъ высказано было, что съ открытіемъ въ немъ классовъ, съ переведеніемъ сюда на житье воспитанниковъ— дѣло благоустройства училища завершилось, окончилось. Нѣтъ, въ этомъ домѣ не достаетъ еще весьма важнаго для подъема религіозно-нравственнаго настроенія и учащихся и учащихъ. Въ этомъ храмѣ науки нѣтъ храма Божія, церкви. Здѣсь будутъ обучаться дѣти б. ч. священно-церковно-служителей съ цѣлію впослѣдствіи быть самимъ служителями церкви. Для нихъ-то особенно и нужна близость храма, дома Божія. Храмъ истинно и дѣйствительно есть училище вѣры и благочестія, залогъ и источникъ нравственнаго возрастанія и возрожденія. До устройства въ этомъ училищномъ зданіи *домовой церкви*, нельзя считать дѣло благоустройства училища законченнымъ. Церковь во всякомъ учебномъ, а тѣмъ болѣе духовномъ заведеніи—сердце, душа самаго заведенія. Религіи, нравственности учатъ дѣтей не словами, не разсужденіями отвлеченными и для малолѣтнихъ часто непонятными, а примѣрами и дѣломъ. Церковь среди учащихся—великое благо для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что дѣти имѣя *свою* собственную церковь, не будутъ скитаться по чужимъ церквамъ, гдѣ ихъ, какъ не приносящихъ никакого дохода, нерѣдко ставили въ отдален. уголки храма Божія, откуда они надлежащимъ образомъ не могли ни видѣть Богослуженія, ни слышать церковнаго чтенія и пѣ-

нія, а потому дѣти скучая, продолжительностію службы, привыкали къ разсѣянію и небрежности въ исполненіи христіанскихъ обязанностей, а между тѣмъ кому, какъ не имъ, будущимъ пастырямъ церкви, съ дѣтства проникаться глубок. чувствомъ религіозности и церковности. Сколько неудобства для дѣтей въ ненастное время—въ сырую весеннюю и осеннюю погоду, по грязи, иногда ночью идти въ чужой храмъ, въ костюмѣ б. ч. только пригодномъ для лѣтняго сезона! Едва терпимые въ приход. храмахъ, воспитанники дух. училищъ нерѣдко не допускались къ участію въ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, —вслѣдствіе чего пробывши 5—6 лѣтъ въ училищахъ, они переходили въ Семинарію безъ всякаго знакомства съ церковностью; встрѣчались къ сожалѣнію и такіе мальчики духов. училищъ, что переходя въ 1-й классъ Семинаріи они *ни разу* не читали въ церкви, а потому не умѣли прочесть даже и перваго часа; отсюда являлось охлажденіе къ храму Божію, безучастное отношеніе къ Богослуженію; иные доходили до того, что стыдились становиться на клиросъ для пѣнія и чтенія и печальн. послѣдствіемъ всего этого бывало то, что опредѣленный на псаломщ. мѣсто иной и изъ окончившихъ полный Семинар. курсъ не зналъ, какъ приступить къ отправленію своей должности. Съ устройствомъ при училищѣ своей домашней церкви дѣти, по необходимости, должны принимать участіе въ отправленіи церков. службъ,—ихъ привлекаютъ и къ чтенію и пѣнію въ храмѣ Божіемъ; а чрезъ это съ раннихъ лѣтъ знакомятся съ церковностью и изъ нихъ съ теченіемъ времени образуются и отличные чтецы и искусные пѣвцы, а какъ это важно въ дѣлѣ религіознаго воспитанія и ихъ самихъ и будущихъ ихъ прихожанъ. Въ своей училищной церкви—они главные прихожане и дѣятели, для нихъ исключительно здѣсь будетъ совершаться богослуженіе; а потому не будутъ утомлять ихъ продолжительностію Богослуженія, какъ бываетъ иногда въ приход. церквахъ, гдѣ иногда по необходимости, для удовлетворенія благочестиваго чувства прихо-

жанъ, требуется продлить тотъ, или другой видъ церков. служ бы, привнести въ нее и несущественно относящееся къ об-ществен. Богослуженію (въ родѣ чтенія акаѳистовъ)...

Къ сожалѣнію, въ этомъ обширномъ училищ. зданіи первоначально почему-то не предполагалось устроить церкви и только, благодаря внушенію Высокопреосвященнаго нашего Архипастыря, о. депутаты Воронежскаго училищ. округа на своемъ собраніи (18 авг. 1882) положили восполнить и исправить допущенный ихъ предшественниками значительный пробѣлъ въ благоустроствѣ своего училища, именно постановили въ актов. залѣ—устроить церковь, а чрезъ то снять съ себя справедливое нареканіе въ недостаткѣ внимательности къ религіозно-нравственному воспитанію своихъ дѣтей. Благодареніе Богу, дѣло объ устройствѣ здѣсь храма Божія идетъ успѣшно, какъ видно изъ приготовленныхъ уже для иконостаса иконныхъ рамъ и т. п. Есть надежда и на скорое осуществленіе благой мысли освятить этотъ храмъ науки и храмомъ Божіимъ. Но при этомъ невольно приходитъ на умъ: *какому святому будетъ посвященъ этотъ храмъ?* Кого изъ святыхъ Божіихъ здѣсь учащіяся дѣти будутъ имѣть своимъ патрономъ? Къ кому онѣ будутъ прибѣгать съ своими молитвами о просвѣщеніи ума свѣтомъ науки, объ очищеніи ихъ сердца и чувства.? Не скрою отъ Вашего Высокопреосвященства, что вопросъ объ этомъ меня сильно заинтересовалъ и именно нынѣ же. О. протоіерей (о. Ев. Свѣтозаровъ), совершавшій освященіе воды—въ залѣ, гдѣ будетъ и домовая церковь, на отпускѣ этаго чинопослѣдованія къ дневнымъ и мѣстнымъ святымъ присоединилъ еще слѣд. слова: «иже во святыхъ отца нашего Димитрія, митрополита Ростовскаго». Эти слова о. протоіерея глубоко пали на сердце и—сейчасъ же явилась мысль: а какъ бы прекрасно и храмъ училищный посвятить этому святителю, извѣстному и своею ученостію и своими самотверженными трудами—на устройство дух. школъ въ своей епархіи. Изъ русскихъ святителей это высшій идеалъ мужа Богопросвѣщеннаго, высокоученнаго, нашего

отечественнаго Златоуста Высказалъ эту мысль о. Протоіерею и оказалось, что и онъ изъ глубокаго уваженія къ св. Димитрію искренно желалъ бы, чтобы воздвигаемый здѣсь храмъ былъ посвященъ этому Святителю. (Да не подумаетъ кто, что предлагая свою мысль о посвященіи этого храма имени св. Димитрія Митрополита Ростовскаго, я руковожусь самолюбивымъ желаніемъ видѣть этотъ храмъ посвященнымъ своему Патрону; я ношу имя другаго св Димитрія—Солунскаго великомученика).

Было, говорятъ, мнѣніе—посвятить этотъ храмъ тремъ Святителямъ—Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту. Дѣйствительно, эти вселенскіе Святители считаются у Грековъ, а чрезъ нихъ и въ нашей православ. Россіи, покровителями наукъ и искусствъ и Греческія школы всѣхъ разрядовъ и—высшія и низшія находятся подъ ихъ патронатствомъ и 30 января тамъ, въ Греціи, школьной праздникъ. Славянскія же племена, свято почитая этихъ вселенскихъ Святителей, свои школы преимущественно посвящаютъ св. равноапостольнымъ просвѣтителямъ Славянъ Кириллу и Меѳодію. Ихъ славныя, святыя имена для каждаго славянина служатъ синонимомъ *и православія и просвѣщенія*, вслѣдствіе чего во всѣхъ школахъ у славянъ, по свидѣтельству путешественниковъ, находятся школы св. Кирилла и Меѳодія, какъ просвѣтителей славянской науки и православной церкви. Такъ образомъ и намъ русскимъ по крови и плоти Славянамъ слѣдовало бы и свои школы и храмы въ нихъ по преимуществу посвящать имени св. равноапостольныхъ просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меѳодія. Но для насъ русскихъ еще ближе, еще роднѣе должны быть наши отечественные, русскіе святые. Не скудна наша православная святая Русь угодниками Божіими. Богъ, дивный во Святыхъ Своихъ, многихъ и изъ нашихъ отечественныхъ подвижниковъ благочестія прославилъ по смерти и даромъ чудесъ и нетлѣніемъ мощей и—въ Богоспасаемомъ Воронежѣ нетлѣнными своими мощами почиваетъ Св Митрофанъ, великій и прославный чудотворецъ, а въ предѣлахъ Воронеж. губерніи въ г.

Задонскѣ почиваетъ и другой великій Святитель нашей церкви, россійской Златоустъ, Св. Тихонъ. . Естественнѣе всего—посвящать храмы въ предѣлахъ здѣшней епархіи въ честь своихъ близкихъ родныхъ намъ и по плоти и по духу, святыхъ Божіихъ. Не почитаніе же своихъ отечественныхъ святыхъ свидѣтельствовало бы о нашемъ равнодушіи и холодности къ своей православной церкви, показывало бы въ насъ недостатокъ любви къ своему отечеству, которое и трудами и молитвами святыхъ мужей въ своихъ предѣлахъ расширялось, возвышалось и крѣпло, такъ какъ угодники Божіи—*сѣмя святое—стояніе міру*; они—ближайшіе наши предъ Богомъ и молитвенники и защитники. Ихъ самъ Богъ прославилъ для насъ, для нашего же спасенія, то тѣмъ болѣе намъ нужно прославить своихъ отечественныхъ святыхъ Божіихъ..

И такъ да будетъ этотъ св. храмъ посвященъ имени *трехъ Святителямъ*, но своимъ роднымъ русскимъ: *Димитрію* Ростовскому, *Митрофану* Воронежскому и *Тихону*.. Соединеніе *трехъ этихъ святителей во едино* уже видимъ не только *на иконахъ* въ храмахъ Божіихъ (какъ послѣднихъ, новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ), но и въ самомъ посвященіи нераздѣльно всѣмъ тремъ одного *храма* (какъ напримѣръ въ г. Переяславлѣ Полтав. губерніи, въ 1866 г.); въ послѣднее время составленъ даже одинъ *общій тропарь* этимъ святителямъ.[1]).

---

[1]) Этотъ храмъ былъ устроенъ въ с. Андрушевѣ въ 7 верстахъ отъ г. Переяславля въ архіерейскомъ загородномъ домѣ нынѣшнимъ Преосвященнымъ Полтавскимъ Іоанномъ (см. Церков. Вѣстникъ, № 48. 1878 г.) Въ 1867 г. были составлены общіе тропарь и кондакъ этимъ тремъ Святителямъ.

Тропарь: «Якоже древле на востоцѣхъ тріе великія святители, крѣпкій словомъ Василій, глубины богословія Григорій и златоустый Іоаннъ, тако и днесь въ странѣ полунощнѣй, три новоявленныя свѣтила на тверди церковной востекоша: столпъ вѣры *Митрофанъ*, слово

Естественнѣе всего въ этомъ училищномъ зданіи посвятить бы храмъ, какъ высказывались нѣкоторые, въ честь Святителя Митрофана. Но если гдѣ, то именно въ самомъ Воронежѣ неудобно посвящать храмъ этому Святителю. Митрофановъ монастырь, гдѣ нетлѣнными своими мощами почиваетъ Святитель Митрофанъ, во дни памяти этаго угодника Божія невольно всѣхъ привлекаетъ къ себѣ нетолько жителей этого города, но и издалека приходящихъ и желающихъ поклониться цѣльбоноснымъ его мощамъ и видѣть свѣтлое празднество въ честь великаго и новоявленнаго чудотворца Христова. Въ этотъ день съ ранняго утра и до вечера—всѣ стремятся въ обитель св. Митрофана, не чужды, конечно, подобнаго желанія и тѣ, у коихъ и свой приходскій храмъ посвященъ имени св. Митрофана. День памяти св. Митрофана—23 ноября—и безъ того для всей Воронеж. епархіи великій праздникъ, въ который и всѣ присутствен. мѣста закрываются, учебныя заведенія освобождаются отъ классныхъ занятій. Этотъ день и безъ того воспитанники духов. училища на равнѣ съ другими всегда проводили и должны проводить какъ праздникъ. А для дѣтей дорогъ тотъ праздникъ, въ который они одни, по случаю своего престольнаго праздника, свободны отъ обычныхъ, классныхъ

истины въ лице царю исповѣдавый и обличитель раскола *Димитрій*, мечемъ обоюду острымъ вся козни его разсѣкій и помазанія сосудъ полный *Тихонъ*, тихостію словесъ своихъ грѣшники къ покаянію призвавый; о, великіе тріе Святителіе земли россійскія! Молите Христа Бога спастися душамъ нашимъ».

Кондакъ: «Иже въ поздніе наши роды и въ послѣднія времена, обуреваемыхъ треволненіемъ житейскихъ страстей и хладомъ безвѣрія недугующихъ въ скорби душевной утѣшившіи и теплотою вашея вѣры согрѣвшіи, тріе новоявленніи Святителіе россійстіи Димитріе, Митрофане и Тихоне на камени православія утвердите насъ, и яко чадолюбивіи отцы духовныя чада ваша стезею заповѣдей отеческихъ во царствіе Христово вслѣдъ себе руководите».

своихъ занятій, когда ихъ радостное, праздничное настроеніе духа еще болѣе увеличивается сознаніемъ, что это ихъ собственный праздникъ, что они—одни свѣтло торжествуютъ память патрона своего храма и заведенія.. Посвятить этотъ храмъ имени св. Митрофана значитъ навсегда лишить воспитанниковъ этого училища въ день своего храмоваго праздника удовольствія видѣть благолѣпное, торжественное архіерейское служеніе, котораго, вѣроятно, большинство учениковъ, живя въ селахъ, никогда и не видало.

Еще не удобнѣе для учебнаго заведенія посвященіе храма въ честь другаго мѣстно чтимаго святителя, св. Тихона. День памяти его бываетъ во время лѣтнихъ каникулъ (13 авг.) когда большинство, а иногда и всѣ училищные воспитанники, проживая въ домахъ своихъ родныхъ, не могутъ быть на своемъ престольномъ праздникѣ.

Такъ, образомъ и посвящая храмъ этаго заведенія тремъ своимъ отечественнымъ святителямъ по необходимости нужно храмовымъ, *престольнымъ праздникомъ признать 21 число сентября—день памяти св. Димитрія Ростовскаго*, какъ день, въ который не прекращаются учебныя клас. занятія.

И такъ да процвѣтаетъ это духовно учебное заведеніе подъ покровомъ трехъ русскихъ святителей Димитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго!»

Послѣ обѣда, который окончился около 6 часовъ вечера, Преосвященные, а вслѣдъ за ними и другіе посѣтители, оставили духов. училище.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

Будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860 - 1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина Философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антіохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ «Православное Обозрѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ редакція «Православнаго Обозрѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять руб., за два года — семь руб., за три — десять руб., за четыре — тринадцать руб. за пять лѣтъ — пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей *П. Преображенскій*

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

На 1883 годъ (24-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея *В. Нечаева*, въ Толмачахъ,

также у книгопродавца Ѳеранонтова и въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

При редакціи «Душеполезнаго Чтенія и у поименованныхъ книгопродавцевъ продаются:

1. Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нечаева.* 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

2. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

3. Духовный Свѣтъ. *Прот. Нечаева* Цѣна 1 руб 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 40 коп.

4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

6. Очерки христіанской жизни. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева.* Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ пересылкой 15 коп.

9. Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ пересылк. 15 к. 10) Жизнь св Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 к. 11) Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1883 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, этотъ журналъ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ и въ 1883 году. Согласно программѣ, утвержденной Св Синодомъ, въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., *опыты внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій*, статьи, относящіяся къ церковному проповѣдничеству; а также трактаты о священствѣ, извлеченія и выписки изъ тво-

реній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о пастырскомъ служеніи и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣчаніе: Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1883 году.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, выдающіяся въ какомъ либо отношеніи, съ критическимъ разборомъ ихъ.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ,

суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Способствуя приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей» не оставитъ безъ вниманія и другой своей задачи—быть органомъ дѣятельности пастырей, ихъ желаній и потребностей; а потому на страницахъ этого журнала, по примѣру прежнихъ лѣтъ, могутъ быть помѣщаемы: 1) *отрывки изъ пастырскихъ дневниковъ;* 2) *указанія и обсужденія средствъ и способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства и вообще статьи о матеріальномъ бытѣ духовенства;* 3) *свѣдѣнія пригодныя въ домашней жизни пастырей и прихожанъ ихъ и т. п.*

Сверхъ того, Редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своихъ ближайшихъ задачъ въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, *но въ то же время чуждаясь всякихъ газетныхъ новостей* и *слуховъ*, въ большинствѣ имѣющихъ интересъ дня, будетъ сообщать на страницахъ своего изданія только: 1) общія замѣчательныя церковно общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и суж-

денія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о таковомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до $3^1/_2$ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40-ка до 45-ти печатныхъ листовъ съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1883 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ Редакціею.

2) *Указатель статей*, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Приготовленъ къ печати указатель статей «Руководства» и на послѣдующіе годы—съ 1870 по 1881-й включительно.

3) *Сборники* поученій къ простому народу, изд. Редакціи «Руводства для сельскихъ пастырей».

а) Выпускъ 1-й, изданъ 1877 г., содерж. въ себѣ поученія на всѣ воскресные дни недѣли. Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес.

б) Вып. 2-й, изданъ 1879 г., содерж. 101 поученіе на 452 печати страницахъ.

в) Вып. 3-й, изданъ 1880 г., содерж. въ себѣ 132 поученія на 586 печати. страницахъ

г) Вып. 4-й, изданъ 1881 г., содерж. въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницахъ.

Послѣдніе три выпуска содержатъ поученія къ простому народу *на разные случаи церковно-общественной и нравственно-религіозной жизни*, а также на нѣкоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, *и краткія бесѣды на разные отдѣлы* христіанскаго православнаго катихизиса. Цѣна каждому изъ поименованныхъ выпусковъ 2 р. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ имѣется очень ограниченное.

4) *«Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ»* или *«Весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ*

прихожанамъ» свящ. Іоанна Скарданицкаго, изд Редакціи «Руководство для сельскихъ пастырей» 1882 г. Въ этихъ бесѣдахъ ученіе православной христіанской церкви, расположенное въ систематическомъ порядкѣ и въ объемѣ православнаго христіанскаго катихизиса, раскрыто примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ простаго народа и приспособительно къ его пониманію. Цѣна 1 р. 35 коп. съ перес. Съ требованіями на это сочиненіе можно обращаться и къ самому автору по слѣдующему адресу: въ г. Котельничъ (Вятской губ.), священнику Іоанну Скарданицкому.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп съ пересылкою.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ* Цѣна 60 коп съ пересылкою.

7) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталій.*

ВОЗЗВАНІЕ

УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ

къ благотворителямъ и христолюбцамъ благословенной Россіи.

Въ слѣдствіе ходатайства Святѣйшаго патріарха Константинопольскаго Іоакима Ш, христолюбивое правительство Русское дозволило намъ прибыть въ Россію для сбора пожертвованій и подаяній отъ боголюбивыхъ жителей ея на нужды нашей Церкви, находящейся въ предѣлахъ Турецкой имперіи. Нужды эти велики и требуютъ неотложнаго удовлетворенія въ виду особенной дѣятельности католическихъ, протестантскихъ миссіонеровъ, поддерживаемыхъ правительствами и частными лицами съ Западной Европы съ цѣлями ослабить православную вѣру на Востокѣ и увлечь грековъ, какъ и другихъ православныхъ, въ сѣти папства и протестантизма, подавить, при удобныхъ случаяхъ, самую народность ихъ. Они заводятъ школы, благотворительныя учрежденія, ученыя и учебно-воспитательныя общества съ этими цѣлями, и такимъ образомъ не безъ замѣтныхъ успѣховъ дѣйствуютъ, отторгая отъ православія слабыхъ, иногда поставленныхъ въ неисходную нужду или пребывающихъ въ невѣжествѣ, членовъ святой нашей Церкви. Поддержаніе существующихъ храмовъ, церковныхъ и гражданскихъ школъ, заведеніе пріютовъ для престарѣлыхъ и сиротъ—все это лежитъ на обязанности церковнаго правительства (потому что гражданскаго національнаго не имѣемъ), и оно вотъ уже болѣе четырехъ сотъ лѣтъ по силамъ, даже, дерзаемъ сказать по Апостолу (2 Кор 8, 3), и сверхъ силъ подвизается въ служеніи народу своему, нерѣдко, въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельст-

вахъ, обращаясь къ Русскимъ царямъ и народу, и никогда не видѣвши отказа въ пособіи. Въ настоящее время, при другихъ нуждахъ, настоитъ особенная потребность въ постройкѣ зданій и церкви во имя св Іоанна Златоустаго на островѣ Халки для училища дѣтей всѣхъ народныхъ сословій, имѣющаго между прочимъ цѣлію подготовленіе способныхъ къ священству и служенію Церкви на другихъ поприщахъ жизни.– Хотя и есть у насъ мѣстные благотворители и, благодареніе Богу, не оскудѣваютъ усердныя жертвы христолюбцевъ грековъ, такъ какъ и всѣ греки готовы полагать души свои за вѣру и благочестіе, но всѣ ихъ пособія весьма незначительны для покрытія нуждъ, часто требующихъ неотложнаго удовлетворенія.

Благочестивыя чада Россійской церкви и державы! Не откажите, Господа ради, въ своихъ посильныхъ дарахъ и жертвахъ на нужды единовѣрцевъ вашихъ, обращающихся къ любви Вашей съ сердечною мольбою. Всякое приношеніе во славу имени Господня будетъ принято съ великою благодарностію; Господь же, щедрый въ милости, да воздастъ вамъ сторицею въ сей и будущей жизни, освятитъ на всѣхъ путяхъ вашихъ и да благословитъ за любовь къ меньшимъ братіямъ Его, по неложному слову Своему: *поелику вы сдѣлали сіе одному изъ сихъ братій Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ* (Матѳ. 25, 40).

Архимандритъ Серафимъ, Іеромонахъ Антоній.

Архимандритъ Серафимъ, прибывшій сюда по уполномочію патріарха, привезъ съ собою выданный ему изъ патріаршей церкви ковчегъ съ частицами св. мощей: св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня; св Апост и Евангелиста Матѳея; св. Іоанна Златоустаго; св. Григорія Богослова; свят.

Николая Мирликійскаго чудотворца; св. равноапостольныя Маріи Магдалины; св великом. Пантелеймона; св. великом. Димитрія Солунскаго; св. великом Георгія Побѣдоносца; св. безсребренниковъ Козмы и Даміана; священномучен. Харлампія; св. великом Ѳеодора Тирона; св. Прокопія; св сорока мучен. Севастійскихъ; св мученицъ Пелагіи, Соломоніи и Макавеи. Кромѣ того въ особомъ ковчежцѣ, ножка св. великомученика (малютки) Кирика. Мѣстною епархіальною властію дано благословеніе и соизволеніе посѣщать съ этою святынею домы желающихъ христолюбцевъ для молитвесловій съ водосвященіемъ. Постоянно же эта святыня находится въ Благовѣщенской церкви Митрофанова монастыря и квартира Архимандрита въ Митрофановомъ монастырѣ.

Торжество по случаю освященія новаго зданія Воронежскаго Духовнаго (мужскаго) Училища —Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Ноября 15 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XVII. | № 23 | ДЕКАБРЯ 1.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ 25-Ю ПО ПЯТЕДЕСЯТНИЦѢ

И ты твори такожде. (Лук. 10, 37).

Не къ законнику только, но и къ каждому изъ насъ, братія, относятся эти Божественныя слова: *и ты твори такожде.* Не законника только, но и насъ Спаситель научаетъ, что каждый человѣкъ на свѣтѣ, кто-бы онъ ни былъ, есть намъ ближній, и мы должны любить каждаго человѣка, и любовь свою высказывать не на словахъ, а на дѣлѣ, какъ высказалъ ее милосердый самарянинъ. *И ты твори такожде.* Вы слышали, бр., какъ высказалъ свою любовь милосердый самарянинъ?

Лежитъ на дорогѣ человѣкъ, ограбленный разбойниками, весь израненый и едва живой. Проходилъ той дорогой священникъ, и, увидѣвъ его, прошелъ мимо. Былъ на томъ мѣстѣ левитъ,—тоже служитель храма, подошелъ, посмотрѣлъ, и прошелъ мимо. Проѣзжаетъ, наконецъ, самарянинъ. Увидѣвъ умирающаго иноплеменника, онъ сжалился надъ нимъ; броса-

етъ своего осла, подходитъ къ страдальцу, перевязываетъ ему раны, возливаетъ на нихъ масло и вино. Приведши страдальца въ чувство, онъ съ большимъ усиліемъ сажаетъ его на своего осла, всю дорогу поддерживаетъ его, чтобы онъ не упалъ съ осла, а самъ идетъ пѣшкомъ; привозитъ въ гостинницу, и тутъ заботится о немъ. Милосердіе самарянина этимъ не кончилось. На другой день отъѣзжая, онъ вынулъ два сребренника, далъ содержателю гостинницы, и сказалъ ему: «позаботься о немъ; и если издержишь что болѣе, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ». Какова любовь! Невѣрный самарянинъ не гнушается іудеемъ, милосердуетъ о немъ: жертвуетъ для него и здоровьемъ и трудами, тратитъ на него масло и вино и отдаетъ, можетъ быть, послѣднія деньги для спасенія его жизни.

Вотъ истинная совершенная любовь! Вотъ такъ, бр., и намъ христіанамъ слѣдуетъ поступать! Но поступаемъ-ли мы такъ? Или, быть можетъ, намъ не приходится встрѣчать такихъ страдальцевъ, надъ которыми мы высказали бы съ своей стороны, любовь и милосердіе самарянина? О, какъ не быть! и не далеко намъ искать ихъ. Выходя изъ этого храма, вы видѣли, бр., не разъ, можетъ быть, и теперь увидите у преддверія храма не одного страдальца. Видѣли вы несчастнаго старца, одѣтаго въ рубище, не видящаго Божьяго свѣта...; видѣли вы безпомощнаго юношу сироту, калѣку, едва ползущаго по землѣ... видѣли вы... о, мало-ли тутъ бываетъ страдальцевъ!. Чтоже? сжалились-ли вы? Или, быть можетъ, вы на нихъ не обращали и вниманія? Быть можетъ, и теперь каждый изъ васъ подойдетъ къ нимъ *и видѣвъ, мимоиде.* Грѣшники и мы: *и священникъ схождаше путемъ тѣмъ и видѣвъ, мимоиде. Такожде и левитъ, бывъ на томъ мѣстѣ, пришедъ и видѣвъ, мимоиде.* Лук. 10, 31—32). Да гдѣ-же между нами милосердый самарянинъ,

который бы остановился надъ этими страдальцами, сжалился надъ ними, пособилъ имъ? Да, видно горе другихъ не давитъ насъ; несчастье страдальцевъ не печалитъ насъ; пусть они страдаютъ! пройдете ихъ!..

Мужіе—братіе! Послѣ службы, большая часть изъ васъ, навѣрное, пойдетъ въ домъ веселья; тамъ, ради праздника, будете вы съ друзьями—пріятелями дѣлить чашу радости, а эти несчастные будутъ горе свое заливать слезами...

Жены—сестры! Вы, для праздника, для своей семьи, навѣрное, приготовили лишнее, можетъ быть, и лакомое кушанье, а у этихъ страдальцевъ, для праздника, можетъ быть нѣтъ и куска черстваго хлѣба...

Юноши, дѣвы! вы, для праздника, нарядились въ лучшее платье, надѣли на себя излишнее украшеніе, а эти страдальцы и въ будни и праздникъ, и лѣто и зиму едва прикрываютъ свое тѣло однимъ и тѣмъ-же рубищемъ...

Не лучше васъ, бр., и мы, служители церкви! и мы думаемъ только о самихъ себѣ. Мы проповѣдуемъ любовь къ ближнимъ на словахъ, да гдѣ же она у насъ на дѣлѣ? Въ первые времена христіанства, при церквахъ находили себѣ пріютъ, получали пищу и одежду неимущіе христіане. Для служенія имъ нарочито были учреждены діаконы и діакониссы. Тогда «небыло... никого нуждающагося, читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ, ибо всѣ которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось въ чемъ кто имѣлъ нужду» (Дѣян. 4, 34—35).

Отъ чего—же теперь этого нѣтъ? Или мы, пастыри, въ томъ виноваты: стали нерадивы къ своему долгу, своей обязанности, не умѣемъ васъ учить, не способны располагать къ благотворительности? Или, ужъ, времена такія лютыя на-

стали: что каждый изъ насъ живетъ только для себя, изсякла у насъ любовь къ Богу, и ближнему? А слово Божіе вѣщаетъ намъ одно и тоже, какъ прежде и теперь оно гласитъ, *и ты твори такожде.*

И развѣ, въ самомъ дѣлѣ, бр., намъ уже нельзя, или трудно сдѣлать добро для нашихъ ближнихъ? Пустое! Удѣлите тѣ лепты, которыя вы тратите на свое излишнее утѣшеніе: на вино-питіе, пресыщеніе, на излишнее одѣяніе, и изъ нихъ составятся достаточныя средства для страдальцевъ. На эти средства можно-бы рядомъ съ церковію имѣть благотворительный домъ, и тамъ, при пособіи церкви, духовенства и другихъ добрыхъ людей можно будетъ призирать и безбѣдно содержать безпріютныхъ, увѣчныхъ и безпомощныхъ страдальцевъ. О, какъ бы это было хорошо!

Братія и други мои! Чтобы не быть намъ виновными предъ нашими ближними, чтобы не отвѣчать намъ за нихъ предъ Богомъ, чтобы Слово Божіе, которое мы слышали сегодня въ церкви, не осудило насъ въ послѣдній день (Іоан. 12, 48), будемъ *милосерды*, якоже *и Отецъ* небесный *милосердъ есть* (Лук. 6. 36). Господь подаетъ намъ блага, будемъ подѣляться ими съ нашими несчастными братьями: тогда и намъ будетъ хорошо, и ближніе наши не станутъ такъ бѣдствовать; на этомъ свѣтѣ мы будемъ счастливы и на томъ свѣтѣ блаженны. *Блажени милостивіи*, сказано, *яко тіи помиловани будутъ* (Мѳ. 5, 7).

Сл. Марченкова.
Острогож. уѣзда.

Свящ. *Александръ Кременецкій.*

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Велія благочестія тайна: Богъ явися во плоти (Тимоѳ. гл. III ст. 16).

Великою тайною благочестія, т. е. нашего христіанскаго благочестія, или нашей вѣры, Апостолъ Павелъ называетъ явленіе Господа нашего Іисуса Христа, Сына Божія, во плоти сыновъ человѣческихъ. Это, дѣйствительно, такая тайна нашей вѣры, которая выше всѣхъ таинъ, не потому только, что она превышаетъ всякій разумъ и для насъ непостижима, но и потому еще, что составляетъ самую существенную часть нашего христіанскаго вѣроученія: вѣра въ эту тайну проливаетъ свѣтъ на прочія тайны нашей святѣйшей вѣры, такъ какъ всѣ прочія тайны служатъ: или прообразомъ и приготовленіемъ къ этой тайнѣ, или суть не болѣе, какъ ея послѣдствія. Почему намъ нужно болѣе и болѣе укрѣплять въ умѣ и особенно въ сердцѣ вѣру въ эту великую тайну, тѣмъ болѣе, что мы и въ прошедшемъ, и въ настоящемъ времени, видимъ уже исполненія того, что духъ Божій ясно говорилъ Апостолу о временахъ будущихъ—именно, что въ послѣднія времена, нѣкоторые отступятъ отъ вѣры въ эту великую благочестія тайну, слушаясь духовъ обольстителей и ихъ бѣсовскаго ученія. Но чѣмъ же можно намъ утвердить вѣру въ эту великую тайну и какъ приблизить ее къ своему разумѣнію? Сдѣлаемъ это подъ руководствомъ самаго Апостола.

Сказавъ о великой тайнѣ нашего благочестія, что, въ лицѣ Господа Іисуса Христа, явился Богъ во плоти, Апостолъ доказываетъ это чудесными событіями, послѣдовавшими со времени рожденія Господа, до времени написанія того посланія, въ которомъ онъ говоритъ объ этой тайнѣ. Какъ лице Божественное, онъ говоритъ: *оправдася въ дусѣ, показася ангеломъ, проповѣданъ бысть во языцѣхъ, вѣровася въ мірѣ, вознесеся во славѣ* (глав, III. ст. 16). Апостолъ говоритъ въ краткихъ

словахъ и одними намеками на событія, понятныя только хорошо знакомымъ съ евангельскою исторіей потому, что писалъ это къ ученику своему и помощнику, епископу Тимоѳею. Апостолъ намекаетъ вотъ на какія событія: *Оправдася*, говоритъ, *въ дусѣ*,—т. е. оправдалъ себя, доказалъ свое божественное достоинство чудесными дѣйствіями Св. Духа,—такъ какъ Духъ Божій, непостижимымъ для насъ, наитіемъ на святую Дѣву, содѣйствуя Его рожденію, послѣ, видимымъ образомъ, сошелъ на Него, тотъчасъ по Его крещеніи на Іорданѣ, сопутствуемый съ неба гласомъ Отца: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ*; однимъ Его словомъ, или движеніемъ только руки, по молитвѣ Его къ Отцу, Онъ творилъ чрезъ Него множество чудесъ, исцѣляя, въ одно мгновеніе, больныхъ всякаго рода, изгоняя бѣсовъ, насыщая, то семью хлѣбами, то пятью, нѣсколько тысячъ народа, то даже воскрешая мертвыхъ. Такъ что многіе, изъ слышавшихъ его ученіе или видѣвшихъ Его дѣла, славили Бога, даровавшаго такую чудесную власть человѣкамъ;—сознавали, что *не можетъ человѣкъ творить такихъ дѣлъ, аще не будетъ съ нимъ Богъ* (Іоан. III. 2), или прямо, говорили, что это истинно сынъ Божій—Сынъ Бога живаго, и, когда невѣровавшіе,—осудивъ Его на смерть за то, что Себя Сына Божія сотвори (XI: К. 7), —думали уже торжествовать свою побѣду, Онъ, воскресши изъ мертвыхъ, по вознесеніи Своемъ, ниспославъ на вѣрующихъ, за нѣсколько предъ симъ дней, обѣщаннаго имъ Св. Духа, *обличи міръ*, т. е. этихъ невѣрующихъ, *о своей правдѣ* (XVI, 6) такъ, что послѣ сего многіе изъ невѣрующихъ приложились къ числу вѣрующихъ.

Показася Ангеломъ.—Ангеламъ, а не намъ: ибо, явился въ нашемъ мірѣ; но, что онъ истинный Сынъ Божій, это открыто было прежде всего Ангеламъ и они ужъ сдѣлались провозвѣстниками Его намъ. Подъ этимъ Апостолъ, кромѣ того, разумѣетъ, безъ сомнѣнія, и постоянное служеніе Ему Ангеловъ, со времени самаго Его зачатія, до вознесенія на

небо, потому что надъ нимъ, во всей точности оправдались слова, сказанныя имъ вскорѣ по крещеніи Нафанаилу и другимъ ученикамъ, прежде всѣхъ, въ Него увѣровавшихъ, которые потомъ сдѣлались Его Апостолами: *Отселѣ узрите небо отверзстымъ и Ангеловъ Божіихъ, то восходящихъ, то низходящихъ на Сына человѣческаго* (1, 51), какъ Онъ чаще любилъ называть Себя. Ангелъ благовѣствовалъ Приснодѣвѣ о без-семенномъ зачатіи Господа, заповѣдавъ назвать Его Іисусомъ и объяснивъ это имя, прибавилъ, что Онъ *Сынъ Всевышняго наречется* (Лук., 1.32), что, т. е. со временемъ въ Немъ всѣ исповѣдуютъ Сына Божія. Ангелъ же явился св. Іосифу съ предостереженіемъ, чтобъ, видя ее непраздною, онъ не отпускалъ ея изъ дома своего, сказавъ ему, *яко раждаемое въ ней отъ Духа св. есть* (Матѳ. 1. 20); цѣлый сонмъ Ангеловъ явился пастырямъ, изъ которыхъ одинъ возвѣщаетъ имъ объ Его рожденіи въ Виѳлеемѣ, а потомъ всѣ вмѣстѣ прославляютъ Бога: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе* (Лук. II—14); Ангелъ спасаетъ жизнь Его отъ Ирода и возвращаетъ снова, въ землю Израилеву; Ангелы служили Ему и въ послѣдніе дни земной Его жизни, такъ, Ангелъ укрѣплялъ Его въ саду Геѳсиманскомъ, Ангелъ отвалилъ камень отъ Его гроба, Ангелы окружили и гробъ Его, являлись и вѣрующимъ въ Него, какъ по воскресеніи Его изъ мертвыхъ, такъ и по вознесеніи на небо. Кто не видитъ, что это совсѣмъ лицо не земное, надъ Кѣмъ небо постоянно отверзсто и на Кого постоянно нисходятъ Ангелы?

Вознесеся во славѣ,—т. е. торжественно, потому что вознесеся въ виду не однихъ только Апостоловъ, но и 500 вѣрующихъ и не какъ Илія, внезапно, а по движенію, такъ сказать, собственной воли: *воздвигъ*, говоритъ Св. Евангелистъ Лука, *руцѣ свои и благослови ихъ, и бысть, егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо* (Лук. XXIV, 50—51) Если когда, то здѣсь Господь нашъ показалъ торжественно Свою Божественную славу, какъ владыка земли

и неба,—500 человѣкъ были свидѣтелями этого чудеснаго событія. Слѣдовательно, нельзя было предполагать, чтобъ это былъ обманъ только чувствъ,—какой нибудь призракъ. Все это они видѣли и въ благовѣйномъ ужасѣ, а вмѣстѣ и отъ сердечной скорби, не могли отвести глазъ своихъ отъ чудеснаго видѣнія, пока не подъяло Его облако и не явились Ангелы, которые сказали: *Сей Іисусъ, вознесыйся на небо, снова придетъ такимъ же образомъ* (Дѣян. 1, 11). Кто не видитъ, что вознесшійся такимъ образомъ на небо есть лицо не земное, что восшедшій на небо и приходилъ съ неба?

Проповѣданъ бысть во языцѣхъ, вѣровася въ мірѣ. По завѣщанію Господа, они должны были идти во весь міръ и проповѣдывать Евангеліе всей твари, т. е. всѣмъ—и іудеямъ, и язычникамъ. И не есть ли это свидѣтельство Божественной силы Господа, что во всемъ мірѣ принятъ онъ съ вѣрою? Не дивно, что въ Него увѣровали многіе изъ іудей, гдѣ Его ожидали, видѣли всѣ дѣла Божіи, бывшія надъ Нимъ и отъ Него надъ собою, но дивно то, что народы языческіе, покланявшіеся столько вѣковъ, каждый своимъ мѣстнымъ истуканамъ, другъ за другомъ покарялись силѣ евангельской проповѣди, слыша ее отъ людей простыхъ, бѣдныхъ и еще изъ народа почти всѣми уже и въ то время презираемаго,—воинствовавшихъ противъ вѣковыхъ ихъ убѣжденій не силою оружія, власти или богатства, а силою одной вѣры и въ кого—жъ? въ распятаго, но такой вѣры, которою они творили чудеса,—невиданныя чудеса, въ которыхъ явно открывалась сила Божія.

Представивъ вкратцѣ эти свидѣтельства Божественности Господа Іисуса Христа, Апостолъ однакожъ замѣчаетъ, что въ послѣдніе дни, какъ ясно сказалъ ему Духъ, *отступятъ нѣціи отъ этой вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіямъ бѣсовскимъ* (Тимоѳ. IV. 1). Такъ и случилось: вскорѣ послѣ Апостольскаго вѣка, между христіанами дѣйствительно стали появляться такіе лжеучители, слушавшіе ле-

стчихъ духовъ и ихъ нечестиваго бѣсовскаго ученія, которые, признавая Господа, древле обѣщаннаго Мессію, не признавали въ Немъ Сына Божія, въ собственномъ смыслѣ, изъясняя это названіе въ такомъ только смыслѣ, въ какомъ въ писаніи оно приписывается Ангеламъ и Св. Божіимъ человѣкамъ. Съ чѣмъ согласно признавать Господа за Мессію, или Христа, посему вѣрить всему, чему этотъ Мессія училъ, и не вѣрить тому, что онъ говоритъ о себѣ самъ? Ибо онъ ясно говоритъ, что Онъ дѣйствительно Сынъ Божій? Такъ, напримѣръ, въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, хотя сперва и называлъ себя сыномъ человѣческимъ, но сущимъ съ небеси: *Никто же можетъ взыти на небо*, сказалъ Онъ ему между прочимъ, *только Сынъ человѣческій, сый на небеси* (Іоан. III, 13), а потомъ прямо сыномъ Божіимъ, пришедшимъ для спасенія міра и еще единороднымъ: *тако*, говорилъ онъ, *возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго, далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онь не погибаетъ, но имать животъ вѣчный* (—16). *Единороднаго* сына. Слѣдовательно, онъ называетъ Себя сыномъ Божіимъ вовсе не въ томъ смыслѣ, въ какомъ называютъ Ангеловъ и св. Божіихъ человѣковъ. Другой случай. Когда іудеи нападали на Него за то, что Онъ исцѣлилъ одного разслабленнаго въ субботу, Господь отвѣчалъ: *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю* (V, 17), а когда изъ за этихъ словъ еще болѣе стали Его преслѣдовать, что Онъ дѣлаетъ себя равнымъ Богу (18), Господь, не только не исправляетъ прежняго выраженія, а, продолжая называть Себя все Сыномъ Божіимъ, отвѣчалъ имъ, что не напрасно говоритъ о Себѣ такъ: *Яко же Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и живитъ*, говоритъ Онъ, *такожде и Сынъ живитъ, ихъ же хощетъ, потому что Отецъ* представилъ *Ему на судъ, да вси чтутъ сына якоже Отца* (22) и далѣе: *Якоже Отецъ имать животъ въ Себѣ, такожде и Сынъ* (26). Третій случай. Когда Онъ сказалъ: *Азъ и Отецъ едино есма* (X, 30) и Іудеи схватили было уже камни, чтобы убить Его, понявъ слова Его такъ,

что Онъ творитъ Себя равнымъ Богу, Онъ опять не исправляетъ Своего выраженія, а продолжаетъ въ томъ же тонѣ: *аще не творю дѣлъ Отца Моего, не имите ми вѣры, аще же творю, дѣламъ Моимъ вѣруйте, яко во Мнѣ Отецъ и Азъ въ Отцѣ Моемъ* (55—56). Четвертый случай. Однажды Онъ спросилъ учениковъ Своихъ, за кого вы Меня почитаете и, когда Апостолъ Петръ отвѣчалъ: *Ты, Христосъ, Сынъ Бога живаго*, Онъ ничего ему на это не замѣтилъ, а напротивъ одобрилъ: *Блаженъ*, сказалъ ему, *Симонъ сынъ Іонинъ яко не плоть и кровь яви тебѣ, но Отецъ Мой, иже на небесѣхъ* (Матѳ. XVI. 17). Напротивъ, когда Онъ Самъ спрашивалъ у законниковъ о Христѣ, чей, по ихъ мнѣнію, онъ долженъ быть сынъ, и тѣ отвѣчали: Давидовъ. Онъ на это возразилъ имъ: *но Давидъ*, сказалъ Онъ, по вдохновенію, *называетъ Его Господомъ своимъ, какъ же Онъ сынъ его есть?* (XXII, 45). А что значитъ сказанное имъ о времени бытія Его: *прежде даже Авраамъ не бысть, Азъ есмь?* (Іоан. VIII, 58). О славѣ, какой просилъ у Отца въ послѣдней Своей молитвѣ: *И нынѣ прослави мя Ты, Отче, у Тебя самаго славою, юже имѣхъ у Тебя, прежде міръ не бысть* (Іоан. XVII, 4—5)? Если бы Онъ былъ не Божест. природы, а только лучшій изъ всѣхъ человѣковъ, то какъ же, родившись чрезъ нѣсколько тысячъ лѣтъ, послѣ Авраама, Онъ могъ сказать о Себѣ, что Онъ существовалъ, когда Авраамъ еще и не былъ и что Онъ имѣлъ у Отца своего, славу, прежде чѣмъ сталъ существовать міръ? А это что? *Какъ отецъ* его *имѣетъ жизнь въ себѣ и всему даетъ жизнь такъ и Онъ такую жъ имѣетъ въ Себѣ жизнь и такую жъ волю сообщать ее, кому ему угодно?..* Въ уединенной бесѣдѣ съ учениками, особенно послѣ воскресенія, Онъ, безъ сомнѣнія, былъ откровеннѣе. Что жъ говоритъ о Немъ ближайшій изъ Его учениковъ, св. Іоаннъ? Онъ называетъ Его Словомъ Божіимъ, что равносильно имени сына, и это Слово называетъ именно Богомъ, такимъ же вѣчнымъ, какъ и Отецъ Его,-Богъ, *Въ началѣ бѣ слово и слово бѣ у Бога и Богъ бѣ слово:*

(Іоан. I, 1), а въ посланіи своемъ, такимъ же Богомъ *истинным* (Іоан. V. 20), какъ и Отецъ Его. Котораго Онъ приходитъ намъ возвѣстить имя. Наконецъ, цѣль пришествія Господа на землю, по ученію Его Апостоловъ,—возстановить падшее человѣчество не въ Іудеѣ только, но на всей землѣ, и не живыхъ только, но и мертвыхъ и которые еще не рождались, а по обновленіи всѣхъ, способныхъ къ тому, по вѣрѣ въ Господа, преобразовать небо и землю, такъ, чтобы наконецъ, *Богъ былъ всяческая во всѣхъ*. Въ силу ли это какому нибудь человѣку, кто бы онъ ни былъ, и къ чему бъ была такая длинная тѣнь пробразованій до пришествія Господня и приготовленій народа Божіл къ срѣтенію своего Мессіи, если бъ этотъ Мессія былъ не болѣе, какъ пророкъ и провозвѣстникъ воли Божіей?

Но какъ же Сынъ Божій могъ родиться отъ человѣка, не переставая быть Богомъ, и сдѣлаться человѣкомъ? Не значитъ ли это, что въ Немъ было два лица или, что Божественная природа, соединившись въ Немъ въ одно смѣшеніе, составила что то среднее,—лицо, частію Божественное, а частію человѣческое?—Нисколько, мы должны Его признавать Богочеловѣкомъ, но это не значитъ, чтобъ Господь нашъ І. Христосъ былъ существомъ, состоящимъ изъ двухъ лицъ, въ такомъ случаѣ выходило бы, что Онъ привошелъ къ какому то человѣку или соединился съ нимъ, а не Самъ родился и сдѣлался человѣкомъ. Нѣтъ, Сынъ Божій принялъ, или усвоилъ себѣ только природу человѣческую, а по личности былъ лицемъ Божест.; въ немъ два естества, но лице одно,—Божественное, поэтому, два естества соединены въ немъ нераздѣльно, но и не слитно, такъ что Божественное, чрезъ это соединеніе, не утрачиваетъ въ себѣ ничего: ни наше человѣческое не измѣнилось въ Божественное, не слитно, однакожъ, и не раздѣльно и не такъ, т. е., чтобъ эти двѣ природы въ Немъ когда нибудь раздѣлились, или чтобъ, по вознесеніи, Онъ—сложилъ съ себя нашу человѣческую природу, или что

бъ она потерялась въ Божественной Его природѣ, какъ капля въ морѣ, и Онъ съ тѣхъ поръ сталъ уже не Богочеловѣкъ, а только Сынъ Божій, какимъ былъ до своего воплощенія,— а, какъ учитъ св. церковь, на всегда, потому что два ангела, явившіеся ученикамъ Его, по вознесеніи, говорили имъ, что, *вознесыйся на небо, Господь снова сойдетъ на землю* въ томъ же человѣческомъ тѣлѣ, въ какомъ возшелъ на небо. Чтобы эту тайну приблизить къ уразумѣнію, пусть каждый углубится въ тайны собственнаго существа: не двѣ ли природы въ насъ соединены въ одномъ лицѣ человѣка? и что жь? смѣшиваются ли онѣ въ насъ между собою, а по смерти раздѣляются ли навсегда? нѣтъ. При жизни, одна можетъ только превозмогать другую, а по смерти опять соединятся въ день воскресенія. Для чего жь Сыну Божію, Господу нашему Іисусу Христу, надлежало принять наше растлѣнное естество? Для того, чтобы, принявъ его въ единство своего лица, въ собственномъ лицѣ, оправдать, предъ лицемъ правды Божіей, наше, грѣхомъ растлѣнное человѣчество,—слѣдовательно Онъ принялъ на себя посредничество между грѣхомъ растлѣннаго человѣчества и святѣйшимъ Отцемъ; а какъ посреднику, Ему надлежало стать въ такое жь близкое родственное отношеніе и къ намъ, въ какомъ онъ находился къ Отцу, а для этого, по неизмѣннымъ законамъ правды Божіей, Ему надлежало пріять на себя наше человѣчество, со всѣми его немощами, кромѣ грѣха, и всю за нихъ отвѣтственность на одного Себя, такъ, какъ-бы въ немъ одномъ заключалось все человѣчество; почему иначе Онъ и называется нашимъ поручителемъ. Для чего Онъ, какъ обыкновенный человѣкъ, подвергается искушенію отъ діавола, а, какъ ищущій себѣ и братіи своей спасенія, претерпѣваетъ отъ развращенныхъ людей,—этого сѣмени діавола,—различныя уязвленія,—подвергается ихъ клеветамъ, посмѣяніямъ, мученіямъ и наконецъ, въ подтвержденіе истины своего ученія, что Онъ истинно Сынъ Божій-нашъ, Мессія-Христосъ и, въ оправданіе своего проро-

чества, что будетъ преданъ изъ за своего ученія поносной смерти, добровольно предается въ руки враговъ своихъ, проливаетъ на крестѣ кровь свою и этою священнѣйшею кровію, какъ кровію уже не человѣка, а Самаго Сына Божія, вноситъ Отцу Своему, какъ бы нѣкоторую драгоцѣнную за насъ плату,—этимъ самоотверженіемъ за спасеніе міра,—искупляетъ насъ отъ гнѣва Божія и дѣлаетъ, воспріятое имъ, человѣческое естество сокровищницею всякой благодати, изъ которой, по воскресеніи, она въ обиліи изливается на всѣхъ, кто только можетъ, по мѣрѣ своей вѣры, при содѣйствіи св. Духа, почерпать ее и усвоять себѣ, такъ что чрезъ это Господь сдѣлался, по истинѣ, новымъ для насъ Авраамомъ, новымъ родоначальникомъ рода человѣческаго или,—какъ Онъ названъ въ одномъ мѣстѣ пророческой книги Исаіи,—*отцемъ будущаго вѣка*; отъ Адама мы рождаемся, отъ Него возрождаемся въ лонѣ Его св. церкви, которая, какъ мать, пріемля *свѣтъ* новой жизни, въ таинствѣ крещенія, такъ перераждаетъ въ себѣ дѣтей Адама, что они выходятъ изъ нея уже чадами Божіими, каковъ ихъ новый родоначальникъ Господь Іисусъ Христосъ. Отъ перваго Адама мы наслѣдуемъ себѣ человѣчество, въ поврежденномъ видѣ, а въ Немъ,—въ чистомъ отъ всякаго грѣха, и для развитія въ себѣ ростка новой, Божественной жизни, въ помощь нашему духу, Онъ преподаетъ намъ Духъ Божій, которымъ исполненъ самъ;—отъ того,—эгоизмъ, самолюбіе; отъ этого—Божественная любовь; отъ того—смерть, отъ этого—жизнь вѣчная. По мѣрѣ нашей вѣры во Христа, и мы дѣлаемся въ Немъ причастниками всего, что Онъ дѣлалъ и что пріобрѣлъ намъ въ нашей плоти. Но какой вѣры? Вѣра въ Него, какъ истиннаго Сына Божія, во плоти пришедшаго. *Всякъ духъ, исповѣдующій Іисуса Христа во плоти пришедшаго*, говоритъ Святой Апостолъ Іоаннъ, *отъ Бога есть; а иже не исповѣдуетъ, отъ Бога нѣсть, а есть Антихристовъ, всякъ отметаяйся Сына и Отца не имать* (1оан. II, 22—23). Теперь посмотримъ, что изъ всего, здѣсь сказаннаго, слѣдуетъ:

Во 1-хъ, если самому Сыну Божію надлежало воплотиться, воспріять наше бренное естество, значитъ въ родѣ человѣческомъ и на всей землѣ, гдѣ человѣкъ есть, какъ бы нѣкоторое царственное лицо, произошло нѣчто чрезвычайное. Что жь это?, то, что, какъ *единымъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть и тако смерть во вся человѣки вниде, въ человѣки*, созданные по образу Божію для вѣчной жизни, а что всего страшнѣй, такъ это то, что человѣкъ, въ самомъ раю, неустоявшій въ исполненіи заповѣди Божіей, подъ вліяніемъ страшной силы духа тьмы, чрезъ грѣхъ подвергся, не только сильнѣйшему его вліянію, но и порабощенію этому врагу Божію. Чтобъ противопоставить человѣка этой страшной силѣ,—вотъ для чего и потребовалось личное воспріятіе Сыномъ Божіимъ естества человѣческаго, чтобъ это естество, имъ растлѣнное и уничиженное, поднять на самаго его и, освободивъ человѣка отъ порабощенія ему, съ тѣмъ вмѣстѣ освободить его отъ порабощенія и стихіямъ вещественнаго міра.

Во 2-хъ, если самъ Сынъ Божій сшелъ съ небесъ и воплотился нашего ради спасенія, и спасъ насъ какъ отъ грѣховъ, такъ и всѣхъ ихъ гибельныхъ послѣдствій: то не станемъ же смотрѣть на грѣхи такъ легкомысленно, какъ многіе изъ насъ это дѣлаютъ, считая ихъ естественнымъ слѣдствіемъ своей природы и тѣмъ слагать всю вину на самаго Творца. Правда, что грѣхъ есть естественное слѣдствіе нашей природы, но природы, еще въ прародителяхъ нашихъ, растлѣнной грѣхами и подвергшейся вліяніямъ духа тьмы, а не такой, какой она вышла изъ рукъ Творца. Затѣмъ, не будемъ такъ же легкомысленно относиться къ общему христіанскому вѣрованію о вмѣшательствѣ духа тьмы въ дѣла человѣческія, чѣмъ только болѣе усыпляется грѣшникъ, въ своей безпечности, а тотъ укрѣпляется въ своей адской дѣятельности.

Въ 3-хъ, если Сынъ Божій, по воплощеніи, съ естествомъ, нашимъ взялъ на себя всѣ наши грѣхи, и насъ покрылъ Своею правдою, какъ одеждой; изъ этого слѣдуетъ не то, что

мы можемъ теперь предаваться полной безпечности подъ кровомъ Его Божественной правды, а то, что съ этихъ поръ мы всемѣрно должны заботиться о томъ, чтобъ сохранить въ себѣ дарованную намъ чистоту и правду. Если грѣхъ нашъ не прощался, когда онъ былъ естественнымъ слѣдствіемъ, поврежденнаго въ насъ естества, то тѣмъ болѣе онъ намъ не простится, если мы станемъ ему предаваться теперь, когда, для очищенія насъ отъ грѣха, надлежало самому Сыну Божію сойти съ небесъ и подвергнуться всѣмъ видамъ уничиженія до самой позорной смерти.

Въ 4-хъ, если врагъ Божій, діаволъ, не убоялся продолжать строить всякаго рода козни роду человѣческому послѣ угрозы, что *сѣмя жены сотретъ ему главу*, то тѣмъ смѣлѣе начнетъ ихъ продолжать противъ тѣхъ, кои измѣнили вел. своему подвигоположнику и добровольно предались власти этого врага Божія.

Въ 5-хъ, если, по вознесеніи Господа Іисуса Христа на небо, Онъ вмѣсто Себя, ниспослалъ всѣмъ вѣрующимъ Духа Святаго продолжить дѣло, Имъ начатое: то не для того, чтобъ Духъ Св. дѣйствовалъ въ насъ безъ нашего соизволенія и самъ, безъ нашей воли, довершилъ дѣло нашего обновленія, а чтобы Онъ только содѣйствовалъ нашему духу въ этомъ важномъ дѣлѣ. Со времени нашего крещенія и муропомазанія, каждый изъ насъ—духоносецъ, но въ каждомъ-ли Онъ дѣйствуетъ? а если и въ комъ дѣйствуетъ, то одинаково-ли какъ во всякомъ другомъ?—Нѣтъ, Онъ дѣйствуетъ по мѣрѣ воспріимчивости каждаго, чѣмъ больше кто возгрѣваетъ Его въ себѣ, въ томъ Онъ сильнѣе и дѣйствуетъ, такъ что въ великихъ подвижникахъ вѣры мы видимъ и здѣсь, какъ бы въ нѣкоторой степени, обоженіе, а въ большей части Онъ совершенно не проявляетъ своихъ дѣйствій, но не рѣдко случается намъ видѣть или слышать, что многіе изъ насъ дѣлаютъ дѣла еще хуже, чѣмъ какія бывали даже между язычниками. Отчего-жь это? Отъ того, что

одни даютъ въ себѣ болѣе, или менѣе простора, дѣйствіямъ Святаго Духа, а другіе Ему противятся, и вотъ, привитый къ нимъ ростокъ новой жизни Христовой, такъ сказать, не принимается, засыхаетъ и наконецъ, совсѣмъ ужъ отпадаетъ.

Въ 6-хъ, если Сынъ Божій, воплотившійся нашего ради спасенія, нынѣ сидитъ одесную Отца, значитъ, что и наше естество не такъ связано законами этой вещественной природы, насъ нынѣ окружающей, чтобъ не могла никогда она выйдти изъ подъ робкаго подчиненія ея вещественнымъ началамъ, но время отъ времени можетъ возходить до безмѣрной высоты, если, силою вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа, всѣмъ существомъ предадимся Господу, такъ чтобъ Онъ былъ нашею главою, нашимъ умомъ, нашимъ сердцемъ и нашимъ путемъ; такъ чтобы каждый изъ насъ могъ сказать, что сказалъ о себѣ Ап. Пав. «*живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ*».

Въ Іисусѣ Христѣ, лежавшемъ нѣкогда въ ясляхъ, а нынѣ сѣдящемъ одесную Бога Отца, мы видимъ изображеніе того, до чего человѣкъ можетъ унизиться и до чего возвыситься, что онъ можетъ унизить себя до животнаго, приложиться скотомъ безсмысленнымъ и возвыситься до того, что можетъ содѣлаться причастникомъ Божественнаго естества и Божественной славы. Нѣкогда патріархъ Іаковъ видѣлъ—во снѣ лѣстницу, которой одинъ конецъ утверждался на землѣ, а другой касался неба и по которой нисходило и восходило множество Ангеловъ; со времени воплощенія Сына Божія, мы эту лѣстницу видимъ уже не во снѣ, а можно сказать, что на яву, и восходятъ, и нисходятъ по ней уже не одни теперь Ангелы, но и человѣки, предавшіе себя водительству Господа Іисуса Христа и, низпосланнаго къ намъ, Его Святаго Духа. Воспользуемся этою лѣстницею, пока она еще стоитъ предъ нами, чтобъ и намъ, при содѣйствіи благодати Божіей, ради заслугъ искупителя, достигнуть одуховленія своего бреннаго естества даже обоженія его, во Іисусѣ Христѣ, Господѣ нашемъ, Ему же слава, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Сибирскій юбилей въ прошломъ столѣтіи. [1]

Въ Тобольскѣ, 26 октября 1784 года, праздновали двухсотлѣтіе покореніе Сибири подъ власть Россіи. Это видно: 1) изъ содержанія и наименованія имѣющагося у г. С. автора сей статьи стариннаго, по слогу, почерку и даже по бумагѣ, рукописнаго слова: *слово на день празднуемаго двухсотлѣтія взятія Сибири*, и 2) изъ замѣтки, сдѣланной на верхней части поля первой страницы того слова: *1784 года октября 26*.

Двадцать шестое октября, когда церковь празднуетъ память великомученника Димитрія мироточиваго, солунскаго чудотворца, было выбрано для празднованія двухсотлѣтія покоренія Сибири подъ власть Россіи, безъ сомнѣнія, потому, что въ этотъ день, по молитвамъ великомученника Димитрія мироточиваго [2]), Ермакъ, одержалъ 23 числа 1581 года рѣшительную побѣду надъ войсками Кучума въ Подчувашахъ (переправа чрезъ Иртышъ, близь Тобольска), торжественно вступилъ *въ столицу Сибирскаго, Кучумова царства, Искеръ*. Но почему для празднованія, столько важнаго для Сибири и цѣлой Россіи, былъ выбранъ не 1781, а 1784 г.

---

[1]) Перепечатывается изъ Тобол. Еп. Вѣдомостей (21 №) въ виду предстоящаго празднованія трехсотлѣт. юбилея присоединенія Сибири къ Россіи, см. опредѣленіе св. Синода, напечатанное въ 18 № Епарх. Вѣд.

2) Вотъ причина, почему митрополитъ сибирскій Филоѳей Лещинскій, въ своемъ духовномъ завѣщаніи отъ 21 апр. 1708 г., касательно Тюменскаго монастыря, называетъ *великомученника Димитрія солунскаго ангеломъ и патрономъ* (ходатаемъ, покровителемъ, заступникомъ) *сибирскимъ* и устроилъ въ честь его въ помянутомъ монастырѣ особый придѣлъ. Вѣроятно, по той же причинѣ, столѣтіемъ ранѣе Филоѳея, въ честь Димитрія солунскаго былъ устроенъ храмъ или, по крайней мѣрѣ, придѣлъ въ Верхотурскомъ монастырѣ. См. акт. ист. т. Ш № 148. Геогр. Вѣст. на 1857 г. № 3; статья: распростр. христ. въ Перм. епарх. стр. 264.

тогда какъ Ермакъ вступилъ въ Сибирь и покорилъ Кучумово царство именно въ 1581 году? Учредителями и распорядителями торжества былъ, такъ сказать, обойденъ 1781 г. по всей справедливости, въ тѣхъ мысляхъ, что Ермакъ въ 1581 году воевалъ въ Сибири еще не какъ царскій военачальникъ, а какъ частный человѣкъ, какъ предводитель толпы бѣглыхъ, своевольныхъ русскихъ удальцовъ, и что еще не было извѣстно, приметъ ли Русскій Царь его завоеваніе; напротивъ предпочтенъ былъ для торжества 1784 г., вѣроятно въ томъ уваженіи, что въ 1584 г. завоеваніе Ермака было уже принято подъ крѣпкую царскую руку, что въ этомъ году для управленія Сибирью уже былъ присланъ царскій воевода, кн. Болховской, что въ то время въ Сибирь, для удержанія ея жителей въ покорности, пришло и царское, хотя небольшое (по однимъ 500, по другимъ 300 человѣкъ) войско, и что въ томъ году Ермакомъ было подавлено возстаніе возмутившихся, покоренныхъ имъ предъ тѣмъ, татаръ и остяковъ.—Но чтобы не вовсе оставить безъ вниманія и годъ покоренія Сибири Ермакомъ, распорядители торжества, для совершенія его, избрали особенно важный въ томъ году день, день вступленія Ермака въ оставленную Кучумомъ столицу.

Въ чемъ именно состояло торжество двухсотлѣтія покоренія Сибири подъ власть Россіи, съ какими оно было соединено церемоніями, какъ праздновали въ Тобольскѣ 26 окт. 1784 г. и прочее,—этого, за неимѣніемъ данныхъ, сказать нельзя. Можно только предполагать, что торжество было пышное, великолѣпное, можно предполагать, между прочимъ, на томъ основаніи, что вѣкъ Екатерины II былъ вѣкъ пышности и великолѣпія, а также и на томъ, что событіе, въ воспоминаніе котораго торжествовали въ Тобольскѣ 26 октября 1784 г., было важное какъ въ частности для Сибири, такъ и вообще для цѣлой Россіи. Еще съ большею вѣроятностію

можно предполагать, что при торжествѣ томъ не были забыты Ермакъ Тимоѳеичъ и его сподвижники, равно какъ и царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный съ московскимъ митрополитомъ Діонисіемъ; вѣроятно, въ соборѣ Тобольскомъ, при стеченіи народа, предъ литургіею 26 окт., или наканунѣ того дня вечеромъ, совершена была торжественно и соборомъ по нихъ паннихида, съ возглашеніемъ имъ вѣчной памяти. Такъ, и съ большею, говорю, вѣроятностію, можно предполагать на томъ основаніи, что покореніе Сибири, память котораго торжествовали, совершенно было ими (Ермакомъ съ товарищами) и при немъ (Іоаннѣ Грозномъ) [1]. Все это, однакожъ, однѣ предположенія и вѣроятности, а несомнѣннаго изъ описываемаго торжества доколѣ то только, что 26 окт. 1784 года въ Тобольскомъ соборѣ, при многолюдномъ стеченіи народа, была отслужена торжественно литургія, а за нею было произнесено «слово» о благодѣяніяхъ Божіихъ, явленныхъ въ покореніи Россіей Сибири. (Слово это напечатано въ 21 № Тобол. Еп. Вѣд.).

---

[1]) Въ Тобольскѣ свято чтили память Ермака и царя Іоанна Васильевича Грознаго: 1) первый сибирскій митрополитъ Кипріанъ, описавъ подвиги Ермака въ лѣтописи, записалъ его и съ товарищами въ соборный синодикъ и приказалъ возглашать ихъ имена, поминать ихъ, между прочимъ, въ первое воскресенье великаго поста, при торжествѣ православія, что продолжалось до 1869 г. т. е. до послѣдняго измѣненія Св. Синодомъ чина православія! 2) въ алтарѣ холоднаго Тобольскаго собора хранится небольшая, до митр. Филоѳея, по всей вѣроятности, храмовая икона *Божественной Софіи*; на ней Премудрость Слова Божія изображена, въ образѣ Несотвореннаго Ангела; на деревѣ, и, при корени сего дерева, стоятъ царь Іоаннъ Грозный и митр. московскій Діонисій безъ сомнѣнія, потому что завоеваніе Сибири совершенно при нихъ, а на вѣтвяхъ его помѣщаются 6 первыхъ сиб. архіереевъ. Какъ послѣднимъ изъ сихъ изображенъ первый митр. сибирскій Корнилій, который померъ въ 1677 г. то очевидно, что икона была писана или при немъ, или при его преемникѣ, М. Павлѣ I, когда строился каменный Тоб. Софійскій соборъ. см. опис. Тоб. собора, стр. 43.

Сибирская лѣтопись повѣствуетъ о подвигахъ Ермака и его сподвижниковъ. [1]) Вотъ выдержки изъ нея:

7130—1622. «Преосвященный архіепископъ Кипріанъ, во второе лѣто первопрестольства своего, вспомянулъ завоевавшаго Сибирь атамана Ермака Тимоѳеевича и товарищей его, убитыхъ, и приказалъ спросить объ обстоятельствахъ, бывшихъ тогда, остальныхъ Ермаковыхъ казаковъ: какъ они пришли въ Сибирь, какія съ татарами были сраженія и кто при тѣхъ сраженіяхъ убитъ. Казаки же о томъ принесли къ нему на письмѣ: какъ пришли въ Сибирь и гдѣ у нихъ съ татарами были бои и гдѣ казаковъ и кого именемъ у нихъ убили. Онъ же добрый духовный пастырь, попеченіе имѣя о ихъ душахъ, повелѣлъ убитыхъ имена написати въ церкви соборной въ синодикъ и въ недѣлю православія съ прочими на соборѣ поминовеніе творить приказалъ, яко за рачителей православія и пѣти вѣчную память».

А казаки о Ермакѣ писали:

«Въ лѣто 7089 (т. е. 1581), при державѣ благочестиваго царя и великаго князя Іоанна Васильевича, всея Россіи самодержца, избра Богъ не отъ славныхъ мужей, ни царскаго поколѣнія, ни воеводскаго, очистити мѣсто для святыни и побѣдити бусурманскаго царя Кучума и раззорити богомерзкія ихъ капища, да идѣ же бѣша возгнѣжденіе звѣремъ и водвореніе сириномъ, на тѣхъ мѣстахъ поставишася грады и воздвигошася святыя Божія церкви въ прибѣжище православнымъ христіанамъ и въ славословіе Отцу и Сыну и св. Духу; но отъ простыхъ людей избра Богъ и вооружи славою и ратоборствомъ и вольностію атамана Ермака Тимоѳеева сына Повольскова, со единомысленною и предоброю

[1]) Эта лѣтопись хранится въ библіотекѣ Тобольск. дух. Семинаріи. Свѣдѣнія о ней см. 21 № Тобол. Еп. Вѣд.

дружиною храброю. Забыша бо сего міра честь и славу ни во что вмѣниша и смерть въ животъ преложиша и воспріимше щитъ истинныя вѣры и утвердившеся мужественно и показавше храбрость свою надъ нечестивыми и вси глаголаху: достойно умрети за св. Божія церкви и за истинную вѣру пострадати и благочестивому царю послужити, яко не отъ многихъ воиновъ побѣда бываетъ, но свыше отъ Бога можетъ; князей же ихъ со многими остяки поплѣниша. На томъ дѣлѣ убіеннымъ — вѣчная память!»

«Въ третіе же лѣто по сибирскомъ взятіи, царевъ думчей Карача послалъ пословъ своихъ къ Ермаку съ товарищи за людьми, дабы освободить ихъ отъ казачей орды и Ермакъ, по совѣту своихъ товарищей, повѣрилъ ихъ нечестію, отпустилъ къ Карачѣ атамана Ивана Кольцо и съ нимъ сорокъ человѣкъ казаковъ, и сіи сами предашася въ руки нечестивыхъ, и тамо вси избіени быша, и на томъ дѣлѣ убіеннымъ — вѣчная память!»

«Въ четвертое лѣто по Сибирскомъ взятіи, августа въ 5 день, пріидоша вѣстницы къ Ермаку съ товарищи отъ бухарцевъ торговыхъ людей, что де ихъ царь Кучумъ не пропускаетъ и Ермакъ на встрѣчу бухарцевъ пойдс, и доидоша рѣки Вагая и обнощеваша на перекопи. Погани же подсмотрѣша и нападоша на станы ихъ нощію. Судьбами Божіими уготовися въ тотъ часъ на казаковъ смерть, и тамо вси избіени быша, и на томъ дѣлѣ убіеннымъ и Ермаку, (имъ же) тако изволи Богъ животъ свой скончати, вѣчная память!» (Лѣтоп. стр. 86).

«Помяни, Господи, пострадавшихъ Твоего ради имене святаго и кровь свою проліявшихъ по благочестіи, побѣдив-

шихъ въ Сибири безбожнаго царя Кучума, атамановъ: *Ермолая, Іоанна, Никиты, Іакова, Матвея.*

и дружины ихъ:

Сергѣя, Іоанна 3, Андрея 3, Гимовея 2, Іоакима, Григорія, Алексія, Никона, Михаила, Тита, Ѳеодора 2, Іоанна 2, Артемія, Логина, Іакова, Саввы, Петра 2 и прочую ихъ дружину, а имена Ты Господи вѣси, согрѣшенія ихъ презри и сподоби всѣхъ ихъ небеснаго Твоего царствія!»

Село Старая Ольшанка.

(*Нравы и обычаи жителей С. Старой Ольшанки.*) [1]).

Село Старая Ольшанка, какъ нужно предполагать, по разсказамъ старожиловъ, существуетъ съ 1761 года; первые жители въ количествѣ *десяти душъ и трехъ дворовъ* поселились здѣсь. Они назвали Село и рѣку Ольшанкой по изобилію Ольхи, растущей по низменностямъ; въ 1783 году здѣсь была уже малая деревянная церковь. Кто и откуда были первые жители Ольшанки неизвѣстно, но всѣ они были мирные, трудолюбивые жители, а никакъ не разбойники и бѣглые, какъ пишетъ въ своей статьѣ г. Я., и занимались рыбной и звѣриной ловлей, земледѣліе же было въ упадкѣ. Мѣстность, изобилующая рыбой, дичью и разными угодьями, прельщала жителей окрестныхъ мѣстъ, которые и переселялись въ Ольшанку; про разбойниковъ же здѣсь никогда не было слышно и никто изъ старожиловъ про нихъ ничего не знаетъ, хотя курганъ и существуетъ не далеко отъ Ольшан-

---

*) Статья г. Скрябиной въ сокращеніи печатается, въ виду исправленія и пополненія свѣдѣній, сообщенныхъ о с. Старой Ольшанкѣ (см. 13 № Воронеж. Епарх. Вѣд. 1882 г.).

ки; но жители не приписываютъ ему таинственной силы и клада въ немъ не предполагаютъ, а говорятъ, что здѣсь было *побоище русскихъ съ татарами*, которыхъ русскіе, побивъ во множествѣ и сваливъ тѣла ихъ въ огромную яму, насыпали надъ ними курганъ

Хутора: Устье, Каменское, Долгое и Крушиловка не приписаны были къ Ольшанкѣ, но выселены изъ нея въ недавнее время, лѣтъ 40—50 тому назадъ. Хуторъ Устье названъ, потому что расположенъ при впаденіи рѣки Ольшанки въ рѣку Вѣдугу, а не р. Вѣдуги въ р. Ольшанку, какъ пишитъ г. Я; хуторъ же Крушиловка, въ имѣніи г. Плотникова, получилъ названіе отъ жестокихъ поступковъ старосты надъ крестьянами, которыхъ какой то острякъ въ шутку назвалъ Крушиловцы и прозвище это осталось за ними, хотя староста, — который крушилъ ихъ, былъ убитъ ими же.

Священникъ С. Ольшанки, Левъ Шереметьевъ, умершій въ 1818 году, и теперь живетъ въ памяти народа, но ни какъ знахарь, котораго земля не принимаетъ, а какъ человѣкъ примѣрной жизни, любимый прихожанами. Говорятъ про него, что онъ былъ великъ ростомъ, широкъ въ плечахъ, собою красивъ, волосы и бороду имѣлъ кудрявые, говорилъ громко и басомъ, обладалъ громадной силой, разгибалъ подковы и одной рукой подымалъ нѣсколько пудовъ, а въ трудныхъ случаяхъ помогалъ своей силой крестьянамъ.

Школа нашего села — вовсе неполуразрушенное зданіе, а крѣпкая, деревенская связь, состоящая изъ двухъ комнатъ и сѣнецъ; пыли и грязи, а тѣмъ болѣе навозу, въ учебное время тамъ не бываетъ, за этимъ слѣдятъ учитель и законоучитель, люди развитые, служащіе своему дѣлу добросовѣстно. Результаты обученія у насъ тоже удовлетворительны, грамота дѣтямъ дается хотя и трудно, но все же въ теченіи года мальчикъ выучивается хорошо читать, а по

истеченіи двухъ лѣтъ порядочно писать. Зачѣмъ картина, «какъ спасать утопшихъ», повѣшена въ школѣ понять не трудно и цѣль помѣстившаго ее туда очевидна: знать, какъ надо поступать съ утопшимъ, при поданіи ему помощи, необходимо каждому, а тѣмъ болѣе людямъ, въ мѣстности которыхъ есть рѣка, что я испытала на дѣлѣ 8-го іюля, на день Казанской Божіей Матери, въ нашей рѣкѣ утонулъ 14 лѣтній мальчикъ. Запасшись необходимыми вещами, я поспѣшила на мѣсто несчастія, но, къ сожалѣнію опоздала, его уже качали, (такъ всегда поступаютъ крестьяне съ утопшими), не взирая на довѣріе, которое имѣютъ ко мнѣ жители Ольшанки, обращаясь ко мнѣ въ болѣзняхъ, на дѣйствія мои, при поданіи помощи утопшему, смотрѣли недовѣрчиво; но я нашла поддержку въ молодыхъ парняхъ, которые дѣятельно помогали мнѣ и толковали старымъ, что качать утопленниковъ запрещено и на это есть грамота. Откуда они получили такія свѣдѣнія я тогда не знала, но въ душѣ молила Бога за того, кто доставилъ имъ ихъ; какъ же можно сказать, что картина «какъ спасать утопленниковъ» не имѣетъ отношенія къ школѣ. Большое спасибо тому, кто помѣстилъ ее туда. Много пользы принесли бы обществу тѣ наставники, которые знакомили бы дѣтей съ такими полезными предметами: тогда въ народѣ не было бы такого невѣжества и несчастныхъ случаевъ было бы меньше. Г. Я. въ своей статьѣ пишетъ, что черницы с. Ольшанки способствуютъ упадку нравственно-религіозной жизни крестьянъ, но это не вѣрно; черницы нашего села вовсе не пользуются никакимъ авторитетомъ и вліянія на народъ не имѣютъ, къ духовенству относятся съ уваженіемъ, въ поминовеніи умершихъ не участвуютъ, кромѣ чтенія псалтири, который читать псаломщики отказываются, жизнь наши черницы ведутъ скромную, но вовсе не монашескую, нѣкоторыя изъ молодыхъ ѣдятъ мясное и одѣваются въ пестрое

платье, отличаются онѣ и хорошимъ поведеніемъ, и усердіемъ къ храму Божію.

Раскопка мѣла въ Ольшанкѣ и торговля имъ вовсе не оставлена, а составляетъ въ настоящее время важный и единственный промыселъ въ нашемъ селѣ и служитъ большой поддержкой жителямъ, особенно при неурожайныхъ годахъ, которые такъ часты; жаль только, что условія, которыми обстановлена раскопка мѣла, далеко невыгодны и опасны, часто слышишь, что кого нибудь задавило мѣломъ, но несчастные случаи вовсе не пугаютъ крестьянъ и они глубже и глубже врываются въ нѣдро горы, распространяютъ большія галлереи и корридоры, которые плохо поддерживаются столбами изъ мѣлу же. Случается такъ, что, приготовивъ мѣлу на нѣсколько возовъ, крестьянинъ уходитъ домой, но на другой день, пріѣхавъ съ подводами, онъ видитъ на мѣстѣ раскопки одну страшно обрушавшуюся массу мѣла: столбы, поддерживающіе своды рухнули, часть горы обрушилась и погребла подъ собою долгія, почти неимовѣрныя усилія и труды людей и нѣсколько дневные труды одинокаго труженника, который все же благодаритъ Бога, что хоть самъ то живъ остался; но не всегда обходится такъ счастливо, иногда обрушившіеся своды погребаютъ подъ собою нѣсколько человѣкъ. Нужно удивляться, что начальство необратитъ до сихъ поръ вниманія на такую опасную раскопку мѣла и не приметъ мѣръ къ отвращенію несчастныхъ случаевъ.

Суевѣрія и предразсудки распространены въ нашемъ селѣ значительно, скажу о самыхъ крупныхъ. Во время падежа рогатаго скота, въ Ольшанкѣ существуетъ *обычай опахиванія коровьей смерти*; для этого въ одинъ домъ собираются женщины, преимущественно вдовыя, скидаютъ съ себя обувь и верхнее платье, распускаютъ волосы и въ такомъ видѣ, одна изъ нихъ беретъ икону Св. Власія, другая—ладонъ и заж-

женную свѣчу, третья св. воду, остальныя — косы, заслонки и разныя вещи, издающія звукъ и выходятъ на улицу, гдѣ ихъ ожидаетъ толпа мужиковъ и ребятишекъ, вооруженныхъ кольями и топорами, набирается толпа человѣкъ въ двѣсти и, помолясь на востокъ, съ словами: «помоги намъ Боже и Св. Власій выгнать смерть изъ села», отправляются ходить по селу; начинается шумъ, крикъ и причитанье: «смерть, смерть выходи изъ нашего села, мы идемъ со ладономъ, со свѣчей, со Власіемъ, со святымъ и проч., при этомъ стучатъ въ косы и заслонки; на каждомъ перекресткѣ толпа останавливается, выкапывается яма, туда кладется ладонъ и песокъ и засыпается землей, а толпа приговариваетъ: «когда песокъ взойдетъ, тогда коровья смерть придетъ», такъ продолжается двѣ ночи, на третью смерть окончательно выгоняется изъ села: для этого одна изъ женщинъ впрягается въ соху, другая же пашетъ, за нею идетъ процессія, въ послѣдній разъ и ходитъ до свѣту. Храни Богъ попасться человѣку, или животному на встрѣчу этой вооруженной толпѣ, животное непремѣнно убьютъ въ предположеніи, что это коровья смерть, а человѣка, пока не узнаютъ, кто онъ такой, изобьютъ порядкомъ. Мнѣ приходилось видѣть этотъ обычай вблизи и онъ производилъ на меня потрясающее дѣйствіе: представьте себѣ лунную ночь и бѣлыя фантастическія фигуры, съ крикомъ стремящіяся куда то, а за ними толпа мужчинъ, грозящихъ топорами кому то невидимому; звукъ металлическихъ вещей, шумъ и крики имѣли въ себѣ что то ужасающее, я была поражена, мнѣ представились времена, — языческія, когда надъ заклятіемъ смерти царилъ кровожадный языческій богъ и вѣра въ него доходила до фантастическаго изувѣрства. Разувѣрить простой народъ во вредѣ и безполезности этого суевѣрія нѣтъ возможности, они, пожалуй, покажутъ видъ, что соглашаются съ вами, но въ

душѣ останутся вѣрны суевѣрію, это ихъ поэзія, которою восполняется ихъ скорбная трудовая жизнь и которой полны ихъ дѣтски-наивныя пѣсни — пѣсни слезъ и жалобъ на горькую долю и полныя упованія на сверхъестественную силу, помощь природы и человѣка.

Склонность ко всѣму чудесному, сверхъестественному доходитъ иногда до смѣшнаго, а иногда приноситъ такой вредъ, на который сами крестьяне горько плачутся, они вѣрятъ въ обращеніе колдуна изъ человѣческаго вида въ другой, бывали случаи, что, видя ночью, по близости жилища обзываемаго колдуномъ, ходящее животное и если это повторялось нѣсколько разъ, то заключали, что это колдунъ *скинулся* (народное выраженіе), если же животное подходило къ дому, съ которымъ колдунъ находился въ непріятныхъ отношеніяхъ, то, безъ сомнѣнія, убѣждались, что это колдунъ и — животное или убивали, или старались изувѣчить, хотя на утро дѣло разъяснялось, но это не служило имъ урокомъ. Вѣра въ колдуна довольно сильна: идетъ ли несогласіе въ семьѣ, мужъ ли не любитъ жену и наоборотъ, родятся ли у кого однѣ дѣвочки, большое горе для крестьянина, - все это приписываютъ порчѣ, значитъ нужно идти къ колдуну, который и обманываетъ ихъ безсовѣстно: — былъ въ нашемъ селѣ старикъ, который отчитывалъ всякія болѣзни по книгѣ Бовы королевича, эту книгу, по своей неграматности, онъ бралъ иногда къ верху ногами; когда же люди грамотные замѣчали ему это, то онъ отговаривался тѣмъ, что всякая книга, надъ которой произнесено заклятіе и заговоры, перестаетъ быть обыкновенной книгой, но получаетъ чудесное свойство и какъ ни взять ее все равно. Заговоръ также въ большомъ употребленіи: загавариваютъ сибирку, кровотеченіе, укушеніе бѣшенною собакою, лихорадки, зубную и глазную болѣзнь и разныя дѣтскія болѣзни. Примѣры безполезности заговоровъ

не убѣдятъ крестьянъ обращаться къ болѣе вѣрнымъ средствамъ лѣченія, наговоренную воду они предпочитаютъ всякому лѣкарству, а чѣмъ нелѣпѣй заговоръ, тѣмъ болѣе имѣетъ онъ цѣны въ глазахъ крестьянъ. Привожу въ примѣръ заговоръ отъ лихорадки: » Марко и Іоаннъ Богословъ жили на горѣ Синайской и бысть черное море смутишеся и изшедше изъ моря 12 женъ окаянныхъ, образомъ страшны, простоволосы и пошли онѣ по горѣ синайской и на встрѣчу имъ грядутъ Св. Марко, Іоаннъ Богословъ и возглагола къ нимъ Святіи Отцы: проклятыя, что вы за жены? И отвѣщаша имъ: мы есмь діаволи, трясавицы дщери царя Ирода, а идемъ мы родъ человѣчь мучить, кости строгати и ломати, и рече къ нимъ Св. Іоаннъ: окаянныя, что есть ваши имена и сказаша жены каждая имя свое. И взя Св. Іоаннъ 12 прутовъ желѣзныхъ, и нача ихъ бити и мучити, и давать имъ по триста ударовъ на всякъ день и часъ. И возмолися окаянныя и проклятыя: Ой еси, Іоаннъ и Марко Святіи, гдѣ мы Имя ваше заслышимъ, то бѣжимъ отъ того человѣка за 300 поприщъ и къ рабу Божію, имя рекъ, неприкоснемся всегда и нынѣ и во вѣки вѣковъ аминь. »

Вѣра въ зарытые клады и возможность добыть ихъ, съ помощью колдовства, въ нашемъ селѣ довольно сильна. Говорятъ, есть и другое средство, которое дается только немногимъ, а именно: на первый день Пасхи, во время утрени, нужно надѣть на себя всю совершенно новую и ни-разу не надеванную одежду, скинуть крестъ и отправиться на колокольню; при отходѣ утрени, на томъ мѣстѣ, гдѣ зарытъ кладъ, блеснетъ огонекъ, достаточно яркій, такъ что можно узнать мѣстность, гдѣ зарытъ онъ; идти нужно сейчасъ же, не творить молитвы и крестнаго знаменія, иначе случится несчастіе, подойдя къ извѣстному мѣсту, нужно сказать три раза — *разсыпься* и тогда опять блеснетъ огонекъ и кладъ по-

кажется. Но ни во что не сильна такъ вѣра крестьянъ, какъ въ домоваго: гдѣ хорошая, исправная скотина, то это приписываютъ не уходу заботливаго хозяина, а домовому, — полюбитъ онъ лошадь, хозяинъ можетъ и не заботиться о ней: будетъ она сыта и вычищена, грива у нея будетъ заплетена на диво; нужно только удивляться, что до сихъ поръ домовые не выучились ковать лошадей; при переходѣ изъ старой хаты въ новую, домохозяинъ съ поклономъ зоветъ съ собою домоваго. Есть въ нашемъ селѣ люди, которые съ клятвою увѣряютъ, что видѣли домоваго. А вотъ еще вредный и, къ несчастію, почти общій обычай въ простомъ народѣ, когда въ домѣ есть трудно больной, то послѣ напутствованія его священникомъ, родные готовятъ его къ смерти, для этаго, не взирая ни на какое свойство болѣзни, больнаго стаскиваютъ на полъ, купаютъ, иногда холодной водой, надѣваютъ чистое бѣлье и кладутъ подъ святые, т. е. подъ иконы, начинается плачъ, причитыванія и плохо приходится тому, кто еще въ памяти: сильная жажда жизни и надежда на выздоровленіе, которыя поддерживаютъ силы больнаго, парализируются этимъ и бываютъ иногда причиною смерти, да что смыслятъ простые люди въ болѣзняхъ и понимаютъ ли они, что обморокъ, вслѣдствіе слабости, не есть предсмертная агонія; но что если это обморокъ слѣдствіе падучей болѣзни, при сильной раздражительности нервной и мозговой системы, что тогда, до чего можетъ довести это обливаніе водой,—страшно и подумать. Священникамъ легко можно искоренить этотъ крайне вредный обычай, купая и одѣвая въ чистое умирающаго, крестьяне вѣрятъ въ то, что въ чемъ онъ умретъ, въ томъ и явиться на судъ Божій, а неисполнивъ этого, бываетъ осужденъ, а разубѣдить ихъ въ этомъ не трудно, открывая предъ ними ученіе Христово о загробной жизни; да и вообще, простой народъ, мало или вовсе не знающій Евангелія, всѣ

Божественныя Евангельскія событія толкуетъ по своему, гдѣ народная фантазія принимаетъ самыя грубыя формы, впрочемъ нелишенныя иногда и поэзіи. Люди религіозные въ нашемъ селѣ считаютъ святой обязанностію подъ Рождество не вкушать пищи до появленія звѣзды; на мой вопросъ о причинѣ этого поста, мнѣ отвѣчали такъ: когда Божія Матушка была въ трудахъ (разумѣя, болѣзнь женщинъ при рожденіи дѣтей), то весь этотъ день провела, не вкушая пищи до звѣзды, когда же онѣ показались, то въ эту минуту родился Христосъ и Матушка Божья, взглянувъ съ молитвой и благодареніемъ на звѣзду, вкусила пищи.

Есть въ нашемъ селѣ сказаніе о Гробахъ Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Предтечи, что будто-бы стоятъ эти гробы всѣ вмѣстѣ, во Святомъ горнемъ Іерусалимѣ и что надъ гробомъ Іоанна Предтечи цвѣты цвѣтутъ, надъ гробомъ Пресвятой Дѣвы птицы поютъ, а надъ гробомъ Спасителя поютъ Ангелы. Объ Ильѣ пророкѣ говорятъ, что жилище его на небесахъ поддерживается семью радугами и когда Илья пророкъ катается по небу на огненной колесницѣ, то гремитъ громъ и блистаетъ молнія, когда же ходитъ, то подъ Его стопами образуется радуга, видимая нами. Есть еще сказаніе о книгѣ Голубиной, брошенной апостоломъ Петромъ на дно моря океана и, что эта книга замкнута золотымъ ключемъ, который находится у него же, а при второмъ пришествіи, книга эта найдется и будетъ отдана избраннымъ, и кто-же будетъ читать ту книгу, тотъ избавится печати антихриста. Вообще, въ простомъ народѣ такъ много сказаній о разныхъ божественныхъ предметахъ и событіяхъ и легендъ, богатыхъ вымысломъ, что, если бы писать о всѣхъ нихъ, то составилась бы большая книга. Много нужно поработать людямъ образованнымъ въ пользу народа, чтобы искоренить, если не суевѣріе, то крайне дурные обычаи и привычки, къ числу

которыхъ принадлежитъ крестьянскій самосудъ. Избави Богъ, попасться вору въ руки мужиковъ, не жди тогда пощады, тутъ во всей силѣ проявляются злые, чисто животные, звѣрскіе инстинкты и не пройдетъ года, чтобы, въ нашихъ мѣстахъ, не убили или не изувѣчили кого нибудь, или вора, или просто, по пьяному дѣлу, совершенно невиннаго. Попались разъ въ нашемъ селѣ цыгане съ краденными лошадьми, это былъ храмовой праздникъ, народъ былъ пьяный, цыганъ было человѣкъ пять и на нихъ бросилась громадная пьяная толпа мужиковъ съ крикомъ и побоями. Никогда не забуду я всего ужаса картины, которую пришлось мнѣ видѣть, такъ какъ волость находится напротивъ нашего дома, а ихъ везли къ ней; измученные, окровавленные сидѣли они на телѣгахъ, съ мольбою о защитѣ, протягивая руки къ нашимъ окнамъ,—но что можетъ сдѣлать одинъ человѣкъ противъ звѣрски возбужденной толпы;—былъ между ними старикъ, лѣтъ шестидесяти, который сидѣлъ, обливаясь кровью, былъ и очень молодой, лѣтъ 14-ти мальчикъ, онъ одинъ изъ нихъ, точно изъ стали вылитый, красавецъ сидѣлъ гордо, поднявъ кудрявую голову, изъ которой струилась кровь, много презрѣнія и насмѣшки было у него во взглядѣ и онъ казался много лучше своихъ палачей; ихъ подвезли къ волости, стащили съ телѣги и что было потомъ мнѣ не расказать, нужно только удивляться живучести и выносливости человѣка. Возмутительнѣе всего было то, что этой пьяной, неистовой толпой командовалъ человѣкъ образованный, помѣщикъ нашего села, Г. П. (нынѣ умершій), который, поощряя мужиковъ словами: «бей ихъ, убьете—не бѣда, всѣхъ куплю и выкуплю», билъ ихъ и самъ.

Когда, еле—дышавшихъ цыганъ отнесли въ тюремную камеру, я пошла къ нимъ, чтобы, хотя немного, облегчить ихъ

страданія, и что же я увидѣла: четверо лежали безъ памяти, а пятый, хорошо сложенный, сильный человѣкъ харкалъ кровью и не могъ ходить, онъ заплакалъ, какъ ребенокъ, когда я стала оказывать маленькія услуги его товарищамъ; онъ говорилъ, что просилъ священника къ старику, за котораго боялся, что умретъ, но ему грубо отказали, не дали даже воды. На другое утро цыгане стали требовать свои повозки и лошадей, которыя у нихъ были отобраны, ихъ привезли и оказалось, что съ хорошо окованныхъ телѣгъ, снято было желѣзо и желѣзныя шворни замѣнены деревянными. Горько Цыгане плакались на это и на то, что значительная сумма денегъ была украдена у нихъ ночью, неизвѣстно кѣмъ. Дальнѣйшая судьба этихъ несчастныхъ мнѣ мало извѣстна, знаю только, что, по недостаточности уликъ, они изъ тюрьмы были выпущены и жаловались губернатору на помѣщика Г. П., но жалоба ихъ осталась безъ послѣдствій. Одинъ изъ нихъ, кажется, мальчикъ, не выжилъ года и померъ въ чахоткѣ. Вотъ что дѣлается у насъ, въ простомъ народѣ!

Кражи и поджоги стали: частые при скудныхъ, неурожайныхъ годахъ, ихъ считаютъ обыкновеннымъ явленіемъ и смотрятъ на это снисходительно, даже сельскія власти. Есть въ нашемъ селѣ много обычаевъ, при похоронахъ, свадьбахъ и другихъ случаяхъ, но такъ какъ они слишкомъ извѣстны, совершенно безвредны, то я и не буду описывать ихъ. Дай Богъ, чтобы настало скорѣй то время, когда люди образованные будутъ считать святою обязанностію подать руку помощи братьямъ, блуждающимъ во тьмѣ и подвинуть ихъ впередъ на томъ пути, на который они поставлены рукою нашего, горячо обожаемаго, усопшаго Государя; тогда можно смѣло ручаться, что дѣтски воспримчивая натура простолюдина, облагороженная благодѣтельнымъ вліяніемъ людей образованныхъ и просвѣщенная, свѣтомъ науки, усвоитъ себѣ все доброе и прекрасное,—залогъ благополучія и общественнаго спокойствія.

Варвара А. Скрябина.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обозрѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обозрѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская каѳедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

ЦѢНА безъ пересылки. 3 р. 50 к. съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1883 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р. съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не мѣне 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седьми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленевой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р. съ перес. 5 р. 50 к. отдѣльно каждый выпускъ 2 р. съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими включительно обращаться въ Редакцію изданій Общества любите-

лей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1883 ГОДЪ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи,

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разсказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе; важнѣйшія явленія современной церковно религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.

Только что отпечатана новая книга:

ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики.

Выражая собою дѣйствующее церковное право «распоряженія по духовному вѣдомству» раскрываютъ его преимущественно со стороны практической—общія законоположенія о церкви и духовенствѣ въ нихъ подтверждаются, восполняются и разъясняются по вызову обстоятельствъ, согласно требованіямъ жизни и указаніямъ опыта. Въ виду безспорно важнаго, руководственнаго значенія, какое имѣютъ въ практическомъ отношеніи «распоряженія по дух. вѣдомству», мы и составили предлагаемый сборникъ, расположивъ собранный нами матеріалъ въ системѣ, по семи отдѣламъ. Не лишнимъ считаемъ указать вкратцѣ содержаніе каждаго отдѣла:

1) ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ. Устраненіе при этомъ незаконнаго вмѣшательства прихожанъ и о значеніи мірскихъ приговоровъ. Объ отлучкахъ дух. лицъ. Гражданскія права священно церковно-служительскихъ дѣтей и о полученіи ими видовъ на свободное проживаніе. Права заштатныхъ. Порядокъ и сроки представленія дух. лицъ къ наградамъ и т. п.

2) КАСАТЕЛЬНО СОВЕРШЕНІЯ СЛУЖБЪ И ТРЕБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ. Узаконенія о кладбищахъ. Мѣры противъ распространенія неправильно писанныхъ иконъ;—противъ нарушенія благочинія въ церквахъ. О церковномъ проповѣдничествѣ. О наблюденіи за препод. Закона Божія. Порядокъ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. Порядокъ оп-

редѣленія на должность законоучителей и увольненія отъ оной. Правила объ экзаменахъ по Зак. Божію въ начальныхъ училищахъ и т. п.

3) СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА И ПРАВИЛА РАЗДѢЛА ЦЕРК. ДОХОДОВЪ. О личномъ вознагражденіи. Касательно выдачи жалованья и доходовъ при перемѣщеніяхъ. Установленіе таксы за требо-исправленія. Вознагражденіе изъ земскихъ суммъ. О крестьянскихъ приговорахъ касательно обезпеченія причтовъ и т. п.

4) О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХ. ЗВАНІЯ. Единовремъ. пособія. Надѣлъ сиротъ землею. Пенсіи. Сборы и штрафы въ пользу попечительствъ. Правила для окружныхъ благочин. попечительствъ. *Опека надъ сиротами.* Составленіе и формы описей имущества;—опекунскихъ отчетовъ. Дух. завѣщанія...

5) ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ. О формахъ прошеній подав. въ Дух. Консисторіи. Надзоръ за нравств. жизнію духовенства. Благочинич. Совѣты,—Съѣзды. Правила опредѣл. обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причта. Объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства. Порядокъ производства слѣдствій о проступкахъ дух. лицъ;—по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей въ метрич. книгахъ. По вопросамъ о подсудности дух. лицъ мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ...

6) О ЦЕРКОВНОМЪ ИМУЩЕСТВѢ. Порядокъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ;—по давности, безъ письмен. документовъ. Охраненіе церк. земель. Отдача ихъ въ аренду. О лѣсныхъ дачахъ и пользованіи ими. О постройкѣ церквей и церк. починкахъ. Пріобрѣтеніе на церк. счетъ, и ремонтъ церк. домовъ для причта. Противъ злоупотребленій по производству церк. сборовъ. Касательно помѣщенія церк. суммъ въ кредитныя учрежденія. Храненіе церк. суммъ. Выборы ц. старостъ, и по вопросу о приводѣ ихъ къ присягѣ...

7) О ПРАВИЛЬНОМЪ ВЕДЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ДОКУМЕНТОВЪ И КНИГЪ. Клировыя вѣдо-

мости. Метрическія книги. Исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ метрич. справокъ. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п.

Цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 2 рубля.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* Преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу *Мавриикому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣд. книги:

1) *Спятель.* Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. шестое ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

4) Сводъ Указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. четвертое. Ц 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

5) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается вторымъ изданіемъ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 40 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1883 ГОДЪ

НА

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и КОММЕРЧЕСКУЮ

ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета «Новости» выходитъ, *безъ предварительной цензуры,* ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе

за табельными праздниками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Условія Подписки:

въ Петербургѣ:		въ другихъ городахъ:		Заграницею:	
	Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.
На 12 мѣс.	9	На 12 мѣс.	10	На 12 мѣс.	18 —
» 11 »	8 50	» 11 »	9 50	» 6 »	10 —
» 10 »	8	» 10 »	9	» 3 »	6 —
» 9 »	7 50	» 9 »	8 50	» 1 »	2 —
» 8 »	7	» 8 »	8		
» 7 »	6 50	» 7 »	7	На другіе сроки подписка непринимается.	
» 6 »	6	» 6 »	6		
» 5 »	5	» 5 »	5		
» 4 »	4	» 4 »	4		
» 3 »	3	» 3 »	3		
» 2 »	2	» 2 »	2		
» 1 »	1	» 1 »	1		

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ,—на слѣдующихъ условіяхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: *въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, 90).*

Въ 1883 году газета «Новости» будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ «Новостяхъ» принимали участіе слѣдующіе сотрудники: *Алферьевъ*, І. В.—*Андреевскій*, И. Е.—*Боборыкинъ*, П. Д.—*Бобровъ*, В. П.—*Бѣловъ*, И Д. - *Вейнбергъ*, П. И. *Весинъ*, Л. П.—*Галлеръ*, К. П.—*Головачовъ*, А. А.—*Думашевскій*, А. Б—*Забѣлинъ*, А. И.—*Ильинъ*, Р. Ѳ.—*Коммиссаржевскій*, Ѳ. П.—*Ламанскій*, С. И.—*Лѣсковъ*, Н. С.—*Михневичъ*, В. О.—(Коломенскій

кандидъ). — *Никитинъ*, В. Н. — *Нотовичъ*, О. К. — *Песковскій*, М. Л. — *Сементковскій*, Р. И. — *Филипповичъ*, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, обѣщавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право пріобрѣсти слѣдующія книги за половину ихъ номинальной стоимости:

	Ном. цѣна.	Со скидкою 50%
Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кровавыя ночи, ром. Мери . .	2 р. — к.	1 р. — к.
Подъ развалинами Помпеи, историч. ром. Курти	2 » 50 »	1 » 25 »
Аббатъ, ром. Галеви. . . .	— » 50 »	— » 25 »
Анджелла, ром. Шпильгагена .	1 » — »	— » 50 »
Мошенники большаго свѣта, ром. Вастъ Рикуара	— » 75 »	— » 40 »
Принцесса-акробатка ром. Бувье .	1 » — »	— » 50 »
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола и Сынъ палача, Ш. Диге. . .	2 » — »	1 » — »

Пересылка на счетъ конторы газеты «Новости».

ВЪ 1883 ГОДУ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета*. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ оффиціальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, сунодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неоффиціальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія

извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2) Воскресное Чтеніе.

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

3) Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1883 г. будутъ издаваться его толкованіе на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе,—„Епархіальныя Вѣдомости“); 2) *религіозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3) научнаго образованія, богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академіи“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяцъ, въ 4-ю д. л., *не менѣе двухъ листовъ*. „Воскресное

Чтеніе будетъ выходить *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскроснаго Чтенія—4 р; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами —10 р; Воскреснаго Чтенія съ Трудами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго Чтенія, *или* Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи, I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47) XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтенія за 1879—1881 г.г. по 4 руб. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880 и 1881 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп. за экземпляръ съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются *по уменьшонной цѣнѣ*: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г.г. по 5 р. съ пересылкою, аа 1879, 1880 и 1881 г.г. по 6 р. съ пересылкою.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ Редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна *(вмѣсто трехъ рублей)* 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стран.). Ц. 2 р.

3) Весѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ) Ц. 20 к., съ пер. 30 к.

6) Самуилъ Мисланскій. Ѳ. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 к.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр.. съ примѣчан. М. С. Гуляева Ц. 1 р. 25 к. (*см. 1 р. 50 к*).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (*см. 70 к.*).

11) Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (*см. 50 коп.*).

12) Описаніе 50 лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.

14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

15) Историческій характеръ книги Іудиѳь. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.

16) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 2 руб.

17) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

18) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. Ѳ. Пѣвицкаго. 1877 г. Ц. 50 коп. (*см. 80 к.*).

19) Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (*съ картою*). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 50 к. (*см. 75 к.*).

20) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

---

21) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (*см. 90 к.*).

22) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*см. 65 к.*).

23) Императоръ Ѳеодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*см. 45 к.*).

24) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*см. 65 к.*).

25) Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*см. 55 к.*).

26) Михаилъ Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. *(вм. 65 к.)*.

27) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.

28) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. *(вм. 3 руб.)*.

29) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. *(вм. 75 к.)*.

30) О чинѣ православія. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. *(вм. 65 к.)*.

31) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. *(вм. 30 к.)*.

32) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

33) Польская грамматика. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. *(вм. 45 к.)*.

34) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1 й Ц. 75 к., съ пер. 1 р. *(вм. 1 р. 25 к.)*.

---

35) О книгѣ премудрости Соломона Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. *(вм. 3 р.)*.

36) Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к. *(вм. 4 р.)*.

37) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго Ц. 80 коп. *(вм. 1 р. 25 к.)*.

38) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова Ц. р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

39) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

40) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

41) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова. изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.

42) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.

43) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.

44) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р. съ пер.

45) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Ѳеофана) и Я. К. Амфитеатрова Ц. 2 р. 50 к. *(вм. 3 р. 40 к.)*.

46) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. *(вм. 40 к.)*.

47) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. Ц. А. Лашкарева, Ц. 30 к.

48) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (*вм. 40 к.*).

49) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе къ древней Руси. Ф. А. Терновскаго *(I-й выпускъ весь распроданъ)*. Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р 50 к.

50) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

51) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова Ц. 70 коп.

52) О богослуженіи православной церкви И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.

53) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ пер. 1 р. 20 к.

54) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

55) Андріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ пер.

56) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. *(1-й выпускъ распроданъ)*. Вып. 2 й 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3 й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.

57) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

58) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист., *съ рисунками*), 1875 г. Т. 1. Цѣна 3 р. 50 к., т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.

59) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архримандрита Сильверста. 1875 г. Ц. 75 к. *(см. 1 руб.)*.

60) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

61) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ *литографич. изображеніемъ лика Спасителя*). К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

62) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. И. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

63) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.

65) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стран.). К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2 й (*съ рисунками*), 1877 г. Ц. 3 руб.

66) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго исключительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.

67) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи и первородномъ грѣхѣ. М. Ѳ. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.

68) Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и Меѳодія А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 р.

69) Три первыо вѣка христіанства Проф, Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.

70) Толкованіе евангеліе *архимандрита* (нынѣ епископа *Михаила*, кн. 1) евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн.

2) евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 р. съ пер.

71) Толковый апостолъ; кн. 1: Дѣянія св. Апостолъ. Егоже. Ц. 3 р. съ пер.

72) Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ Писанія. Герике. Перев. архимандрита (нынѣ епископа) Михаила. въ 2 хъ частяхъ. М. 1869. Ц. за обѣ части 3 руб., за каждую отдѣльно 1 р 50 коп. съ пер.

73) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ истор. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й, 1378 г. Ц 1 р. 75 к. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г., Ц. 3 р. 30 к.

74) Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Олесницкаго. Ц. 2 р.

75) Кіево-софійскій протоіерей І. В. Левицда *(съ портретомъ)*· 1879. Ц. 2 р.

76) Изслѣдованія Златоструя по рукописи VII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 р.

77) За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды К. 1879 г. Ц. 60 к.

78) Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Кипріана, еп. карѳагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11 я: твореній бл, Іеронима ч. 6 я; кн. 12-я: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Іеронима ч. 7 я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15 я: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.

79) Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в Н. И. Петрова. 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.

80 Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

81) Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса. А. Иванова. Изд. 2-е. Ц. 2 р. 50 к.

82) Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц 2 р. 25 к.

83) Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., Ц. 2 р.

84) Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьерри, Перев. Д. В. Іосифовымъ, 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

85) О значеніи національнаго элемента въ историческомъ религіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

86) Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

87) Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

88) Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.

89) Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (тоореtическому и практическому). П. К. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

90) Русская церковь въ 25-лѣтне царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

91) Очеркъ религіи и философіи римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 30 к.

92) Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.

93) Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. Булашева. 1882 г. Ц. 40 коп.

94) Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицкаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.

95) Книга пѣснь пѣсней и ея новѣйшія критики. А. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 3 р.

Поученіе въ 25 недѣлю.—Слово на Рождество Христово.—Сибирскій юбилей въ прошломъ столѣтіи.—С. Старая Ольшанка.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Декабря 1 дня 1882 года.

Воронежъ. Къ типографіи В. И. Исаева.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XXII. | № 24 | ДЕКАБРЯ 15.

Профессоръ Николай Павловичъ Рождественскій.

С.-Петербургская академія неожиданно понесла тяжкую потерю: въ пятницу 26 ноября скоропостижно скончался экстраординарный профессоръ Николай Павловичъ Рождественскій. Покойный пользовался повидимому цвѣтущимъ здоровьемъ и, будучи всего 40 лѣтъ отъ роду, находился въ состояніи полнаго разцвѣта умственныхъ и физическихъ силъ. Грозная неожиданность его кончины поэтому сильно потрясла всѣхъ его сослуживцевъ и близко знавшихъ его лицъ и, можно сказать, явилась продолженіемъ той сокрушительной работы смерти, съ такою же грозною неожиданностью отнявшей въ послѣднее время у русской земли, за ея тяжкія прегрѣшенія, столькихъ доблестныхъ сыновъ ея, на могилахъ которыхъ еще не увяли вѣнки народной скорби.

Покойный былъ родомъ изъ курской губерніи, сынъ протоіерея г. Курска. Блистательно окончивъ семинарскій курсъ въ своемъ родномъ городѣ, онъ поступилъ въ спб. духовную академію, гдѣ также блистательно (первымъ студентомъ) окончилъ академическій курсъ (1865). Какъ въ семинаріи, такъ и въ академіи его любимыми науками были богословскія и

философскія въ ихъ взаимоотношеніи. Эта настроенность умственнаго склада покойнаго поддерживалась тѣмъ интересомъ, который пробудился въ обществѣ къ этому предмету въ періодъ его академическаго курса, въ началѣ 60-хъ годовъ. То было время бурнаго прилива съ запада новомодныхъ идей, въ которыхъ отрицаніе основныхъ началъ христіанства и глумленіе надъ лучшими вѣрованіями человѣчества составляли наиболѣе характеристическую черту. Благородная душа покойнаго еще на академической скамьѣ возмущалась легкомысленнымъ попраніемъ, какому подвергались въ русской журнальной печати, подъ вліяніемъ жадно схваченныхъ новомодныхъ идей западнаго издѣлія, святыя вѣрованія человѣчества, и онъ тогда же порѣшилъ навсегда посвятить себя на защиту попираемой святыни. Обстоятельства благопріятствовали этому. Въ самый годъ окончанія имъ академическаго курса (1865) онъ назначенъ былъ баккалавромъ въ казанскую академію на вакантную каѳедру основнаго богословія. Тамъ онъ занялся тщательнымъ изученіемъ апологетической литературы и результатомъ этого изученія была окончательная обработка его диссертаціи «О древности человѣческаго рода», за которую онъ въ 1867 г. былъ удостоенъ ученой степени магистра. С.-Петерб. академія, временно отдавъ своего талантливаго воспитанника своей сестрѣ—казанской академіи, не упускала однако же его изъ виду и при первой возможности постаралась возвратить его себѣ. Когда въ 1869 г. открылась въ ней каѳедра основнаго богословія, то конференція академіи тотчасъ же обратилась къ покойному, и онъ въ томъ же году возвратился къ своей alma mater, чтобы посвятить ей свои лучшія силы. Переходъ его совпалъ съ важнымъ событіемъ въ жизни нашихъ академій, съ введеніемъ новаго устава, давшаго новую постановку преподаванію богословскихъ наукъ, болѣе соотвѣтствующую новымъ запросамъ

времени, и покойный профессоръ, подъ ободряющимъ вліяніемъ окружающей обстановки своей alma mater и подъ впечатлѣніемъ сильныхъ умственныхъ и литературныхъ движеній Петербурга, съ пылкой душой отдался своему любимому предмету. Его лекціи, произносимыя мягкимъ, замѣчательно-музыкальнымъ голосомъ и сердечнымъ тономъ, приковывали къ себѣ вниманіе слушателей, а предметы ихъ, всегда живые и интересные, глубоко западали въ души слушателей и служили темой одушевленныхъ послѣклассныхъ разсужденій самихъ студентовъ.

Будучи серьезнымъ ученымъ, покойный обладалъ большимъ запасомъ научнаго знанія не только по своему, но и по соприкосновеннымъ предметамъ, постоянно восполняя запасъ своихъ знаній чтеніемъ вновь являющихся богословскихъ и философскихъ сочиненій, за выходомъ которыхъ слѣдилъ весьма внимательно. Вмѣстѣ съ кабинетною ученостью въ покойномъ счастливо сочетались и большія литературныя дарованія. Съ самаго начала своей академической службы, покойный Николай Павловичъ дѣлился результатами своихъ научныхъ изслѣдованій не только съ своими слушателями, наполнявшими его аудиторіи, но и съ читателями различныхъ духовныхъ журналовъ. По своей скромности, онъ обыкновенно оставлялъ свои статьи безъ подписи, а потому его имя не часто встрѣчается на страницахъ духовныхъ журналовъ, а между тѣмъ имъ написана масса статей апологетическаго, общественнаго и литературно-критическаго характера. Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за 1866 г. была напечатана его диссертація «О древности человѣческаго рода», въ свое время обратившая на себя вниманіе многими своими достоинствами. Затѣмъ онъ помѣстилъ въ томъ же журналѣ рядъ отдѣльныхъ статей, изъ которыхъ отмѣтимъ слѣдующія: «Очеркъ исторіи апологетики и современно-научной постановки ея въ западной богословской литературѣ»; «Современное невѣріе на

западѣ Европы и общій характеръ западной апологетики христіанства»; «Невѣріе и соціализмъ»; «Современное масонство и его отношеніе къ христіанству»; статьи «По поводу изданія богословскихъ лекцій покойнаго преосвященнаго Іоанна Смоленскаго»; По поводу изданія богословскихъ лекцій О. Сидонскаго; «По поводу символики греческой церкви» сочин. д-ра Гасса; «Обзоръ западной апологетической литературы за 1874 г.»; по поводу выхода въ свѣтъ сочиненія Штрауса «Старая и новая вѣра»; „Давидъ Штраусъ и его значеніе“ (некрологъ); по поводу сочиненія Ренана «Антихристъ»; «Исторія отношеній между богословеніемъ и естествознаніемъ» (библіографическій очеркъ сочиненія Цеклера) и другія. Въ «Чтеніяхъ общества любит. дух. просвѣщенія» онъ помѣстилъ статью «Исламъ и христіанство». Кромѣ этого онъ велъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» постоянный отдѣлъ по обзору западно-европейской церковной жизни и съ особенною любовію отмѣчалъ отрадныя явленія сознанія западно-европейскимъ міромъ непреложныхъ истинъ православія (по поводу старо-католическаго движенія). Съ 1875 г., когда при «Христіанскомъ Чтеніи» основана была еженедѣльная церковная газета — «Церковный Вѣстникъ», на страницахъ котораго пишутся эти строки, покойный Николай Павловичъ сдѣлался постояннымъ вкладчикомъ этой газеты не только какъ обыкновенный сотрудникъ, но и какъ помощникъ редактора до перемѣны состава редакціи, т. е. до 1881 г. Продолжая на страницахъ газеты періодическія обозрѣнія церковной жизни и апологетической литературы на западѣ, покойный профессоръ съ 1875 по 1880 г. включительно подарилъ читателямъ Ц. Вѣстника длинный рядъ статей публицистическаго и общественно-религіознаго характера. Изъ нихъ достаточно отмѣтить слѣдующія: «Магометанскій коранъ и турецкая конституція»; «Исламъ и позитивисты»; «Затрудненія римской куріи»;

«Славянство и католичество»; „Современные типы французскаго духовенства»; «Секты въ англиканской церкви»; «Русское сочиненіе по апологетикѣ христіанства»; «Папа Пій IX» (некрологъ); «Папа Левъ XIII»; «Христіанско-соціалистическая и соціально-демократическая партія въ Германіи»; Западный соціализмъ и коммунизмъ»; «Еще о соціализмѣ и его современномъ значеніи»; «Соціалистическое движеніе на западѣ»; «Вольтеръ и вольтеріанство въ Россіи»; «Иностранная печать о современномъ развитіи невѣрія въ Россіи»; «Языческій востокъ»; «Отношеніе къ церкви главныхъ политическихъ партій въ Германіи»; «Религіозныя секты въ Америкѣ» и другія статьи библіографическаго характера.

Роковая смерть Николая Павловича обнаружила новый его ученый трудъ. Когда послѣ его смерти произведенъ былъ осмотръ его имущества, то найдено было цѣлое, только что законченное сочиненіе, курсъ основнаго богословія, приготовленный покойнымъ къ печати. Вмѣстѣ съ тѣмъ найдено и достойное его памяти назначеніе этого сочиненія. Уѣзжая прошлымъ лѣтомъ въ продолжительное путешествіе, Николай Павловичъ набросалъ проектъ завѣщанія своего скромнаго имущества [1]) и между прочимъ завѣщалъ часть своихъ сбереженій на напечатаніе этого сочиненія съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи деньги обратить въ пользу нуждающихся студентовъ академіи. И изъ наличныхъ сбереженій значительная часть назначена покойнымъ также въ пользу нуждающихся студентовъ. Такова была любовь покойнаго учителя къ своимъ ученикамъ!

Погребеніе покойнаго происходило въ понедѣльникъ, 29-го ноября. Наканунѣ, въ 5 час. вечера, тѣло его перенесено

---

[1]) Слышно, что изъ 7,000 рублей Н. П. Рождественскій завѣщалъ часть денегъ на С.-петерб. и Казан. Академіи и Курскую Семинарію.

было въ академическую церковь, при многочисленномъ собраніи народа и пѣніи студентовъ. Предъ отпѣваніемъ совершена была божественная литургія о. ректоромъ академіи, въ сослуженіи съ многочисленными членами петербургскаго духовенства—друзьями, сотоварищами и учениками покойнаго. Предъ началомъ отпѣванія сослуживцемъ и товарищемъ покойнаго по студенчеству профессоромъ св. В Г. Рождественскимъ произнесена была глубокопрочувствованная рѣчь, въ которой ораторъ яркими чертами изобразилъ неожиданный переходъ покойнаго отъ дѣятельной и исполненной надеждъ земной жизни въ жизнь загробную и воздалъ достойную честь его высокимъ качествамъ и заслугамъ. Затѣмъ началось самое отпѣваніе. Погребальныя пѣснопѣнія исполнены были митрополичьимъ хоромъ, прибывшимъ въ полномъ его составѣ для отданія чести покойному любителю пѣнія, который самъ обладалъ прекраснымъ симпатичнымъ голосомъ и былъ искуснымъ пѣвцомъ. Послѣ отпѣванія, одинъ изъ учениковъ покойнаго, студентъ IV курса академіи, г. Ѳ. Тихомировъ, выступилъ съ прощальною рѣчью покойному профессору отъ лица всѣхъ студентовъ академіи, съ отзывчивостью молодаго сердца воздалъ ему благодарность за плодотворное учительство и выразилъ всеобщую скорбь по случаю его преждевременной кончины. Когда наступилъ послѣдній актъ печальной церемоніи,—послѣднее цѣлованіе, о. ректоръ академіи, протоіерей Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ обратился къ собранію съ словомъ назиданія и утѣшенія. Изобразивъ въ сильныхъ и живыхъ чертахъ чувствуемую всѣми грусть и скорбь по утратѣ любимаго и многоцѣнимаго человѣка, ораторъ затѣмъ преимущественно остановился на томъ, что было въ жизни покойнаго назидательнаго и что поэтому можетъ служить утѣшеніемъ въ скорби. Покойный всю жизнь, сказалъ досточтимый ораторъ, посвятилъ защитѣ тѣхъ величай-

шихъ истинъ, которыя составляютъ высшее утѣшеніе въ юдольной жизни человѣка, и если теперь перешелъ въ жизнь вѣчную, то перешелъ въ нее съ тѣмъ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ ея реальности, съ которымъ онъ открыто выступалъ и въ аудиторіи, и въ литературѣ и въ частной жизни. И присутствующимъ дѣятелямъ и питомцамъ духовной науки слѣдуетъ, заключилъ ораторъ, не предаваться безплодно скорби и сѣтованіямъ, а нужно при видѣ почившаго воодушевиться ревностью къ глубокому усвоенію и къ проповѣди среди общества тѣхъ вѣчныхъ христіанскихъ истинъ, за которыя горячо ратовалъ покойный.

Миръ душѣ твоей неутомимый труженикъ богословской науки, преданный сынъ православной церкви и доблестный защитникъ величайшихъ истинъ христіанства.

(Ц. Вѣст. № 49).

Нѣсколько словъ о продажѣ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ нашей епархіи уже нѣсколько лѣтъ существуетъ свѣчной заводъ, но свѣчей изъ этого завода берутъ мало. Большая часть свѣчей покупается ктиторами помимо свѣчнаго епархіальнаго завода у торговцевъ, которые развозятъ свѣчи по селамъ. Изъ епархіальнаго свѣчнаго завода мало берутъ свѣчей во первыхъ потому что свѣчи, продаваемыя торговцами, дешевле, чѣмъ изъ епархіальнаго завода, и во вторыхъ ктиторы находятъ для себя много удобнѣе брать свѣчи у торговцевъ, чѣмъ у коммиссіонеровъ епархіальнаго завода.

Правда, что свѣчи, продаваемыя торговцами, не настоящаго пчелинаго воска, это сознаютъ сами ктиторы, но что же дѣлать? они все таки берутъ эти свѣчи, потому что эти

свѣчи дешевле и ихъ удобно брать, торговцы привозятъ прямо къ двору, берутъ за нихъ огарки, холстъ, отдаютъ свѣчи въ долгъ.

Покупать свѣчи дешевыя ктиторы вынуждены тѣмъ обстоятельствомъ, что церкви наши, какъ извѣстно, обложены большими налогами, которые уплачивать очень трудно. Дѣлать разныя раскладки, да назначенія легко, легко также — благочинными получать деньги. Но легко ли ихъ эти деньги достать? Навѣрно можно сказать, что многіе ктиторы занимаютъ къ годичному отчету деньги, чтобы уплатить громадные взносы.

Можно ли послѣ этого винить ихъ, если они изыскиваютъ средства получить больше денегъ отъ продажи свѣчъ? Они такъ и дѣлаютъ: покупаютъ подешевле свѣчи, которыя продаются по одной цѣнѣ съ епархіальными свѣчами.

Ктиторы поставлены теперь въ затрудненіе: съ одной стороны съ нихъ требуютъ громадные взносы, съ другой заставляютъ брать дорогія свѣчи, отъ которыхъ бываетъ мало пользы и которыя не легко бываетъ даже и купить, о чемъ будетъ сказано ниже.

Вѣдь всѣмъ извѣстно, что продажа свѣчей есть почти единственный источникъ полученія церковныхъ доходовъ. Если этотъ источникъ прекратится, то чѣмъ же будутъ содержаться наши церкви и откуда будутъ получаться взносы, достигшіе въ послѣднее время до почтенныхъ размѣровъ?

Пожалуй, что могутъ сказать, что если больше будетъ расходиться свѣчей изъ епархіальнаго завода, то меньше будетъ взносовъ съ церквей, потому что епархіальныя потребности будутъ удовлетворяться доходами съ свѣчнаго завода. Это такъ. Но ктиторы что-то не вѣрятъ, чтобы когда либо было уменьшеніе поборовъ съ церквей Они такъ привыкли съ каждымъ годомъ все прибавлять взносы, что ихъ трудно

увѣрить въ противномъ. При томъ же это уменьшеніе когда то будетъ, а тутъ теперь же нужно дѣлать взносы.

Кромѣ того доходамъ отъ свѣчнаго завода могутъ быть найдены другія помѣщенія; на случившіеся лишнія деньги всегда найдутся неотложныя потребности. А церкви все своимъ чередомъ будутъ обременены тягостію налоговъ. Это сознаютъ ктиторы и потому не охотно покупаютъ свѣчи изъ епархіальнаго завода.

Другая причина, почему ктиторы мало берутъ свѣчей изъ епархіальнаго завода, кромѣ дороговизны ихъ, это неудобство покупать свѣчи при теперешнемъ порядкѣ ихъ продажи.

Въ прежнее время продавали коммиссіонеры, теперь опять продаютъ благочинные. Какъ извѣстно благочинія у насъ простираются большею частію верстъ на 60 или 70. Не всегда благочинные или коммиссіонеры, живутъ въ центрѣ благочинія.

Удобно ли ктитору ѣхать каждый разъ за свѣчами верстъ 40 а иногда и 60? Ѣхать за свѣчами человѣку, постоянно занятому работой и при томъ человѣку не получающему никакого жалованья за свой трудъ! Мы разумѣемъ ктиторовъ.

При томъ же часто ктиторы пріѣзжаютъ къ благочинному или коммиссіонеру, а у нихъ нѣтъ тѣхъ свѣчей, которыя нужны. По необходимости приходится покупать свѣчи у разнощиковъ, которые сами развозятъ свѣчи.

Далѣе свѣчи въ церквахъ крестьянами покупаются за холстъ. Куда же дѣвать этотъ холстъ? Вѣдь благочинные не берутъ его за свѣчи.

Вынуждать ктиторовъ, чтобы они покупали свѣчи непремѣнно изъ епархіальнаго завода — невозможно: время всякихъ *понуждений* прошло. А нужно какъ либо иначе поставить дѣло, чтобы оно успѣшнѣе велось. Что жъ нужно для

того, чтобы больше свѣчей продавалось изъ епархіальнаго завода и чтобы чрезъ то было получаемо больше пользы отъ него?

Продажа свѣчей изъ епархіальнаго завода, есть дѣло коммерческое, по этому и вести его нужно на коммерческихъ началахъ. Въ торговлѣ главный успѣхъ зависить отъ большаго спроса на товаръ, отъ скораго сбыта товара покупателямъ. Чѣмъ болѣе будутъ покупать товаръ, тѣмъ болѣе будетъ обращаться капиталъ и тѣмъ больше будетъ пользы, или процентовъ, на капиталъ. Почему евреи отбили всю почти торговлю у русскихъ?

Потому что евреи довольствуются малымъ процентомъ, а русскіе наши коммерсанты гонятся за большими барышами. Пока наши купцы будутъ ждать покупателей на свой дорогой товаръ, евреи уже нѣсколько разъ продадутъ свой товаръ.

Нужно свѣчи изъ епархіальнаго завода продавать дешевле, чѣмъ онѣ теперь продаются. Пусть будетъ меньше барыша съ каждаго проданнаго пуда, за то пудовъ будетъ продано больше.

Ктиторы тогда охотнѣе будутъ брать свѣчи. Далѣе нужно, чтобы были открыты лавки для продажи свѣчъ по уѣзднымъ городамъ и во всѣхъ торговыхъ пунктахъ, чтобы ктиторы, пріѣхавши на базаръ въ городъ по своимъ ли нуждамъ или за покупкою вина или муки для просфоръ, могли бы купить и свѣчей.

Но что главное, нужно назначить благонадежныхъ лицъ, которыя бы развозили свѣчи по селамъ, брали бы огарки и холстъ у ктиторовъ и отдавали бы свѣчи подчасъ и въ кредитъ.

Навѣрно можно сказать что свѣчей болѣе будетъ расходиться. Расходъ на наемъ разнощиковъ свѣчей окупится.

Такимъ способомъ торговля развозящими теперь свѣчи кулаками будетъ подорвана. Такой способъ продажи свѣчъ можно попробовать хоть въ теченіе года. Если будетъ это выгодно (что несомнѣнно), то можно навсегда установить такой порядокъ.

Во всякомъ случаѣ нужно не понуждать ктиторовъ покупать непремѣнно свѣчи изъ епархіальнаго завода, а нужно сдѣлать такъ, чтобы ктиторы нашли выгоднѣе и болѣе удобнѣе брать эти свѣчи, чѣмъ у постороннихъ торговцевъ.

объявленіе

ОБЪ ИЗДАНІИ «ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»

въ 1883 году.

Православный Собесѣдникъ въ 1883 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно. книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе православнаго собесѣдника на 1883 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи, издаваемыя при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1883 году, два раза въ мѣсяцъ,

нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб. За оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг по 75 коп., а за остальные годы по 60 к. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ цѣна 75 коп; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874, и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1) Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1 й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Θеофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матѳея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 коп. Томъ третій — на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб.—Томъ четвертый — на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 25 к.

7. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872. Ц. 1 р. 50 к.

8. Св. отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

9. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. Цѣна 1 руб.

10. Сказанія о святыхъ, т. 1. Ц. 3 руб.

11. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ препод Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе. Напечат. славянск. шрифт. Цѣна 3 р. съ перес.

12. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

13. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

14. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

15. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

16. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 75 коп.

17. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 руб. 25 к.

18. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ 1868. Цѣна 50 к.

19. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Ц. 50 к

20. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова 1872. Ц. 2 р. 25 к.

21. Западныя миссіи противъ татаръ язычниковъ и особенно противъ татаръ мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

22. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева 1872. Ц. 1 р. 25 к.

23. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе Н. Милославскаго. Ц. 2 р.

24. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

25. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 р.

26. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.

27. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

28. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

29. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 к.

30. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Ц. 40 к.

31. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 к.

32. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій и свіяжскій (Некрологъ). Цѣна 30 к. съ перес.

33. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

34. Исторія старой Казанской академіи А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 р. съ перес.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается особою коммиссіей «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ». Издано пятнадцать выпусковъ Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго №, 19 р.

Тою же редакціею изданы: 1) Коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.; 2) Приложенія къ переводу Корана Г. Саблукова. Выпускъ 1 (приложеніе первое). Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.; 3) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Собраны въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ казанской губерніи. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ члену коммиссіи по изданію Сборника при каз. д. академіи, э. пр. *В. В. Миротворцеву.*

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 руб 30 коп. съ перес. Часть II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой библіотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

3 Руководство къ русской церковной исторіи. Н. Знаменскаго. Изданіе третіе. Цѣна 1 р. 50 к. На перес. 25 к.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Ц. 30 к.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Историко-критическій обзоръ Н. Бѣляева. Выпускъ первый. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Ц. 1 р. 50 к.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 к.

8. Отношенія между церковною и гражданскою властію въ византійской имперіи. Соч. Ѳ. Курганова 1880 г. Ц. 3 р. съ пересылкою.

9. Государственное положеніе религіи въ Римско византійской имперіи. Томъ первый. Государственное положеніе религіи въ римской имперіи (до Константина в.). Изслѣдованіе И. Бердникова. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

10. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

11. Антитринитаріи XVI в. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань 1878. Цѣна 3 руб.

12. О происхожденіи христіанскаго храма. Н. Ѳ. Красносельцева. Цѣна 1 р. съ перес.

13. Очерки изъ исторіи христіанскаго храма. Выпускъ первый. Архитектура и внутреннее расположеніе христіанскихъ храмовъ до Юстиніана. Н. Красносельцева. Ц. 2 р. съ пересылкою.

14. EPITOME OF THE ENGLISH GRAMMAR. Краткая англійская грамматика. Памятная книжка для изучающихъ англійскій языкъ. Составилъ П. Милославскій. Ц. 75 к., съ пересылкою 90 к.

15. Очерки по церк. географіи и этнографіи. Сост. Терновскій. Ц. 30 коп.

16. Главныя направленія нѣмецкаго Богословія XIX В. Сост. А. Гренковъ Ц. 1 р.

17. Систематическій указатель статей по св. писанію. Сост. И. Знаменскій. Вып. 1-й ц. 60 к. Вып. 2-й ц. 35 к. Вып. 3-й ц. 41 к. съ перес. Вып. 4-й ц. 40 к. Всѣ вып. вмѣстѣ—1 р. 50 к. съ перес.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“ въ 1883 году.

Съ 1882 г. «Церковно-Общественный Вѣстникъ превращенъ въ полуежедневное изданіе и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересовать его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія человѣчества. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравствен-

ная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 9-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

Для лицъ, незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что «Церковно-Общественный Вѣстникъ» наравнѣ съ другими газетами выходитъ безъ предварительной цензуры и не имѣетъ никакого отношенія къ духовному вѣдомству. Просимъ также не смѣшивать наше изданіе съ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“, издающимся при здѣшней духовной академіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк.-Общ Вѣстникѣ» въ 1883 г. будетъ изданъ въ видѣ безплатнаго приложенія „*Календарь для духовенства*“, въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

При «Календарѣ» будетъ приложенъ также подробный *адресъ-календарь* лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и пр.

Условія подписки на „Церк.-Общ. Вѣстн.“ на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 руб. 50 к., на мѣсяцъ 1 р. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1881 и 1882 годы. (Въ „Календарѣ“ на 1882 годъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появившіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. За-

коноположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ).—Желающіе получить календари за эти годы благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры „Церк.-Общ. Вѣстника“ за 1881 и 1882 годъ (съ безплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи экземпляровъ, при чемъ количество экземпляровъ опредѣляется по предварительному взаимному соглашенію съ редакціей, такъ какъ почтамтъ принимаетъ отдѣльныя объявленія для разсылки только по количеству *всѣхъ* подписчиковъ той или другой газеты.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ

ИЗДАНІИ ВЪ г. ХАРЬКОВѢ ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАГО, ЖУРНАЛА,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ,

„БЛАГОВѢСТЪ“.

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно-нравственный, журналъ, подъ названіемъ „Благовѣстъ“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно нравственной.

III. Очерки, разсказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обозрѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ „Благовѣстъ“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ «Благовѣсть» оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о пріисканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковые перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печататся въ журналѣ „Благовѣсть“ безплатно.

Редакція журнала «Благовѣсть» предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ «нищущую братію» принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно— и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала «Благовѣсть» принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Единовѣрческой церквахъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала «Благовѣсть,» которая помѣщается, какъ и сама Редакція, въ Харь-

ковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева, ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9 ти час. утра, до 4 хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни. Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя.

Редакторъ-Издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

НА 1883 ГОДЪ.

Газета будетъ выходить въ 1883 г. три раза въ недѣлю:

ПО СРЕДАМЪ, ПЯТНИЦАМЪ И ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Программа «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ: *1) въ обсужденіи вопросовъ изъ жизни общественной, нравственной и умственной;*

2) выясненіи нуждъ и потребностей общественныхъ;

и 3) своевременной передачѣ всѣхъ событій и новостей общественной жизни, въ возможной полнотѣ и разнообразіи.

Главная задача «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы быть органомъ мѣстныхъ нуждъ и служить отголоскомъ общественнаго мнѣнія по различнымъ вопросамъ вседневной жизни.

Въ составъ программы «Воронежскаго Телеграфа» входятъ всѣ обычные газетные отдѣлы. Въ русскомъ и заграничномъ обозрѣніяхъ помѣщаются всѣ выдающіяся событія въ русской и иностранной политической жизни.

Подписная цѣна на „Воронежскій Телеграфъ“

ЗА ГОДЪ:

въ Воронежѣ безъ доставки . . .	4 р. 50 к.
„ — съ доставкой . . .	5 р. — „
съ пересылкой въ другіе города . .	6 р. — „

ЗА ПОЛГОДА:

въ Воронежѣ съ доставкой . . .	2 р. 75 к.
съ пересылкой въ другіе города . .	3 р. — „

ПОДПИСКА на «Воронежскій Телеграфъ» принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи Исаева, въ Воронежѣ, въ д. доктора Столль, на Большой Дворянской улицѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

на 1883 „ДОНЪ“ *годъ.*

пятнадцатый годъ изданія.

ВЫХОДИТЪ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:

по Вторникамъ, Четвергамъ и Воскресеньямъ,—за исключеніемъ большихъ праздничныхъ дней:

въ составъ газеты входятъ рубрики:

I. Воронежъ:—руководящія статьи по разнымъ обыкновеннымъ вопросамъ.

II. Мѣстная хроника, слухи и замѣтки:—сюда входятъ мѣстныя административныя распоряженіи, перемѣны по службѣ, происшествія, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Воронежской губерніи и проч.

III. Изъ текущей жизни:—извлеченія изъ разныхъ газетъ выдающихся явленій общественной жизни, мнѣнія и отзывы столичныхъ и провинціальныхъ органовъ по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ.

IV. Политическія извѣстія.

V. Фельетонъ:—литературная хроника, театральная хроника, стихотворенія, разсказы, очерки и т. п.

VI. Смѣсь:—факты изъ сферы изслѣдованія наукъ, открытій, изобрѣтеній и пр.

	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставкою въ Воронежѣ . .	6 р.	3 р. 50 к.	2 р. — »	75 к.
Съ пересылкою въ другіе города . .	7 р.	4 р. — »	2 р. 50 к.	1 р. — »

Объ изданіи Воронежскихъ Филологическихъ Записокъ.

„Филологическія Записки“ будутъ издаваться въ 1883 г. по той же программѣ.

Подписка принимается въ Воронежѣ.

Подписная цѣна на годъ 6 р. съ пересылкой 6 р. 50 к.

ПРОГРАММА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ.

I. **Изслѣдованія.** 1) Изложеніе и развитіе разныхъ вопросовъ по Русскому языку и Словесности: 2) пробныя и другія лекціи, или отрывки изъ нихъ по Рус. яз. и Сл., Поэзіи, Исторіи литературы;—будутъ помѣщаться также цѣлые курсы, руководства или учебники.

II. **Замѣтки.** Наблюденія надъ составомъ Рус. яз. и живымъ его употребленіемъ въ изустной рѣчи и въ литературѣ;—разныя мнѣнія, сужденія объ улучшеніи преподаванія;—разныя методы и программы;—указанія на разнорѣчія и излишества, на тотъ или другой недостатокъ въ руководствѣ и проч. и пр.

III. **Славянскій Вѣстникъ**. Изслѣдованія по Славянскимъ нарѣчіямъ (по языку и литературѣ), старинѣ и народности.

IV. **Критика и Библіографія**. 1) Критическіе разборы статей филологическаго содержанія, помѣщенныхъ въ другихъ періодическихъ изданіяхъ; 2) библіографія учебныхъ руководствъ по Рус. яз. и Сл.; 3) разборы лучшихъ литературныхъ произведеній современныхъ нашихъ писателей относительно языка, съ указаніемъ содержанія и расположенія мыслей цѣлаго сочиненія или какой либо статьи, отличительныхъ особенностей, тонкостей, мягкостей, силы выраженія и красотъ языка какъ въ словахъ, такъ и въ оборотахъ рѣчи; 4) библіографическій указатель книгъ и статей по Рус. яз. и Сл., отдѣльно вышедшихъ и помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

V. **Смѣсь**. Сюда войдутъ: 1) статьи, касающіяся свойствъ разговорнаго языка, въ особенности народнаго,—(народная словесность, народные говоры; 2) разныя филологическія и лингвистическія извѣстія, краткія замѣтки о языкѣ, письма, запросы, отвѣты, поправки и т. п.

VI. **Приложенія**. 1) Извлеченія изъ статей филологическаго содержанія, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, особенно чѣмъ либо замѣчательныхъ, или заимствованіе нѣкоторыхъ изъ нихъ; 2) переводы и извлеченія изъ произведеній извѣстнѣйшихъ филологовъ и эстетиковъ; 3) обзоръ вновь выходящихъ замѣчательныхъ произведеній иностранныхъ филологовъ и лингвистовъ и 4) изслѣдованія по изученію общей сравнительной филологіи и лингвистики, старины и народности, классическихъ древностей, этнографіи, сравнительной миѳологіи и народной психологіи.

Въ Редакціи также можно получать слѣдующія изданія: Годовое изданіе „Филологическихъ Записокъ“ за 1864 г., цѣна 5 р., за 1865 г. 3 р., за 1866 г. 5 р., за 1867 г. 6 р., за 1868 г. 5 р., за 1869—1880 г. по 6 р. каждый.

О происхожденіи языка, Э. Ренана. Пер. съ фр. А. Н. Чудинова. 1865. Цѣна съ перес. 1 р. сер.

Обзоръ Исторіи Чешской Литературы и Языка. Съ Чешскаго. Переводъ К. Медвѣдева и Н. Артемьева. 1866. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Наука о языкѣ. Новый рядъ чтеній Макса-Мюллера.— Шесть лекцій. Выпускъ I. Перев. съ Англ. Д. Лавренка и Г. Кайзера. 1868 г. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

Наука о языкѣ. Выпускъ II, заключающій въ себѣ послѣднія шесть лекцій Макса-Мюллера— VII—XII. Пер. съ Англ. Г. Кайзера. Цѣна 1 р. 10 к. съ перес.

Искусство въ Италіи и Нидерландахъ. Лекціи Тэна. Выпускъ II. 1871 г. Перев. съ франц. А. Н. Чудинова. Цѣна 1 р. за экз. съ пер.

Искусство въ Греціи, III вып. Цѣна 60 к.

Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній, въ переводахъ русскихъ писателей, I томъ котораго составляютъ образцовыя произведенія Скандинавской поэзіи, изд. подъ редакціей А. Н. Чудинова 1875 г. Ц. 2 р. за экз.

Редакторъ-Издатель **А. Хованскій**

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

РУКОВОДСТВЕННОЕ ПОСОБІЕ КЪ ПОНИМАНІЮ ПСАЛТИРИ.

Составилъ Преподаватель Священнаго Писанія въ Кіевской Духовной Семинаріи

Священникъ Х. М. ОРДА.

ЦѢНА КНИГѢ 1 Р. 50 К.

Продается въ Кіевѣ въ книжномъ Магазинѣ Н. Я. Оглоблина, въ С. Петербургѣ—И. Л. Тузова, въ Москвѣ—А. А. Ферапонтова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Тамъ же можно получать книгу того же автора:

ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ

или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія.

ЦѢНА 50 КОП.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЪ РОСКОШНЫМИ ПРЕМІЯМИ И РАЗНЫМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 № въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

ВЪ ГОДЪ ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА ВЪ 1200 СТРАНИЦЪ И ОКОЛО 1000 ГРАВЮРЪ.

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее

Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ безплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

Разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти премія составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленныя въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостинной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина. Н. Загорскаго, В. Маковскаго, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якобія и др.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 500 политипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ уроковъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелка-

ми и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Вышиловочныя работы. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМІЮ

прекрасную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, небудучи въ силахъ противустоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ впивается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ. „Желанная Встрѣча“, написанъ по заказу редакціи.

НА ИСПОЛНЕНІЕ ГЛАВНОЙ ПРЕМІИ АССИГНОВАНО 20,000 РУБЛЕЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ „ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА“ СЪ ПРАВОМЪ ПОЛУЧЕНІЯ ВСѢХЪ ПРЕМІЙ И ПРИЛОЖЕНІЙ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	6 р.	Безъ доставк. въ Москвѣ чр. контору Л. Мецля.	6 р. 50 к.	Съ доставкою въ С.-Петербургѣ.	7 р.	Съ пересылкою во всѣ города Россіи	8 р.

За границу 10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“ по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣлкнии конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Мецля, Петровка, д. Солодовникова.

СЪ 1883 ГОДА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЛИТЕРАТ. ПОЛИТИЧ. ЖУРНАЛЪ

РАДУГА

будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадями въ 20—30 страницъ.

Содержаніе радуги обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программою.

I. Часть литературная: а) Обозрѣніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разсказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигіенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библіографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть художественная, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложеній: а) Рисунки: портреты, виды, бытовыя сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разсказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурные и техническіе, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, шахматные задачники, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піэсъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) еже-

мѣсячно. Драматическія и музыкальныя піэсы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піэсъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Содѣйствія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснять, въ какомъ духѣ поведется Радуга. Мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать пищу озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали бы свой журналъ Семейнымъ Отдыхомъ, если бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна Радуги, съ доставкою и пересылкою:

За годъ *пять* рублей.

За полгода *три* рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ Радуги, при редакціи Современныхъ Извѣстій (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ Н. *Гиляровъ-Платоновъ.*

Открыта подписка на 1883 годъ

НА

ЛИТЕРАТУРНЫЙ УЧЕНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКІЙ

ЖУРНАЛЪ

ВѢКЪ.

ГОДЪ ВТОРОЙ

Журналъ будетъ выходить съ 1 Января 1883 г. по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ

въ мѣсяцъ, 12 книгами въ годъ, большого формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже имѣются слѣдующія произведенія: романы: «Судъ царевича Алексѣя»—П. Полежаева: «Каждому свое»—К. Градовскаго; «Искалѣченный»—В. Никитина: «Незаконный»—Н. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); «На рубежѣ двухъ столѣтій»—Шардина (автора княжна Владимірская); «Дворянинъ Старовѣръ»—М. Филиппова; „Нечаянное кумовство"—П. Салманова и много повѣстей, разсказовъ и статей. Кромѣ того, обѣщали помѣстить свои произведенія въ „Вѣкѣ: Г. Данилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. Ѳ. Миллеръ, исторіографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая—съ доставкой въ Петербургѣ—15 руб. безъ доставки—14 руб., съ пересылкой въ другіе города—16 руб. Полугодовая—безъ доставки—7 руб., съ доставкой—7 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города—8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ—(духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ,—могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяцъ—впредь до погашенія подписной суммы, причемъ каждый седьмой экземпляръ высылается безплатно.

Редакція и Главная Контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, кв. № 16.

Въ журналѣ участвовали 70 сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 году: 10 романовъ, 4 повѣсти 4 драматическихъ произведенія, 16 ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ—Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристова и хромолитографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ *М. Филиппов*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

въ 1883 году.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Дѣтскій Отдыхъ» особенно рекомендованъ для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ.

Оставаясь вѣрнымъ первоначальной идеѣ Дѣтскій Отдыхъ и въ 1883 году будетъ главнымъ образомъ содѣйствовать ознакомленію дѣтей съ важнѣйшими эпизодами отечественной исторіи, біографическими чертами отечественныхъ дѣятелей и выдающихся по своему характеру личностяхъ, а также съ бытовыми сторонами русской жизни. Печатая почти исключительно оригинальныя статьи русскихъ писателей, редакція допускаетъ переводы и передѣлки иностранныхъ сочиненій только въ тѣхъ случаяхъ, когда подобныя произведенія рѣзко выдѣляются своими достоинствами или вполнѣ соотвѣтствуютъ программѣ журнала.

Въ журналѣ помѣщаются: повѣсти, разсказы, біографіи, описанія путешествій, статьи историческаго содержанія, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Въ будущемъ году журналъ будетъ выходить въ томъ же объемѣ, въ тѣ же сроки и при тѣхъ же сотрудникахъ.

За два года существованія Дѣтскаго Отдыха въ немъ были напечатаны между прочимъ произведенія слѣдующихъ авторовъ: Графа Л. Н. Толстаго. Н. Е. Забѣлина, Д. И. Иловайскаго, В. П. Клюшникова, Евг. Туръ, Т Толычевой, А. Г. Коваленской, стихотворенія С. Т. и К. С. Аксаковыхъ и мн. др.

Иллюстрированный журналъ Дѣтскій Отдыхъ выходитъ ежемѣсячно 15-го числа въ объемѣ отъ 7-ми до 8-ми листовъ печатнаго текста.

Цѣна съ достав. и перес. во всѣ г. за годъ 6 р. — к.

За первое и второе полугодіе отдѣльно по 3 р. 50 к.

Въ заграничныя государства съ перес. за г. 8 р. — к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала (большая Дмитровка, домъ Алексѣева); въ конторѣ Университетской типографіи, на Страстномъ бульварѣ; въ книжныхъ магазинахъ: Васильева на Страстномъ бульварѣ; «Новаго Времени», Мамонтова и Вольфа на Кузнецкомъ мосту. Въ Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Фену.

Гг. Иногороднихъ просятъ обращаться съ требованіями исключительно въ редакцію журнала и контору Университетской типографіи.

Продолжается подписка на оставшіеся экземпляры журнала 1882 года. Цѣна за годъ 6 руб.

Продаются оставшіеся экземпляры за 1881 годъ по той же цѣнѣ.

Издательница *Н. А. Истомина.*

объ изданіи
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1883 ГОДУ.

1. Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости. Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкой 5 р. Адресъ: въ редакцію при дух. семинаріи, въ Астрахани.

2. Владимірскія Епар. Вѣдомости, издаются два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3 до 4 листовъ. Цѣна 4 р. 60 к., съ пер. Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію при дух. семинаріи.

3. Вологодскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 3 р. съ перес. Адресъ: въ редакцію при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

4. Волынскія Епарх. Вѣдомости выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію при семинаріи.

5. Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости (см. въ оффиц. части).

6. Вятскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р., съ пер. 5 руб. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію при дух. семинаріи.

7. Донскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 рубля. Адресъ: въ г. Новочеркаскъ, въ редакцію «Донск. Епарх. Вѣдомостей» при семинаріи.

8. Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Ц. 5 р. Редакція при дух. семинаріи.

9. Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна въ Иркутскѣ 5 р., съ перес. 5 р. 50 к. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей».

10. Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Ставрополь, въ редакцію, въ архіер. домѣ.

11. Казанскія Епарх. Извѣстія Ц. 5 р. при дух. Академіи.

12. Калужскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 3 р. 70 к. Адресъ: въ Калугу. въ редакцію „Епарх. Вѣдом.“

13. Кіевскія Епар. Вѣдомости ц. 4р. при дух. Академіи.

14. Кишиневскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 6 р. Редакція при дух. семинаріи.

15. Курскія Епарх. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ, отъ 2 хъ до трехъ листовъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ г. Курскъ, въ редакцію при семинаріи.

16. Литовскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. с. Адресъ: въ Вильну.

17. Минскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію при дух. семинаріи.

18. Московскія церков. извѣстія (см. выше, стр.)

19. Нижегородскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ, въ редакцію «Нижег. Епарх. Вѣдомостей», при Консисторіи.

20. Новгородскія Епарх. Вѣдомости. Цѣна 2 р. 25 к. съ перес.

21. Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 6 р. съ перес. Адресъ: въ Оренбургъ, въ редакцію Вѣдомостей.

22. Орловскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна изданію 5 р. Адресъ: въ Орелъ, въ редакцію при духовной семинаріи.

23. Пензенскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, въ 3 и болѣе листа. Цѣна 4 р. 50 к. съ пер. 5 р. Адресъ. въ Пензу, въ редакцію при духовной семинаріи.

24. Пермскія Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію при семинаріи.

25. Подольскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Каменецъ-Подольскъ, въ редакцію при дух. семинаріи.

26. Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пер. 5 руб. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію при семинаріи.

27. Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію при Консисторіи.

28. Самарскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. Адресъ: въ редакцію при дух. семинаріи.

29. Саратовскія Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію при семинаріи.

30. Симбирскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р.

31. Смоленскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. 50 к., съ перес. Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію при семинаріи.

32. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію при консисторіи.

33. Тамбовскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію при семинаріи.

34. Тверскія Епарх. Вѣдом. выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб.

35. Тобольскія. Ц. 5 р. при духов. семинаріи.

36. Томскія Епарх. Вѣдом. Адресоваться въ редакцію при Томской дух. семинаріи. Цѣна 5 р.

37. Тульскія Епарх. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ, отъ 4 до 4½ листовъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Тулу, въ редакцію при семинаріи.

38. Харьковскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб., съ перес. 5 руб. Адресъ: въ редакцію, въ Харьковѣ.

39. Херсонскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, изъ 4 и болѣе листовъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.»

40. Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Адресъ: въ Варшаву, въ редакцію. Цѣна 5 р.

41. Черниговскія Епарх. Извѣстія выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. 50 к. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію «Епарх. Извѣстій».

42. Ярославскія Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно, выпусками до 2 листовъ. Цѣна 4 рубля. Адресъ въ Ярославль, въ редакцію при консисторіи.

43. Уфимскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна 5 р., Редакція при архіер. домѣ.

Профессоръ Н. П. Рождественскій.—Нѣсколько словъ о продажѣ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Декабря 15 дня 1882 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

10 *Михаилъ Малиновскій*, Бирючен. уѣзда, слоб. Алексѣевки умершаго свящ Петра: былъ съ 1833 года лекторомъ по нѣмецкому языку за 60 р. въ годъ.

Герасимъ Поповъ, Землян. уѣзда, села Дмитряшевки діакона Стефана; впослѣдствіи учитель греческ. языка въ Воронеж. дух. училищѣ.

Иванъ Смирницкій, Землян. уѣзда, села Гвоздевки умершаго свящ. Андрея.

Платонъ Пагаутинъ, г. Воронежа Крестовоздвиженской церкви умершаго діакона Павла.

Димитрій Рудневъ, Воронеж. уѣзда, села Запрудскаго пономаря Аѳанасія.

15 *Петръ Дьяковъ*, Землян. уѣзда, села Красной Долины умершаго дьячка Димитрія.

Иванъ Козловскій, Острогож. уѣзда, слоб Старой Переѣзжей умершаго свящ. Василія: предназначенъ былъ семин. Правленіемъ въ полоцкую епархію, но Пр. Антоній на журналѣ правленія написалъ: «по встрѣтившимся обстоятельствамъ, мнѣ извѣстнымъ, назначить другаго».

Николай Чекалинъ, Воронеж. уѣзда, слоб Придачи свящ. Ѳедора: былъ священникомъ въ той же слободѣ.

Иванъ Виргиницкій, Воронежской Богословской церкви дьячка Ефима Ѳедорова.

Александръ Николаевскій, Валуйск. уѣзда, слоб. Николаевки діакона Андріана.

20 *Василій Васильевъ*, Валуйск. уѣзда, села Рождественскаго діакона Аѳанасія.

второразрядные:

Іосифъ Владимировъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Верхней Дѣвицы свящ. Петра.

Николай Поповъ, Землян. уѣзда, села Горяйнаго свящ. Василія.

Василій Добромировъ, Новохопер. уѣзда, села Танцырей дьячка Саввы.

Стефанъ Мишинъ 2-й, Острогож. уѣзда, слоб. Марокъ пономаря Андрея.

25 *Викторъ Успенскій*, Бирючен. уѣзда, слоб. Успенской умершаго пономаря Михаила Суринова.

Василій Кармановъ, Острогож. уѣзда, села Залужнаго пономаря Стефана.

Иванъ Авсеневъ, Воронеж. уѣзда, села Новопокровскаго Поселка свящ. Семена: нынѣ протоіерей Покров. церкви въ Воронежѣ.

Борисъ Рукинъ, Острогож. уѣзда, слоб. Сагуновъ діакона Гавріила.

Димитрій Прибытковъ, Коротояк. уѣзда, села Тресорукова діакона Ѳедора.

30 *Алексѣй Шакинъ*, Воронеж. уѣзда, слоб. Селивановой умершаго діакона Ѳедора.

Иванъ Смольяниковъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Голофѣевки умершаго діакона Ивана.

Андрей Поповъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Солдатскаго умершаго дьячка Ивана.

Гавріилъ Долгополовъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Матреногезевой умершаго дьячка Алексѣя.

Василій Абрамовъ, Бирючен. уѣзда, села Глуховскаго дьячка Матвѣя.

35 *Адріанъ Быковскій*, Землян. уѣзда, села Николаевки пономаря Матвѣя.

Павелъ Аггѣевъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Новоалександровки дьячка Сергія.

Михаилъ Поповъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Красной умершаго пономаря Ивана.

Димитрій Удимовъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Никитовки умершаго діакона Романа.

Иванъ Голубятниковъ, Павлвв. уѣзда, села Гвазды дьячка Евдокима.

40 *Ѳедоръ Синявскій*, Коротояк. уѣзда, села Новаго Укола умершаго пономаря Мартина

Иванъ Бунинъ, Богучар. уѣзда, села Никольскаго дьячка Алексѣя.

Алексѣй Соколовъ, Острогож. уѣзда, села Залужнаго умершаго свящ. Ивана.

Василій Кирѣевъ, Богучар уѣзда, слоб Дѣдовки умершаго діакона Якова.

Викторъ Таировъ, Новохопер. уѣзда, слоб. Алферовки умершаго священника Петра.

45 *Александръ Шишловъ*, Валуйск. уѣзда, села Брянскихъ Липяговъ свящ. Константина.

Петръ Сердобольскій, Бирючен. уѣзда, села Фощеватаго умершаго свящ. Петра: былъ замѣчательный пѣвчій ворон. архіерейск. хора, впослѣдствіи священникъ въ бывшемъ гор. Ливенскѣ.

Григорій Мишинъ, Землян. уѣзда, села Семеновки діакона Ивана.

Савва Смирновъ, Новохопер. уѣзда, села Новогальскаго пономаря Николая.

Ефимъ Поярковъ, Землян. уѣзда, села Погожего діакова Евсевія.

50 *Иоаннъ Лебединскій*, Острогожской Успенской церкви свящ. Петра.

Стефанъ Мишинъ 1-й, Орловской епархіи, Ливенск. уѣзда, села Жилаго свящ. Стефана.

Александръ Черниговскій, Коротояк уѣзда, села Стараго Уколова діакона Ѳедора.

Димитрій Мишинъ, Землян. уѣзда, села Калабина умершаго діакона Александра.

Петръ Поповъ, Новочеркас. епархіи Казанской станицы свящ. Ѳедора.

55 *Иванъ Тихоновъ*, Бобровской соборной церкви умершаго сторожа Андрея.

Христофоръ Ковалевскій, Острогож. уѣзда, слоб. Подгорной заштатнаго свящ. Василія.

Агафоподъ Лукашевичъ, Валуйск. уѣзда, села Бѣлаго Колодца умершаго свящ. Петра: нынѣ протоіерей въ селѣ Репьевкѣ (Коротояк. уѣзда) и благочинный.

Уаръ Проскуряковъ, Землян. уѣзда, села Перлевки умершаго свящ. Василія.

Ѳедоръ Владиміровъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Новой Ольшанки свящ. Михаила.

60 *Адріанъ Ублинскій*, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Хохла умершаго свящ. Венедикта.

Яковъ Мишинъ, Острогож. уѣзда, слоб. Марка пономаря Андрея.

Иванъ Левинъ, Павловск. уѣзда, села Русской Журавки свящ. Гаврiила.

третьеразрядные:

Иванъ Ключанскій, Бобров. уѣзда, села Старой Чиглы свящ Андрея.

Петръ Бунинъ, Острогож. уѣзда, слоб. Ровеньковъ свящ. Михаила нынѣ священникъ той же слободы.

65. *Иванъ Раевскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Айдарной свящ. Стефана.

Иванъ Поповъ 2-й, Землянск. уѣзда, села Николаевки свящ. Михаила.

Сосипатръ Трофимовъ, Острогожской пригородной слоб. Песокъ свящ. Христофора; впослѣдствіи священникъ той же слободы.

Михаилъ Крыловъ, Новохопер. уѣзда, села Подгорнаго свящ. Силы Подгоренскаго.

Димитрій Чупрынниковъ, Бобров. уѣзда, слоб. Бутурлиновки свящ. Стефана.

70 *Димитрій Садовскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Старой Калитвы заштатнаго свящ. Ивана.

Дементій Кручининъ, Бобров. уѣзда, слоб. Бутурлиновки заштатнаго пономаря Козьмы [1])

Двое умерли.

Въ этомъ курсѣ протоіерейскихъ дѣтей было—4, діаконскихъ—34, дьячковскихъ—25, пономарскихъ—21; сиротъ или дѣтей заштатныхъ родителей—49. Изъ Богучарскаго уѣзда (вездѣ нужно подразумѣвать и городъ) 9, Бобровскаго—12, Бирюченскаго—14, Воронежскаго—19, Валуйскаго—14, Землянскаго—15, Задонскаго—4, Коротояк.—7, Нижнедѣвиц.—11, Новохопер.—8, Острогожскаго—18, Павловскаго—6, Донцевъ—4, изъ Рязанской одинъ, Орловской—два.

Выбыли:

Изъ *философскаго* класса:

Димитрій Лавровъ, Кавказ. области слоб. Мутаракана свящ. Иларіона.

---

[1]) Изъ этого курса три воспитанника были отправлены въ полоцкую епархію на священническія мѣста, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 15 декабря 1834 г. Св. Синодъ «положилъ назначить въ полоцкую епархію на священноцерковнослужительскія мѣста 50 окончившихъ курсъ воспитанниковъ, обучавшихся на казенномъ содержаніи въ разныхъ духовныхъ семинаріяхъ. Коммисія Духовн. Училищъ между прочимъ распорядилась объ отправленіи въ Полоцк. епархію шести воспитанниковъ изъ Калужской Семинаріи. Получивъ отъ мѣстнаго архіерея увѣдомленіе о возможности съ его стороны отправить только трехъ достойныхъ, Коммисія рѣшила восполнить сей недостатокъ воспитанниками Воронежской Семинаріи. Такимъ воспитанникамъ, сверхъ свободнаго содержанія отъ церквей, къ которымъ они поступятъ, предоставлялись слѣд. выгоды: производство вспомогательныхъ окладовъ по 240 р. въ годъ и выдача въ единовременное пособіе на обзаведеніе 400 р. каждому, прогоны и пособіе на путевыя издержки». Не смотря на это съ крайнею неохотою назначенные отправились въ Полоцкъ.

Ѳедоръ Поповъ 2-й, Павлов. уѣзда, слоб. Александровки діакона Василія.

Иванъ Даниловъ, Валуйск. уѣзда, села Самарина умершаго свящ. Михаила.

Ѳедоръ Смирновъ, Новохопер уѣзда, села Тюкова діакона Тихона.

Александръ Скрябинъ, Бирючен. соборнаго протоіерея Іоанна (по болѣзни): впослѣдствіи, по выздоровленіи, былъ опять принятъ въ Семинарію.

Иванъ Тростянскій, Острогож. уѣзда, слоб. Александровки свящ. Ѳомы Ясеновскаго.

Иродіонъ Сердобольскій, Бирючен. уѣзда, села Хвощеватаго умершаго свящ. Петра.

Василій Кожинъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Дѣдовки умершаго свящ. Андрея.

Ѳедоръ Тишанскій, Воронеж. уѣзда, села Павловскаго свящ. Георгія.

Иванъ Дорошевскій, Бугучар. уѣзда. слоб. Старой Мѣловой умершаго свящ. Василія.

Константинъ Комаровъ, Богучар. Рождество—Богородицкой церкви свящ. Елисея.

Димитрій Поповъ 1-й, бывшаго Консисторіи сторожа Ивана.

Тимофей Шевцовъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Александровки діакона Максима.

Иванъ Филипповскій, Острогож. уѣзда, слоб. Поповки свящ. Василія.

Александръ Павловскій, Богучар. уѣзда, слоб. Смаглѣевки свящ. Павла.

Григорій Бондаревскій, Новочеркас. епархіи, Черкас. заказа слоб. Алексѣевки свящ. Андрея.

Василій Поповъ, Бобров. уѣзда, села Хрѣноваго діакона Семена: всѣ эти ученики были исключены за малоуспѣшность.

Въ свое свѣтское званіе — изъ свѣтскихъ:

Александръ Мединцевъ, Воронеж. Титулярн. Совѣтника Виктора.

Александръ Зацѣпинъ, Павловскаго Штабсъ—Капитана Петра.

Въ *Харьковскій Университетъ*, выбыли:

Илья Захаровъ, Воронеж Титул. Совѣтника Ивана [1]) (18 л.).

Иванъ Петровъ, Воронеж. Титулярнаго Совѣтника Семена [2]) (17 л.).

Павелъ Вицинскій, Бобров. уѣзднаго Казначея Михаила Григорьева [3]) (17 л.).

Поступили въ *Московскій Университетъ*:

Орестъ Рудинскій, Острогож. уѣзда, слоб. Сагуновъ свящ. Ивана (20 л.) [4])

Константинъ Сидоровъ, Воронеж. каѳедральнаго соборнаго протоіерея Михаила Подзорскаго (18 л.) [5])

Эти два ученика предназначены были, вмѣстѣ съ другими тремя учениками, къ поступленію въ Медицинскій Институтъ

---

[1]) Способностей—оч. хорошихъ, прилежанія постояннаго и поведенія кроткаго; по наукамъ философскимъ и историческимъ и греческому языку—хорошо, по математическимъ наукамъ и латин. языку—дов. хорошо, по словеснымъ—оч. хорошо, по французскому—весьма хорошо, по свящ. Писанію—изрядно.

[2]) Способностей—хорошихъ, прилежанія—постояннаго, поведенія—оч. честнаго; по философіи и нѣмецк. языку—хорошо, математикѣ и греческому—изрядно, по остальнымъ—дов. хорошо.

[3]) Способностей—дов. хорошихъ, прилежанія—довольнаго, поведенія честнаго; по философіи—дов. изрядно, математикѣ, исторіи и св. Писанію—дов. не худо, словесности и нѣмецк. языку—хорошо, по латинскому—не худо. греческому—мало.

[4]) Способностей—весьма разсудительныхъ, прилежанія весьма старательнаго, поведенія—оч. честнаго; по словесности и исторіи—весьма хорошо, по остальнымъ предметямъ—оч. хорошо.

[5]) Способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—особенно ревностнаго, поведенія—весьма честнаго; по философіи и математикѣ—весьма хорошо, по остальнымъ—оч. хорошо.

Московскаго Университета, но были признаны испытательною Коммисіею при гимназіяхъ «недостаточно подготовленными». Обстоятельства этого испытанія настолько интересны, что мы сочли не лишнимъ представить подробныя свѣдѣнія объ этомъ испытаніи.

31-го мая 1835 года Кіевское академическое правленіе предписало Семинарскому правленію *избрать четырехъ воспитанниковъ въ Медицинскій Институтъ Московскаго Университета* и отправить ихъ къ директору мѣстной гимназіи для предварительнаго испытанія по всѣмъ предметамъ полнаго гимназическаго курса. Изъ 8 учениковъ [1]) заявившихъ желаніе поступить въ Университетъ, 16-го іюля были отправлены — Константинъ Сидоровъ, Александръ Авсеновъ, Стефанъ Таировъ и Иванъ Корыстинъ — «въ дирекцію Воронежскихъ училищъ, для экзамена и дальнѣйшаго по экзаменѣ съ ними распоряженія», при депутатѣ, учителѣ Даніилѣ Смолодовичѣ.—21-го іюля, въ замѣнъ Александра Авсенова, отказавшагося, по волѣ отца, отъ назначенія въ Университетъ, отправленъ былъ Орестъ Рудинскій, въ замѣнъ его признаннаго Врачебною Управою нездоровымъ, 29-го іюля препровожденъ въ дирекцію Ѳедоръ Свѣтозаровъ, съ такимъ заявленіемъ Правленія, что болѣе желающихъ въ Университетъ нѣтъ. 2-го августа правленіе получило увѣдомленіе отъ дирекціи, что «присланные ученики, на испытаніи, происходившемъ 8 дней, въ присутствіи Совѣта Гимназіи, Врачебной Управы, и депутата семинарскаго, оказались не достаточно приготовленными въ предметахъ полнаго гимназическаго курса». Правленіе, по заслушаніи отношенія директора, вошло къ Преосвященному

[1]) Заявили желаніе—Стратоникъ Кирилловъ, Авксентій Слюсаревъ, Василій Авсѣевъ и Николай Иваницкій и упомянутые въ текстѣ.

Антонію съ «представленіемъ», въ которомъ, между прочимъ, прописывало:

1) Другихъ учениковъ въ Семинаріи, могущихъ, по желанію своему, поступить въ Университетъ, въ настоящее время въ наличности не имѣется, за каникулами; 2) изъ оставшихся на каникулы при Семинаріи никто не изъявилъ желанія поступить въ Университетъ потому собственно, что они совсѣмъ не думали о семъ пути и нисколько не готовились къ оному, а назначить противъ желанія Правленіе не имѣетъ основанія; 3) притомъ, Правленіе, на основаніи отчета семинарскаго депутата [1]) надѣется, что тѣ же самые ученики, которые были отправлены въ гимназію для экзамена, выдержатъ испытаніе хорошо, если только испытаніе будетъ происходить въ томъ порядкѣ, въ какомъ должно происходить оному и въ тѣхъ самыхъ предметахъ, которые преподаются въ духовныхъ, а не въ свѣтскихъ заведеніяхъ, и если испытающіе будутъ давать вопросы не мелочные, а стоющіе вниманія и соображенія; 4) на сей конецъ не соблаговолитъ ли Его Высокопреосвященство отнестись къ г. губернатору съ тѣмъ

[1]) Приводимъ дословно этотъ любопытный отчетъ: 1) «по нѣкоторымъ предметамъ между дѣльными вопросами предлагаемы были мелкіе и нерѣшительные; напр. перечислить случаи, гдѣ пишется буква к и ѣ; гдѣ пишутся прописныя и строчныя буквы, какія буквы въ русскомъ языкѣ вошли изъ татарскаго, или въ латинскій—изъ еврейскаго. На вопросъ изъ просодіи ученики не отвѣчали; Ѳедоръ Свѣтозаровъ, за неприготовленіемъ отказался отъ испытанія во всеобщей и русской исторіи; недостаточные отвѣты давали по математикѣ Иванъ Корыстинъ и на нѣкоторые вопросы—Ѳедоръ Свѣтозаровъ. Географія, русская грамматика и ариѳметика по новымъ авторамъ въ гимназіи читается пространнѣе, и потому нѣкоторые вопросы по симъ предметамъ были совсѣмъ не знакомы ученикамъ».

2) «Рѣдкіе вопросы были предлагаемы въ порядкѣ, а большею частію въ разрывъ; когда спрашивали изъ рус. грамматики, поэзіи, логики и реторики, то многіе члены вдругъ предлагали свои вопросы, вмѣшивая въ нихъ мелочные, и тѣмъ разсѣевали вниманіе учениковъ».

3) «Всѣ ученики давали хорошіе отвѣты по Закону Божію, священ. исторіи, словесности и по переводу изъ француз. языка. Сидоровъ и Таировъ давали хорошіе отвѣты по математикѣ и первый—по исторіи и ариѳметикѣ; по латинскому и французскому—Сидоровъ и Свѣтозаровъ. Болѣе хорошіе отвѣты давали, нежели недостаточные, въ логикѣ, поэзіи, рус. грамматикѣ и исторіи. Болѣе недостаточные отвѣты давали по

чтобы онъ предложилъ дирекціи вновь произвесть сіе испытаніе, отправленнымъ прежде въ оную, ученикамъ, съ соблюденіемъ порядка въ испытаніи и совершеннаго безпристрастія и съ удаленіемъ всѣхъ видовъ, о которомъ въ 5) пунктѣ депутата *не ясно намекается,* при новыхъ со стороны Семинаріи депутатахъ, для удаленія всякаго пристрастія и видовъ, какъ съ духовной, такъ и съ свѣтской стороны». 10-го августа Архіепископъ Антоній отнесся объ этомъ къ губернатору. Послѣдній, отъ 28 авг. увѣдомилъ Высокопреосвященнаго, что «Совѣтъ гимназіи, за донесеніемъ о бывшемъ испытаніи, къ новому приступить не можетъ, безъ особаго разрѣшенія начальства, на благоусмотрѣніе коего о семъ и представлено; что бывшее испытаніе Совѣтомъ произведено было правильно, мелочные вопросы не были и не могли быть предлагаемы, потому что въ наукахъ, изъ коихъ ученики испытывались, нѣтъ мелочныхъ предметовъ, и предлагали испытывающіе вопросы и важные и менѣе важные, и послѣдніе особенно

географіи за тѣмъ, что географич. карты, по которымъ ученики давали отвѣты, имѣли только одинъ очеркъ безъ означенія мѣстъ, чему не положено учить учениковъ въ уѣздномъ училищѣ».

4) «Вообще отмѣтки были дов. скудныя; напр. четыре вопроса ученикъ рѣшалъ хорошо, а два или одинъ—недостаточно, то такого отмѣчали посредственно или слабо знающимъ. По многимъ вопросамъ отмѣтки не соотвѣтственны отвѣтамъ: напр. изъ логики, поэзіи и рус. грамматики отмѣчали нѣкоторыхъ ничего незнающими, тогда какъ они отвѣчали достаточно на многіе вопросы, только не по памяти».

5) «Не благонамѣренность испытующихъ (чтобы т. е. отвѣты учениковъ не могли быть достаточными) замѣтна въ томъ, что а) они иногда въ томъ предметѣ, въ которомъ ученикъ даетъ удовлетворительные отвѣты на вопросы, испытывали дотолѣ, пока пойдутъ вопросы, на которые ученикъ отвѣчаетъ недостаточно, и отмѣчаютъ его потомъ посредственнымъ или слабымъ; напротивъ немного даютъ вопросовъ, когда на первый вопросъ ученикъ отвѣчалъ недостаточно; б) многіе мѣшали, и, давая сами вопросы, не давали спрашивать учителю логики, реторики и поэзіи, можетъ быть, потому, что сей индѣ дѣлалъ намекъ ученикамъ на отвѣты и замѣтно намѣренъ былъ спрашивать въ порядкѣ, для удобности соображенія въ отвѣтахъ. в) Испытующіе не давали своихъ отвѣтовъ на вопросы, не хорошо рѣшенные, по ихъ мнѣнію, когда ученикъ просилъ у нихъ рѣшенія. г) Наконецъ въ томъ видна была не благонамѣренность, что, когда ученики просили вновь испытать ихъ въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ они не давали неудовлетворительныхъ отвѣтовъ за тѣмъ, что не ожидали быть спрошенными, то къ испытанію сему не допущали».

тогда, какъ ученики на важные и стоившіе вниманія и соображенія вопросы, при всемъ, повидимому, со стороны ихъ вниманіи и соображеніи, не отвѣчали или отвѣчали не достаточно и неудовлетворительно; при томъ Совѣтъ, руководствуясь при семъ, какъ и всегда, долгомъ присяги и движимый чувствомъ чести, испытывалъ учениковъ съ совершеннымъ безпристрастіемъ; наконецъ, если бы испытаніе происходило неправильно и пристрастно, то члены Врачебной Управы, особенно депутатъ Правленія, во время самаго испытанія изъявили бы свое несогласіе на продолженіе онаго, и послѣ испытанія не подписали бы вѣдомости, составленной Совѣтомъ для означенія посредствомъ балловъ степени познанія учениковъ въ наукахъ, чего однакожъ не случилось. Такимъ образомъ при испытаніи учениковъ, Совѣтъ гимназіи, чуждый всякихъ видовъ, имѣлъ въ виду только то, чтобы исполнить, какъ должно, волю начальства и осмѣливается думать, что исполнилъ оную, когда присланныхъ правленіемъ учениковъ къ испытанію изъ числа тѣхъ, о коихъ оное Правленіе само отзывается, что они и совсѣмъ не думали о семъ пути и нисколько не готовились къ оному, нашелъ и призналъ по испытаніи не приготовленными и не способными къ поступленію въ Университетъ». Правленіе, по заслушаніи сего, вторично чрезъ Преосвященнаго отнеслось къ губернатору, съ изъясненіемъ, что оно, Правленіе, считаетъ экзаменъ въ гимназіи «не такимъ, каковымъ ему надлежало быть, на основаніи форменнаго донесенія депутата, присутствовавшаго при экзаменѣ; что второй пунктъ представленія правленскаго (именно — изъ учениковъ, которые оставались въ семинаріи на вакаціальное время, никто не изъявилъ желаніе поступить въ свѣтскія заведенія потому собственно, что они не думали о семъ пути и нисколько не готовились къ оному, назначить было бы излишне, да и не возможно противъ желанія ихъ)

въ донесеніи директора къ г. губернатору совсѣмъ превратно, безъ всякаго основанія приложенъ къ тѣмъ ученикамъ, которыхъ Правленіе и по желанію ихъ поступить въ Институтъ и которые уже по сему самому готовились къ сему пути, и которыхъ правленіе, препровождая для вторичнаго испытанія, надѣялось, что они выдержатъ испытаніе, какъ должно». Въ заключеніи Правленіе просило губернатора «сдѣлать законное распоряженіе на представленіе сего довольно важнаго обстоятельства на благоразсмотрѣніе, кому слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что какъ видно изъ отношенія г. губернатора, директоромъ сдѣлано представленіе къ Министру Народ. Просвѣщенія, коковое представленіе по крайней мѣрѣ, по отношенію къ содержанію означеннаго пункта, если только удержано, несходственно» Въ тоже время Правленіе донесло о ходѣ всего этого дѣла Академич. правленію съ присовокупленіемъ, что «ученики, признанные Совѣтомъ гимназіи не способными къ поступленію въ Университетъ, какъ въ училищѣ, такъ и въ Семинаріи, успѣвали постоянно по всѣмъ предметамъ оч. хорошо, а Константинъ Сидоровъ и Ѳ. Свѣтозаровъ, большею частію, или отлично или превосходно, и всегда принадлежали къ 1-му разряду, и что посему, кажется, могли бы дать хорошій экзаменъ въ гимназіи, еслибы ихъ испытывали въ тѣхъ предметахъ, какими они занимались въ училищѣ и въ Семинаріи, и еслибы испытаніе было производимо въ порядкѣ, какъ это видно изъ прилагаемыхъ при семъ—справки Канцелярской объ успѣхахъ учениковъ, съ самаго вступленія ихъ въ училище, и донесенія депутата» Въ заключеніе Семинар. правленіе просило Академическое «по сему дѣлу сдѣлать свое распоряженіе по крайней мѣрѣ на предбудущее время, также принять въ соображеніе и извращеніе мысли дирекціею одного изъ пунктовъ, помѣщенныхъ въ отношеніи Высокопреосвященнаго Антонія къ г. губернатору, тѣмъ болѣе, что сей

послѣдній, основавшись на донесеніи директора, по отношенію, по крайней мѣрѣ къ означенному пунтку, не справедливомъ, въ томъ же видѣ о дѣлѣ семъ донесъ Г. Мин. Нар. Просв.» Въ заключеніи Правленіе доводило до свѣдѣнія Акад. Правленія объ увольненіи двухъ учениковъ изъ числа признанныхъ дирекціею недостаточно подготовленными, К. Сидорова и А. Рудинскаго «для выдержанія экзамена въ самомъ Университетѣ Московскомъ, впрочемъ подъ условіемъ, въ случаѣ не выдержанія экзамена немедленно возвратиться въ Семинарію для продолженія въ ней своего образованія». 27-го генваря 1836 г. Правленіе поспѣшило увѣдомить Академическое Начальство о поступленіи Сидорова и Рудинскаго, «по учиненному въ самомъ Университетѣ испытанію, въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ Медицин. Института». Отъ 19-го іюня Академическое Правленіе въ своемъ отвѣтномъ по этому дѣлу предписаніи Семинар. Правленію сдѣлало слѣдующія замѣчанія:

1) «Правленіе Семинаріи, отряжая депутата въ мѣстную Гимназію, для присутствованія при испытаніи учениковъ, избранныхъ для поступленія въ Медицинскій Институтъ Моск. Университета, не снабдило сего депутата надлежащею инструкціею относительно образа дѣйствованія его при испытаніи, и уже въ послѣдствіи, когда ученики признаны были начальствомъ Гимназіи недостаточно приготовленными къ поступленію въ означенныя учебныя заведенія, потребовало отъ депутата отчета въ произведенномъ испытаніи».

2) «Отряженный депутатъ, присутствовавшій при испытаніи въ продолженіи 8-ми дней, изъявилъ согласіе во все время испытанія, и по окончаніи испытанія, подобно членамъ Совѣта Гимназіи и членамъ Врачебной Управы, подписалъ табель отвѣтовъ ученическихъ, не обнаруживъ ни малѣйшаго несогласія».

3) «Хотя въ послѣдствіи времени депутатъ въ, истребованномъ отъ него Семинар. Правленіемъ, отчетѣ и показываетъ, что испытаніе производилось не въ надлежащемъ порядкѣ, но сіе показаніе, по не сдѣланному имъ во время протесту, теряетъ свою силу».

4) «Семинар. Правленіе, требуя вторичнаго испытанія тѣмъ же самымъ ученикамъ, которые были уже испытаны и оказались, по общему мнѣнію, недостаточно приготовленными, — показало нѣкоторую горячность и неуважительность къ присутственному мѣсту, подозрѣвая оное въ пристрастіи и неблагонамѣренности касательно произведеннаго испытанія».

5) «Изъясненные въ отношеніи Канцеляріи Семинар. Правленія вопросы, предлагавшіеся избраннымъ для поступленія въ Университетъ ученикамъ Семинаріи, хотя и могли уменьшать въ глазахъ испытывавшихъ степень познанія учениковъ, однакожъ при благоразумномъ образѣ дѣйствованія депутата, таковые вопросы могли бы быть или вовсе устранены, или, по крайней мѣрѣ, не сдѣлали бы въ глазахъ членовъ Совѣта и Врачебной Управы перевѣса предъ вопросами болѣе общими и сообразнѣйшими съ понятіями учениковъ, получившихъ образованіе въ Дух. училищахъ».

6) «Не получивъ согласія на вторичное испытаніе тѣхъ же самыхъ учениковъ Семинарское Правленіе рѣшилось, вопреки Уставу, уволить двоихъ изъ нихъ въ Университетъ на собственномъ ихъ коштѣ, принимая въ основаніе такого распоряженія своего, явно незаконно, тоже самое предписаніе, коимъ велѣно было отправить 4-хъ воспитанниковъ въ помянутое учебное заведеніе установленнымъ порядкомъ».

«Въ слѣдствіе сего предписывается Семинар. Правленію, дабы оно»:

а) «Отряжая депутатовъ, для присутствованія при испытаніи учениковъ Семинаріи въ мѣстной Гимназіи, снабжало

ихъ надлежащею инструкціею, особенно, когда не предполагается въ отряжаемомъ надлежащей опытности.

б) «Дабы въ отношеніи къ мѣстамъ присутственнымъ вело себя умѣреннѣе и осторожнѣе».

и в) «Дабы на будущее время не отваживалось усвоять себѣ вовсе непринадлежащаго ему права увольнять учениковъ среди курса въ свѣтскія учебныя заведенія, безъ особеннаго на то разрѣшенія Высшаго Училищнаго Начальства».

«Что же касается до того пункта представленія Семинар. Правленія, коимъ оно испрашиваетъ сдѣлать по сему случаю распоряженіе, по крайней мѣрѣ, на будущее время, то симъ дается оному знать, что Правленіе Академіи, имѣя во вниманіи то, что другія Семинар. Правленія, долженствовавшія также отправить по нѣскольку воспитанниковъ въ упомянутыя свѣтскія заведенія, не встрѣтили никакихъ затрудненій и удовольствовались существующими на то постановленіями не нашло нужнымъ дѣлать нынѣ, по разсматриваемому представленію, какое либо распоряженіе, а признало достаточнымъ имѣть въ виду и соображеніи произшедшій между Семинар. Правленіемъ и Гимназіею споръ при какомъ либо другомъ подобномъ случаѣ».

Выбыли изъ класса словесности въ 1835 г.: исключены въ епархіальное вѣдомство—40, [1])—въ свѣтское—двое; уволены, по прошенію въ свѣтское званіе—трое; умерли—пять (двое изъ приватныхъ).

25-го іюля 1835-го г. изданъ былъ Высочайшій указъ «*О правилахъ, какъ поступать съ причетниками и другими низшаго званія людьми, исключенными изъ духовнаго вѣдомства за пороки*», слѣдующаго содержанія:

§ 1. «Церковнослужителей, исключаемыхъ изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію, причислять къ одному изъ

[1]) Многіе приняты послѣ приватными.

податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ пожелаютъ, на основаніи общихъ правилъ.

§ 2. «Если между церковнослужителями, исключенными изъ духовнаго званія за неспособностію, окажутся имѣющіе по происхожденію дворянское право, то таковые, не лишаясь онаго, могутъ поступать и въ службу по желанію, по знанію и способности; дѣтямъ же священнослужительскимъ предоставляется право вступленія въ службу токмо въ такомъ случаѣ, когда предъявятъ аттестаты объ окончаніи ученія покрайней мѣрѣ въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи. [1]).

§ 4. «Церковнослужителей, исключаемыхъ изъ духовнаго вѣдомства за пороки, обращать, въ случаѣ годности, въ военную службу; неспособныхъ же къ оной, отсылать въ отдаленныя многоземельныя губерніи: Саратовскую, Вологодскую, Олонецкую и Оренбургскую и въ Кавказскую область, для причисленія къ обществамъ казенныхъ крестьянъ, но съ воспрещеніемъ увольнять ихъ для избранія другаго рода жизни, поселянамъ дозволяемаго по крайней мѣрѣ въ продолженіи семи лѣтъ.

§ 5. «Исключаемыхъ за пороки изъ духовнаго вѣдомства такихъ людей, кои по старости и увѣчью не могутъ заниматься земледѣльческими трудами, отдавать въ заведенія Приказовъ Обществен. Призрѣнія.

§ 6. Если бы между исключенными за пороки церковнослужителями оказались и люди, имѣющіе по происхожденію дворянское право; то ограничивъ наказаніе запрещеніемъ поступать въ службу гражданскую, дозволять имъ, однако, буде пожелаютъ, записываться въ военную службу рядовыми

---

[1]) § 3-й. «Правила, въ предыдущихъ двухъ статьяхъ изъясненныя, не относятся къ тѣмъ церковникамъ, коимъ не возможно будетъ продолжать духовной службы за старостію (свыше 60 лѣтъ) или увѣчьемъ, поелику люди сего рода подлежать призрѣнію со стороны Духовнаго Начальства».

съ выслугою; въ томъ же случаѣ, когда окажутъ снова развратное поведеніе, предавать ихъ суду и подвергать ихъ наказаніямъ, установленнымъ для чиновниковъ, исключенныхъ изъ службы за преступленія». [1]).

Въ мартѣ 1835 г. Академическое Правленіе предписало Семинарскому *избрать въ Медицинскую Академію*, во исполненіе Высочайшей воли, «только тѣхъ учениковъ, которые съ потребными свѣдѣніями въ наукахъ соединяютъ отлично-хорошую нравственность, подъ опасеніемъ за не соблюденіе сего строгой отвѣтственности, такъ какъ во время пребыванія Императора въ Москвѣ представлена была записка о причинахъ упадка нравственности между учащимися въ Московскомъ отдѣленіи Академіи; къ таковымъ причинамъ, между прочимъ, отнесено было то, что при назначеніи изъ духовныхъ семинаріи учениковъ въ Академію епархіальныя начальства никогда не избираютъ лучшихъ по нравственности».

XXVIII курсъ (въ 1836—1837 г.г.).

Въ 1836 г. было всѣхъ въ Семинаріи—*528* учениковъ (за неотысканіемъ «перечневой» вѣдомости, ограничиваемся данными въ «именной»): въ 1-мъ *богословскомъ* классѣ—52 (20+28+4 [2]), во 2-мъ—55 (18+33+4) и трое приватныхъ [3])—,въ 1-мъ *философскомъ* классѣ—95 (въ томъ числѣ четверо приватныхъ и четверо свѣтскихъ), во 2-мъ—88 (въ томъ числѣ двое приватныхъ и двое свѣтскихъ); въ 1-мъ *словесномъ* - 80 (въ томъ числѣ 5 приват. и 6 свѣт.),

---

[1]) § 7. Правиламъ симъ подлежатъ не токмо церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но такъ же пѣвчіе, звонари и сторожа, кои по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному присвоенными. Со священнослужителями же, низведенными въ причетническія должности за пороки, поступать по существующимъ о нихъ особымъ постановленіямъ.

[2]) Первое число означаетъ первый разрядъ, второе—второй и т. д.

[3]) Подробности объ этихъ приватныхъ см. въ спискѣ окончившихъ курсъ въ 1837 году.

во 2-мъ 81 (1 приват. и 5 свѣтскихъ) и въ 3-мъ кл. — 77 (6 приватныхъ и 4 свѣтскихъ).

Выбыли въ 1836 г.:

Изъ *богословскаго* класса:

Александръ Патрицкій, Острогож. уѣзда, слоб. Калитвы умершаго свящ. Павла (21 г.): [1]) въ Харьковскій Университетъ.

Двое умерло.

Изъ *философскаго*:

Никаноръ Семихатовъ, Владикавказ. пѣхотнаго полка свящ. Тихона (22 л.): въ Медико-Хирургич. Академію.

Петръ Поповъ, Харьков. губ., Старобѣл. уѣзда, слоб. Осиновой свящ. Георгія (18 л.): въ Медицинскій Институтъ при Москов. Университетѣ.

Иванъ Свѣтозаровъ, Новохоперской Крестовоздвижен. церкви умершаго пономаря Егора (18 л.): былъ впослѣдствіи докторомъ [2]).

Въ епархіальное вѣдомство исключены:

Стефанъ Зеленскій, Новочерк. епархіи, слоб. Орловой Ольховой умершаго свящ. Петра.

Иванъ Ивановъ, Павлов. уѣзда, слоб. Лосевой дьячка Ѳедора Казаневскаго.

Аѳанасій Икорскій, Богучар. уѣзда, слоб. Прогорѣлой умершаго дьячка Ивана.

Автономъ Ублинскій, Богучар. уѣзда, слоб. Петропавловки пономаря Стефана (всѣ исключены, по болѣзни).

Иванъ Лебедевъ, Задон. уѣз. села Хлѣвнаго діак. Павла.

---

[1]) Способностей—оч. хорошихъ, прилежанія—ревностнаго, поведенія хорошаго; по словеснымъ наукамъ отлично, по историческимъ и философскимъ—весьма хорошо, по греческому—хорошо, еврейск. языку—нехудо, по остальнымъ оч. хорошо.

[2]) Свидѣтельствъ выпускныхъ, выданныхъ П. Попову, И. Свѣтозарову, не найдено въ архивѣ.

Елисей Гравировскій, Нижнедѣв. уѣзда, села Дмитріевскаго умершаго свящ. Тимофея.

Константинъ Устиновскій, Острогож уѣзда, слоб. Юрасовки свящ. Василія.

Ѳедоръ Петровскій, Кавказ. области, села Средняго Егорлыка свящ. Сергія

Филиппъ Поповъ, Новочерк. епархіи, Левикинской станицы умершаго діакона Ивана.

Иванъ Ключанскій, Бирючен уѣзда, слоб. Пироговки свящ. Ивана.

Николай Сахаровъ, Нижнедѣвицкаго свящ. Адріана.

Василій Ефремовъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Болота свящ. Максима.

Иванъ Сребрянскій, Богучар. уѣзда, села Рудняго свящ. Георгія: оба послѣдніе были исключены въ 1835 г., но вскорѣ приняты приватными, въ этомъ же году исключены окончательно.

Уволены по прошеніямъ:

Павелъ Богословскій, Богучар. уѣзда, села Никольскаго свящ. Ивана.

Михаилъ Ивановъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Роговатаго (Прогорѣлаго) свящ. Петра.

Діонисій Ордынскій, Валуйскаго Титулярн. Совѣтника Григорія.

Петръ Житковъ, Валуйск уѣзда, деревни Насоновой Титулярн. Совѣтника Николая.

Григорій Клюевъ, Острогож. Коллеж. Секретаря Алексѣя.

Иванъ Проскуринъ, Новочерк. епархіи, Зотовской станицы Титулярн. Совѣтника Николая.

Одинъ перешелъ въ Оренбургскую Семинарію и одинъ — умеръ. И въ этомъ году не обошлось безъ *пререканій*, — на этотъ разъ, *съ Врачебною Управою*. Во исполненіе Академи-

ческаго предписанія, Правленіе, въ началѣ іюля, отправило во Врачебную Управу ученика философ. класса, Василія Попова, заявившаго желаніе поступить въ Петербургскую Медико-Хирургическую Академію, для освидѣтельствованія здоровья и для испытанія. Отъ 14-го іюля Управа увѣдомила Правленіе, что они нашли въ ученикѣ признаки «расположенія къ грудной чахоткѣ», по этому, хотя послѣ тѣлеснаго осмотра, ученикъ «былъ строго испытываемъ и признанъ достойнымъ назначенія въ Академію», не можетъ быть отправленъ въ это заведеніе, а долженъ быть замѣненъ другимъ болѣе здоровымъ учеником», котораго прислать Управа и просила Правленіе. Послѣднее отвѣтило Врачебной Управѣ, что «не благоугодно ли будетъ ей отправить Попова, куда слѣдуетъ, какъ выдержавшаго испытаніе въ оной Управѣ и допущеннаго къ оному, какъ видно изъ отношенія, уже послѣ того времени, какъ узнано было его, Попова, тѣлесное здоровье; потому что, если бы Врачебная Управа, съ перваго раза, не давая ученику Попову никакого испытанія, возвратила его, по изложенной въ отношеніи ея причинѣ, тогда Правленіе, при собраніи всѣхъ учениковъ легко могло бы его замѣнить другимъ, согласно предписанію своего начальства, а въ настоящее время замѣнить его другимъ надежнымъ также изъ желающихъ Правленіе Семинаріи, за отлучкою учениковъ въ домы родителей и родственниковъ, сдѣлать этого почти не можетъ». — «Ученика Попова», отъ 24-го іюля сообщила Управа Семинарскому Правленію, «отослать въ Петербургскую Медико-Хирургическую Академію никакъ не можетъ; кандидатовъ Семинарское Правленіе обязано было имѣть, тѣмъ болѣе, что, будебы по испытанію воспитанникъ Поповъ нашелся неспособнымъ, то во всякомъ случаѣ на перемѣну его долженъ быть другой кандидатъ, какъ сіе упомянуто и въ министерскомъ предписаніи, и вообще постановлено законами правительства, дабы при всѣхъ

мѣстахъ на случай имѣть своихъ кандидатовъ; касательно же «присовокупленія онымъ Правленіемъ и наставленіемъ Управѣ о недопущеніи Попова послѣ найденнаго Управою болѣзненнаго его состоянія къ испытанію въ предметахъ, то въ такомъ случаѣ оная отступила бы отъ предписанія, какъ министерскаго, такъ и предложеннаго ей Г. Правящимъ должность Начальника губерніи; ибо во всякомъ случаѣ бумаги, полученныя отъ начальства, должны исполняться буквально. А по симъ причинамъ Врачебная Управа, какъ высшее присутственное мѣсто таковыми наставленіями отъ низшаго, каково есть Семинар. Правленіе, воспользоваться и не можетъ». Правленіе «усмотрѣло изъ этого отношенія Управы оскорбительный для себя тонъ и усвояемое право наставленія надъ Семинарскимъ Правленіемъ, ей не принадлежащее и унижающее совершенно независимое отъ нея полное присутственное мѣсто и ей равное, если только не высшее», и съ утвержденія Преосвященнаго Антонія, «препроводило къ Вице-губернатору копіи съ отношенія своего въ Управу и съ ея отношенія въ Правленіе, на зависящее по сему предмету распоряженіе, хотя для предбудущаго времени».

Дѣло по отправленію воспитанниковъ въ Медиц. Институтъ Моск. Университета, причинившее въ прошломъ году столько хлопотъ, прошло въ этомъ году благополучно. Отправленные Правленіемъ въ дирекцію училищъ, ученики философскаго класса, Петръ Поповъ и Иванъ Свѣтозаровъ, по испытаніи, оказались способными къ отправленію въ Институтъ. На этотъ разъ испытаніе совершалось при депутатахъ, снабженныхъ инструкціею, въ которой прописывалось слѣдующее.

1) «Депутатъ подписываетъ только тѣ статьи въ табели отвѣтовъ испытуемыхъ учениковъ, на кои изъявляетъ свое согласіе.

2) «Въ случаѣ несогласія на какія либо статьи, или подписываетъ подъ самыми статьями свое несогласіе и свое мнѣніе, или немедленно въ тоже время подаетъ, куда слѣдуетъ, протестъ противу усмотреннаго имъ нарушенія какихъ либо правъ въ производствѣ экзамена.

3) «Вопросы, не принадлежащіе къ предметамъ воспитанія учениковъ Семинаріи, равно какъ вопросы мелочные, или превышающіе понятіе учениковъ, устраняетъ, или, по крайней мѣрѣ, старается, чтобы они не имѣли какого либо значенія и перевѣса надъ вопросами собственно относящимися къ преподаннымъ ученикамъ наукамъ.

4) «Если испытаніе будетъ произведено до прибытія ихъ, то они въ правѣ требовать повторенія вопросовъ по какимъ бы то ни было предметамъ, особенно, если усмотрятъ скудость сдѣланныхъ отмѣтокъ.

5) «И вообще депутаты обязаны наблюдать за правильнымъ производствомъ экзамена во всѣхъ отношеніяхъ, до учениковъ касающихся».

Въ іюлѣ 1836 года изданъ былъ *Высочайшій Указъ*, «предоставлявшій священникамъ и діаконамъ, произведеннымъ изъ неокончившихъ семинарскій учебный курсъ, *право обучать* у себя или у другихъ въ домахъ только чтенію, письму, катихизису и ариѳметикѣ; причетники же, желающіе обучать вышеозначеннымъ предметамъ, должны быть испытаны въ семинар Правленіи, или, въ случаѣ мѣстной надобности, чрезъ назначенныя отъ епархіальнаго архіерея, духовныя лица на мѣстѣ, и получить свидѣтельства, что способны обучать оными».

Въ 1836 г. «обозрѣвалъ» Воронежскую Семинарію Ректоръ Кіевской Академіи, архимандритъ Иннокентій, знаменитый впослѣдствіи архіепископъ Херсонскій. Онъ прибылъ въ Воронежъ въ 10 ч. утра 7-го іюля. Съ 5-ти до 6-го часовъ

вечера того-же числа онъ испытывалъ учениковъ 1-го и половины 3-го класса низшаго отдѣленія по Гражданской Исторіи; послѣ экзамена осматривалъ Библіотеку. 8-го числа, съ 8—2-хъ часовъ по полудни испытывалъ учениковъ средняго отдѣленія по философскимъ предметамъ; съ 4—6 ч. вечера испытывалъ учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій въ знаніи языковъ: еврейскаго, греческаго, нѣмецкаго и французскаго. 9-го числа, съ 10 до 2-хъ часовъ испытывалъ учениковъ богословскаго класса по богословскимъ предметамъ и церковной исторіи. 10-го, ученики всей Семинаріи занимались сочиненіемъ: высшаго отдѣленія – на предложеніе: «можно-ли быть истинкымъ богословомъ безъ истиннаго христіанства въ сердцѣ»? средняго отд.: «можно ли быть истиннымъ философомъ безъ истиннаго христіанства въ сердцѣ»? низшаго отд. ученики писали «привѣтственную въ прозѣ и стихахъ рѣчь на день тезоименитства Его Высокопреосвященства, архіепископа Антонія» — 11-го съ 8-ми до 12 ч. утра испытывались ученики низшаго отдѣленія въ знаніи словесности; съ 12-ти до 2-хъ разсматривались книги и другіе документы Правленія; въ 8 ч. вечера осматривалась церковь во время всенощной, столовая зала во время ужина казеннокоштныхъ учениковъ. 13-го числа были осматриваемы больница и прочія семинарскія зданія. [1]).

Результатомъ этого «обозрѣнія» было, отъ 6 ноября, предписаніе Академическаго Правленія Семинарскому: 1) «употреблять болѣе строгій разборъ при пріемѣ учениковъ изъ уѣздныхъ училищъ и при переводѣ ихъ изъ одного класса въ другой, 2) усилить между учениками чтеніе книгъ,

---

[1]) На пути архимандритъ Иннокентій обозрѣвалъ Задонское Училище, судя по донесенію Смотрителя Училища Семинар. Правленію о томъ, что архимандритъ Иннокентій, обозрѣвавшій училище, одарилъ учениковъ деньгами.

поставивъ въ обязанность библіотекарю выдавать оныя всѣмъ благонадежнымъ ученикамъ, а замѣченнымъ въ утратѣ или небреженіи книгъ не иначе, какъ за чьею либо порукою, 3) рекомендовать учащимъ преподавать лекціи сокращеннѣе, съ усиленіемъ важнѣйшихъ частей, 4) стараться о пробужденіи во ученикахъ способности размышлять о предметахъ самимъ, 5) дѣлать, сообразно § 155 Устава Дух. Семинарій, собранія, гдѣ произносились бы сочиненія учениковъ; 6) позаботиться о скорѣйшемъ перемѣщеніи больницы изъ прежнихъ покоевъ во вновь предположенный для сего флигель и 7) по отношенію къ сломанному, по распоряженію епархіальнаго начальства, каменному флигелю, принадлежащему Воронеж. училищамъ, просить епархіальнаго Преосвященнаго о побужденіи, кого слѣдуетъ, къ постройкѣ на мѣсто онаго новаго флигеля, согласно данному обѣщанію».

Въ октябрѣ 1836 г., по представленію эконома Семинаріи, Ал. Данскаго, заявлявшаго о трудности нанимать служителей для семинарскаго дома, Правленіе вошло къ Преосвященному съ «представленіемъ о назначеніи въ служители при Семинаріи, съ полученіемъ жалованія, по усмотрѣнію трудовъ, исключенныхъ изъ низшаго отдѣленія (Павловскаго, Покровскаго и Попова Гр.) за частое опущеніе классовъ». *Резолюція*: «исключенные ученики, въ сторожа предназначенные, тогда только могутъ быть опредѣлены въ сторожа, когда сами или родители ихъ войдутъ о томъ съ представленіемъ».

Въ силу академическаго предписанія (отъ 28-го іюля) объ отправленіи въ Академіи—Петербургскую двухъ воспитанниковъ и въ Кіевскую—четырехъ, Семинар. Правленіе избрало для сего учениковъ 1-го богословскаго класса—Александра Мишина, Ивана Захарова и Александра Авсенева, 2-го класса—Авксентія Слюсарева, Ив. Адамова и Якова Петрова [1]); по

---

[1]) Предназначался и Иванъ Григорьевскій, судя по прошенію матери его Преосв. Антонію, который надписалъ на прошеніи: «Григорьева оставить въ епархіи и вмѣсто его назначить другаго».

окончаніи курса, эти ученики были уволены въ дома родителей «съ тѣмъ, чтобы они явились въ Семинарію къ 3-му августа, для отправленія по назначенію». Но въ концѣ іюля двое изъ этихъ студентовъ прислали въ Правленіе репорты о своей болѣзни, «препятствующей имъ явиться въ срокъ для отъѣзда въ Академію». Яковъ Петровъ «оказался боленъ геморроидальными припадками», Иванъ Адамовъ «заболѣлъ кружеиіемъ головы отъ золотухи и гемороическими припадками». Правленіе, «признавъ эти припадки только пустыми предлогами для уклоненія со стороны учениковъ отъ сдѣланнаго имъ назначенія, такъ какъ они, по предварительному освидѣтельствованію семинар. лекаремъ оказались здоровыми, и ихъ припадки отъ лекаря не могли бы укрыться и не могли также открыться только въ домахъ родителей, если они не были прежде, съ другой стороны, не имѣя возможности теперь замѣнить ихъ другими студентами, въ слѣдствіе каникулъ, наконецъ принимая во вниманіе, что построено уже для студентовъ приличное платье», съ утвержденія Преосвященнаго, «отнеслось прямо къ благочиннымъ съ предписаніемъ—немедленно выслать студентовъ въ Правленіе, для освидѣтельствованія ихъ Врачебною Управою, подъ опасеніемъ отвѣтственности благочинныхъ, если они не вышлютъ студентовъ немедленно, или если послѣ откроется, что ученики не были дѣйствительно одержимы теперь тяжкими болѣзненными припадками». Явился сперва Я. Петровъ и, по освидѣтельствованіи, 21-го августа, Врачебною Управою признанъ «одержимымъ золотухою, отъ которой изъ обѣихъ ушей гноетеченіе съ опухолью въ слуховомъ каналѣ». 11-го сентября Ив. Адамовъ, по освидѣтельствованіи, Управою признанъ «имѣющимъ расположеніе къ грудной чахоткѣ съ находящимися сильными геморроидальными припадками и приливами

крови къ легкимъ». Правленіе поспѣшило увѣдомить Академическое начальство обо всемъ этомъ [1]).

Въ силу «отношенія» Оберъ-Прокурора св. Синода къ Преосвященному Антонію (отъ 19 іюня 1837 г.), студенты, отправленные въ Академію, были снабжены:

1) «Сюртукомъ темносѣраго сукна, двубортнымъ, длиною отъ низу не менѣе 6-ти и не болѣе 7-ми вершковъ съ отложнымъ воротникомъ и обтяжными пуговицами изъ того же сукна, подшитымъ сѣрою коленкоровою подкладкою въ рукахъ и во всемъ станѣ до лифа;

2) «Брюками изъ того же сукна, выпускными по верхъ сапоговъ;

3) Жилетомъ изъ того же сукна, двубортнымъ съ пуговицами изъ того же сукна;

4) «Шинелью [2]) изъ сѣраго сукна [3]), съ малымъ отложнымъ и большимъ круглымъ, не короче 15-ти вершковъ, воротниками изъ того же сукна, съ подкладкою въ рукавахъ и ниже таліи изъ темнозеленой байки;

5) «Хорошими подтяжками, съ крѣпкими пружинами.

6) «Тремя парами бѣлья обычнаго;

7) «Хорошею черною шелковою косынкою въ $1^1/_2$ арш. въ разрѣзѣ;

8) «Одною парою выростковыхъ полусапогъ. [4])

---

[1]) Платье, приготовленное для Адамова и Петрова, было положено въ кладовую «для сохраненія до отправленія студентовъ будущихъ».

[2]) Шинель полагалась только для отправляемыхъ въ Петербургскую Академію.

[3]) Сукно для шинелей цѣною не выше 8-ми рублей аршинъ, для сюртуковъ же, брюкъ и жилетовъ, отъ 9—10 руб.

[4]) На путевое содержаніе отправляемыхъ въ Петербургъ по 30 р. каждому, а въ Кіевъ—20 р.

Въ 1837 году *окончили курсъ* [1]):

перворазрядные:

1 *Александръ Мишинъ*, Землян. уѣзда, села Селивановки діакона Ивана (23 л.): послѣдніе два года въ Семинаріи былъ лекторомъ по французскому языку; по окоачаніи курса въ 1841 г. въ Петербургской Академіи первымъ магистромъ, былъ оставленъ при Академіи баккалавромъ; 22-го сентября былъ переведенъ инспекторомъ и профессоромъ логики и Психологіи (вмѣстѣ съ латинскимъ языкомъ, съ 1845 г., преподавалъ и Патристку) въ Петербургскую Семинарію: назначеніе на эту должность въ Семинаріи, считавшейся образцовою, молодаго человѣка, только что кончившаго курсъ Академіи, свидѣтельствовало о высокомъ довѣріи къ нему высшаго начальства. 18-тилѣтняя инспекторская и профессорская дѣятельность А. И. Мишина вполнѣ оправдала выборъ начачальства: необыкновенная добросовѣстность въ исполненіи своихъ обязанностей, чуждая самолюбивыхъ расчетовъ, твердость воли, чрезвычайный тактъ, свѣтлый взглядъ на дѣло обученія и воспитанія внушали сослуживцамъ его довѣрчивую любовь, а воспитанникамъ благоговѣйный страхъ къ нему; онъ былъ главный дѣятель въ Семинаріи, его слушались самые начальники. Преподаваніе его, не смотря на сухость и отвлеченность его предметовъ, отличалось постоянною занимательностію и приспособленностію къ понятіямъ даже самыхъ тупыхъ учениковъ.

Въ 1857 г. назначенный ординарнымъ профессоромъ Канонической права въ Академіи, онъ также съ первой лекціи

---

[1]) Въ этомъ курсѣ находилось дѣтей протоіерейскихъ—2, діаконскихъ—20, дьячковскихъ—17, пономарскихъ—6, архитектора, купца и цеховаго—по одному, сторожа—двое. Сиротъ—38. Богучарскаго уѣзда и Острогожскаго—по 12, Бобровскаго—11, Бирюченскаго и Воронежскаго—по 13, Валуйскаго—6, Задонскаго—4, Земляскаго—10, Коротояк.—9, Нижнедѣвицкаго—7, Новохоперскаго и Павловскаго—по 4, Донцевъ—11, изъ Полтавской епархіи—одинъ.

увлекъ студентовъ. Любовь его къ наукѣ и преданность долгу были у него настолько велики, энергія духа столь неутомима, что онъ, не смотря на тяжелую болѣзнь, прекратилъ свои лекціи только наканунѣ смерти: 2-го мая 1859 года въ 10 часовъ вечера онъ скончался на 44 году своей жизни [1]).

Александръ Марковскій, Задон. уѣзда, села Крутыхъ Горъ умершаго свящ. Акима.

Иванъ Захаровъ, Землян. уѣзда, села Вислой Поляны умершаго дьячка Иліи (22 л.) [2]): поступилъ въ Петербургскую Дух. Академію; нынѣ заслуженный профессоръ С. Петерб. Университета.

Даніилъ Лебединскій, Острогож. уѣзда, слоб. Новой Калитвы свящ. Алексѣя: былъ впослѣдствіи смотрителемъ Бирюченскаго училища.

5) *Ѳедоръ Аскоченскій*, Землян. уѣзда, села Митрошевки дьячка Акима.

Михаилъ Донецкій, Бирючен. уѣзда, слоб. Алексѣевки дьячка Василія: былъ учителемъ Павловскаго училища.

Михаилъ Наумовъ, Воронеж. уѣзда, села Устья умершаго діакона Димитрія.

Алексѣй Емельяновъ, Землян. уѣзда, села Петровскаго свящ. Петра.

Николай Колесниковъ, Войска Донскаго, Усть-Медвѣдицкаго начальства, слоб. Чистяковой дьячка Александра.

10. *Андрей Левитскій*, Новочеркаской Архангельской церкви умершаго свящ. Андрея. (Отмѣченъ въ вѣдомости умершимъ).

---

[1]) Отмѣтки въ семинарскомъ аттестатѣ: Способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—весьма ревностнаго и поведенія—благопримѣрнаго; по св. писанію, богослов. наукамъ, церковной исторіи и философскимъ—отлично, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо.

[2]) Способностей оч. хорошихъ, прилежанія—весьма ревностнаго, поведенія—весьма хорошаго; по всѣмъ предметамъ—весьма хорошо. Кончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ.

Александръ Авсѣневъ, Воронеж. уѣзда, села Новопокровскаго свящ. Семена (22 л.) [1]): въ Кіевскую Академію.

Иванъ Самбикинъ, Острогожск. уѣзда, слоб. Тростянки свящ. Тимоѳея, съ 1838 г. (30 нояб.) священствуетъ въ слоб. Караяшникѣ. Острогож. уѣзда.

Ѳедоръ Свѣтозаровъ, Новохоперской соборной церкви умершаго пономаря Егора.

Димитрій Ивановъ, Бирючен. собора умершаго діакона Кондратія.

15) *Иванъ Корыстинъ*, Бобров. уѣзда, села Сомовца умершаго дьячка Стефана.

Никита Смирновъ, Новохопер. уѣзда, села Новогальскаго пономаря Николая.

второразрядные:

Максимъ Смирскій, Острогожской Рождество—Богородицкой церкви дьячка Ивана: впослѣдствіи былъ священникомъ той же церкви.

Іосифъ Стефановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Бычка заштатнаго дьячка Василія.

Петръ Сланскій. Острогож. уѣзда, слоб. Меженки свящ. Ѳедора, впослѣдствіи былъ священникомъ той же церкви.

20) *Николай Иваницкій*, Бирючен. уѣзда, слоб. Волоконской умершаго свящ. Семена.

Василій Полянскій, Землян. уѣзда, села Богатырева діакона Иліи.

Евграфъ Базилевскій, Бобров. уѣзда, слоб. Бутурлиновки умершаго діакона Автонома: нынѣ священникъ слоб. Евдаковой, Острогож. уѣзда

[1]) Способностей—оч. хорошихъ, прилежанія—постояннаго и поведенія—оч. хорошаго; по языкамъ классическимъ и нѣмецкому—оч. хорошо, по еврейскому—достаточно, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо. Кончивъ курсъ въ Академіи магистромъ, имѣя товарищами, между прочимъ, митрополита Московскаго, Макарія (въ мірѣ Михаилъ Булгаковъ—изъ Курска,) епископа, Алексѣя, члена Москов. Синодальной конторы, бывшаго епископа Екатеринославскаго и Ѳеофана бывшаго епископа владимірскаго въ (мірѣ Георгія Говорова—изъ Орла).

Иванъ Инцертовъ, Воронеж. уѣзда, села Верейскаго бывшаго пономаря Ивана.

Михаилъ Устиновскій, Острогож. уѣзда, слоб. Бѣлогорья свящ. Петра.

25) *Алексѣй Андреевскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Марка діакона Андрея.

Ѳедоръ Соколовъ, Бобров. уѣзда, села Коршева умершаго свящ. Льва.

Романъ Дометьевъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Задонской умершаго діакона Романа.

Александръ Троицкій, Бирючен. уѣзда, бывшаго города Полатова свящ. Василія.

Ѳедоръ Поповъ, Задон. уѣзда, села Пружинокъ свящ. Ивана.

30) *Семенъ Козловскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Перѣзжей умершаго свящ. Василія.

Иванъ Кузнецовъ, Бобров. уѣзда, села Верхотойды свящ. Алексѣя.

Павелъ Тимофеевъ, Новохопер. уѣзда, села Еланскаго Колѣна умершаго свящ. Якова, впослѣдствіи протоіерей въ г. Павловскѣ.

Ѳедоръ Германовъ, Воронеж. уѣзда, села Верейскаго, діакона Ивана.

Петръ Шашутинъ, Новочеркас. епархіи, Махинской станицы свящ. Саввы.

35) *Иванъ Инноковъ*, Богучарск. уѣзда, слоб. Константиновки свящ. Гавріила.

Василій Игнатовъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Турова протоіерея Георгія.

Михаилъ Красовскій, Коротояк. уѣзда, села Быкова умершаго свящ Ивана, (былъ священникомъ въ слоб. Ровенковъ Острогож. уѣзда).

Андрей Часовниковъ, Войска Донскаго, слоб. Александровки свящ. Ивана.

Василій Шевцовъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Веселой свящ. Феофила; былъ священникомъ въ слоб. Новоселовкѣ (близь Алексѣевки) Бирючен. уѣзда.

40) *Порфирій Жидковъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Тулучеевой умершаго діакона Константина.

Стефанъ Пчелинскій, Бобров. уѣзда, села Липовки діакона Василія.

Алексѣй Зайцевъ, Бобров. уѣзда, села Хрѣноваго умершаго свящ. Ивана.

Василій Стефановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Кріуши дьячка Димитрія.

Иванъ Поповъ, Землянск. уѣзда, села Дмитряшевки діакона Стефана.

45) *Михаилъ Аристовъ*, Нижнедѣвиц. уѣзда, слоб. Знаменской пономаря Стефана.

Иванъ Кожинъ, Богучарскаго уѣзда, слоб. Дѣдовки умершаго свящ. Андрея.

Николай Дроздовъ, Воронеж. уѣзда, села Рѣпнаго свящ. Матѳея.

Ѳедоръ Бучневъ, Воронеж. уѣзда, села Хрѣноваго дьячка Якова.

Стефанъ Разумовскій, Воронеж. уѣзда, села Верхней Хавы свящ. Ивана.

50) *Семенъ Ковалевскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Ольховатки заштатнаго дьячка Евстратія.

51)—умеръ.

Втораго Богословскаго класса.

перворазрядные:

1) *Авксентій Слюсаревъ*, Валуйскаго уѣзда, слоб. Ка-

рабановой діакона Ивана (22 л.) [1]): въ Кіевскую Академію; послѣдніе два года въ Семинаріи былъ лекторомъ по греческому языку впослѣд. Орлов. Каѳедр. протоіерей.

Иванъ Григорьевскій, Бирючен. уѣзда, слоб. Веселой умерш. свящ. Савина: былъ лекторомъ по греческому языку, въ послѣдніе два года; священствовалъ въ с. Удеревкѣ, Бирючен. уѣзда.

Михаилъ Албинскій, Задон. уѣзда, села Рогожнаго діакона Ивана.

Иванъ Адамовъ, Бирюченск. уѣзда, села Раздорнаго заштатнаго свящ. Ивана.

5) *Яковъ Петровъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Зайцовки свящ. Николая.

Стефанъ Рясовскій, Бобров. уѣзда, села Новой Чиголки свящ. Василія.

Иванъ Чулковъ, Коротояк. уѣзда, села Боршева умершаго свящ. Алексѣя.

Димитрій Поповъ 2-й, Валуйск. уѣзда, слоб. Никитовки пономаря Петра.

Василій Евсеевъ, Новочеркас. епархіи, Казанской станицы свящ. Андрея.

10) *Евстратій Донченковъ*, Новочеркас. епархіи, слоб. Масамякиной свящ. Александра.

Поликарпъ Лавровъ, Землян. уѣзда, села Орѣхова умершаго свящ. Василія.

Иванъ Скрябинъ, Воронежск. уѣзда, села Краснаго Лога свящ. Матвея; былъ священникомъ въ б. гор. Орловѣ, Воронеж. уѣзда.

---

[1]) Способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—ревностнаго, поведенія благонравнаго; по всѣмъ предметамъ—весьма хорошо. Кончилъ курсъ въ Академіи 7-мъ магистромъ. Былъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ въ Орлѣ.

Николай Богословскій, Богучар. уѣзда, села Николаевскаго заштатнаго свящ. Ивана.

Иванъ Хрущевъ, Воронеж. уѣзда, села Рогачевки діакона Филиппа: нынѣ протоіерей Новохопер. собора.

15) *Гавріилъ Смирницкій*, Полтав. епархіи, Лубенскаго уѣзда, села Плехова свящ. Стефана, племянникъ Высокопреосвященнаго Антонія Смирницкаго.

Михаилъ Зефировъ, Воронежской Богословской церкви свящ. Григорія.

Алексѣй Прибытковъ, Павлов. уѣзда, села Гнилуши заштатнаго діакона Петра.

Василій Петровскій, Воронежской Введенской церкви умершаго свящ. Андрея.

Стефанъ и Ѳедоръ Таировы, Новочеркас. епархіи слоб. Солонки свящ. Ивана.

Герасимъ Сланскій, Бобровской соборной церкви сторожа Ѳедора.

Александръ Дубянскій, Богучар. уѣзда, слоб. Прогорѣлой умершаго свящ. Алексѣя.

Иванъ Смольяниковъ, Бобров. уѣзда, села Матренокъ умершаго свящ. Петра.

Иванъ Поповъ, Коротояк. уѣзда, села Аношкина дьячка Афанасія.

25) *Василій Яковлевъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Красноселовки дьячка Василія.

Алексѣй Новиковъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Матрено—Гезевой умершаго пономаря Филиппа.

Иванъ Рудинскій, Валуйск. уѣзда, села Большихъ Липяговъ діакона Петра.

Трифонъ Ильинскій, Коротояк. уѣзда, села Березова свящ. Андрея.

Иванъ Григорьевъ, Острогож. уѣзда, слоб. Россоши умершаго пономаря Ѳедора.

30) *Никандръ Замахаевъ*, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Ключей свящ. Якова.

Павелъ Потаповъ, Воронежской Ильинской церкви дьячка Алексѣя.

Яковъ Діаконовъ, Землян. уѣзда, села Красныхъ Долинъ умершаго дьячка Димитрія.

Стефанъ Поповъ, Землян. уѣзда, села Горяинова (?) діакона Ивана.

Ѳеофанъ Крыловъ, Новохопер. уѣзда, села Подгорнаго свящ. Силы Подгоренскаго.

35) *Анастасій Устиновскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Марка умершаго діакона Ѳедора.

Василій Баженовъ, Воронеж. уѣзда, бывшаго города Костянска дьячка Ивана.

Иванъ Иларіоновъ, Бирюченскаго соборнаго умершаго свящ. Петра.

Ѳедоръ Поповъ, Валуйской Николаевской церкви свящ. Петра.

Александръ Бондаревъ, Острогожской Рождество — Богородицкой церкви умершаго свящ. Ивана.

40) *Михаилъ Дворянскій*, Новочеркас. епархіи, Михайловской станицы умершаго протоіерея Ивана.

Порфирій Михайловскій, Бирючен. уѣзда, слоб. Варваровки дьячка Андрея.

Доримедонтъ Захаровъ, Землян. уѣзда, села Вислой Поляны умершаго дьячка Иліи.

Александръ Скрябинъ, Воронеж. уѣзда, села Коршева умершаго свящ. Стефана.

Григорій Максимовъ, Павлов. уѣзда, села Осетровки пономаря Василія.

45) *Михаилъ Казминскій*, Воронеж. уѣзда, села Староживотиннаго умершаго пономаря Якова.

Василій Ивановъ, Валуйск. уѣзда, села Княжаго умершаго свящ. Филиппа [1]).

третьеразрядные:

Андрей Протопоповъ, Коротояк. уѣзда, села Русской Тростянки дьячка Петра.

Димитрій Поповъ 1-й, Новочерк. епархіи, Распоповской станицы свящ. Ивана.

Иванъ Голубятниковъ, Воронеж. уѣзда, села Турчановки діакона Тимофея.

Иванъ Мясищевъ, Коротояк. уѣзда, села Оськина свящ. Василія Иванова; былъ протоіереемъ и благочиннымъ въ томъ же селѣ.

Козьма Комаревскій, Задон. уѣзда, села Хлѣвнаго свящ. Карпа.

приватнообучавшіеся:

Иванъ Павловскій, Павловской Покровской церкви діакона Никиты (24 л.): резолюція Преосвященнаго на прошеніи его о допущеніи его приватнымъ въ богослов. классъ. «допустить ходить въ богослов. классъ, но числить его въ философскомъ классѣ».

Петръ Поцыпуховъ, Новочерк. епархіи, слоб. Нижнеольховой свящ. Петра.

---

[1]) Въ 1835 г. оставленный, по малоуспѣшности, въ философскомъ классѣ, Ивановъ подалъ Преосвященному Антонію прошеніе, въ которомъ, между прочимъ, прописывалъ: «обучался два года философскимъ наукамъ, старался по силамъ своимъ и способностямъ, сколько могъ; между тѣмъ годъ уже, находясь въ хорѣ Вашего Высокопреосвященства, служу также не безъ труда, и чрезъ сіи, занимаемыя мною, двѣ должности, я не могъ, по способностямъ своимъ, успѣть на ряду съ товарищами перейти въ богословскій классъ, и за таковую слабость моихъ успѣховъ, по окончаніи курса философскаго, Семинар. Правленіе оставило меня на другой курсъ: но я не въ силахъ еще четыре года продолжать науки, по причинѣ слабости своего здоровья посему прошу.... помѣстить меня въ число дѣйствительныхъ учениковъ богословскаго класса. Резолюція: «перевесть».

Григорій Савиновъ, Бобров. соборной церкви протоіерея Мирона [1]).

Свѣтскій—Иванъ Богдановъ, Воронежскаго цеховаго Якова (23 л.): отмѣтки: «способностей—хорошихъ, прилежанія—весьма ревностнаго, успѣховъ—хорошихъ, поведенія—благопримѣрнаго»; въ Семинарію вступилъ 1729 г.

Изъ *философскаго* класса—исключены:

Иванъ Матѣевъ 1-й, Бирючен. уѣзда, села Подсередняго свящ. Василія [2]).

Евстратій Дикаревъ, Бирючен. уѣзда, села Хвощеватаго умершаго свящ. Петра.

Тимофей Кирѣевъ, Богучар. уѣзда. слоб. Дѣдовки умершаго діакона Якова. [3]).

---

[1]) Отецъ ученика Савинова въ сентябрѣ 1835 г. въ прошеніи о принятіи сына въ богословскій классъ приватнымъ писалъ, между прочимъ: «сынъ мой, оставленный по малоуспѣшности на другой курсъ въ философ. классѣ, съ малыхъ лѣтъ занимался преимущественно чтеніемъ книгъ священныхъ, посему въ наукахъ богословскихъ не могъ оказать надлежащихъ успѣховъ; имѣя непреоборимое желаніе слушать уроки относительно до благочестія христіанскаго, онъ слезно убѣдилъ меня утруждать....» Резолюція владыки: «допустить къ слушанію лекцій приватнымъ. Но Савиновъ и въ богословскихъ предметахъ, подобно прочимъ приватнымъ, не успѣлъ; вотъ ихъ отмѣтки: способностей и прилежанія—скудныхъ, успѣховъ—очень малыхъ» (а Савиновъ—«безуспѣшенъ»), поведенія—честнаго».

[2]) 24 августа отецъ Матвѣева подалъ Преосвященному Антонію прошеніе о принятіи сына въ богословскій классъ приватнымъ, ссылаясь, между прочимъ, на свою многосемейность и бѣдность и обѣщаніе сына «всевозможно постараться усугубить свое прилежаніе». Правленіе, на разсмотрѣніе коего сдано было это прошеніе, «представило» Преосвященному, что Матвѣевъ, «по малоуспѣшности (на іюльскомъ испытаніи по философіи отмѣченъ—худо, parum mentis, а на экзаменской русской задачкѣ—4) ни какъ не можетъ быть переведенъ въ богословскій классъ, тѣмъ паче, что приходилъ къ ректору Семинаріи Архимандриту Елпидифору, впослѣдствіи викарному съ прошеніемъ и приносилъ ему въ подарокъ голову сахару, чѣмъ ясно показалъ, съ одной стороны, что онъ не имѣетъ законнаго права на переводъ, съ другой, обнаружилъ дурное и оскорбительное для начальства мнѣніе, будто бы начальство въ распоряженіяхъ своихъ касательно учениковъ водится какимъ либо своимъ интересомъ». Резолюція; «ученика отослать въ епархіальное вѣдомство».

[3]) Въ «представленіи» Правленія, по поводу сданнаго ему Преосвященнымъ прошенія матери Кирѣева о принятіи его въ богословскій классъ приватнымъ, между прочимъ, прописывалъ, что Кирѣевъ «по силѣ примѣчанія къ § 173-му Семинарскаго Устава, можетъ обучаться въ философскомъ же классѣ и притомъ на собственномъ своемъ содержаніи, такъ какъ оказался на іюльскомъ испытаніи по классу св. писанія—плохимъ, по философіи—худымъ, на экзаменской задачкѣ получилъ отмѣтку 4—никакого здраваго смысла». Резолюція: ученику сему, за безуспѣшность исключенному изъ семинаріи, оставаться въ епархіальномъ вѣдомствѣ».

Александъ Анохинъ, Воронеж. Дѣвичьяго монастыря свящ. Николая. [1]).

Павелъ Кораблиновъ, Воронеж. уѣзда, села Гремячаго діакона Никифора.

Павелъ Ивановъ, Богучар. уѣзда. слоб. Твердохлѣбовой свящ. Василія.

Павелъ Соколовъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Колбиной свящ. Ивана.

Андрей Ставровъ, Воронеж. уѣзда, села Большой Усмани дьячка Ивана.

Василій Павленковъ, Павлов. уѣзда, села Березовки умершаго діакона Тихона.

Константинъ Богатыревъ, Воронеж. Каѳедральнаго соборнаго сторожа Сидора. [2]).

Ѳедоръ Сербиновъ, Войска Донскаго, слоб. Троицкой умершаго свящ. Даніила.

Петръ Львовъ, Коротояк. уѣзда, села Солдатскаго бывшаго пономаря Антонія.

Михаилъ Раевскій, Бобров. уѣзда, села Падовъ свящ. Николая.

---

[1]) Былъ первоначально оставленъ въ томъ же классѣ, на 3-й курсъ, но въ концѣ сентября былъ исключенъ, при слѣдующ. обстоятельствахъ: ученикъ философіи Василій Тихоновъ, также оставленный Правленіемъ на третій курсъ въ томъ же классѣ въ прошеніи на имя Преосвященнаго о переводѣ его въ Богословскій классъ, между прочимъ, написалъ, что «Правленіе перевело въ Богословскій классъ товарищей его, кои ниже его стояли въ разрядномъ спискѣ наставника». Резолюція Преосвященнаго: «философ. класса оставленныхъ на третій курсъ Правленію внимательнѣе разсмотрѣть и представить съ своимъ заключеніемъ». Во исполненіе этой резолюціи, Правленіе, представивъ справку обо всѣхъ такихъ ученикахъ, признало троихъ изъ нихъ (см. о нихъ ниже, въ 1839 г.) возможнымъ допустить въ Богословскій классъ приватными, остальныхъ же, въ томъ числѣ и Тихонова, «признало ни какъ не заслуживающими высшаго класса, и постановило, что «если они не пожелаютъ сами остаться въ томъ же классѣ, то исключить ихъ....» Въ черновомъ доношеніи Семинар. Правленія Академическому, отъ 27-го сентября, Анохинъ значится исключеннымъ о другихъ же умалчивается,—знакъ, что они согласились остаться на 3-й курсъ.

[2]) Отецъ Богатырева, по примѣру другихъ, обратился къ Преосвященному съ прошеніемъ о допущеніи сына въ Богословскій классъ приватнымъ, но получилъ отказъ.

Андрей Дубянскій, Острогож. уѣзда, слоб. Старой Калитвы умершаго свящ. Александра.

Григорій Марковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Мѣловатки дьячка Андрея.

Михаилъ Сильвестровъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Матренокъ заштатнаго діакона Корнилія Козловскаго.

Николай Станскій, Нижнедѣв. уѣзда, села Бекетова умершаго свящ. Петра.

Стефанъ Шрамковъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Никитовки діакона Іосифа.

Константинъ Дьяковъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Турова свящ. Стефана.

Павелъ Прохоровъ, Воронеж. уѣзда, села Семилукъ умершаго діакона Василія.

Петръ Расторгуевъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Хохла діакона Андрея.

Алексѣй Ключанскій, Бирючен. уѣзда, села Пироговки свящ. Ивана. [1]).

Уволены, по прошенію, въ свое вѣдомство:

Іосифъ Кондратьевъ, Воронеж. умершаго губернскаго архитектора Тимофея—и

Николай Епифановъ, Воронеж. купца Козьмы.

Одинъ—умеръ.

Изъ *класса словесности* — исключены 27 учениковъ (изъ коихъ нѣкоторые отмѣчены въ поведеніи—«не твердыми» или «непостоянными», или «неодобрительными», трое свѣтскихъ уволены, по прошенію; двое—умерли.

---

[1]) Пять учениковъ философскаго класса, исключенные Правленіемъ, переведены въ Богословскій классъ, по резолюціи Преосвященнаго, приватными: о каждомъ изъ нихъ будетъ болѣе или менѣе подробно въ 1838—39 г.

XXIX курсъ (въ 1838—1839 г.).

Въ сентябрѣ 1837 г. въ Семинаріи было *483* ученика: въ *богословскомъ* классѣ—103 (въ томъ числѣ приватныхъ 4), 8 станичныхъ, въ *философскомъ*—151 духовныхъ (21 оставленыхъ, 129 перевед. и одинъ изъ другой Семинаріи), три—донскихъ (въ богословскомъ—8) и 4 свѣтскихъ; въ *словесномъ*—203 духовныхъ (42 оставленныхъ и 161 переведенныхъ), два—донскихъ и 9 свѣтскихъ (два оставленныхъ).

Содержались: на полномъ казенномъ—29+31+24, на полуказенномъ—11+25+33, на доходахъ отъ предоставленныхъ мѣстъ—7 (въ томъ числѣ двое на армейскомъ содержаніи)+4+1.

Въ 1838 г. *выбыли*:

изъ *богословскаго класса*:

Василій Голубятниковъ, Воронеж. умершаго губернскаго секретаря Михаила: исключенъ за нехожденіе въ классъ по лѣности и безуспѣшности [1]).

Петръ Поповъ, Бобров. уѣзда, села Козловки умершаго пономаря Трофима: исключенъ за малоуспѣшность и неодобрительное поведеніе.

Одинъ—перешелъ въ Могилевскую Семинарію; двое умерли.

Изъ *философскаго* класса:

Георгій Кораблиновъ, Коротояк. уѣзда, села Палашова свящ. Герасима.

Василій Климентовъ, Орловской епархіи, Введенской церкви свящ. Василія. [2]).

---

[1]) По этой же причинѣ исключенъ Ал. Митропольскій, но вскорѣ былъ принятъ приватнымъ (см. въ спискѣ окончившихъ курсъ въ 1839 г.).

[2]) О. Василій Климентовъ былъ наставникъ, подготовитель въ Орловскую Семинарію знаменитаго Иннокентія, б. архіепископа Херсонскаго, по выбытіи его, за болѣзнію, изъ Воронежскаго училища.—О. Климентъ остался на всегда другомъ своего

Иванъ Воскресенскій, Острогож. уѣзда, села Солдатскаго бывшаго пономаря Василія.

Василій Тихоновъ, Новохопер уѣзда, села Верхняго Калмыка діакона Прокопія.

знаменитаго ученика, который постоянно переписывался съ нимъ и всякій разъ, проѣздомъ Орловскою губерніею, заѣзжалъ къ нему и проживалъ у него нѣсколько дней. «Я всегда съ удовольствіемъ вспоминаю о тѣхъ минутахъ дѣтства», писалъ Иннокентій къ о. Клименту отъ 9 іюня 1822 г., среди усиленныхъ занятій студенческихъ во время экзаменовъ (на которыхъ присутствовалъ москов. митрополитъ Филаретъ, въ качествѣ ревизора); «когда не понимая еще пользы наукъ, но зная необходимость ученія, я принималъ изъ устъ вашихъ первыя наставленія въ наукахъ; вы замѣняли собою для меня многихъ учителей, и я никогда не сожалѣлъ о семъ, даже желалъ бы, чтобы вы еще замѣнили нѣкоторыхъ, мною слышанныхъ.... Никакое разстояніе мѣстъ и временъ не изгладятъ тѣхъ чувствованій, которыя вы поселили во мнѣ отеческимъ попеченіемъ о моемъ дѣтствѣ.... «Спѣшу воспользоваться представившимся случаемъ», писалъ Иннокентій уже изъ Петербургской Семинаріи (гдѣ онъ былъ инспекторомъ), отъ 31 іюля 1827 г., для засвидѣтельствованія вамъ того уваженія, которое я привыкъ питать еще изъ дѣтства, воспоминаніе о васъ было однимъ изъ пріятнѣйшихъ предметовъ моей бесѣды съ почтенными земляками....» — «Желалъ бы знать, не могу ли чѣмъ служить для васъ, или дѣтей вашихъ. Я слышалъ о нихъ и готовъ вспомоществовать во всемъ добромъ» (письмо изъ Спб. отъ 26-го іюня 1830 г.). — «Что у васъ послѣ меня? Мнѣ такъ было скучно оставить васъ!.... Не нужно ли вамъ чего въ Воронежѣ для дѣтей? Я писалъ къ тамошнему о. ректору (архимандриту Варлааму») и просилъ взять ихъ подъ свое покровительство» (письмо изъ Кіева отъ 15 августа 1836 г.) — «Вѣсть ваша о намѣреніи вашемъ быть у насъ въ Кіевѣ весьма обрадовала меня. Пріѣзжайте прямо ко мнѣ, я буду вамъ радъ, какъ брату....» (изъ письма отъ 18 мая 1837 г., — когда Иннокентій былъ викарнымъ, епископомъ черниговскимъ). — «Извините, почтеннѣйшій о. Василій, что нѣсколько поздо отвѣчаю я на ваше письмо. Что должно сдѣлать по нему, я однакоже давно сдѣлалъ, то есть, написалъ къ б. ректору Воронеж. Семинаріи и просилъ его обратить вниманіе на сына вашего и его дѣло. Думаю, что ходатайство мое не останется безъ дѣйствія. Крайне жаль, что непріятность постигла васъ. Богъ милостивъ, пройдетъ благополучно» (изъ письма отъ 1-го ноября 1837 г.). — «Благодарю сердечно за воспоминаніе! Прошу и впредь не забывать памятованіемъ. А я вашъ всегдашній воспоминатель и слуга» (въ февралѣ 1839 г.). И этихъ выписокъ (изъ Рус. Старины за 1881 г. XI. достаточно, чтобы видѣть, насколько уважалъ и любилъ знаменитый іерархъ своего бывшаго простаго учителя. По разсказамъ знавшихъ о. Климентова, онъ вполнѣ заслуживалъ такого отношенія къ себѣ: необыкновенно простой, доступный, чрезвычайно добрый, весьма любознательный, онъ соединялъ съ основательнымъ званіемъ латинскаго и французскаго языковъ замѣчательную способность къ стихосложенію и остроуміе. Къ сожалѣнію, дѣти, о коихъ упоминается въ письмахъ Иннокентія, не походили на отца. Не смотря на властное ходатайство за нихъ самаго Иннокентія, держать ихъ въ Семинаріи оказалось не возможнымъ. Вотъ отмѣтка ихъ въ общей вѣдомости за 1838-й годъ: старшій, вышеупомянутый — по философіи во 2 разр., по остальнымъ предметамъ — въ 3-мъ, способностей хорошихъ, прилежанія малаго, успѣховъ недостаточныхъ, поведенія хорошаго, 20 лѣтъ; младшій, исключенный въ этомъ же году, изъ низшаго отдѣленія, Ѳедоръ, поставленъ въ спискѣ послѣднимъ, въ графѣ «способности и прилежанія» — во все не учился, безуспѣшенъ, поведенія порядочнаго, 16-ти лѣтъ.

Тимофей Оболенскій, Валуйскаго уѣзда, слоб. Красной умершаго діакона Даніила: всѣ пять исключены по безуспѣшности и безнадежности къ продолженію ученія.

Иванъ Иваницкій, Бирюч. уѣзда, слоб. Лутовиновой умершаго свящ. Петра.

Петръ Голубятниковъ, Бирюч. уѣзда слоб. Александровки свящ. Василія.

Петръ Скрябинъ, Бобров. уѣзда, села Коршева умершаго свящ. Стефана.

Ѳедоръ Сабовскій, Задон. уѣзда, слоб. Вислой умершаго дьячка Стефана.

Иванъ Устиновскій, Острогож. уѣзда, слоб. Бѣлогорья свящ. Петра: всѣ пять исключены за безуспѣшность по слабости дарованій и по болѣзненному состоянію.

Николай Зеленскій, Землян. уѣзда, села Касторнаго заштатнаго свящ. Александра.

Василій Сребрянскій, Бобровскаго уѣзда, села Козловки умершаго свящ. Порфирія: младшій братъ извѣстнаго Андрея Сребрянскаго, друга Кольцова; впослѣдствіи игуменъ Вологодскаго Лопотовскаго монастыря. [1]).

Иванъ Ключанскій, Бобров. уѣзда, села Колодежнаго пономаря Адріана.

Александръ Королевъ, Новочеркас. Николаевской церкви свящ. Василія.

---

[1]) У него, по свидѣтельству Де Пуле, біографа Кольцова, въ 1865 г. во время пожара погибла обширная и чрезвычайно любопытная переписка Кольцова съ его братомъ. Этотъ Сребрянскій 30 мая 1838 г. подалъ въ Правленіе слѣд. прошеніе: «родной братъ мой студентъ 4-го класса Петербургской Императорской Медико-Хирургической Академіи, по крайнему разстройству здоровья, проѣзжая на родину, въ настоящемъ положеніи крайне нуждается въ самомъ заботливомъ попеченіи о немъ въ дорогѣ, потому покорнѣйше прошу дозволить мнѣ проводить его до мѣста» (села Козловки). Изъ этого прошенія видно, что Андрей Сребрянскій, какъ выше указано было, поступившій въ Московскій Университетъ, въ 1838 г. числился въ Петербургской М-Х. Академіи, но когда поступилъ въ нее намъ неизвѣстно.

Иродіонъ Свѣтловъ, Кавказской области, Успенской станицы пономаря Прокопія: всѣ пять исключены въ епарх. вѣдомство за безуспѣшноть и нехожденіе въ классъ.

Филиппъ Прохоровъ, [1]) Богучар. уѣзда, слоб. Калача умершаго свящ. Ивана: исключенъ за безуспѣшность по лѣности и не совсѣмъ одобрительному поведенію: между прочимъ, однажды былъ такъ пьянъ, что упалъ и заснулъ на улицѣ.

Петръ Курбатовъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Новой Ольшанки губернскаго секретаря Алексѣя.

Иванъ Степановъ, Воронеж. умершаго титулярнаго совѣтника Доримедонта.

Аполлосъ Граниковъ, Острогож. губернскаго Секретаря Димитрія: всѣ трое уволены по прошеніямъ въ свое вѣдомство.

Александръ Алексѣевскій, Задонскаго протоіерея Петра (20 л.) и

Никаноръ Даниловъ, Воронежскаго уѣзда, села Большой Приваловки діакона Александра (21 г.): оба поступили въ Медико-Хирургическую Академію [2]).

Одинъ умеръ

Изъ класса *Словесности*: 27 исключены по безуспѣшности, одинъ—умеръ.

28 мая 1838 г. былъ изданъ Высочайшій указъ, по которому воспитанники духовныхъ Семинарій, окончившіе курсъ должны были производиться на службѣ въ чины по правиламъ установленнымъ для чиновниковъ втораго разряда.

---

[1]) Филиппъ Прохоровъ былъ замѣчат. поэтъ; нѣкоторыя изъ его стихотвореній и доселѣ въ рукописяхъ находятся въ обращеніи епарх. духовенства. Редакція, по доставленіи оныхъ, съ удовольствіемъ напечатала бы. (Ред.).

[2]) Въ именной вѣдомости эти ученики непоказаны, но въ перечневой замѣчено, что двое изъ философ. класса поступили въ Медико-Хирург. Академію, сохранилось самое дѣло объ отправленіи ихъ въ Академію. Отмѣтки по предметамъ у нихъ одинаковы: по словесности и исторіи—оч. хорошо, по латинскому языку—достаточно, по остальнымъ—хорошо. Способностей оба хорошихъ, Алексѣевскій - прилежанія ревностнаго и поведенія оч. хорошаго, а Даниловъ—прилежанія и поведенія хорошаго.

Въ октябрѣ 1838 г. Консисторія запросила учениковъ, богословскаго класса, «не согласится ли кто либо изъ нихъ *поступить*, по окончаніи курса, на праздное священническое мѣсто *въ селѣ Самаринѣ*, Валуйскаго уѣзда, *со взятіемъ* въ замужество дочери умершаго священника Михаила Данилова дѣвицы Параскевы, съ предоставленіемъ тому дома, заключающагося въ пяти жилыхъ покояхъ, съ двумя сѣнями и чуланомъ при немъ и другими строеніями!». Подпись письмоводителя Правленія: «за очно на такое предложеніе никто изъ учениковъ 1-го богослов. класса не можетъ рѣшиться». — «Ученики 2-го богослов. класса не изъявили желанія на сдѣланное предложеніе собственно потому, что никто не знаетъ ни упомянутой дѣвицы, ни дальнѣйшихъ условій для поступленія на мѣсто». Позже, въ іюнѣ 1839 г., подобное предложеніе испытало туже участь: никто не заявилъ своего согласія поступить, послѣ окончанія курса, на мѣсто Стефана Вележева, священника въ селѣ Ивовомъ, Задонскаго уѣзда, со взятіемъ въ замужество его дочери, дѣвицы Евѳиміи. Также никто не согласился на предложеніе экзарха Грузіи, архіепископа Евсевія, поступить во священники къ горскимъ крещенымъ народамъ, не смотря на нѣкоторыя заманчивыя условія (напр. 500 руб. подъемныхъ). Въ тоже время на *предложеніе поступить* священникомъ въ *слоб. Писаревку*, Богучар. уѣзда, безъ всякихъ условій, отозвалось пять учениковъ. Впрочемъ въ этомъ же году двое заявили желаніе поступить на священническое мѣсто и на условіяхъ: такъ, *Константинъ Ермолаевъ* заявилъ, что «если не будетъ никакихъ препятствій, онъ *согласенъ поступить* въ село *Старое Дубовое*, Задонскаго уѣзда, со взятіемъ въ замужество дочери умершаго священника Николая Оболенскаго, Ѳеодосіи. — *Василій Чулковъ* заявилъ желаніе поступить въ *слоб. Марьевку* на мѣсто Евдокима Ямпольскаго съ выдѣломъ третій части изъ доходовъ для пропитанія о. Ямпольскому.

Въ 1839 г. *окончили курсъ*:

перворазрядные:

Илья Денисовъ, Новочерк. епархіи, Аксайской станицы умершаго діакона Самуила (21 г.): [1]) посланъ былъ въ Петербургскую Академію (нынѣ протоіерей при Екатерин. церкви въ Академіи Художествъ, въ С. Петербургѣ).

Владиміръ Марковъ, Орловской епархіи, гор. Ельца священника Герасима Хитрова.

Василій Исаіевъ, Новопер. уѣзда, села Эланскаго Колѣна пономаря Ефима (21 г.): [2]) былъ лекторомъ греческаго языка съ платою 25 р. въ треть; поступилъ въ Кіевскую Академію.

Василій Чубинскій, Валуйск. уѣзда, слоб. Уразовой протоіерея Григорія (20 л.): [3]) былъ отправленъ въ Петербургскую Академію.

Іосифъ Скрябинъ, Бобров. уѣзда, села Коршева умершаго пономаря Николая.

Григорій Аксеновъ, Богучар. уѣзда, села Никольскаго дьячка Михаила.

Василій Васильевскій, Острогож. уѣзда, слоб. Семеекъ умершаго свящ. Иліи; былъ учителемъ Павловскаго училища.

Иванъ Ляборинскій, Новочеркасской епархіи Верхне-Курдючинской станицы свящ. Никифора.

---

[1]) По св. Писанію, наукамъ богословскимъ и философскимъ—отлично хорошо, по языкамъ еврейскому и французскому—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ весьма хорошо; способностей весьма хорошихъ, прилежанія весьма ревностнаго и поведенія благопримѣрнаго. Кончилъ курсъ въ Академіи магистромъ.

[2]) По всѣмъ предметамъ—весьма хорошо, только по еврейскому языку—хорошо; способностей, прилежанія и поведенія—весьма хорошихъ. Кончилъ курсъ въ Академіи магистромъ. Былъ назначенъ профессоромъ Астраханской Семинаріи.

[3]) По еврейскому языку—оч. хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо, способностей весьма хорошихъ, прилежанія весьма ревностнаго и поведенія благопримѣрнаго. Кончилъ курсъ въ Академіи 4-мъ магистромъ. Товарищемъ его былъ, между прочими, Александръ нынѣ архіепископъ Литовскій (въ мірѣ Андрей Добрынинъ), кончившій курсъ 10-мъ магистромъ.

Николай Васильевъ, Коротояк. уѣзда, села Заломнаго умершаго свящ. Антонія.

10) *Яковъ Казминскій*, Богучар. уѣзда, слоб. Маниной діакона Ивана Углянскаго.

Ефремъ Пащинскій, Донской епархіи, Кременскаго Вознесенскаго монастыря Іеромонаха Іосифа.

Евграфъ Мерхалевъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Коноплянновки умершаго дьячка Герасима (скончался въ санѣ священника въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирючен. уѣзда).

Алексѣй Аполлосовъ, Богучар. уѣзда, слоб. Воробьевки умершаго свящ. Ивана.

Григорій Яковлевъ, Богучар уѣзда, слоб. Красноселовки дьячка Василія.

15) *Ѳедоръ Абрамовъ*, Павлов. уѣзда, слоб. Александровки умершаго діакона Ѳедора.

Яковъ Ефимовъ, Землян. уѣзда, села Никольскаго умершаго діакона Іакова.

Никита Комаревскій, Задон. уѣзда, села Хлѣвнаго свящ. Карпа.

Второразрядные:

Филиппъ Покровскій, Новохопер. уѣзда, села Троицкаго—Юрта діакона Аѳанасія.

Антонъ Яковлевъ, Бобров. уѣзда, села Верхняго Икорца умершаго пономаря Тимоѳея.

20) *Иванъ Семеновъ*, Новочеркасской епархіи, Куминской станицы свящ. Ивана.

Александръ Потуданскій, Богучар. уѣзда, слоб. Журавки умершаго свящ. (?).

Матѳѣй Ставровъ, Воронеж. уѣзда, села Большой Усмани умершаго діакона Якова.

Иванъ Поповъ, Новочеркасской епархіи, Ливикинской станицы умершаго свящ. Бориса.

Василій Поповъ 1-й, Воронеж. Николаевской церкви умершаго дьячка Сергія.

25) *Иванъ Орловъ*, Бирючен. уѣзда, быв. города Ливенска умершаго (?) Алексѣя.

Михаилъ Песковъ, Задон. уѣзда, села Патріаршей свящ. Герасима.

Матвѣй Орловъ, Тамбов. епархіи, Усманскаго уѣзда села Куликовки свящ. Симеона.

Тимовей Аггеевъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Ново—Александровки дьячка Сергѣя: былъ учителемъ Павловск. училища.

Андрей Романовскій, Богучар. уѣзда, слоб. Калача умершаго дьячка Никиты.

30) *Никита Лихницкій*, Богучар. уѣзда, слоб. Криворосовой пономаря Ѳедора.

Владиміръ Шишловъ, Бобров. уѣзда, села Щучья умершаго діакона Георгія.

Владиміръ Рукинъ, Павлов. уѣзда, села Шестакова свящ. Михаила: былъ учителемъ Новохоперскаго училища.

Александръ Резановъ, Задон. уѣзда, села Кленоваго свящ. Павла.

Михаилъ Синявскій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Никольскаго пономаря Семена (былъ священникомъ въ слоб. Щучьемъ, Острогож. уѣзда).

35) *Иванъ Чулковъ*, Бобров. уѣзда, села Верхотойды заштатнаго діакона Алексѣя.

Алексѣй Казминъ, Воронеж. уѣзда, села Мазы свящ. Ивана.

Александръ Буяновъ, города Воронежа умершаго коллежскаго регистратора Ѳедора.

Даніилъ Чекалинъ, Павлов уѣзда, слоб. Лосевой пономаря Павла.

Антонъ Петровъ, Богучар. уѣзда, села Зайцовки свящ. Николая.

40) *Георгій Томилинъ*, Коротояк. уѣзда, села Городища умершаго пономаря Михаила (нынѣ священникъ въ с. Аношкинѣ, Корот. уѣзда) и состоитъ въ должности благочин.

Александръ Самецкій, Бобров. уѣзда, села Маршина дьячка Ананія.

Василій Поповъ 2-й, Новочеркасской епархіи, Казинской станицы дьячка Якова Петрова.

Стратонъ Поповъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Казинки діакона Андрея,

Андрей Богомоловъ, Коротояк. уѣзда, села (?) умершаго свящ. Игнатія.

45) *Петръ Васильевскій*, Нижнедевиц. уѣзда, села Городища умершаго свящ Ивана.

Третьеразрядные:

Николай Андреевъ, третьеклассnаго Донецкаго монастыря умершаго Іеромонаха Иларіона; въ ноябрѣ 1838 г. былъ замѣченъ въ нетрезвости, мотовствѣ и другихъ предосудительныхъ поступкахъ.

Николай Пашутинъ, Бирюч. уѣзда, села Иловскаго умершаго свящ. Якова.

Константинъ Кожинъ, Богучар. уѣзда, слоб. Донецкой свящ. Алексѣя.

Павелъ Трепольскій, Острогож. уѣзда, слоб. Поповки діакона Лавра Крупкина (былъ священ. въ с. Ильинкѣ Бир. у)

50) *Иванъ Крыловъ*, Бобров. уѣзда, села Средняго Икорца свящ. Ивана,—умеръ предъ окончаніемъ курса.

Алексѣй Митропольскій, Богучар. уѣзда, села Никольскаго умершаго свящ. Евфима: въ 1838 г. былъ исключенъ за нехожденіе въ классъ по лѣности и безуспѣшность; но,

по прошенію, былъ принятъ и кончилъ курсъ *приватнымъ* съ отмѣтками — успѣховъ слабыхъ, поведенія хорошаго.

2-го Богословскаго класса:

перворазрядные:

1) *Іосифъ Рѣзановъ*, Острогож. уѣзда, слоб. Колодежной умершаго діакона Потапія (22 г.) [1]: поступилъ въ Кіевскую Дух. Академію.

Андрей Песковъ, Задон. уѣзда, села Козинки свящ. Ивана (22 г.) [2]: былъ лекторомъ француз. языка, съ платою 20 р. въ треть; поступилъ въ Кіевскую Академію, по окончаніи курса въ коей поступилъ учителемъ въ Орловскую Семинарію.

Яковъ Снѣсаревскій, Коротояк уѣзда, села Терноваго свящ. Тихона.

Петръ Оболенскій, Воронеж. уѣзда, села Ступнина умершаго свящ. Андрея (22 г.) [3]: поступилъ въ Кіевскую Академію.

5) *Димитрій Струковъ*, Бирюч. уѣзда, слоб. Варваровки діакона Алексѣя.

Викторъ Адамовъ, Землян. уѣзда, села Щеннаго діакона Василія: былъ лекторомъ греческаго языка съ платою 25 р. въ треть.

Иванъ Карамановъ, Коротояк. уѣзда, села Тресорукова свящ. Іоакима.

---

[1]) По всѣмъ предметамъ—весьма хорошо; способностей, прилежанія и поведенія—весьма хорошихъ. Кончилъ курсъ въ Академіи магистромъ. Товарищами его, между прочими, были—Нектарій бывшій архіепископъ Харьковскій (въ мірѣ Николай Надеждинъ), Іонафанъ, епископъ Олонецкій (въ мірѣ Иванъ Рудневъ).

[2]) Тѣже отмѣтки, какія у Резанова, имѣлъ и А. Песковъ. Кончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ.

[3]) По всѣмъ предметамъ—весьма хорошо; способностей оч. хорошихъ, прилежанія весьма ревностнаго и поведенія весьма хорошаго. Кончилъ курсъ въ Академіи старшимъ кандидатомъ.

Стефанъ Гливенковъ, Войска Черноморскаго, Куреня Величковскаго, свящ. Алексѣя.

Алексѣй Кравцовъ, Войска Донскаго, слоб. Петровской Бобриковой, умершаго свящ. Ивана.

10) *Иванъ Ермолаевъ*, Бобров. уѣзда, села Пчелинаго дьячка Ѳедора.

Стефанъ Прокоповичъ, Богучар. уѣзда, слоб. Марковки дьячка Варѳоломея.

Иванъ Малининъ, Землян. уѣзда, села Малиновой поляны свящ. Георгія.

Ѳедотъ Нижнеикорскій, Бирюч. Дух. Правленія сторожа Тихона: былъ учителемъ въ Бирюченскомъ училищѣ, за тѣмъ въ Екатеринославскомъ.

Николай Филевскій, Острогож. уѣзда, слоб. Марки умершаго діакона Ивана.

15) *Михаилъ Лихницкій*, Острогож. уѣзда, слоб. Ровенькова дьячка Николая.

Второразрядные:

Иванъ Васильевъ 2-й, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Истобнаго умершаго пономаря Евфимія.

Георгій Виргиницкій, Воронеж. Богословской церкви умершаго дьячка Евфимія: былъ лекторомъ нѣмецкаго языка съ платою 20 р. въ треть.

Иванъ Владиміровъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Ѳедоровки свящ. Сергія.

Михаилъ Пчелинскій, Бобров. уѣзда, села Липовки діакона Василія.

20) *Василій Шакинъ*, Воронеж. уѣзда, слоб. Селивановой умершаго дьячка Ѳедора.

Онисимъ Замахаевъ, Бирюч. уѣзда, села Хмѣлеваго свящ. Андрея.

Иванъ Матвѣевъ, Воронеж. уѣзда, села Аннина бывшаго дьячка Трофима.

Николай Онуфріевскій, Новочеркасской епархіи, Грушевской станицы свящ. Матвѣя: въ октябрѣ 1838 г. «замѣченъ въ нетрезвости и шумливости въ столовой и въ комнатѣ, за что былъ лишенъ казеннаго содержанія».

Иванъ Игнатовъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Турова умершаго Протоіерея Георгія Попова.

25) *Яковъ Поповъ*, Землян. уѣзда, села Нижней-Верейки пономаря Адріана.

Петръ Удимовъ, Острогож. уѣзда, слоб. Гайдарской пономаря Николая.

Павелъ Крыловъ, Бирюч. уѣзда, села Старой Пузины діакона Василія.

Александръ Яковлевъ, Новочеркасской епархіи Нижнечирской станицы свящ. Ивана.

Николай Поповъ, Острогож. Троицкой Соборной церкви умершаго пономаря Андрея.

30) *Александръ Шубинъ*, Валуйск. Владимірской церкви умершаго пономаря Ивана.

Авиногенъ Корыстинъ, Бобров. уѣзда, села Старой Тойды дьячка Діонисія.

Тимовей Дьяковъ, Бирюч. уѣзда, слоб. Шелякиной дьячка Василія,

Иванъ Сланскій, Острогож. уѣзда, слоб. Меженки свящ. Ѳедора.

Василій Чулковъ, Бобров. уѣзда, села Верхотойды заштатнаго діакона Алексѣя.

35) *Иванъ Васильевъ* 1-й, Валуйск. уѣзда, села Салашей умершаго свящ. Андрея.

Иванъ Ивановъ, Задон. уѣзда, села Калинина свящ. Петра

Михаилъ Устиновскій, Острогож. уѣзда, слоб. Ольховатки умершаго діакона Ефрема.

Вуколъ Смольяниковъ, Бирюч. уѣзда, слоб. Голофеевки умершаго діакона Ивана.

Константинъ Ермолаевъ, Острогож. уѣзда, слоб. Гинлой дьячка Ивана.

40) *Моисей Чеховъ*, Острогож. уѣзда, слоб. Ольховатки пономаря Михаила (былъ священникомъ въ тойже слободѣ)

Петръ Владиміровъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Старой Безгинки умершаго свящ. Симеона.

Алексѣй Ивановъ, Воронеж. уѣзда, села Ново—Покровскаго умершаго пономаря Ермила.

Николай Петровскій, Землян. уѣзда, села Калинки свящ. Іоны.

Михаилъ Поярковъ, Бобров. уѣзда, села Верхотойцы свящ. Андрея.

45) *Николай Скрябинъ* 1-й, Воронеж. уѣзда, села Краснаго Лога умершаго свящ. Матвѣя.

Филиппъ Прозоровъ, Землян. уѣзда, села Нижней Верейки умершаго свящ. Ивана.

третьеразрядные:

Михаилъ Макаровъ, Новочеркасской епархіи, Усть—Медвѣдицкаго монастыря свящ. Силы.

Михаилъ Семихатовъ, Влади—Кавказской крѣпости свящ. Тихона.

Сергій Никифоровъ, Бобров. уѣзда, слоб Филипенковой дьячка Матвѣя.

50) *Александръ Соколовъ*, числящагося въ числѣ братства Толшевскаго монастыря діакона Ивана.

Николай Скрябинъ 2-й, Землян. уѣзда, села Перлевки свящ. Григорія.

Петръ Карамановъ, Задон. уѣзда, села Боренскихъ Заводовъ, дьячка Василія.

Веніаминъ Миртовъ, бывшаго въ числѣ братства Воронеж. Алексѣевскаго монастыря протоіерея Димитрія.

55) *Романъ Автономовъ*, Бирюч. уѣзда, села Раздорнаго заштатнаго дьячка Тимоѳея — умеръ.

Иванъ Сычевъ, Коротояк. уѣзда, села Грязной Потудани свящ. Гавріила: въ 1838 г. былъ исключенъ за нехожденіе въ классъ по лѣности и безуспѣшность, но вскорѣ, по прошенію, былъ принятъ и окончилъ курсъ *приватнымъ*, съ успѣхами слабыми, поведеніемъ незазорнымъ.

Василій Голубятниковъ, умершаго Губернскаго секретаря Михаила: исключенъ 17-го марта 1839 г., т. е. до окончанія курса. 31 октября 1841 года Воронежскій Совѣстный Судъ отнесся къ Преосвященному съ просьбою «повелѣть, кому слѣдуетъ, доставить изъ Семинар. Правленія подробнѣйшую справку объ успѣхахъ и поведеніи Г. за все время его ученія въ Семинаріи [1]). Правленіе, на разсмотрѣніе коего сдано было это отношеніе, постановило — » увѣдомить Судъ, что, если онъ, на основаніи извѣстныхъ ему постановленій, признаетъ, что въ свѣдѣтельствѣ исключеннаго Г. показаны не всѣ нужные предметы, или по нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы не удовлетворительныя отмѣтки, то благоволитъ объявить Голубятникову, что онъ, согласно изданнымъ отъ Св. Синода постановленіямъ въ 1846 г., обязанъ подвергнуться установленнымъ порядкомъ дополнительному испытанію, какъ въ предметахъ означенныхъ въ свидѣтельствѣ его, такъ и въ недостающихъ противъ програм-

---

[1]) Совѣстный Судъ еще отъ 30-го іюля «требовалъ отъ Семинар. Правленія таковой справки, но получилъ увѣдомленіе, что Г. получилъ въ 1839 г. подлинное свидѣтельство, въ которомъ подробно обозначены всѣ предметы, коимъ онъ, Г., обучался, слѣд. вторичное свѣдѣніе объ успѣхахъ и поведеніи его не можетъ быть выслано».

мы, извѣстной Суду. Преосвященный Игнатій написалъ подъ этимъ опредѣленіемъ Правленія: «какъ Правленіе выдало Голубятникову свидѣтельство по узаконенной формѣ; то и не можетъ оно выступать изъ правилъ училищнаго Духовнаго Управленія».

Въ этомъ курсѣ было: три сына протоіерейскихъ, 20 діаконскихъ, 20 дьячковскихъ, 13 пономарскихъ, 3—разночинцевъ. Сиротъ—43. Изъ Богучарскаго уѣзда—12, Бобровскаго—12, Воронежскаго—12, Валуйскаго—7, Задонскаго—6, Землянскаго и Коротоякскаго—по 7, Нижнедѣвицкаго—4, Новохопер.—1, Острогожскаго—11, Павловскаго—3, Донцевъ—14, въ томъ числѣ одинъ Черноморецъ; по одному изъ Орловской и Тамбовской епархіи.

Выбыли въ 1839 г.:

изъ *философскаго* класса:

Матвѣй Орловъ, Воронеж. уѣзда, села Аннина дьячка Ивана—«исключенъ за предосудительные поступки». [1]).

Семенъ Осьманинъ, Богучар. купца Владиміра, уволенъ по прошенію (успѣховъ и поведенія—хорошихъ).

Василій Поповъ 3-й, Острогож. уѣзда, слоб. Костомаровой пономаря Димитрія (20 л.) [2]) и

Виталій Скрябинъ, Воронеж. Каѳедральнаго Троицк. собора ключаря, протоіерея Михаила (20 л.) [3]): оба въ Пе-

---

[1]) 18-го декабря 1838 г. «похитилъ у своего товарища (Михаила Андреева) новую суконную на ватѣ шинель, собственно изъ за того, какъ видно изъ собственоручнаго его показанія, чтобы отмстить ему Андрееву за причиненное ему оскорбленіе». Орловъ еще раньше велъ себя предосудительно: «былъ неоднократно замѣченъ въ нетрезвости, 18-го ноября 1838 г. снова замѣченъ въ нетрезвости и въ самовольной отлучкѣ изъ казеннаго дома, за что былъ удаленъ изъ корпуса на квартиру; въ классы послѣ этого часто не ходилъ и на декабрское испытаніе не являлся по лѣности, послѣ святокъ такъ же не ходилъ въ классы по лѣности».

[2]) По словеснымъ наукамъ—весьма хорошо, по латинскому языку—хорошо, по остальнымъ предметамъ—оч. хорошо; способностей оч. хорошихъ, прилежанія и поведенія хорошихъ.

[3]) По наукамъ—математическимъ и словеснымъ и по Гражданской Исторіи, по языкамъ—греческому и французскому—весьма хорошо, по остальнымъ предметамъ—оч. хорошо; способностей, прилежанія и поведенія—оч. хорошаго.

тербургскую Медико-Хирургическую Академію. Уволены въ епархіал вѣдомство, по неспособности къ ученію:

Александръ Донецкій, Богучар. уѣзда, села Сухаго Донца свящ. Ивана.

Семенъ Діонисьевъ, Новочерк. епархіи, слоб. Даниловки свящ. Ивана.

Викторъ Ѳедоровъ, Задонскаго уѣзда, села Старой (?) свящ. Андрея.

Петръ Корыстинъ, Бобровск. уѣзда, села Старой Чиглы умершаго дьячка Стефана.

Иванъ Кирилловъ, Войска Донскаго, слоб. Николаевки умершаго свящ. Ивана.

Стефанъ Донецкій, Бирюч. уѣзда, слоб. Александровки умершаго дьячка Василія.

Петръ Смирновъ, Новохоперскаго соборнаго діакона Ивана.

Александръ Дубянскій, Богучар. уѣзда, слоб. Калача умершаго діакона Петра.

Ѳедоръ Добринскій, Задон. уѣзда, села Ксизова діакона Ивана.

Алексѣй Дородницкій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Шаталовки діакона Ивана.

Измаилъ Муравлянскій, Коротояк. уѣзда, села Березова свящ. Андрея Ильинскаго.

Николай Ѳедоровъ, Бобров. уѣзда, села Васильевки діакона Семена.

Никита Никольскій, Новочеркас. епархіи, Добринской станицы свящ. Григорія.

Герасимъ Дивногорскій, Коротояк. уѣзда, села Россоши свящ. Ѳедора.

Василій Поповъ, Острогож. уѣзда, слоб. Костомаровой пономаря Димитрія.

Одинъ умеръ.

Изъ класса *словесности* выбыли: въ епархіальное вѣдомство исключены — 24, въ свѣтское вѣдомство — трое и умеръ одинъ.

27 февраля 1839 г. былъ изданъ Высочайшій указъ, по которому *воспрещалось діаконамъ, добровольно сложившимъ съ себя сіе званіе, вступать въ какой бы ни было родъ государственной службы ранѣе 6-ти лѣтъ, а священникамъ — ранѣе 10-ти лѣтъ*; каждый изъ нихъ долженъ былъ возвратиться въ первобытное свое состояніе и не пользоваться впредь никакими иными выгодами, кромѣ состояніями симъ присвоенными.

XXX курсъ (въ 1840—1841 г. [1]*).*

Въ сентябрѣ 1839 г. было всѣхъ въ Семинаріи 489 учениковъ: въ *богословскихъ* классахъ—106 Воронеж. духовныхъ и одинъ Донской; въ *философскихъ*—149 духовныхъ (изъ нихъ двое оставлены), два донскихъ, 5 свѣтскихъ; въ классахъ *словесности* — 216 духовныхъ (изъ нихъ 20 оставлено), 3 донскихъ, 7 свѣтскихъ.

Содержались: на полномъ казенномъ—18+27+22, на полуказенномъ — 17+22+35, на доходахъ отъ предоставленныхъ мѣстъ — 4 изъ богословскаго класса и 3 изъ словеснаго.

Въ 1840 г. *выбыли*:

изъ *богословскаго* класса: одинъ перешелъ въ Кіевскую Семинарію, четыре умерли.

---

[1]) Книга, въ которой заключаются свѣдѣнія объ ученикахъ, выбывшихъ въ этомъ году изъ Семинаріи, крайне разбита и безпорядочно составлена; самая вѣдомость окончившихъ курсъ сохранилась только въ виду краткаго списка, такъ что о происхожденіи ихъ приходилось наскивать въ вѣдомостяхъ за прежніе годы.

Изъ *философскаго* класса:

Михаилъ Орловъ, Бирюч. Покровск. собора умершаго діакона Адріана.

Николай Карамановъ, Коротояк. уѣзда, села Олень—Колодезя діакона Гавріила.

Алексѣй Поповъ, Землян. уѣзда. села Новоживотинаго діакона Димитрія.

Георгій Ставровъ, Острогож. уѣзда, слоб. Бѣлогорья заштатнаго діакона Стефана.

Михаилъ Алексѣевскій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Истобнаго умершаго свящ. Андрея.

Иванъ Ракитинъ, Богучар. уѣзда, слоб. Расковки свящ. Василія.

Игнатій Раевскій, Бирюч. уѣзда, бывшаго гор. Усерда свящ. Стефана, нынѣ іеромонахъ Дивногор. монастыря о. Ираклій.

Кириллъ Гратинскій, Войска Донскаго Гундровской станицы свящ. Михаиха Ефимова.

Илья Мишинъ, Острогож. уѣзда, слоб. Екатериновки пономаря Ѳомы.

Александръ Ковалевскій, Острогож. уѣзда, слоб. Криничной умершаго дьячка Моисея.

Михаилъ Казьминъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Николаевки умершаго свящ. Алексѣя.

Назарій Климентовъ, Богучар. умершаго дьячка Семена.

Григорій Свѣтличный, Коротояк уѣзда, села Богословскаго діакона Алексѣя.

Георгій Ивановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Мѣловатки дьячка Ивана (всѣ исключены за безуспѣшность и безнадежность къ продолженію ученія).

Алексѣй Долярінскій, Коротояк. Архангельской церкви діакона Якова.

Иванъ Ѳедотовъ, Бобров. уѣзда, села Верхняго Икорца свящ. Михаила: оба исключены за безуспѣшность по слабости дарованій.

Двое перешли въ Кіевскую Семинарію; трое умерли.

Изъ класса *словесности*: 31 исключены по безуспѣшности, одинъ перешелъ въ Виѳанскую Семинарію, 4 умерли.

И въ 1840 г., какъ въ предыдущіе годы, нѣкоторые изъ исключенныхъ въ сентябрѣ утруждали начальство своими прошеніями о принятіи ихъ въ Семинарію хотя бы приватными. Четыремъ изъ философскаго класса и двумъ изъ словеснаго Правленіе дозволило «приватно обучаться въ тѣхъ же классахъ, изъ коихъ исключены, впредь до усмотрѣнія ихъ успѣховъ на будущемъ испытаніи, такъ какъ, хотя они очень слабы, однакожъ не вовсе безнадежны, и обѣщаются приложить все свое стараніе, дабы оказать успѣхи». Ученикамъ же исключеннымъ изъ класса Словесности Правленіе отказало въ принятіи ихъ въ Семинарію; такъ какъ они «не только переводить, но даже склонять и спрягать по латынѣ не умѣютъ, скудныя имѣютъ способности, и большая часть изъ нихъ довольно уже великовозрастны, имѣя отъ роду по 18-ти и 19-ти лѣтъ, и потому не даютъ никакой надежды на какой либо успѣхъ отъ нихъ; и если оставить ихъ еще въ Семинаріи, то они будутъ составлять только излишнее бремя для начальствующихъ и учащихъ, а между тѣмъ по напрасну будутъ ижднвать родителей или родственниковъ своихъ на свое содержаніе въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ, не имѣя надежды послѣ будущаго испытанія быть включенными въ число дѣйствительныхъ учениковъ, тогда какъ въ сіе время они могутъ уже опредѣлиться на какія либо мѣста въ епархіальномъ или свѣтскомъ вѣдомствѣ.»

Просился въ Семинарію приватнымъ даже одинъ исключенный изъ философскаго класса въ 1837 г. и бывшій уже діакономъ въ 1840 г. На испытаніи онъ «оказался не только не умѣющимъ по латыни переводить, но и спрягать и склонять правильно, даже читать безъ ошибокъ, слѣд. во все не способнымъ слушать и изучивать уроки философіи, которые преподаются на латинскомъ языкѣ». По консисторской справкѣ, Дикаревъ оказался въ поведеніи не совсѣмъ одобрительнымъ. Правленіе отказало ему... [1])

Въ 1841 г. *окончили курсъ*:

перворазрядные:

1) *Иванъ Богомоловъ*, Землян. уѣзда, села Верхней Граворонки дьячка Алексѣя (21 г.) [2]): былъ лекторомъ и предъ окончаніемъ курса получилъ вознагражданія 8 р. изъ остатковъ отъ ректорскаго жалованія; отправленъ былъ въ Петербургскую Академію.

Алексѣй Говоровъ, г. Острогожска Кладбищенской церкви діакона Аѳанасія (21 г.): [3]) въ Петербургскую Академію. (впослѣдствіи въ монашествѣ *Антоній*).

Никаноръ Авсеневъ, Богучар. уѣзда, слоб. Прогорѣлой свящ. Петра (21 г.) [4]): поступилъ въ Кіевскую Академію.

---

[1]) Въ 1840 г. находился въ числѣ братства Задонскаго монастыря: съ 22 авг. 1838 г. по 1-е декабря 1839 г. бывшій діакономъ («на священническомъ мѣстѣ, до преспѣянія лѣтъ») села Фащеватаго, Бирюч. уѣзда, рекомендованъ благочиннымъ за 2-ю половину 1839 г. «не совсѣмъ трезвымъ и притомъ строптивымъ».

[2]) По всѣмъ предметамъ—весьма хорошо, способностей, прилежанія и поведенія также весьма хорошихъ. Кончилъ курсъ въ Академіи магистромъ. Дальнѣйшія свѣдѣнія въ отд. «Начальствующіе и учащіе».

[3]) Отмѣтки тѣже, что и у И. Богомолова. Кончилъ курсъ въ Академіи 7-мъ магистромъ, подъ именемъ Антонія, іеродіакона: изъ этого же курса вышли извѣстный протоіерей (недавно скончавшійся) Іосифъ Васильевъ (1-й магистръ), Герасимъ Добротворскій, скончавшійся епископомъ астраханскимъ....

[4]) По предметамъ математическимъ—очень хорошо, по нѣмецкому и еврейскому языку—хорошо, по остальнымъ предметамъ—хорошо; способностей, прилежанія и поведенія—весьма хорошихъ. Кончилъ курсъ въ Академіи магистромъ.

Петръ Столяровъ, Богучар. уѣзда, слоб. Подгорной умершаго свящ. Михаила.

5) *Макарій Зиновьевъ*, Землян. уѣзда, села Донской Негочевки пономаря Якова.

Александръ Успенскій, г. Воронежа, Покровской церкви заштатнаго свящ. Василія.

Матвѣй Поповъ, Новочеркасской епархіи, Нижнечирской станицы свящ. Михаила.

Василій Вышневскій, Коротояк. уѣзда, села Борова діакона Акима.

Яковъ Путинцевъ, Новохоперскаго Крестовоздвиженскаго Собора дьячка Георгія.

10) *Андрей Нечаевъ*, Валуйск. уѣзда, села Самарина діакона Филиппа: былъ учителемъ въ Зотовскомъ училищѣ.

Андрей Тихоновъ, Коротояк. уѣзда, села Селявскаго свящ. Луки: былъ учителемъ Задонскаго училища.

Иванъ Поповъ, гор. Землянска, пригородной слоб. діакона Николая.

Петръ Покровскій, Бобров. уѣзда, села Бродоваго дьячка Дорофея.

Петръ Гливенковъ, Войска Черноморскаго, Куреня Величковскаго свящ. Алексѣя.

15) *Петръ Дикаревъ*, Валуйск. уѣзда, слоб. Борисовки умершаго дьячка Антонія.

Григорій Голубятниковъ, Павлов. уѣзда, слоб. Петровки умершаго пономаря Ивана.

Никаноръ Синявскій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Никольскаго пономаря Семена.

Петръ Ѳедотовъ, Задон. уѣзда, села Новаго Дубоваго умершаго свящ. Льва. Въ 1843 г. уволился въ свѣтское званіе и поступилъ въ канцелярскіе служители Таганрогскаго Коммерческаго Суда.

второразрядные:

Евграфъ Андреевскій, Землян. уѣзда, села Русской Гвоздевки пономаря Якова.

20) *Димитрій Богословскій*, Орловскаго Округа (?) села Никольскаго умершаго свящ. Ивана.

Василій Владыкинъ, Землян. уѣзда, села Перлевки діакона Василія.

Ѳедоръ Авсеневъ, Павлов. уѣзда, села Буйлова умершаго дьячка Петра.

Аполлинарій Смирницкій, Землян. уѣзда, села Семеновки свящ. Ивана.

Стефанъ Ивановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Степной Михайловки діакона Владиміра Иванухина.

25) *Иванъ Бѣлозоровъ*, Острогож. уѣзда, слоб. Подгорной свящ. Михаила.

Александръ Павловъ, Бобровск. уѣзда, села Тишанки діакона Николая.

Михаилъ Станковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Смаглеевки діакона Ивана.

Яковъ Рудневъ, Воронеж. уѣзда, села Мещевскаго пономаря Аѳанасія.

Алексѣй и Александръ Аристовы, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Истобнаго свящ. Іоакима.

Григорій Лихницкій, Бирюченп. уѣзда, слоб. Марковки діакона Стефана.

Григорій Ѳедоровъ, Бобров. уѣзда, села Мосаловки умершаго дьячка Ѳеоктиста.

Иванъ Чубинскій, Землян. уѣзда, села Новой Сновы свящ. Михаила.

Александръ Лукинъ, Землян. уѣзда, села Быкова свящ. Автонома.

35) *Николай Хртьновскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Сергѣевки умершаго свящ. Севастіана.

Константинъ Долгополовъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Нагольной діакона Николая.

Николай Лебединскій, [1]) Острогож. Успенской церкви протоіерея Петра.

Михаилъ Марковскій, Задон. уѣзда, села Покровскаго діакона Иліи.

Иванъ Максимовъ, Павлов. уѣзда, села Осетровки пономаря Василія.

40) *Алексѣй Яковлевъ*, Новохопер. уѣзда, села Троицкаго Юрта пономаря Козьмы.

Иванъ Сабинскій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Березова умершаго свящ. Ивана.

Гавріилъ Заборовскій, Курской епархіи Бѣлоградскаго уѣзда, села Черемошнаго умершаго свящ. Василія.

Петръ Нектаревскій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Кучугуръ свящ. Ѳедора.

Андрей Дольскій, Задон. уѣзда, села Коня-Колодезя свящ. Павла.

45) *Михаилъ Петропольскій*, г. Воронежа, Богоявленской церкви свящ. Ѳомы Голубятникова: нынѣ настоятель

---

[1]) По окончаніи курса, Н. Лебединскій Правленіемъ Семинаріи былъ назначенъ учителемъ въ Павловское училище, согласно его желанію. Но вскорѣ Л. раздумалъ поступить въ Павловское училище и просилъ Преосвященнаго «позволенія искать для себя праздная священническаго мѣста»; чрезъ нѣсколько дней другимъ прошеніемъ просилъ Преосвященнаго оставить за нимъ должность учителя. По докладѣ обоихъ этихъ прошеній, сданныхъ на разсмотрѣніе Правленію, послѣднее «разсудило—поставить Лебединскому на видъ непостоянство и легкомысліе, весьма примѣтныя изъ двухъ его прошеній,—изъ коихъ однимъ просилъ уволить его отъ посылки къ назначенной ему должности, а другимъ опять просилъ оставить за нимъ сію должность,—тѣмъ болѣе, что онъ съ прошеніями своими входилъ къ его Высокопреосвященству дважды на одной недѣли, и, недождавшись рѣшенія объ нихъ, не объявилъ о томъ Семинар. Правленію, явился въ оное и получилъ билетъ для отъѣзда своего къ должности по первому его назначенію, и тѣмъ такъ напрасно утруждалъ Его Высокопреосвященство и ввелъ въ излишнюю переписку и Консисторію и Правленіе....».

Воронежской Онуфріевской церкви, протоіерей,—прослуживъ болѣе 27 лѣтъ въ Воронеж. училищѣ учителемъ.

Никаноръ Орловъ, Коротояк. уѣзда, села Яблочнаго свящ. Димитрія.

Ѳедоръ Разумовскій, Воронеж. уѣзда, села Верхней Хавы свящ. Ивана.

Ѳедоръ Поповъ, Коротояк. уѣзда, села Стараго Уколова дьячка Михаила.

третьеразрядные:

Иванъ Автономовъ, Коротояк. уѣзда, села Ново—Уколова діакона Льва (см. о немъ ниже).

50 *Христофоръ Петровъ*, Бобров. уѣзда, слоб. Велико—Архангельскаго дьячка Михаила.

Аѳанасій Аггеевъ, Валуйскаго уѣзда, села Большихъ Липяговъ свящ. Ивана.

2-го Богословскаго класса:

перворазрядные:

1) *Александръ Скрябинъ*, Бирючен. протоіерея Іоанна (24 л.): [1]). въ Кіевскую Академію; умеръ смотрителемъ Бирюченскаго училища.

Александръ Прозоровскій, г. Павловска соборнаго діакона Иліи (23 л.): [2]). въ Кіевск. Академію; см въ отд. «начальствующіе и учащіе».

Андрей Однораловъ, Донской епархіи, слоб. Еланчинской Платовой свящ. Алексѣя.

Николай Орловъ, Бирючен. уѣзда, бывшаго гор. Ливенска умершаго свящ. Алексѣя.

---

[1]) Поступилъ въ Семинарію въ 1831 г., по еврейскому языку—хорошо, словесности, Гражд. Исторіи и латин. языку—оч. хорошо, по остальнымъ предметамъ, способностямъ, прилежанію и поведенію—весьма хорошо. Кончилъ курсъ въ Академіи магистромъ.

[2]) Поступилъ въ Семинарію въ 1833 г.; обучался—еврейскому языку. хорошо, прочимъ—языкамъ оч. хорошо, остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; кончилъ курсъ въ Академіи—2-мъ старшимъ кандидатомъ, потомъ получилъ магистерство.

5) *Василій Павловъ*, Новохопер. уѣзда, слоб. Красной дьячка Павла.

Иванъ Сланскій, Бобров. уѣзда, слоб. Филипповой свящ. Михаила.

Иванъ Поярковъ, Донской епархіи, слоб. Орловой заштатнаго свящ. Аѳанасія.

Василій Говоровъ, г. Острогожска, Преображенской церкви умершаго діакона Трофима.

Петръ Бунинъ, Богучар. уѣзда, села Никольскаго дьячка Алексѣя Карачановскаго (нынѣ священникомъ въ слоб. Ровенькахъ, Острогож. уѣзда; сказанное о другомъ Петрѣ Бунинѣ, окончившемъ курсъ въ 1835 г. (см. стр. 216) невѣрно.

10) *Ѳедоръ Петровъ*, Новохопер. уѣзда, слоб. Алферовки дьячка Петра Карачановскаго.

Димитрій Скрябинъ, Бирючен. соборнаго протоіерея Іоанна, нынѣ помощникъ исправника въ г. Бирючѣ.

Николай Левитскій, Новохопер. уѣзда, слоб. Пыховки діакона Лаврентія: былъ учителемъ Новохоперскаго училища.

Иванъ Матвѣевъ, Коротояк. уѣзда, села Оськина умершаго пономаря Якова: былъ вмѣстѣ съ Никаноромъ Авсеневымъ и Ал. Говоровымъ—лекторомъ съ вознагражденіемъ 8 р. изъ остатковъ отъ ректорскаго жалованья.

Василій Ракитинъ, Задон. уѣзда, слоб. Крутогорской діакона Доримедонта.

второразрядные:

15) *Александръ Руднеевъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Маниной свящ. Петра.

Павелъ Куликовскій, г. Землянска Богородицкой церкви свящ. Игнатія.

Василій Кутеповъ, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Мѣлѣвой умершаго пономаря Владиміра.

Александръ Данильевскій, Богучар. уѣзда, слоб. Прогорѣлой умершаго діакона Ѳедора

Алексѣй Петровъ, Богучар. уѣзда, слоб. Воробьевки заштатнаго свящ. Бориса.

20) *Павелъ Автономовъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Кріуши дьячка Михаила

Андрей Казминъ, Бобров. уѣзда, села Старо—Покровскаго дьячка Филиппа.

Никаноръ Даниловъ, Воронеж. уѣзда, села Большой Приваловки діакона Александра.

Григорій Александровъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Николаевки дьячка Якова: былъ учителемъ Бирючен. училища.

Ѳедоръ Ивановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Таловъ умершаго діакона Ивана.

25) *Порфирій Якимовскій*, Павлов. уѣзда, слоб. Александровки пономаря Михаила.

Иванъ Ѳедоровъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Ильинки діакона Семена.

Левъ Алексѣевъ, Черноморскаго войска, Куреня Новошишаровскаго свящ. Ивана.

Стефанъ Дионисьевъ, Новочеркас. епархіи, слоб. Даниловки свящ. Ивана.

30) *Никаноръ Таировъ*, Новохопер. уѣзда, села Новогальскаго свящ. Григорія.

Александръ Мясищевъ, Бирючен. уѣзда, села Иловскаго свящ. Ѳедора.

Иванъ Дикаревъ, Коротояк. уѣзда, села Валуя дьячка Романа.

Павелъ Скрябинъ, Воронеж. уѣзда, села Рыкани дьячка Ивана.

Димитрій Боголюбскій, Бирючен. уѣзда, слоб. Веселой умершаго свящ. Ѳеофила.

35) *Константинъ Молчевскій*, Богучар. уѣзда, слоб. Калача Протоіерея Ѳедора.

Григорій Шубинъ, Землян. уѣзда, села Васильевскаго свящ. Евфима.

Александръ Буханцевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Ширяевой умершаго діакона Евфима: былъ учителемъ Зотовскаго училища.

Аѳанасій Поповъ, Землян. уѣзда, села Новосильскаго умершаго дьячка Михаила.

Петръ Архангельскій, Тамбов. епархіи, села Березовки свящ. Филиппа.

40) *Арсеній Семеновъ*, Новочеркас. епархіи, Кущенской станицы свящ. Ивана.

Михаилъ Марковскій, Задон. уѣзда, села Покровскаго діакона Иліи.

Георгій Ѳедоровъ, Валуйскаго уѣзда, села Сизой умершаго свящ. Ѳедора.

Захарій Владиміровъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Верхней Дѣвицы свящ. Петра.

Иванъ Путилинъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Двулучной діакона Николая.

45) *Алексѣй Глаголевъ*, Коротояк. уѣзда, села Стараго Городища діакона Аѳанасія.

Димитрій Суриновъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Успенской умершаго пономаря Михаила.

третьеразрядные:

Павелъ Дьяковъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Турова свящ. Стефана.

Михаилъ Веневитиновъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Турова діакона Авдія.

Николай Ключанскій, Бирючен. уѣзда, слоб Пироговой свящ. Ивана.

Алексѣй Калинниковъ, г. Воронежа, Онуфріевской церкви умершаго свящ. Павла.

Василій Ѳедоровъ, Богучар. уѣзда, слоб. Красноженовой пономаря Андрея.

Одинъ изъ этихъ воспитанниковъ, *Иванъ Автономовъ*, кончившій курсъ первымъ въ 3-мъ разрядѣ (см. въ 1-мъ Богосл. классѣ) въ февралѣ, т. е. за четыре мѣсяца до окончанія курса, едва было не подвергся исключенію изъ Семинаріи, за частое нехожденіе въ классы [1]) и не исполненіе другихъ ученическихъ обязанностей по лѣности и самовольству, такъ какъ, вопреки семинарскимъ правиламъ, для пользованія болѣзни, на которую онъ ссылался, какъ на причину нехожденія въ классъ, въ семинарскую больницу не являлся и отъ семинар. врача свидѣтельства о своей болѣзни не представлялъ». Правленіе постановило: «для вразумленія и исправленія, Автономова заключить на пять дней въ уединенное мѣсто со внушеніемъ ему при семъ, что, если онъ и послѣ сего не исправится, то подвергнется строжайшему сужденію и взысканію». Всѣдъ за подписями членовъ Правленія (Ректора, Архим. Елпидифора, инспектора, іером. Василія, эконома Ал. Дапскаго), Ив. Автономовъ подписался на бѣловомъ журналѣ: «читалъ мнѣніе Семинарскаго Правленія, которое обязуюсь исполнить, а съ сего времени даю обѣтъ Семинарскому Правленію въ томъ, что неупустительно буду ходить въ классъ».

Въ этомъ курсѣ было: 4 сына протоіерейскихъ, 25 діаконскихъ, 16 дьячковскихъ и 13 пономарскихъ. Сиротъ 25. Изъ Богучарскаго — 14, Бобровскаго, Валуйскаго и Новохоперскаго — по шести, Бирюченскаго—10, Воронежскаго—

[1]) «Ректоръ, какъ профессоръ, во время засѣданія правленія, объяснилъ, что Автономовъ въ продолженіе прошедшихъ полутора года едвали и наполовину ходилъ въ классъ, не смотря на весьма многократныя въ классѣ внушенія и неоднократныя взысканія.»...

7, Задонскаго, Острогожскаго и Павловскаго—по пяти, Коротоякскаго и Нижнедѣвицкаго—по 3-ми, донцовъ—5, черноморцевъ—два, изъ Орловской, Курской и Тамбовской епархій—по одному.

Изъ *философскаго* класса *выбыли*:

Сосипатръ Краснобаштовъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Новоалександровки умершаго свящ. Николая: былъ исключенъ за малоуспѣшность и безнадежность по болѣзни и слабости дарованій. Въ сентябрѣ онъ просилъ Преосвященнаго «дозволить ему обучаться въ высшемъ отдѣленіи въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ, изъясняя, что онъ во время іюльскихъ испытаній былъ боленъ, и будто бы о. Ректоръ, основываясь на словахъ подлѣкаря Семинаріи, что онъ К. долженъ въ скоромъ времени умереть, исключилъ его изъ Семинаріи, тогда какъ другіе его товарищи, не лучшіе его, переведены въ высшій классъ; но что онъ въ настоящее время чувствуетъ себя совершенно здоровымъ». Правленіе, на разсмотрѣніе коего было сдано это прошеніе, постановило [1]) «за несправедливую и дерзскую укоризну К. на о. Ректора и вмѣшательство въ распоряженія Семинар. Начальства, а также за безсмысленность и безтолковость въ настоящемъ его прошеніи, ясно показывающую его неспособность къ продолженію

---

[1]) Правленіе «представило» Преосвященному, что К. «цѣлый годъ болѣлъ и на іюльскихъ испытаніяхъ по болѣзни не былъ, въ наставническихъ спискахъ по тремъ предметамъ поставленъ въ 3-мъ разрядѣ и прежде въ продолженіе всего философ. курса по большей части учебныхъ предметовъ считался въ 3-мъ же разрядѣ, и вообще очень малотолковъ и худо сочиняетъ разсужденія, что доказывается и настоящимъ его прошеніемъ, написаннымъ безъ смысла и толку; по силѣ примѣчанія въ § 173 Семинар. Устава, исключеннымъ ученикамъ дозволяется обучаться приватно впредь до усмотрѣнія успѣховъ въ тѣхъ же классахъ, изъ коихъ они исключены бываютъ, а не въ высшихъ;.... ученики, въ противность взводимой К. на о. Ректора укоризны, назначаемы были къ переводу или къ исключенію не однимъ Ректоромъ, а всѣми членами Семинарскаго Правленія, и притомъ еще вмѣстѣ съ наставниками по главнымъ предметамъ, и назначеніе сіе, какъ нынѣ производится, такъ и всегда производилось по справедливой только оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ».

ученія, лишить его прежде даннаго ему Правленіемъ дозволенія обучаться приватно въ прежнемъ классѣ, а выдать ему свидѣтельство для поступленія въ епархіальное вѣдомство».

Александръ Матвѣевъ, Павлов. уѣзда, села Верхняго Мамона свящ. Андрея: былъ скоро принятъ приватнымъ, но въ 1843 г. былъ окончательно исключенъ.

Павелъ Шакинъ, Воронеж. уѣзда, села Верхней Мазы свящ. Петра.

Александръ Стебловскій, Острогож. уѣзда, слоб. Ровеньковъ свящ. Ивана.

Иванъ Соколовъ, Воронежской Рождество-Богородицкой церкви умершаго дьячка Стефана.

Ѳедоръ Шовскій, Бобров. уѣзда, села Старой Тойды умершаго свящ. Ѳедора.

Алексѣй Ѳедотовъ, Новохоперскаго свящ. Григорія и

Семенъ Дьяковъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Турова свящ. Стефана: по прошенію, оба были приняты приватными, но въ 1843 г. умерли.

Николай Тихомировъ, Бобров. уѣзда, села Нижняго Икорца умершаго свящ. Ивана: всѣ исключены за безуспѣшность и безнадежность къ продолженію ученія.

Михаилъ Милютинъ, Острогожской Успенской церкви діакона Якова.

Яковъ Семеновъ, Землян. уѣзда, села Верхней Колыбелки свящ. Якова.

Николай Марковскій, Задон. уѣзда, села Борокъ умершаго протоіерея Алексѣя.

Николай Игнатовъ, Землян. уѣзда, села Никольскаго свящ. Ивана.

Василій Вележевъ, Землян. уѣзда, села Долгуши пономаря Андрея.

Алексѣй Томилинъ, Коротояк. уѣзда, села Стараго Городища пономаря Авраама: всѣ исключены за безуспѣшность и безнадежность къ продолженію ученія по скудости дарованій.

Изъ класса *словесности*—исключены 21, изъ коихъ

Иванъ Баженовъ, пѣвчій архіерейскаго хора, по резолюціи Преосвященнаго, былъ переведенъ въ философскій классъ приватнымъ; исключенный и изъ приватныхъ въ декабрѣ 1842 г. просился опять приватнымъ, но получилъ отъ Преосвященнаго отказъ.

Отъ 28 февраля 1841 г. послѣдовалъ слѣдующій Высочайшій указъ: «церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ *уволеннымъ изъ духовнаго званія* не за пороки, а по собственному желанію или за излишествомъ и по не способности къ причетническимъ должностямъ, *назначить на избраніе рода жизни годовой срокъ*, съ тѣмъ, что, если они въ срокъ сей ни въ военную службу не поступятъ, ни податное состояніе не изберутъ, поступать съ ними, какъ съ праздношатающимися, что и означать въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ изъ Губернскаго Правленія на избраніе рода жизни».

XXXI курсъ (въ 1842—1843 г.г.)

Въ сентябрѣ 1841 г. было всѣхъ учениковъ—*506*: въ высшемъ отдѣленіи—101 воронежскихъ духовныхъ, два донскихъ и одинъ свѣтскій; въ среднемъ—163, въ томъ числѣ по одному перешли изъ Херсонской и Петербургской Семинаріи, одинъ принятъ изъ исключенныхъ, 3—донца и 4 свѣтскихъ; въ низшемъ—242, въ томъ числѣ—3 приняты изъ приватныхъ, одинъ перешелъ изъ Петербургской Семинаріи, 5 донцевъ и 6—свѣтскихъ.

Содержались (въ сентябрѣ 1842 г., такъ какъ не нашли свѣдѣній за 1841 г.): на полномъ казенномъ 10+24+28; на полуказенномъ 13+24+45 (въ томъ числѣ четыре

получали деньги), одинъ низшаго отдѣленіи содержался на средства армейскаго духовенства и два получили пособіе отъ Войска Донскаго.

Въ 1842 г. *выбыли*:

Изъ *высшаго* отдѣленія:

Иванъ Михайловъ, Новохопер. уѣзда, села Подгорнаго умершаго пономаря Евграфа [1]).

Михаилъ Дубянскій, Богучар. уѣзда, слоб. Прогорѣлой умершаго свящ. Алексѣя; [2]) оба исключены за безнадежность къ продолженію ученія и не совсѣмъ одобрительное поведеніе.

Александръ Семеновъ, воронеж. купца Николая: уволенъ въ свое вѣдомство.

Двое умерли.

Изъ *средняго* отдѣленія:

Ефимъ Гаевскій, Черномор. войска, Медвицкаго Куреня умершаго свящ. Ивана: исключенъ [3]) «за малоуспѣшность и поведеніе не постоянное.

---

[1]) Отъ 10 мая 1842 г. Инспекторъ заявилъ Правленію, что М., «не занимаясь совершенно своимъ дѣломъ и находясь во всегдашней праздности, весьма часто предается пьянству, къ которому имѣетъ не малую склонность съ давняго времени, и, что всего хуже, въ нетрезвомъ своемъ состояніи производитъ буйство и выказываетъ не стерпимую дерзость противъ начальства; такъ 9-го мая, отлучившись безъ спроса куда то изъ корпуса, возвратился предъ вечернею въ безобразномъ видѣ и, какъ пѣвчій, простоялъ на клиросѣ до окончанія службы, къ соблазну всѣхъ учениковъ; послѣ вечерней ослушался инспекторскаго приказанія отправиться въ уединенную комнату къ воротамъ и не показываться болѣе на глаза ученикамъ, и, наговоривъ инспектору много грубостей, ходилъ въ столовую залу къ ужину, вопреки приказанію. Послѣ ужина, когда инспекторъ снова приказалъ ему идти въ карцеръ, онъ не хотѣлъ опять оказать ему послушанія и причинилъ ему новыя грубости».

[2]) Въ октябрѣ 1841 г. замѣченъ неоднократно въ нетрезвости, въ генварѣ 1842 г. также въ нетрезвости и своевольствѣ.

[3]) 8-го Декабря 1841 г. Гаевскій «произвелъ буйство съ правленскимъ служителемъ, за что—въ наказаніе приказано было ему стоять въ столовой на колѣняхъ за ужиномъ того-же числа; но онъ не хотѣлъ выполнить этого штрафа, справедливо имъ заслуженнаго, сказавши инспектору прямо: «я никогда неунижусь до того, чтобы стать на колѣна». На другой день Г. оказалъ инспектору новую еще большую грубость и ослушаніе; за небытіе его въ классѣ назначено было ему вмѣстѣ съ другими учениками стоять въ классѣ за первыми часами на колѣняхъ; но онъ узнавши объ этомъ въ классѣ отъ классическаго дежурнаго, не хотѣлъ даже и сидѣть въ классѣ, ушелъ въ свой №. 10 числа онъ также не ходилъ въ классъ, и когда инспекторъ, заставши его во

Петръ Лебедевъ, Войска Донскаго, слоб. Исаевки свящ. Іосифа.

Въ 1842 г. *выбыли*:

Никандръ Поповъ, Воронеж. уѣзда, села Сухихъ Гаевъ свящ. Николая [1]).

Иванъ Онисимовъ, Орловской епархіи, Елецк. уѣзда, села Хмѣлинца, заштатнаго свящ. Ивана.

Антонъ Поповъ, Павлов. уѣзда, слоб. Семеновки бывшаго дьякона Саввы.

Иванъ Чулковъ, Воронеж. уѣзда, села Аннина діакона Александра.

время класса въ №, выслалъ его вмѣстѣ съ прочими въ классъ, и изъявилъ на него притомъ свой гнѣвъ и негодованіе за его ослушаніе и грубость; то онъ въ крайней на инспектора своей досадѣ, которая дошла въ немъ до изступленія, по необычайной своей злобѣ и для отмщенія ему, якобы за несправедливое съ его инспекторской стороны притѣсненіе и гоненіе его, отважился на ужасное и нечестивѣйшее дѣло—самоутопленіе, подкинувъ между тѣмъ записку, заранѣе имъ приготовленную, въ которой оправдываетъ себя, а инспектора обвиняетъ и описываетъ самыми мрачными красками. Но однакоже почему-то неудалось ему исполнить беззаконнаго своего намѣренія. Убѣжавши, какъ изступленный, неизвѣстно куда изъ корпуса, въ исходѣ 9-го часа означеннаго 10-го числа, когда всѣ другіе ученики пошли въ классъ,—онъ самъ чрезъ полчаса возвращается въ корпусъ весь мокрый и обмерзшій, и обогрѣвшись нѣсколько въ больницѣ сказалъ при всѣхъ, которые тамъ были: «жалко, что недостигъ я своей цѣли.»..... 14-го генваря 1842 г. Гаевскій подобно прежнему, выказалъ себя снова съ весьма дурной стороны, обидѣвъ безъ всякой причины ученика низшаго отд. Ивана Пескова. Выходя изъ залы собранія вмѣстѣ съ другими учениками, Песковъ въ тѣснотѣ, обыкновенной при многолюдствѣ, какъ-то нечаянно толкнулъ Гаевскаго въ грудь; тотъ, не говоря ни слова, бросился на П., какъ изступленный, и избилъ его до крови, какъ это видѣлъ инспекторъ самъ, и послѣ при объясненіи съ послѣднимъ въ тотъ же день говорилъ много грубаго и дерзкаго».

[1]) Поповъ просилъ о принятіи его приватнымъ въ тотъ классъ, изъ коего исключенъ былъ. Правленіе Семинаріи отказало ему, потому что, по справкѣ, признанъ былъ очень дурнымъ въ поведеніи: за весь 184¹/₂ годъ отмѣченъ инспекторомъ «поведенія не худаго; 10-го мая 1842 года инспекторъ запискою донесъ Правленію, что Поповъ «ведетъ себя весьма разсѣянно, безпорядочно и самовольно, не подчиняясь правиламъ семинарской инструкціи; дѣломъ своимъ почти совершенно не занимается, непрестанно безъ спроса отлучается изъ корпуса даже на ночь; наконецъ замѣченъ въ мотовствѣ и воровствѣ».—Заботясь объ исправленіи его, заявлялъ инспекторъ, я выговаривалъ ему, и дѣлалъ увѣщанія, и грозилъ, и штрафовалъ, какъ могъ, и отбиралъ отъ него неоднократно собственноручныя его записки въ томъ, что впредь будетъ вести себя лучше; но всѣ мои мѣры къ исправленію его остаются безполезны; онъ служитъ только соблазномъ для казеннокоштныхъ съ нимъ живущихъ учениковъ». Правленіе лишило въ маѣ 1842 г. казеннаго содержанія и послѣ экзамена въ іюнѣ—іюлѣ исключило, какъ безнадежнаго.

Михаилъ Устиновъ, Новочерк. епархіи, Михайловской станицы умершаго діакона Стефана.

Стефанъ Прозоровскій, Бобров. уѣзда, села Садоваго дьячка Семена.

Левъ Смирницкій, Острогож. уѣзда, слоб. Коденцовой умершаго дьячка Бориса.

Иванъ Ѳедоровъ, Задон. уѣзда, села Боренскихъ заводовъ свящ. Ивана.

Иванъ Полиевктовъ, Павлов. уѣзда, села Гороховки умершаго дьячка Ивана.

Алексѣй Праведниковъ, Курской епархіи, Курскаго уѣзда, села Дьяконова пономаря Петра (родственникъ инспектора семинаріи о. Ѳеофилакта, впослѣдствіи епископа Новгород. сѣверскаго).

Матвѣй Евсеевъ, Новохопер. уѣзда, села Танцырей діакона Александра.

Димитрій Курбатовъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Кучугуръ діакона Ивана.

Василій Гурьевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Мѣловатки, Благовѣщенской церкви свящ. Василія.

Александръ Шубинъ, г. Воронежа, Воскресенской церкви дьячка Павла.

Семенъ Булгаковъ, Воронеж. уѣзда, села Таврова, дьячка Георгія.

Алексѣй Вышневскій, Задон. уѣзда, села Борокъ діакона Николая.

Иванъ Ѳоминъ, Коротояк. уѣзда, села Димитріевскаго діакона Герасима.

Николай Ключаревъ, Валуйск. уѣзда, села Богородицкаго свящ. Павла.

Иванъ Бѣлозоровъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Кріуши свящ. Стефана. [1]).

---

[1]) Нѣкоторые изъ этихъ учениковъ были приняты приватными, но не могли перейти въ высшее отдѣленіе и въ разное время были исключены окончательно.

Двое перешли въ Астраханскую и одинъ въ Херсонскую Семинарію.

Трое — умерли.

Изъ *низшаго* отдѣленія: 27 — исключены по безнадежности къ продолженію ученія, одинъ перешелъ въ Кишиневскую Семинарію, двое [1]) — исключены по малоуспѣшности и не совсѣмъ одобрительное поведеніе, трое — умерли.

Въ 1843 г. *окончили курсъ*:

перворазрядные:

1) *Владиміръ Сидоровъ* — Подзорскій, Воронежскаго Каѳедральнаго собора протоіерея Михаила.

Димитрій Скрябинъ, Воронежскаго собора ключаря, протоіерея Михаила [2]) (21 г.) поступилъ въ Кіевскую Академію; былъ профессоромъ въ Воронеж. Семинаріи; скончался начальникомъ отдѣленія казенной палаты.

---

[1]) Николай Поповъ, сынъ Воронеж. купца Капитона, по донесенію учителя словесности Н. С. Чехова, «весьма рѣдко ходилъ въ классъ, не смотря на то, что оставленъ на второй курсъ, и когда бывалъ въ немъ, то всегда почти, къ соблазну учениковъ, производилъ разныя шалости и безпорядки и не рѣдко дѣлалъ ему самому не терпимыя между учениками духовнаго училища грубости, между тѣмъ какъ въ ученіи оказывался всегда неисправнымъ и нерадивымъ».

Стефанъ Ефимьевъ,, (Новочеркас. епархіи, Михайлов. станицы умершаго діакона Ивана) 16-го сент. 1841 г. вечеромъ, выказалъ предъ инспекторомъ «крайнюю грубость, упорство характера и ослушаніе. Съ самаго времени начатія ученія послѣ вакаціи онъ совсѣмъ пересталъ ходить въ классы, единственно по своей лѣности и по упорному не хотѣнію продолжать ученіе. Для вразумленія и исправленія онаго, инспекторъ по своей должности нашелся вынужденнымъ двукратно посылать за нимъ въ квартиру его, и всячески по мѣрѣ своего благоразумія старался привести этого упрямца въ чувство—то кроткими внушеніями и наставленіями, то, видя его непреклонность, угрозами—подвергнуть штрафу и лишить добраго поведенія; но онъ не хотѣлъ слышать отъ инспектора никакихъ убѣжденій и угрозъ, говоря съ безстыдствомъ прямо ему въ глаза: я не хочу учиться; по неволѣ вы не заставите меня; я не позволю подвергнуть себя никакому штрафу. Послѣ этихъ словъ онъ убѣжалъ отъ инспектора».

[2]) Поступилъ въ семинарію въ 1837 г.; по св. Писанію, Богословію, Патристикѣ, Гражданской исторіи и французск. языку—отлично, по остальнымъ—весьма хорошо (включая и еврейскій); способностей—отлично хорошихъ, прилежанія неутомимаго и поведенія примѣрнаго. Кончилъ курсъ въ Академіи 5-мъ магистромъ. О дальнѣйшей судьбѣ въ отд. «начальствующіе и учащіе».

Климентъ Прага, Кавказской епархіи, Куреня Щербиновскаго свящ. Ѳомы (21 г.): [1]) поступилъ въ Кіевскую Академію.

Константинъ Поповъ, Донской епархіи, слоб. Сальской умершаго свящ. Иліи.

5) *Иванъ Иларіоновъ*, Бобров. уѣзда, села Новой Чиглы дьячка Василія.

Анфимъ Попка, Кавказской епархіи, Куреня Хитомильскаго свящ. Демида.

Василій Орловъ, Воронеж. уѣзда, села Шилова умершаго свящ. Алексѣя (21 г.): поступилъ въ Кіевскую Академію; нынѣ инспекторъ Донской Семинаріи. [2]).

Никандръ Патрицкій, Задонскаго уѣзда, села Кленоваго свящ. Андрея: былъ учителемъ Новохоперскаго училища.

Иванъ Смирницкій, Землян. уѣзда, села Семеновки свящ. Ивана.

Павелъ Трофимовъ, Павловскаго собора сторожа Петра.

Яковъ Полянскій, Землян. уѣзда, села Большой Поляны свящ. Григорія (священствуетъ въ пригородней Терновой слободѣ близъ г. Воронежа.

Димитрій Баженовъ, Острогож. уѣзда, слоб. Екатериновки діакона Гавріила.

Евгеній Прокопьевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Бондаревой умершаго свящ. Захарія: нынѣ настоятель въ слободѣ Бѣлой и благочинный; по окончаніи курса былъ учителемъ въ Бирюченскомъ училищѣ.

---

[1]) По Словесности—отлично хорошо, Философіи, Математикѣ, Латинскому, Греческому и Нѣмецкому языкамъ—очень хорошо, Еврейскому—достаточно, по остальнымъ—весьма хорошо; способностей—отлично хорошихъ, прилежанія неусыпнаго и поведенія примѣрнаго. Кончилъ курсъ въ Академіи магистромъ.

[2]) По св. Писанію, Богословію, Гомилетикѣ, Философіи, Словесности и Нѣмецкому языку—весьма хорошо, по остальнымъ предметамъ—очень хорошо; способностей весьма хорошихъ, прилежанія-очень ревностнаго и поведенія-отлично хорошаго. Кончилъ курсъ въ Академіи старшимъ кандидатомъ. Дальнѣйшія свѣдѣнія въ отдѣлѣ «начальствующіе и учащіе».

Никифоръ Ивановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Мѣловатки Троицкой церкви дьячка Ивана: по представленію, экономa Семинаріи, былъ награжденъ 7 р. 15 к. сер. «за особенные труды и усердіе», въ качествѣ подлѣкаря при семинар. больницѣ (въ сент. 1842 г.).

Гавріилъ Рутовъ, Казан епархіи, Чебоксарскаго уѣзда, села Чурашева пономаря Константина.

Иванъ Глаголевъ, Бирючен. уѣзда, села Матрено—Гезевой дьячка Димитрія (былъ священникомъ въ сл. Юрасовкѣ, Острогож. уѣзда.)

Александръ Лебедевъ, Донской епархіи, слоб. Исаевки, свящ. Іосифа: въ 1842 г. былъ исключенъ, но вскорѣ, по прошенію, былъ принятъ приватнымъ.

Иванъ Севастьяновъ, г. Острогожска протоіерея Ивана.

Николай Патрицкій, Задон. уѣзда, села Кленоваго свящ. Андрея.

второразрядные:

Иванъ Токмачевъ, Валуйскаго уѣзда, села Долгаго свящ. Алексѣя.

Ефимъ Бучневъ, Воронеж. уѣзда, села Хрѣноваго дьячка Якова.

Иванъ Ефимовскій, Землян. уѣзда, села Новосильскаго дьякона на дьячковской вакансіи Димитрія Шубина: былъ въ 1842 г. исключенъ по малоуспѣшности и не вполнѣ хорошему поведенію (такъ въ запискѣ инспектора о поведеніи учениковъ за октябрь 1841 г. отмѣченъ «неоднократно мною замѣченъ въ нетрезвости), но вскорѣ, по прошенію, былъ принятъ приватнымъ.

Александръ Прощаковъ, Донской епархіи, слоб. Большинской свящ. Данила.

Петръ Прозоровскій, Землян. уѣзда, села Шивиревой свящ. Евграфа.

Димитрій Москвинъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Шемякиной умершаго свящ. Иліи.

Иванъ Скиданъ, Кавказ. епархіи, Куреня Старошинскаго свящ. Самуила.

Андрей Саввинъ, Бобров. уѣзда, слоб. Бутурлиновки Успенской церкви умершаго свящ. Алексѣя.

Николай Говоровъ, Воронеж. уѣзда, села Таврова свящ. Стефана.

Василій Данильевскій, Богучар. уѣзда, слоб. Прогорѣлой пономаря Елисея: въ 1840 г. былъ исключенъ изъ философскаго класса, но вскорѣ, по прошенію, былъ принятъ приватнымъ.

Василій Турбинъ, Бобров. уѣзда, села Садоваго свящ. Косьмы.

Евграфъ Красницкій, Кавказ. епархіи слоб. Медвѣдевки умершаго протоіерея Пантелеймона.

Іосифъ Албанскій, г. Бирюча, Покровскаго собора діакона Евстафія Евфремова: былъ учителемъ Зотовскаго, потомъ Бирюченскаго училищъ; въ 1864 г. вошелъ въ Правленіе съ прошеніемъ о допущеніи его къ экзамену на студента, для безпрепятственнаго поступленія въ гражданскую службу.

Василій Покровскій, Новохопер. уѣзда, села Троицкаго Юрта свящ. Сергѣя.

Иванъ Тимоѳеевъ, Землян. уѣзда, села Верхней Колыбелки дьячка Тимоѳея.

Гавріилъ Богословскій, Валуйскаго собора умершаго пономаря Ивана.

Иванъ Черницкій Бирючен. уѣзда, бывшаго г. Ливенска діакона Петра.

Петръ Петропольскій, Воронежской Богоявленской церкви свящ. Ѳомы: по окончаніи курса, поступилъ въ Задонское училище учителемъ, въ 1844 г., согласно прошенію, посланъ былъ въ Московскую Духовную Академію (см. ниже); по окончаніи курса въ Академіи былъ назначенъ учителемъ въ Архангельскія дух. училища.

Левъ Яблочкинъ, Бобров. уѣзда, села Средняго Икорца дьячка Григорія Протопопова.

Иванъ Ульяновъ, Бобров. уѣзда, села Гнилуши діакона Тихона.

Димитрій Иларіоновъ, Павлов. уѣзда, села Пузева свящ. Ивана.

Иванъ Рукинъ, Павлов. уѣзда, села Шестакова свящ. Михаила.

Иванъ Ивановъ, Новохопер. уѣзда, села Эланскаго Колѣна діакона Якова.

Владиміръ Тимоѳеевъ, Павлов. уѣзда, села Бабки пономаря Ивана.

Тимоѳей Никоновъ, Бобров. уѣзда, слоб. Бутурлиновки дьячка Алексѣя.

Иванъ Прозоровскій, г. Острогожска Крестовоздвиженской церкви свящ. Василія.

Петръ Григорьевскій, Коротояк. уѣзда, села Россоховецкаго умершаго діакона Николая.

Димитрій Флавіановъ, Бобров. уѣзда, села Кужновки свящ. Ивана (былъ священникомъ въ сл. Придачѣ, близь гор. Воронежа).

Алексѣй Марковскій, Задон. уѣзда, села Ржавца діакона Александра.

Василій Ясеновскій, Острогож. уѣзда, слоб. Колодежной свящ. Ѳомы.

2-го высшаго отдѣленія.

перворазрядные:

1) *Иванъ Лебединскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Новой Калитвы умершаго свящ. Алексѣя: нынѣ Леонтій архіепископъ Холмскій и Варшавскій (см. ниже подробный обзоръ его ученической жизни въ Воронежѣ).

Димитрій Адамовъ, Землян. уѣзда, села Сѣнnаго свящ. Василія: нынѣ протоіерей Вознесенской въ Воронежѣ церкви, членъ Консисторіи и Семинарскаго Правленія.

Василій Наумовъ, Богучар. уѣзда, слоб. Абросимовой свящ. Ивана: былъ учителемъ въ Павловскомъ училищѣ, (нынѣ протоіерей въ г. Богучарѣ и благочинный).

Георгій Урываевъ, Павлов. уѣзда, села Нижняго Мамона діакона Евфима: былъ священникомъ въ слободѣ Подгорной, Богучар. уѣзда; въ 1845 г. поступилъ въ Кіевскую Академію (см. ниже).

5) *Леонтій Некрасовъ*, Каѳедральнаго Троицкаго собора заштатнаго дьячка Петра: (нынѣ священникъ и благочинный).

Александръ Мишинъ. Донской епархіи, слоб. Дебринской свящ. Димитрія.

Петръ Рудинскій, Острогож. уѣзда, слоб. Сагуновъ свящ. Ивана: отправленъ былъ, по окончаніи курса, въ Земледѣльческую Горыгорѣц. школу (см. ниже): скончался въ 1848 г. отъ холеры, будучи учителемъ естественной исторіи и сельск. хозяйства.

Григорій Герасимовъ, Донской епархіи, Нижнечирской станицы свящ. Герасима.

Иванъ Турбинъ, Бобров уѣзда, села Садоваго умершаго свящ. Косьмы.

10) *Ѳедоръ Поповъ* 2-й, Донской епархіи, Казанской станицы діакона Ивана.

Ѳедоръ Скиданъ, Кавказ. епархіи, куреня Старошинскаго свящ. Самуила.

Петръ Губановъ, Павлов. уѣзда, села Буйлова заштатнаго діакона Ивана: былъ учителемъ въ Новохоперскомъ училищѣ.

Иванъ Кирилловъ, Задон. уѣзда, села Стебнаго свящ. Стефана.

15) *Никита Никольскій*, Донской епархіи, Дебринской станицы свящ. Григорія.

Викторъ Ѳедоровъ, Задон. уѣзда, села Старой Ксизой умершаго свящ. Андрея.

Петръ Таировъ, Воронеж. уѣзда, бывшаго г. Орлова умершаго пономаря Ивана

Алексѣй Игнатовъ, Павлов. уѣзда, слоб. Семеновки діакона Ѳедора.

Андрей Казаневскій, Бирючен. уѣзда. слоб. Варваровки дьячка Ивана.

20) *Ириархъ Семченковъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Мѣловой бывшаго дьячка Григорія.

второразрядные:

Михаилъ Бѣлявскій, Коротояк. уѣзда, села Стараго Городища умершаго свящ. Стефана; впослѣдствіи священникъ с. Рѣпенки Бирюч. уѣзда, (скончался 13 апр. 1871 года).

Димитрій Левашевъ, Воронеж. уѣзда, села Большой Усмани свящ. Ивана: былъ учителемъ въ Новохоперскомъ, потомъ въ Задонскомъ училищѣ.

Яковъ Трояновскій, Острогож. уѣзда, слоб. Криницы діакона Семена.

Иванъ Бѣлозоровъ, Острогож. уѣзда, слоб. Кодинцовой свящ. Ивана.

25) *Василій Сѣпенскій*, Богучар. уѣзда, слоб. Степной Михайловки свящ. Алексѣя, нынѣ священникъ въ слоб. Михайловкѣ, Богучар. уѣзда.

Діомидъ Андреевскій, Коротояк. уѣзда, слоб. Урыва свящ. Димитрія.

Иванъ Поповъ 1-й, Донской епархіи, Казанской станицы свящ. Ѳедора.

Иванъ Устиновскій, Валуйск. уѣзда, слоб. Уразовой діакона Григорія.

Михаилъ Марьевскій, находящагося въ числѣ братства Алексѣевскаго Акатова монастыря діакона Стефана: былъ исключенъ въ 1840 г., но потомъ принятъ приватнымъ въ среднее отдѣленіе.

30) *Иванъ Левашевъ*, Воронеж. уѣзда, села Большой Усмани свящ. Ивана.

Иванъ Яковлевъ, Задонск. уѣзда, села Новаго Дубоваго пономаря Никанора.

Иванъ Поповскій, Воронеж. уѣзда, села Верхней Катуховки умершаго свящ. Ѳедора.

Арсеній Прозоровскій, г. Острогожска, Троицкаго собора протоіерея Ивана.

Алексѣй Севастьяновъ, Острогож. уѣзда, слоб. Марковки діакона Потапія.

35) *Николай Скрябинъ*, Бобров. уѣзда, села Коршева умершаго свящ. Стефана: былъ исключенъ въ 1842 г. изъ высшаго отдѣленія, но потомъ принятъ приватнымъ.

Авксентій Ильинскій, Коротояк. уѣзда, села Заверьша умершаго пономаря Георгія: былъ письмоводителемъ Правленія.

Иванъ Дроздовъ, Воронеж. уѣзда, села Рѣпнаго свящ. Матвѣя.

Алексѣй Рѣдкинъ, г. Бирюча Вознесенской церкви діакона Ивана.

Николай Шрамковъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Николаевки діакона Якова.

40) *Георгій Прозоровскій*, г. Коротояка Казанской церкви свящ Ивана.

Иванъ Скрябинъ, Землян. уѣзда, села Стадницы умершаго свящ. Якова.

Семенъ Семеновскій, Павлов. уѣзда, села Гвазды умершаго свящ. Ивана: въ 1842 г. былъ исключенъ, но вскорѣ, по прошенію, принятъ приватнымъ.

Ѳедоръ Козыревъ, Богучар. уѣзда, слоб. Березовки пономаря Константина.

Иванъ Поповъ 2-й, Землян. уѣзда, села Ольшанки свящ. Никанора.

45) *Алексѣй Боголюбскій*, Бирючен. уѣзда, слоб. Веселой свящ. Ѳеофила: въ 1840 г. былъ исключенъ изъ философскаго класса, но вскорѣ по прошенію, принятъ приватнымъ.

Василій Богомоловъ, бывшаго города Бѣлоколодска діакона Ивана.

Иванъ Устиновскій 1-й, Острогож. уѣзда, слоб. Бѣлогорья протоіерея Петра.

Ѳедоръ Поповъ 1-й, Павлов. уѣзда, слоб. Семеновки бывшаго діакона Саввы.

Николай Петровъ, Бобров. уѣзда, слоб. Великоархангельской дьячка Михаила Ѳедоровскаго.

50) *Матѳѣй Корыстинъ*, Бобров. уѣзда, села Старой Чиглы умершаго дьячка Стефана.

Трое изъ воспитанниковъ этого курса, Димитрій Скрябинъ, Константинъ Поповъ и Никита Никольскій, еще до окончанія курса, обратились въ Академическое Правленіе объ увольненіи ихъ въ Медико-Хирургическую Академію. Но Академическое Правленіе признало неблаговременнымъ дѣлать о нихъ особое представленіе къ высшему начальству и предоставило имъ повторить свое желаніе въ свое время и установленнымъ порядкомъ въ будущемъ учебномъ году, съ предписаніемъ Семинар. Правленію внушить, какъ этимъ ученикамъ, такъ и всѣмъ остальнымъ, чтобы они, въ случаѣ желанія ихъ обу-

чаться медицинскимъ наукамъ, или въ другомъ какомъ либо случаѣ, входили о томъ прошеніями чрезъ свое начальство, не безпокоя начальства постороннія, или же по крайней мѣрѣ съ дозволенія своего мѣстнаго начальства».

Въ курсѣ 1843 г. было сыновей: протоіерейскихъ—6, діакон.—19, дьячков.—13, пономар.—8, сторожа соборнаго—1. Сиротъ—22. Изъ Бобровскаго и Острогожскаго уѣздовъ—по 11-ти, Богучарскаго—7, Валуйскаго—4, Воронежскаго—13, Задонскаго—6, Землянскаго—8, Коротоякскаго—5, Новохоперскаго—2, Павловскаго—9, Донцовъ—9, изъ кавказской—5, и казанской епархіи—одинъ.

Отъ 15 го іюля этого года Духовно-Учебное Управленіе при св. Синодѣ, «вслѣдствіе Высочайше утвержденныхъ предположеній св. Синода касательно образованія наставниковъ для сельскаго хозяйства [1]), введеннаго въ кругъ учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ, вмѣнило въ обязанность Семинарскому Правленію избрать одного воспитанника изъ окончившихъ курсъ въ текущемъ году, благонадежнѣйшаго по успѣхамъ и поведенію, равно и по состоянію здоровья, и отправить въ Горыгорѣцкую Земледѣльческую школу, для выслушанія полнаго курса сельскаго хозяйства». [2]) Правленіе,

---

[1]) «Для успѣшнаго и вполнѣ удовлетворительнаго преподаванія сей науки, по мнѣнію св. Синода, не достаточно въ наставникѣ однихъ теоретическихъ въ оной свѣдѣній, но нужно и опытное знаніе въ производствѣ сельскихъ работъ и въ употребленіи вновь введенныхъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій...»

[2]) «Дабы приготовленный посредствомъ систематическаго образованія въ спеціальномъ земледѣльческомъ учебномъ заведеніи, занялъ должность преподавателя въ Семинаріи и впослѣдствіи, поступая во священники къ сельскимъ перворазрядимъ приходамъ, распространялъ пріобрѣтенныя имъ полезныя свѣдѣнія между духовенствомъ и сельскими жителями».

Положено было въ 1843 г. отправить въ Горыгорѣцкую школу изъ 13-ти многолюднѣйшихъ Семинарій по два, и изъ прочихъ—32-хъ по одному воспитаннику. «Избраны должны быть, подъ особымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію ректоровъ Семинарій, отличнѣйшіе по успѣхамъ въ наукахъ и благонравію». Потребная на годичное содержаніе каждаго воспитанника сумма, по 114 р. 28 коп. сер. должна отпускаться впредь изъ Духовно-учебныхъ капиталовъ.... «Въ случаѣ же увольненія воспитанниковъ изъ школы до окончанія курса, за болѣзнію, они обращаются непремѣнно въ ту же

предположивъ отправить изъ студентовъ—Ивана Иларіонова, Петра Рудинскаго, Василія Наумова, Георгія Урываева и Виктора Ѳедотова—того, кто изъявитъ на то свое согласіе и признанъ будетъ способнымъ, по состоянію своего здоровья, чрезъ мѣстныя Духовныя Правленія потребовало ихъ въ Воронежъ изъ домовъ ихъ родителей... Явился только П. Рудинскій, а прочіе отказались (напр. В. Наумовъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, Ив. Иларіоновъ, по причинѣ головной и грудной боли). 14-го августа Петръ Рудинскій былъ отправленъ въ Горыгорѣцкую школу съ подтвержденіемъ «какъ можно поспѣшить пріѣздомъ». На проѣздъ (896 верстъ отъ Воронежа до мѣстечка Горокъ, Могилев. губ.) выдано на двѣ лошади 26 р. 88 к. и 5 р. 40 к. по 50 к. на день, путеваго содержанія. Дальнѣйшія свѣдѣнія см. въ отд. «начальствующіе и учащіе».

Въ 1843 г., какъ выше было показано, окончилъ свое образованіе въ Семинаріи воспитанникъ даровитѣйшій и успѣшнѣйшихъ изъ всѣхъ учившихся въ ней, *Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій*, по окончаніи курса въ Петербургской Академіи и постриженіи въ монашество съ именемъ *Леонтія*, инспекторъ

епархію, изъ которой поступили, съ отнесеніемъ потребныхъ на сіе издержекъ на счетъ суммъ епархіальной Семинаріи. По окончаніи же полнаго курса ученія въ школѣ и при назначеніи къ наставническимъ должностямъ въ Семинаріи воспитанники получаютъ на проѣздъ прогонныя и путевыя деньги и сверхъ того на обзаведеніе по 28 р. сер. изъ духовно-учебныхъ капиталовъ... Дабы воспитанники сіи не только долѣе оставались въ училищной службѣ но и поступали потомъ преимущественно въ духовное званіе, для распространенія между сельскими жителями необходимыхъ познаній въ Сельскомъ Хозяйствѣ положено принять слѣдующія мѣры: а) наставникамъ Семинарій, образовавшимся въ Горыгорѣцкой Земледѣльческой школѣ, поставить въ непремѣнную обязанность прослужить въ семъ званіи не менѣе 6 лѣтъ, по истеченіи же сего срока дозволить опредѣлять ихъ во священники, преимущественно въ сельскіе приходы перваго разряда б) Если же кто изъ нихъ, или по слабости здоровья или по другимъ какимъ уважительнымъ причинамъ, не будетъ въ возможности принять духовнаго сана; то таковымъ, по увольненіи ихъ изъ духовнаго званія, предоставлять къ службѣ гражданской тѣже права по чиноприизводству, какими пользуются студенты, служащіе въ учительскихъ должностяхъ при Семинаріяхъ, съ обязательствомъ, впрочемъ, въ семъ послѣднемъ случаѣ прослужить при Семинаріи, вмѣсто положенныхъ, шести, десять лѣтъ».

Кіевской семинаріи, съ 28 генваря 1853 г. архимандритъ, инспекторъ и экстраординарный профессоръ Кіевской Академіи, въ іюлѣ 1854 г. обозрѣвавшій свою родную Семинарію (ровно чрезъ 10-ть лѣтъ по выходѣ своемъ изъ ней), съ 23-го іюня 1856 – 1860 г. ректоръ Семинаріи Владимірской, Новгородской и Петербургской, съ 1860 г. епископъ Ревельскій, съ 1863 г. епископъ, а съ 1873 г. архіепископъ Подольскій, съ 1874 г. —Херсонскій, съ 1875 г. — Холмскій и Варшавскій, нынѣ сверхъ того, присутствующій въ св. Синодѣ.

Въ 1833 г. онъ былъ записанъ своимъ отцомъ въ Бирюченское училище, но вскорѣ переведенъ былъ въ Воронежское училище [1]) для совмѣстнаго житья съ старшимъ братомъ, обучавшимся въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи. Послѣдній учебный въ училищѣ $183^{6}/_{7}$-й годъ онъ провелъ въ Павловскомъ училищѣ, открытомъ 19-го февраля 1836 г.: въ вѣдомости за генварьскую треть $183^{5}/_{6}$ года, въ 1-мъ высшемъ отдѣленіи училища, поставленъ третьимъ ученикомъ (№ 1-й занималъ Александръ Муравлевъ, сынъ Петра Попова, діакона села Ефросимова, Землянскаго уѣзда) и отмѣченъ: «способностей быстрыхъ, прилежанія ревностнаго, успѣховъ весьма хорошихъ, 13-ти лѣтъ»; въ вѣдомости за $183^{6}/_{7}$ годъ поставленъ первымъ ученикомъ и отмѣченъ: «способностей превосходныхъ, прилежанія неутомимаго, успѣховъ отличныхъ и поведенія примѣрнаго,—содержится на доходахъ отъ попомарскаго мѣста» (въ вѣдомости же за 1835 г.—«на доходахъ отъ причетническаго мѣста»).

---

[1]) Въ Воронежскомъ училищѣ смотрителемъ былъ Иванъ Ѳедоровъ, преподававшій катихизисъ, вослѣдствіи перешедшій въ Семинарію на классъ гражданской Исторіи съ соединенными предметами; Инспекторъ съ 1835 г. іеромонахъ Игнатій Покровскій (окончившій курсъ въ 1825 г., бывшій смотрителемъ Новохопер. училища, съ 1828 г. —учитель въ воронеж. училищѣ, въ 1834 г. принявшій монашество), преподававшій латинскій языкъ, географію и нотное пѣніе; помощникъ инспектора (съ 1832 г.) и библіотекарь, іеромонахъ Ѳеофилъ Ивановъ (окончившій курсъ въ 1825 г.) преподавалъ греческій языкъ, свящ. исторію и ариѳметику: съ 8 ноября 1833 г. по 27 мая 1834 г. былъ экономомъ Семинаріи.

Въ училищномъ выпускномъ свидѣтельствѣ (за подписью Смотрителя, Протоіерея Семена Донецкаго, Инспектора кандидата, Михаила Путилина) слѣд. *отмѣтки*: «*обучался при способностяхъ превосходныхъ, прилежаніи неутомимомъ, поведеніи—примѣрноблагонравномъ, катихизису, ариѳметикѣ, церковному уставу и нотному пѣнію—весьма хорошо, остальнымъ предметамъ—превосходно*»—лучшее изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ свидѣтельствъ училищныхъ.—Въ пріемной въ Семинарію экзаменской вѣдомости поставленъ въ числѣ Павловскихъ подъ № 1, рукою (карандашемъ) ректора Семинаріи, архимандрита Елпидифора (въ послѣдствіи викарія) по латинскому языку надписано vit., по греческому—*достат.*, по географіи—достаточно отчасти; на латинской задачѣ баллъ 2[1]), на русской—1[2])

На экзаменѣ павловскіе ученики, товарищи Ив. Лебединскаго, «за исключеніемъ очень не многихъ, оказались слабѣе учениковъ остальныхъ училищъ приготовленными по всѣмъ предметамъ; въ частности, въ латинскомъ языкѣ оказались приготовленными оч. слабо: изъ Корнелія Непота большею частію переводили не удовлетворительно, а изъ другихъ латинскихъ авторовъ почти во все ничего не могли переводить, при преложеніяхъ русскихъ изреченій на латинскій языкъ погрѣшали весьма много и непростительно, правилъ о nihil, о nemo и non, о sui и suus, при первомъ и второмъ лицѣ, и другихъ извѣстнѣйшихъ правилъ не соблюдали. При переводѣ съ латинскаго на русскій въ тѣхъ періодахъ, которые начи-

---

[1]) Только у двухъ учениковъ—Константина Попова и Кирилла Граненскаго, изъ Новочеркасскаго училища, на латинской задачѣ надписано—bene; большая часть имѣютъ баллы отъ 6—10, встрѣчаются баллы—16, даже отмѣтки: о, или ооо!

[2]) Между Павловскими только у Ивана Попова еще съ балломъ 1, но зато надписано: «списалъ у Лебединскаго». Между Бирюченскими баллъ 1 получили трое, изъ Новочеркасскихъ самый высшій баллъ—$^1/_2$, за то не встрѣчаются съ балломъ—3, какъ въ другихъ училищахъ.

наются на латинскомъ языкѣ относительнымъ мѣстоименіемъ qui, и переводить по русски начинали который, котораго, которому и пр., а въ періодахъ, начинающихся частицами винословными и условными cum, si, во вторыхъ половинахъ сихъ періодовъ нигдѣ почти по русски не полагали соотвѣтствующихъ частицъ *то* или *посему* [1]). По греческому языку въ склоненіяхъ именъ ошибались, а спряженія и формацію глаголовъ знаютъ весьма недостаточно. Катихизиса только вторую половину знаютъ. Свящ. Исторію знаютъ слабо, а Географіи [2]) почти совсѣмъ не знаютъ.—Письменныхъ упражненій мало: только у одного (у Ив. Лебединскаго) ихъ по латинскому языку до 35-ти, а по греческому—до 65-ти, у другихъ значительно менѣе. По соображеніи устныхъ отвѣтовъ и задачекъ павловскихъ учениковъ, Правленіе вмѣстѣ съ наставниками словесности, съ крайнимъ снисхожденіемъ и въ надеждѣ, что недостаточные теперь ученики, при руководствѣ опытныхъ и ревностныхъ наставниковъ Семинаріи, своимъ особеннымъ стараніемъ и ревностію вознаградятъ теперешніе свои недостатки и окажутъ успѣхи въ Семинаріи, удостоило перевода въ Семинарію 22 человѣка изъ 37-ми, трехъ, какъ весьма не достаточныхъ по успѣхамъ и притомъ весьма великовозрастныхъ, исключило, а всѣхъ остальныхъ (12 ть) отослало обратно для продолженія ученія, притомъ тѣхъ, кои пожелали взять деньги на подводу, на счетъ смотрителя и учителей высшаго отдѣленія», съ строгимъ предписаніемъ объ устраненіи недостатковъ въ преподаваніи и усиленіи познаній учениковъ.

---

[1]) Учитель латинскаго языка былъ въ 1836 г. студентъ Александръ Ник. Прозоровъ, кончившій курсъ въ 1835 г., потомъ инспекторъ, старшій кандидатъ Максимъ Никол. Путилинъ, кончившій курсъ въ Семинаріи въ 1829 г., а въ Академіи Кіевской въ 1833 г., переведенный въ Павловскъ изъ Кишиневской Семинаріи.

[2]) Греческій языкъ, Катихизисъ, св. Исторію и ариѳметику съ 8 сентября 1836-го года преподавалъ студентъ XXVII курса (въ 1835 г. окончившій) Александръ Никол. Прозоровъ.

Во все время ученія въ Семинаріи Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій занималъ № 1-й въ годичныхъ вѣдомостяхъ. По отдѣльнымъ предметамъ: въ декабрской вѣдомости 1837 года по греческому языку значится подъ № 2-мъ (1-й занималъ Климентъ Прага) и по нѣмецкому языку подъ № 3-мъ (1-й занималъ Владиміръ Сидоровъ); въ іюльской вѣдомости за 1838 г. по языкамъ греческому и нѣмецкому занимаетъ № 3-й (1-й по обоимъ языкамъ Вл. Сидоровъ); въ декабрской за 1839 г. вѣдомости, за первую треть философскаго курса, по нѣмецкому языку занимаетъ № 2-й (1-й Вл. Сидоровъ) и по математикѣ—№ 5-й (1-й—Константинъ Поповъ); начиная съ іюля 1840 г., т. е. со второй трети философскаго курса, по всѣмъ предметамъ всегда занималъ № 1-й. Отмѣтки въ наставническихъ вѣдомостяхъ за всѣ трети и по всѣмъ предметамъ наилучшія изъ всѣхъ: до 1842 г. весьма хорошихъ способностей и успѣховъ, прилежанія—весьма ревностнаго или неутомимаго, съ 1842 г.—отличныя во всѣхъ отношеніяхъ, исключительно у него одного.

Экзаменскія отмѣтки—по устнымъ отвѣтамъ вообще bene или хр. (т. е. хорошо)—наилучшая отмѣтка; встрѣчаются, впрочемъ, отмѣтки: по математикѣ на декабрскомъ экзаменѣ (въ философскомъ классѣ)- *дост.* (т. е. достаточно), а на декабрскомъ за 1840 г. *недост.;* по нѣмецкому языку, на декабрскомъ экзаменѣ за 1840 г.— *оч. хор.*; по церковной исторіи, на декабрскомъ экзаменѣ за 1842 г. (въ Богословскомъ классѣ)—*дов. хорошо*. Спрашиваемъ былъ не по всѣмъ предметамъ. По тѣмъ же предметамъ, по коимъ былъ спрашиваемъ, почти всегда отмѣчался отличившимся и притомъ первымъ въ ряду отличившихся;[1]) исключеніе представляютъ

[1]) Обыкновенно въ «журналѣ испытаній учениковъ..., произведенныхъ въ присутствіи Членовъ Правленія и всѣхъ наставниковъ»: прописывалось, такого то числа мѣсяца, съ такого по такой то часъ ученики такого то класса испытываемы были по классу такого то предмета и отвѣчали такъ то; лучше другихъ или особенно отличились такіе—то.

математика и нѣмецкій языкъ: по первому предмету поставленъ въ перечнѣ отличившихся 3-мъ (1-мъ Николай Голубятниковъ), а по послѣднему—2-мъ (1-мъ Вл. Сидоровъ); на декабрскомъ экзаменѣ за 1840 г. не было отличившихся. Отмѣтки на всѣхъ *экзаменскихъ сочиненіяхъ*, какъ русскихъ, такъ и латинскихъ (послѣднія писались только на лѣтнихъ экзаменахъ) были наилучшія. Вотъ въ порядкѣ третей экзаменскія темы: періодъ или хрія: *Богъ любитъ праведниковъ* (на 1-й трети); хрія: *Помни послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши*,—и—Propria laus sordet (на 2-й трети); разсужденіе: *Христианинъ не долженъ прилѣпляться ни къ чему земному* (на 3-й трети или на 2-мъ году въ словесности). —Разсужденіе: *любить отечество есть священная обязанность каждаго гражданина*;—Recte a gendo aliorum linguam non timeas (на послѣдней трети въ словесности).—*На чемъ утверждается истина разумныхъ основаній?* (на 1-й трети въ философ. классѣ).—*Для хорошаго изученія философіи необходима любовь къ истинѣ.*—Amor veritatis ab amore virtutis non potest Separari in studio Philsolophiae (отмѣтка $^1/_2$ (на 2-й трети философ. класса). *Позволительно ли во время войны производить разоренія и опустошенія въ завоевываемыхъ областяхъ?* (на 3-й трети въ философ. классѣ). —*О причинахъ безбожія*;—Vetita magis desiderantur (на послѣдней трети въ философ классѣ). *Какъ согласить съ правосудіемъ Божіимъ несправедливое, по видимому, раздаяніе людямъ даровъ счастія?* (на 1-й трети Богосл. класса, въ декабрѣ 1841 г.); Почему вѣра безъ дѣлъ мертва?—и Systema creatinis mundi a nihilo praestantius est, quam caetera systemata? (на іюльскомъ экзаменѣ въ 1842 г. [1]).—*На чемъ должна*

[1]) Въ 1842 году съ 11-го по 20-е іюля ревизовалъ Воронежскую Семинарію ректоръ Кіевской Академіи, архимандритъ Димитрій, нынѣшній архіепископъ Херсонскій;

основываться любовь христіанская къ самому себѣ? Quaenam sunt principia, ad quae actiones bonae et malae cognosci debeant? (на 3-й трети богословскаго курса или въ декабрѣ 1842 г); Quo discernuntur sacramenta a misteriis? —«По правиламъ герменевтики согласить тексты: на путь языкъ не идите, и во градъ самарянскъ не внидете.—Идите же паче ко овцамъ погибшимъ дому Израиля (Матѳ. 10, 5 и 6).—Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа (Матѳ. 28, 19)». Эти предложенія были послѣднія, на которыя Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій писалъ экзаменскія сочиненія въ Семинаріи. На русскомъ сочиненіи поставленъ баллъ 1 съ плюсомъ и надписано «читано съ особеннымъ удовольствіемъ».—На всѣхъ *публичныхъ испытаніяхъ* какъ первый и лучшій изъ всѣхъ учениковъ своего класса, онъ всегда получалъ въ *награду* ту или другую книгу съ соотвѣтствующею надписью. Такъ въ 1842 г., въ

сь 8-ми до 12-ти часовъ утра 11-го числа онъ испытывалъ учениковъ обоихъ отдѣленій высшаго класса по Богословію и Гомилетикѣ: поставленъ карандашемъ на экзаменской вѣдомости противъ фамиліи Ив. Лебединскаго баллъ по обоимъ предметамъ—1, т. е. самый удовлетворительный; съ 3-хъ до 5½ по полудни того же числа происходило испытаніе по св. Писанію и Полемикѣ, а въ 8-мъ часу, во время ужина осматривались столовая ученическая, кухня, пекарня, кладовыя и амбары для жизненныхъ припасовъ. 12-го числа, съ 3-хъ до 6-ти по полудни испытывались ученики средняго отдѣленія по Логикѣ и Латинск. языку. 13-го числа съ 8—12 часовъ утра ученики низшихъ отдѣленій испытывались по Реторикѣ и Латинскому языку; ученики же Богословскихъ отдѣленій писали разсужденіе на латинскомъ языкѣ изъ предложенія: Cur ad salvandum hominem Salvatorem mori opportebat, а ученики философ. классовъ—на русскомъ языкѣ изъ предложенія: Можетъ ли родъ человѣческій когда нибудь освободиться отъ заблужденій и предразсудковъ? (латинское сочиненіе писали 11-го іюля ученики средняго отд.—изъ предложенія—Jn quo fides ac cognitio inter se conveniunt et quo a semet discernuntur, ученики низшихъ отдѣленій изъ предложенія—Bono malum vincas).—Послѣ обѣда испытывались ученики воронежскихъ училищъ. 14-го, утромъ, ученикамъ богосл. классовъ былъ экзаменъ по исторіи, Археологіи, Патристикѣ и языкамъ; ученики низшихъ отдѣленій писали сочиненіе на предложеніе: Всякъ возносяйся смирится; послѣ обѣда экзаменовались училищные ученики. 15-го, по утру, испытывались ученики средняго класса по Библейско—Церковной Исторіи, св. Писанію, Русской Граждан. исторіи, математикѣ и языкамъ—греческому, нѣмецкому и французскому; послѣ обѣда былъ экзаменъ училищнымъ ученикамъ. 16-го числа, утромъ, ученики низшихъ отдѣленій испытывались по Катихизису, Всеобщей Исторіи, Алгебрѣ и Геометріи и языкамъ—Греческому Нѣмецкому и французскому; послѣ обѣда осматривались архивъ, библіотека и т. д.... (дальнѣйшія свѣдѣнія, равно о результатахъ ревизіи будетъ въ отдѣлѣ—„ревизіи".

присутствіи на экзаменѣ архіепископа «Антонія, викарнаго еп. Елпидифора и ревизора, архим. Димитрія, получилъ «Записки на книгу Бытія», подарокъ далеко превосходившій и по достоинству и цѣнѣ книги, розданныя другимъ. Въ 1-мъ классѣ, на первомъ же году своего ученія въ Семинаріи, получилъ — «Слова и рѣчи» Иліодора, архіепископа Курскаго.

Послѣдніе два года, т. е. въ Богословскомъ классѣ, Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій слушалъ лекціи по новому учебному плану: такъ *въ первый годъ предметами* изученія были: а) *чтеніе св. Писанія* Новаго Завѣта съ толкованіемъ, б) *Догматическое Богословіе;* в) *Ученіе о вѣроисповѣданіяхъ, ересяхъ и расколахъ*, примѣнительно къ мѣстнымъ и современнымъ потребностямъ; г. *Гомилетика;* д) *Общая Исторія Христіанской церкви* е) *Ученіе Церковныхъ древностей и Обрядословія;* ж) *Патристика* или ученіе о. св. Отцахъ; з) *Чтеніе св. Отцевъ греческихъ и латинскихъ*, съ разборомъ филологическимъ, гомилетическимъ и богословскимъ; и) *Начальныя основанія Медицины* и общенародный лечебникъ и і) *Сельское Хозяйство* (послѣдніе два предмета, за недостаткомъ преподавателей и отсутствіемъ нормальной программы не были преподаваемы до 1844 г.). Во *второй годъ*: а) *Чтеніе* нѣкоторыхъ частей *св. Писанія*, съ подробнымъ толкованіемъ; б) Богословіе Нравственное; в) *Ученіе о должности Пресвитеровъ приходскихъ;* г) *Гомилетика*; д) *Основанія Церковныхъ Законовъ и Каноническихъ Правъ;* е) *Исторія Россійской церкви*; ж) *Чтеніе св. Отцевъ греческихъ* и з) продолженіе *Медицины*. Преподаваніе съ 1841 г. производилось на русскомъ языкѣ. Изученіе языковъ еврейскаго, нѣмецкаго и французскаго сдѣлалось добровольнымъ. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю положено было 16: ежедневно по три урока, кромѣ четверга и субботы, когда было только по два урока до обѣда. На

ученіе о вѣроисповѣданіяхъ положено было 6 уроковъ въ недѣлю, т. е. ежедневно, на остальные предметы — по два урока (кромѣ Медицины и Сельскаго Хозяйства по одному). Сочиненій для каждаго воспитанника въ высшемъ отдѣленіи положено было ежемѣсячно по два, да въ треть по одной проповѣди.

Въ *выпускномъ семинарскомъ аттестатѣ* прописано слѣдующее: совершилъ въ Семинаріи учебный курсъ со *способностями* отлично хорошими, *прилежаніемъ* неутомимымъ и *поведеніемъ* примѣрнымъ; *обучался* въ оной *наукамъ*: св. Писанію, богословскимъ, Гомилетикѣ, Церковной Исторіи, каноническому праву, патристикѣ, философскимъ, словеснымъ и нѣмецкому языку — *отлично хорошо*, латинскому греческому и еврейскому языкамъ и гражданской исторіи *весьма хорошо*, математическимъ наукамъ — *очень хорошо*. Составъ *начальствовавшихъ и учившихъ* въ Семинаріи былъ слѣдующій: *ректорами* были — съ 30 апрѣля 1837 по 1842 г. архимандритъ *Елпидифоръ* Бенедиктовъ (впослѣдствіи викарій), съ 18 февраля 1842 г. — *Стефанъ Зелятровъ*; инспекторами — съ 18 февраля 1841 г. соборный іеромонахъ *Митрофанъ* Стеженскій (онъ же преподавалъ богословіе вмѣстѣ съ ректоромъ); *секретарь* — съ 11-го мая 1836 г., учитель *математическихъ и физическихъ* наукъ — съ 16 генваря 1841 г., старшій кандидатъ *Иванъ Александ. Мишинъ* — онъ же преподавалъ *французскій* языкъ въ среднемъ отд. съ 11 мая по 1 сентября 1838 г., съ 1-го сентября 1838 по 11-е октября 1839 г. — *библейскую исторію* въ 1 философскомъ классѣ, съ 1 сентября по 15 іюля 1843 г. — въ 1-мъ высшемъ отдѣленіи — *Богословіе изъяснительное и обличительное*; тѣже предметы въ другихъ классахъ преподавалъ, съ присоединеніемъ *еврейскаго* языка и Сельскаго

Хозяйства кандидатъ *Петръ Васильевичъ Рудневъ*, учитель *Библейской исторіи и чтенія св. Писанія*, съ 11 октября 1839 г. въ 1 высшемъ и 1 среднемъ отдѣленіяхъ и *библіотекарь* (съ 8 ноября 1838 г.) священникъ онуфріевской церкви (нынѣ каѳедральный протоіерей *Михаилъ Ивановичъ Скрябинъ*; учителя—*философскихъ наукъ* въ 1 отдѣленіи былъ старшій кандидатъ *Иванъ Петровичъ Некрасовъ*, во 2 отдѣленіи магистръ *Василій Павл. Острогумовъ*; учителя *словесности* и *латинскаго* языка—въ 1 отдѣленіи *Николай Степ. Чеховъ* (онъ же и *помощникъ инспектора*), во 2 отдѣленіи—(съ 9 сентября 1841 г.) старшій кандидатъ *Алексѣй Ал. Данскій* (онъ же былъ и *экономомъ* съ 27 мая 1834 г.) и въ 3 отдѣленіи (съ августа 1841 г., а до этого времени съ 19 ноября 1835 г. А. Данской); учителя *церковной, всеобщей и русской исторіи, церковныхъ древностей, обрядовъ, каноническаго права*. были—кандидатъ. *Ѳеофанъ Абрам. Праведниковъ* и магистръ *Иванъ Тимоф. Дагаевъ*, учитель *св. Писанія и чтенія латинскихъ и греческихъ писателей* въ 2-хъ классахъ высшаго и средняго отдѣл. былъ кандидатъ, *Прокопій Ав. Коропцовъ* (нынѣ протоіерей); учителя *гражданской исторіи, греческаго языка и катихизич. ученія*—были, Богословской церкви священникъ (умеръ каѳедрал. протоіереемъ), кандидатъ *Павелъ Ѳедор. Эсманскій* (съ 1 апр. 1840 г.) и кандидатъ *Иванъ Яковлевичъ Ѳедоровъ*; учитель *медицины, семинарскій врачъ*, медикохирургъ *Иванъ Андреевичъ Малышевъ* (операторъ Врачебной Управы).

Въ училищѣ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій *содержался* на средства отца съ пособіемъ «доходовъ отъ причетническаго мѣста» (какъ значится въ вѣдомости за 1835 г.), или «на доходахъ отъ пономарскаго мѣста» (1837 г.). Первый годъ ученія въ Семинаріи содержался отцомъ. Послѣ кани-

кулъ въ сентябрѣ 1838 г. онъ былъ принятъ въ число казеннокоштныхъ, во вниманіе къ слѣдующему его прошенію: «Сего 1838 года іюля 14 дня я лишился родителя, бывшаго Острогожскаго уѣзда въ слободѣ Новой Калитвѣ священникомъ, а вмѣстѣ съ нимъ и послѣдней надежды на содержаніе. Многочисленность семейства и долговременная болѣзнь родителя моего еще при жизни его, лишили меня всѣхъ почти средствъ къ приличному содержанію; а потому и прежнее мое семилѣтнее содержаніе сопряжено было съ большою трудностію и неудобствомъ. Въ настоящемъ же случаѣ для меня совершенно не остается никакихъ средствъ къ содержанію; мѣсто покойнаго родителя, предоставленное за семействомъ, состоящимъ изъ шести душъ, кромѣ меня и старшаго брата моего, находящагося нынѣ Учителемъ въ Павловскомъ Духовномъ Уѣздномъ Училищѣ, едва только достаточно для его собственнаго пропитанія; тѣмъ болѣе, что и меньшій братъ мой поступаетъ въ Павловское Д. Приходское Училище. Въ удостовѣреніи чего и свидѣтельство отъ мѣстнаго благочиннаго при семъ имѣю честь представить.

По сему Воронежское Семинарское Правленіе, покорнѣйше прошу не лишать меня послѣдней надежды—принять на полное казенное содержаніе, и о семъ учинить свое милостивѣйшее благоразсмотрѣніе». [1]).

Выбыли изъ философскаго класса:

Иванъ Іосифовъ, Бобров. уѣзда, села Ертила свящ. Алексѣя: просился въ высшее отдѣленіе приватнымъ, Правленіе предоставило ему право обучаться приватнымъ въ томъ

[1]) Это прошеніе, приведенное нами буквально, можетъ служить образцомъ, чрезъ 40 лѣтъ, для современныхъ учениковъ, поставленныхъ въ несравненно лучшія литературно-образовательныя условія, чѣмъ въ какихъ находился нашъ славный первоклассникъ — семинаристъ въ концѣ 30-хъ годовъ.

классѣ, изъ коего исключенъ; но Іосифовъ, должно полагать, не согласился на это, потому что въ спискахъ онъ болѣе не упоминается.

Петръ Нечаевъ, Валуйскаго уѣзда, села Самарина діакона Филиппа.

Василій Чуевъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Бодѣевки діакона Михаила.

Алексѣй Раевскій, Острогож. уѣзда, слоб. Гайдарской свящ. Стефана.

Павелъ Поповъ 3-й, Землян. уѣзда, села Новосильскаго свящ. Григорія: всѣ трое были, по прошенію, приняты приватными, но въ богословскій классъ не могли перейти,— по крайней мѣрѣ не встрѣчаются въ спискѣ богослов. класса за соотвѣтствующій годъ.

Стефанъ Говоровъ, Острогож. Успенской церкви дьячка Михаила.

Александръ Слащевскій, Донской епархіи, Новочеркасскаго ключаря протоіерея Ивана; просилъ въ концѣ іюля о «присылкѣ ему въ Новочеркасскъ объ успѣхахъ и поведеніи свидѣтельства не въ очередь съ другими таковыми же для исключенныхъ учениковъ, но изъ уваженія къ тому, что онъ долженъ отправиться въ Харьковъ для дачи экзамена, въ положенное время для поступленія въ Университетъ», Правленіе постановило «выслать С., при отношеніи въ Консисторію свидѣтельство имъ заслуженное сообразно съ отмѣтками наставниковъ, такъ какъ въ теченіи все минувшаго года онъ считался больнымъ, и успѣхи его по предметамъ средняго отдѣленія совершенно не извѣстны ни наставникамъ, ни Правленію ...»

Павелъ Малининъ, Землян. уѣзда, села Малинина свящ. Егора (впосл. консист. чиновникъ).

Иванъ Давидовъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Новотроицкой умершаго свящ. Захара.

Иванъ Никитинъ, сынъ воронежскаго купца Саввы, — исключенъ былъ по малоуспѣшности, по причинѣ нехожденія въ классъ. Это былъ извѣстный въ послѣдствіи поэтъ; вступилъ въ Семинарію въ сентябрѣ 1839 г., вообще онъ мало занимался, даже рѣдко ходилъ въ классъ, особенно въ философскомъ классѣ; впрочемъ въ низшемъ отдѣленія числился по годовой вѣдомости во 2-мъ разрядѣ, на *экзаменѣ* въ 1840 г. по гражданской исторіи *отмѣченъ* — хорошо, на экзаменской русской *задачѣ* (изъ предложенія — «юноши должны избѣгать наклонности къ разсѣянію и забавамъ») баллъ 3, такой же баллъ и на декабрской, въ 1839 г., задачѣ изъ предложенія: «память праведнаго съ похвалами»; обучался и французскому языку и отмѣченъ въ 1840 г. лекторомъ, ученикомъ 2-го высшаго отдѣленія, Иваномъ Матвѣевымъ — «достаточно»; въ декабрскихъ 1840 г. наставническихъ спискахъ отмѣтки: по св. Писанію (преподавалъ нынѣшній каѳедральный протоіерей, М. И. Скрябинъ)—весьма хорошо, гражданской исторіи (учитель Ив. Ѳедоровъ)—безуспѣшно, греческому (Ив. Ѳедоровъ и лекторъ, ученикъ высшаго отд. Никаноръ Авсеневъ) и французскому языкамъ—достаточно, по словесности (учитель іеромонахъ Митрофанъ)—хорошо.

Въ философскомъ классѣ, за вторую треть $184^{1}/_{2}$ года слѣд. отмѣтки у наставниковъ: по Логикѣ—дов. хорошо (профессоръ В. Остроумовъ), св Писанію—никогда не ходилъ, по Библейской (Ив. Т. Дагаевъ), русской граждан. исторіи и греческому—неходилъ въ классъ, по математикѣ (учитель Петръ Рудневъ)—порядочно, по латинскому языку (проф. В. Остроумовъ)—хорошо; на экзаменѣ не былъ и задачъ экзамен. не подавалъ, по болѣзни;,... въ годовой за $184^{2}/_{3}$ годъ вѣдомости слѣд. отмѣтки: способностей хорошихъ, прилежанія

малаго, успѣховъ недостаточныхъ, поведенія—дов. хорошаго; по предметамъ: св. Писанію – «за нехожденіемъ въ классъ неизвѣстенъ», логикѣ и психологіи «хорошо», а на экзаменѣ — «не былъ не извѣстно почему», по Библейской исторіи —°, по русской гражданской исторіи и греческому языку— «въ классъ не ходилъ», по математикѣ и физикѣ— «недостаточно», на экзаменѣ не былъ, — по латинскому— «недостаточно», задачъ не подавалъ [1]).

Изъ *низшаго* отдѣленія: 25 исключены за малоуспѣшность, два уволены въ свое вѣдомство и трое—умерли.

XXXII курсъ (въ 1844—1845 г.).

Въ сентябрѣ 1844 г. всѣхъ было въ Семинаріи 544 ученика: въ *высшемъ* отдѣленіи—112 (въ томъ числѣ 1 перешедшій изъ Кіевской Семинаріи, три донскихъ и 1 свѣтскій); въ *среднемъ*—160 (13 оставленныхъ въ томъ числѣ), 5 донскихъ и одинъ свѣтскій,—въ *низшемъ*—262 (16 оставленныхъ), 3 донскихъ и одинъ свѣтскій.

Содержались: на полномъ казенномъ – 17+28+38, на полуказенномъ—18+36+23, на армейскомъ содержаніи —по одному изъ средняго и низшаго отдѣленій, на суммы Донскаго войска по два изъ средняго и низшаго.

Въ 1844 г. *выбыли*:

Изъ *высшаго* отдѣленія:

Иванъ Рубашевичъ,

Михаилъ Германовъ, Бобров. уѣзда, села Ертила умершаго свящ. Антонія Голубятникова (20 л.): поступилъ въ Московскую Духовную Академію, при слѣд. обстоятельствахъ:

---

[1]) Выпускнаго свидѣтельства не получалъ, должно быть,—по крайней мѣрѣ, копіи съ него не имѣется при дѣлахъ. Вмѣстѣ съ Никитинымъ числился ученикомъ въ тѣхъ же классахъ Эрастъ Ив. Прибытковъ, также не ходившій въ классъ. Въ спискахъ они, какъ свѣтскіе, писались въ концѣ, внѣ разрядовъ.

Духовно-Учебное Управленіе при Св. Синодѣ (замѣнившее Коммиссію Духов. Училищъ) отъ 18-го іюля «просило» Правленіе Семинаріи «избрать и отправить къ 15-му августа въ Московскую духовную Академію на казенный счетъ двухъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія, со включеніемъ въ то число учителя задонскаго приходскаго училища, *Петра Петропольскаго*, согласно его прошенію, но съ такимъ условіемъ, если правленіе приметъ на себя отвѣтственность въ совершенной благонадежности его для поступленія въ Академію; въ противномъ же случаѣ избрать другаго воспитанника.» 3-го августа Правленіе «произвело Петропольскому, какъ воспитаннику, окончившему курсъ во 2-мъ разрядѣ, [1]) испытаніе во всѣхъ предметахъ, преподаваемыхъ въ Семинаріи, вмѣстѣ съ учениками 2-го высшаго отдѣленія, *Михаиломъ Германовымъ и Василіемъ Кольцовымъ*". На испытаніи Петропольскій оказался благонадежнымъ къ продолженію ученія въ Академіи, принявъ во вниманіе хорошіе его отвѣты, особенно на богословскіе вопросы, отлично хорошее поведеніе въ должности учителя и наконецъ ревностное его стремленіе къ образованію себя, простирающееся до того, что онъ изъявилъ свое желаніе, какъ отправиться въ Академію, такъ и обзавестись одѣяніемъ на свои деньги. Правленіе признало его достойнымъ назначенія въ Академію, не смотря на то, что онъ кончилъ курсъ семинаріи во 2-мъ разрядѣ, и положило отпустить его въ Академію на собственный счетъ; ученика же Михаила Германова, какъ болѣе благонадежнаго по сво-

[1]) За не отысканіемъ выпуснаго свидѣтельства, помѣщаемъ отмѣтки Петропольскаго по вѣдомости экзаменской въ 1843 г.: поведенія хорошаго, по св. писанію—мало, богословію и чтенію греческихъ и латинскихъ отцевъ церкви—дов. хорошо, гомилетикѣ—хорошо, ученію о вѣроисповѣданіяхъ—оч. не худо, церковно-общей и русской исторіи и соединеннымъ съ ней предметамъ—дов. не худо; на задачахъ русской и латинской—$^2/_3$.

имъ дарованіямъ и успѣхамъ, отправить на казенный счетъ». [1])

Николай Герасимовъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Мѣловатки свящ. Ѳедора: въ концѣ мая просилъ Правленіе уволить его изъ Семинаріи, «такъ какъ онъ, завидуя штатской и военной службамъ и желая получить большее развлеченіе въ означенныхъ службахъ и тѣмъ самымъ поправить свое здоровье, не намѣренъ болѣе продолжать ученіе въ Семинаріи». Но Правленіе исключило его за неодобрительное поведеніе. [2])

Изъ средняго отдѣленія выбыли:

Яковъ Красовскій, Новохопер. уѣзда села Макарова умершаго свящ. Ѳедора. [3])

---

[1]) Германовъ обучался во 2-мъ отд. богословскаго класса; заимствуемъ отмѣтки изъ экзамен. вѣдомости за не отысканіемъ выпуснаго свидѣтельства: стоялъ въ спискѣ подъ № 3-мъ; по богословію и гомилетикѣ—отлично хорошо, св. писанію—оч. хорошо, ученію о вѣроисповѣданіяхъ, церк. исторіи и археологіи—весьма хорошо, патристикѣ—хорошо, чтенію греческихъ и латин. отцевъ дов. хорошо; русское сочиненіе—1 (съ звѣздочкой т. е. лучшее).

[2]) Въ сентябрѣ 1844 г. Герасимовъ просился опять въ Семинарію, такъ какъ «исключеніе его за безпорядочное поведеніе столь убійственно ему показалось, что онъ съ искреннимъ сожалѣнованіемъ рѣшился исправиться и продолжать курсъ своего ученія честно тѣмъ болѣе, что исключеніе его изъ Семинаріи служитъ величайшимъ несчастіемъ для отца, который въ продолженіи 13-ти лѣтъ содержалъ его и который теперь совершенно отказывается давать ему даже пропитаніе, если онъ не будетъ опять принятъ въ Семинарію...» Неодобрительное же поведеніе такъ описано инспекторомъ, собор. іеромонахомъ Митрофаномъ, въ его «запискѣ» Правленію, отъ 9-го апрѣля 1844 года: «въ теченіи 6-й и страстной недѣли Великаго поста, также и въ свѣтлую седмицу велъ себя крайне предосудительно и зазорно: часто проводилъ ночи внѣ постоянной своей квартиры, предавался пьянству и распутству съ нѣкоторыми непотребными приказными, опуская церковныя богослуженія, къ коимъ онъ долженъ былъ ходить по долгу христіанскому, и оставляя говѣніе, къ коему обязывали его положеніе семинар. устава.... Нехотѣлъ исполнить моего неоднократнаго приказанія передававшагося ему чрезъ дежурнаго старшаго, явиться ко мнѣ. Посаженный въ карцеръ насильно убѣжалъ изъ онаго на квартиру. И прежде Г. замѣчаемъ былъ въ самовольствѣ и нетрезвости, и многократно былъ мною подвергаемъ штрафу. Теперь же и не нахожу съ своей стороны никакихъ мѣръ къ его исправленію».

[3]) Отъ 24 апрѣля 1844 г. инспекторъ въ «запискѣ» своей Правленію заявлялъ что К. «ведетъ себя крайне предосудительно и зазорно: многократно замѣченъ въ самовольствѣ, непокорности, пьянствѣ и распутствѣ; въ классъ почти никогда не ходитъ и дѣломъ своимъ совершенно не занимается по крайней своей лѣности и разсѣянности; часто ходитъ по трактирамъ и квартирамъ въ безобразномъ видѣ, къ соблазну прочихъ учениковъ Семинаріи, безъ всякаго зазрѣнія совѣсти и стыда. Для исправленія его употреблялись всѣ зависящіе отъ инспекціи мѣры, но безъ пользы.»

Александръ Дубровскій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Ясенковъ умершаго свящ. Семена.

Николай Яковлевъ, Бобров. уѣзда, села Верхняго Икорца умершаго пономаря Тимоѳея.

Василій Сабынинъ, Воронеж. уѣзда, села Таврова умершаго свящ. Ѳоки.

Иванъ Аѳанасьевъ, Новочеркас. епархіи, Усть—Бузулуцкой станицы свящ. Никифора.

Василій Шакинъ, Воронеж. уѣзда, села Верхней Мазы свящ. Петра.

Павелъ Маркинъ, Землян. уѣзда, села Дегтеваго дьячка Ѳедора.

Петръ Чулковъ, Воронеж. уѣзда, села Аннина діакона Александра [1]).

Николай Воскресенскій, г. Коротояка дьячка Василія.

Петръ Прозорскій, Коротояк. уѣзда, села Дѣвицы дьячка Андрея.

Никаноръ Васильевъ, умершаго Коллежскаго секретаря, служащаго въ Бирюченскомъ Духовномъ Правленіи Корнилія.

Алексѣй Тихоновъ, Воронеж. уѣзда, села Чертовицкаго дьячка Николая.

Василій Багровъ, Новочеркас. епархіи, Михайловской

---

[1]) Отецъ Чулкова обратился къ Преосвященному съ прошеніемъ, о принятіи сына его опять въ Семинарію по той причинѣ, что онъ незнаетъ за что исключенъ: занимался его сынъ всегда своимъ дѣломъ и успѣвалъ въ оном, ибо стоялъ во 2-мъ разрядѣ; задачки подавалъ изрядныя, экзаменныя также вышли хорошія,—и, если угодно начальству, онъ готовъ дать экзаменъ на ученика 1-го разряда.... Если же не угодно будетъ принять его, склоните Ваше Высокопреосвященство, въ заключеніе писалъ діаконъ склоните Семинар. Начальство, по крайней мѣрѣ, дать ему увольненіе въ другую Семинарію: сердце наше будетъ признательно къ Вашимъ благодѣяніямъ, и мы въ вѣкъ Васъ не забудемъ, какъ истиннаго благодѣтеля и помощника въ несчастіяхъ". Правленіе отказало въ пріемѣ Чулкова на основаніи справки, по коей оказалось, что ученикъ Чулковъ исключенъ по уважительнымъ причинамъ: по главному предмету отвѣчалъ на экзаменѣ не достаточно, въ наставническихъ спискахъ отмѣченъ слабымъ, подавалъ задачи тоже слабыя, да и многократно былъ замѣчаемъ въ грубости характера и не почтительности.

станицы пономаря Ивана: всѣ эти ученики исключены по малоуспѣшности.

Николай Житковскій, Острогож. уѣзда, слоб. Костомаровой войсковаго жилеля Захарія—уволенъ, по прошенію, для поступленія въ высшее учебное заведеніе: принадлежалъ къ числу успѣшныхъ учениковъ.

Александръ Казменковъ, Богучар. Соборнаго свящ. Ѳедора: уволенъ былъ, по прошенію отца для поступленія въ Харьковскій Университетъ [1]).

Иванъ Бѣликовъ, Валуйск. уѣзда, села Богоявленскаго свящ. Василія: уже по исключеніи изъ Семинаріи, но до полученія увольнительнаго свидѣтельства, въ октябрѣ, «представилъ повѣстку въ почтовую контору съ ложнымъ свидѣтелствомъ на оной руки инспектора и получилъ присланныхъ по оной ему деньги» (20 р.). Правленіе постановило «поступокъ Б., противный правиламъ доброй нравственности и законамъ гражданскимъ, имѣть въ виду, при выдачѣ ему свидѣтельства» [2]).

Одинъ перешелъ въ Орловскую Семинарію; двое умерли.

Изъ *низшаго* отдѣленія: одинъ (Анастасій Куликовскій,

---

[1]) О. Казменковъ въ прошеніи заявлялъ, что онъ «по причинѣ большаго семейства, состоящаго изъ 10 душъ, не можетъ содержать этого сына въ Семинаріи; но ближайшій родственникъ его, служащій въ Харьковскомъ Университетѣ, принимаетъ на свое попеченіе воспитывать его въ Университетѣ»; почему просилъ (въ концѣ іюля) «сына его уволить изъ Семинаріи, не дожидаясь годичнаго окончанія, чтобы онъ могъ, по увольненіи его, до открытія ученія въ Университетѣ представить его къ экзамену». Правленіе постановило уволить ученика въ свое время. Обучался въ 1-мъ отд. подъ № 65, со способностями и успѣхами посредственными, поведеніемъ хорошимъ.

[2]) Инспекторъ, донося о поступкѣ Б., просилъ «учинить по сему общее распоряженія, потому что также и другіе нѣкоторые ученики, какъ онъ слышалъ, получаютъ иногда изъ почтовой конторы деньги по подобнымъ свидѣтельствамъ, а это можетъ имѣть неблагопріятныя послѣдствія, и само по себѣ преступно и предосудительно». Правленіе постановило, «для предотвращенія таковыхъ поступковъ, на объявленіяхъ, выдаваемыхъ ученикамъ изъ конторы, кромѣ засвидѣтельствованія о. Инспектора, полагать печать, означать годъ, мѣсяцъ, день и №, въ кои и подъ какимъ онѣ будутъ записаны въ книгѣ, каковую завесть въ канцеляріи, хотя совокупно съ книгою въ которой предположено правленіемъ записывать письма, о чемъ и сообщить Почтовой Конторѣ.».

племянникъ іеромонаха Митрофанова монастыря Арсенія, переведеннаго въ Тобольскую епархію) въ Тобольскую Семинарію, одинъ умеръ и 21 исключены, изъ коихъ *Александръ Баженовъ*, сынъ свящ. Захарія слоб. Осиновки (Богучар. уѣзда) поступилъ учителемъ въ Новочеркас. училище и уподіакономъ при соборѣ.

Въ маѣ 1844 г. Духовно-учебное Управленіе при св. Синодѣ сообщило Правленію Семинаріи «постановленіе св. Синода *объ увольненіи среди учебнаго курса и даже года*, когда *ученики* среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ *просятъ о томъ сами* и имѣютъ на то дозволеніе родителей и когда начальство не имѣетъ ни какихъ причинъ къ ихъ удержанію» [1]: „увольнять въ извѣстные сроки, два раза въ годъ, т. е. въ декабрѣ, послѣ внутреннихъ и въ іюлѣ— послѣ публичныхъ испытаній; 2) увольнять тѣхъ только, которые сами будутъ просить о томъ по какимъ либо причинамъ; 3) увольнять тогда, когда родители учениковъ, или опекуны, изъявятъ на то свое согласіе; 4) выдавать уволеннымъ ученикамъ надлежащія свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, съ прописаніемъ причинъ увольненія и сообщить о томъ въ консисторіи; 5) обязательно доставлять каждогодно, послѣ публичныхъ испытаній, въ Окружныя Академическія Правленія обстоятельныя вѣдомости объ уволенныхъ ученикахъ....“

[1]) Архіепископъ Донской, Игнатій, отъ 18-го августа предложилъ Семинар. Правленію избрать на праздное въ 1-мъ классѣ Новочеркасскаго училища учительское мѣсто такого кандидата, который бы подлежалъ вмѣстѣ съ тѣмъ быть и діакономъ на уподіаконскомъ мѣстѣ, имѣя высокій голосъ и приличную занимаемому въ церковной службѣ видность; такъ какъ на одномъ учительскомъ жалованьѣ трудно проживать, между тѣмъ въ соборномъ штатѣ при немъ легко можно давать учителямъ приходскаго училища мѣста иподіаконскія, съ прибавкою жалованія по 300 р.; совмѣщеніе же должностей весьма удобно, потому что иподіаконы нужны для церковной службы въ праздничные дни. Если не отыщется кандидатъ изъ перворазрядныхъ, то можетъ учителемъ въ приходскомъ училищѣ, особливо въ 1 кл., быть и изъ третьеразрядныхъ даже и изъ средняго отдѣленія.—съ добрымъ поведеніемъ и усердною терпѣливостію къ дѣтямъ».—Правленіе распорядилось объявленіемъ сего ученикамъ съ тѣмъ, чтобы «желающіе занять должности предлагаемыя явились въ канцелярію для удостовѣренія

Въ томъ же году объявлено было Духовно-учебнымъ Управленіемъ постановленіе св. Синода о *воспрещеніи* на будущее время *принимать обратно въ Семинарію исключенныхъ по безнадежности*, происходящей отъ малоспособности и лѣности, или *по не одобрительному поведенію*; [1]) потому что многократнымъ опытомъ доказано, что ученики Семинарій, исключенные изъ оныхъ по безуспѣшности, происходящей отъ малоспособности и лѣности, или по не одобрительному поведенію, бывъ принимаемы обратно въ Семинаріи, въ качествѣ приватно обучающихся, рѣдко оказываютъ желаемое исправленіе, но служа только бременемъ для начальства, долженствующаго обращать на нихъ особенное вниманіе, весьма часто производятъ вредное вліяніе на успѣхи и нравственность прочихъ учениковъ и потому подвергаются новому исключенію».

Въ 1845 году *окончили курсъ*:

Перворазрядные.

Ѳедоръ Никоновъ, Павлов. уѣзда, села Верхняго Ма-

въ тѣхъ качествахъ, какія благоугодно видѣть Преосвященному Игнатію въ уподіаконѣ. Изъ представлявшихся Правленіе выбрало двухъ кандидатовъ: Ивана Аѳанасьева, исключеннаго изъ философскаго класса и Ивана Баженова, и препроводило ихъ при документахъ въ Новочеркасскъ. Выборъ Преосвященнаго Игнатія палъ на И. Баженова.

[1]) Въ 1845 г. издано было разъяснительное постановленіе св. Синода по случаю возникшаго вопроса о томъ, простирать ли вышеприведенное постановленіе и на учениковъ, исключенныхъ изъ низшихъ училищъ? «Св. Синодъ, принявъ въ соображеніе, что ученики сихъ низшихъ училищъ вообще болѣе, или менѣе маловозрастны и потому, съ одной стороны, невдругъ обнаруживаютъ рѣшительную способность, или неспособность къ ученію, съ другой, предаются лѣности по дѣтскому неразумію и отъ непривычки къ классическимъ занятіямъ, а не по закоренѣлому упорству, опредѣленіемъ, состоявшимся 31 мая—11 іюня постановилъ: дозволить училищнымъ начальствомъ принимать обратно въ училища исключенныхъ учениковъ, сперва въ качествѣ приватныхъ, до усмотрѣнія на слѣдующемъ испытаніи, а потомъ, если окажутся благонадежными, въ число дѣйствительныхъ учениковъ; въ противномъ случаѣ удалять ихъ изъ училища во всякое время. Правило сіе однакожъ не распространять-во первыхъ на тѣхъ учениковъ, которые исключены будутъ изъ училища по великовозрастію (именно: изъ приходскаго училища на 15-мъ году, а изъ уѣзднаго на 17-мъ), и во вторыхъ на исключенныхъ изъ училища за нетерпимое неблагонравіе».

мона дьячка Андрея (23 л.): [1]) поступилъ въ Петербурскую Академію; нынѣ настоятель Богословской церкви въ Воронежѣ, Протоіерей.

Василій Гальскій, Новохопер. уѣзда, села Ново-Никольскаго діакона Емельяна.

Александръ Миртовъ г. Воронежа умершаго протоіерея Димитрія.

Иванъ Платоновъ, Казанской епархіи, Косьмо-Демьяновскаго уѣзда, села Ишакъ умершаго дьячка Ѳедора Иванова.

5) *Андрей Ѳедотовъ*, Валуйскаго уѣзда, слоб. Двулучной діакона Андрея (22 л.): [2]) поступилъ въ Кіевскую Академію. (былъ учителемъ въ Бирюч. уч. и Курск. Сем.).

Иванъ Смирновъ, Бирюч. уѣзда, слоб. Варваровки умершаго свящ. Александра (23 г.): [3]) поступилъ въ Кіевскую Академію, гдѣ умеръ.

Иванъ Мишинъ. Острогож. уѣзда, слоб. Марка, пономаря Андрея.

Николай Емельяновъ, Землян. уѣзда, села Новаго Дубоваго дьячка Ивана.

Семенъ Кучеровскій, Кавказской епархіи, куреня Кущевскаго свящ. Алексѣя Иванова.

10) *Ѳедоръ Мишинъ*, Землян. уѣзда, села Калабина умершаго діакона Александра.

---

[1]) Способностей—отличныхъ, прилежанія—неусыпно—ревностнаго и поведенія—примѣрно хорошаго; по св. Писанію, богословскимъ наукамъ, философіи, словесности библейской и граждан. исторіи—отлично хорошо, по языкамъ—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо. Кончилъ курсъ въ Академіи магистромъ. Дальнѣйшія свѣдѣнія въ отд. «начальствующіе и учащіе».

[2]) По св. Писанію и богословскимъ наукамъ—отлично хорошо, по языкамъ по иностраннымъ новымъ не показано) очень хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—неусыпно ревностнаго (поведенія—не отмѣчено). Кончилъ курсъ старшимъ кандидатомъ.

[3]) По св. Писанію, физикѣ и гражданской исторіи—очень хорошо, по латинскому и греческому языкамъ—хорошо, по еврейскому—довольно хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо, способностей весьма хорошихъ, прилежанія—неусыпно ревностнаго и поведенія—отличнаго.

Иванъ Книжниковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Калача свящ. Гервасія.

Евграфъ Петровъ, Богучар. уѣзда, слоб. Мужичьей діакона Димитрія. (нынѣ протоіерей при Богоявл. Вороп. ц.).

Григорій Никоновъ, Павлов. уѣзда, села Верхняго-Мамона дьячка Андрея.

Иванъ Часовниковъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Урыва діакона Бориса.

15) *Евгеній Юркевскій*, Острогож. уѣзда, села Залужнаго умершаго свящ. Алексѣя.

Василій Дикаревъ, Валуйскаго уѣзда, села Ѳедоровки умершаго свящ. Игнатія.

Яковъ Поповъ, Богучар. уѣзда, слоб. Константиновки пономаря Григорія.

Никита Ковровскій, Задон. уѣзда, села Ксизова свящ Димитрія.

Василій Покровскій, Бобров. уѣзда, села Брадоваго умершаго свящ. Василія.

20) *Иванъ Михайловскій*, Острогож. уѣзда, слоб. В се святской дьячка Василія.

Василій Матвѣевъ, Новочерк. епархіи Акишевской станицы пономаря Матвѣя Попова.

Стефанъ Гриневъ, Новочерк. епархіи, слоб. Большинской умершаго свящ. Даніила.

Николай Семеновъ, Богучар. уѣзда, слоб. Марковки дьячка Амвросія.

Александръ Ѳедоровъ, г. Новохоперска свящ. Григорія.

25) *Иванъ Гравировскій*, Валуйскаго уѣзда, села Троицкаго свящ. Владиміра.

Никифоръ Романовъ, Кавказ. епархіи, станицы Старо-Ивановской умершаго дьячка Константина.

второразрядные:

Михаилъ Матвѣевъ 2-й, Бирюч. уѣзда, слоб. *Теплинки* (?) свящ. Алексѣя.

Андрей Богомоловъ, Тамбов. епархіи Усманскаго уѣзда, села Изынца діакона Василія.

Иванъ Скрябинъ, Воронеж. уѣзда, села Катуховки діакона Ѳедора.

30) *Александръ Романовскій*, Валуйской Покровской церкви свящ. Филиппа.

Михаилъ Матвѣевъ, Павлов уѣзда, села Верхняго Мамона свящ. Андрея. [1]).

Владиміръ Цезаревскій, Коротояк. уѣзда, села Терноваго свящ. Тихона (нынѣ священникъ въ сл. Шапошниковой Острог. у.).

Михаилъ Соколовъ, Воронеж. уѣзда, села Рамони свящ. Ѳедора.

Илья Ясеновскій, Острогож. уѣзда, слоб. Колодежной свящ. Ѳомы.

35) *Василій Бѣлозоровъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Мѣловой діакона Ивана.

Михаилъ Одноралловъ, Новочер. епархіи слоб. Елачинской Платовой свящ. Алексѣя.

Тимофей Станковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Смаглеевки діакона Ивана.

Тимофей Сентуховъ, Богучар. уѣзда, слоб. Воробьевки свящ. Филиппа.

---

[1]) «Жалобу» губернской секретарши Василинниной, будто Матвѣевъ «вымазалъ ворота ея дома», Правленіе Семинаріи «признало бездоказательною, и предоставило ей, если она имѣетъ доказательства, искать удовлетворенія за обиду формальнымъ судомъ, потому что, насколько извѣстно инспектору, Матвѣевъ ведетъ себя всегда неукоризненно во всѣхъ отношеніяхъ и не способенъ ни къ какимъ низкимъ и преступнымъ дѣламъ по мнѣнію и товарищей.

Ѳедоръ Ивановъ, Воронеж. уѣзда, села Дѣвицы свящ. Никиты.

40) *Иларій Долгушевскій*, Землян. уѣзда, села Вислой Поляны діакона Ѳедора.

Михаилъ Кожинъ, Новохопер уѣзда, слоб. Михайловки свящ. Ивана.

Иванъ Перекрестовъ, Острогож. уѣзда, слоб. Морозовки умершаго свящ. Ивана: въ 1842 г. былъ исключенъ по малоуспѣшности изъ филосовскаго класса, но вскорѣ былъ принятъ, по прошенію, приватнымъ.

Иванъ Матвѣевъ, Воронеж. Покровской церкви заштатнаго діакона Петра: по окончаніи курса, поступилъ въ Харьковскій Университетъ; въ настоящее время членъ окружнаго суда въ Калугѣ.

Павелъ Поповъ, Новохопер. уѣзда, села Мазурки дьячка Сергія.

45) *Михаилъ Аггеевъ*, Валуйскаго уѣзда, слоб. Ново-Александровки дьячка Сергія.

Яковъ Путилинъ, Воронеж. Дѣвичьяго Монастыря протоіерея Василія (нынѣ священникъ тамъ же).

Николай Ивановъ, Землян. уѣзда, села Алексѣевскаго пономаря Ивана.

Алексѣй Наумовъ, Воронеж. уѣзда, села Дѣвицы діакона Матвѣя.

Петръ Бѣлявскій, Коротояк. уѣзда, села Стараго Городища свящ. Стефана (б. священникомъ въ с. Реньевкѣ).

50) *Димитрій Скрынниковъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Подгорной умершаго свящ. Семена.

третьеразрядные:

Павелъ Поповъ 2-й, Павлов. уѣзда, села Осетровки свящ. Елисея.

Карпъ Чуевъ, Коротояк. уѣзда, села Бодѣевки умершаго пономаря Василія. [1]).

Петръ Посельскій, Воронеж. уѣзда, села Данкова умершаго свящ. Петра: за двухъ-годичною болѣзнію прилежаніе и поведеніе неизвѣстны».

54) *Трофимъ Балабановъ*, Валуйскаго уѣзда, села Краснаго свящ. Максима: умеръ.

2 класса высшаго отдѣленія.

перворазрядные:

1) *Иванъ Прохоровъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Калача умершаго свящ. Ивана (21 г.): [2]) поступилъ въ Петербургскую Д. Академію, откуда въ сент. 1846 г. по прошенію, вслѣдствіе болѣзни былъ уволенъ въ Воронежское епархіальное вѣдомство съ «весьма хорошимъ аттестатомъ. Съ 1847 по 52 г. былъ учителемъ по латинскому языку и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Задонскомъ училищѣ, въ 1852—54 г. въ Воронежскомъ—по греческому языку; въ 1854 г. уволился изъ духовнаго званія: въ 1854—1859 г.—инспекторъ Зотовскаго дух. училища съ 1859 г. инспекторъ Павловскаго училища.

Петръ Вышневскій, Коротояк. уѣзда, села Борова діакона Акима (21 г.): [3]) поступилъ въ Кіевскую Академію, по

---

[1]) Въ теченіи 1844 г. «многократно замѣченъ былъ въ самовольствѣ, грубости, пьянствѣ и трубакурствѣ», наконецъ въ апрѣлѣ 1844 г. инспекторъ донесъ о немъ особою запискою....

[2]) По языкамъ—латинскому, греческому и еврейскому очень хорошо, по французскому, по библейской и граждан. исторіи философіи и физикѣ—весьма, по остальнымъ предметамъ—отлично хорошо; способностей, прилежанія и поведенія—отлично хорошихъ.

[3]) По св. писанію, библейской и гражданской исторіи, физикѣ и по языкамъ—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ отлично хорошо; способностей, прилежанія и поведенія—отлично хорошихъ. Между прочими товарищами по Академіи были: Іоанникій (Иванъ Рудневъ изъ Тульской семинаріи) нынѣшній Митрополитъ Москов. Ѳеодосій (Александръ Макаревскій), епископъ Екатеринославскій (изъ Черниговской). Дальнѣйшія свѣдѣнія см. въ отд. «Начальствующіе и учащіе».

окончаніи въ коей курса магистромъ, служилъ въ Воронежской Семинаріи до 1877 года, въ качествѣ преподавателя, послѣдніе три года въ качествѣ инспектора; теперь проживаетъ въ Воронежѣ на пенсіи по инспекторской должности.—Въ 1842 г. за ноябрь отмѣченъ—«многократно замѣченъ въ заносчивости, строптивости и непокорности»; въ мартѣ и апрѣлѣ 1843 г. «подаетъ надежду къ исправленію въ прежнихъ предосудительныхъ поступкахъ»; за май и іюнь—„прежніе предосудительные поступки старается загладить скромностію и благопокорливостію и подаетъ надежду къ исправленію». Въ богословскомъ классѣ аттестовывался всегда отлично хорошимъ по поведенію.

Александръ Герасимовъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Мѣловатки свящ. Ѳирса: въ 1846 г., согласно его прошенію. Духовно-учебное Управленіе предоставило Семинар. Правленію включить его въ число назначенныхъ въ Москов. Дух. Академію, если онъ окажется способнымъ къ тому; но докторъ не призналъ его по здоровью годнымъ для Академіи.

Василій Алексѣевскій, Коротояк. уѣзда, села Камызина свящ. Алексѣя: былъ священникомъ и учителемъ въ Бирюченскомъ училищѣ (нынѣ протоіерей Успен. Бирюч. ц.).

5) *Николай Милютинъ*, Воронеж. Николаевской церкви протоіерея Михаила (нынѣ протоіерей въ г. Павловскѣ).

Арсеній Нѣмчиновъ, Бирюч. уѣзда, села Нижнепокровскаго умершаго пономаря Григорія: былъ подлекаремъ при Семинар. больницѣ; предъ окончаніемъ курса, «за примѣрно-усердную ревность и вниманіе къ должности больничнаго старшаго» былъ награжденъ 4 р. 30 к. изъ остатковъ Семинар. суммы.

Василій Кольцовъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Арепьевки умершаго свящ. Димитрія (выбылъ въ свѣтск. званіе).

Михаилъ Иларіоновъ, г. Коротояка, Архангельской церкви, пономаря Ивана: былъ учителемъ Задонскаго училища; въ 1861 г. 1-го марта онъ вошелъ въ Правленіе Семинаріи съ жалобою на инспектора училища, іеромонаха Аникиты (см. о немъ ниже, въ числѣ окончившихъ курсъ въ 1853 г., «діаконъ Петръ Чулковъ) въ томъ, что онъ, «не имѣя ни какого права и законной власти, ни въ какомъ случаѣ, дѣлать, какія бы то ни было, замѣчанія учителямъ, публично предъ всѣмъ училищемъ, т. е. предъ учащими и учащимися безъ всякой съ его стороны причины, оскорбилъ его, написалъ на классическомъ журналѣ замѣчаніе,[1]) въ которомъ, сверхъ колкой насмѣшки надъ нимъ, прямо назвалъ его хвастливымъ, недобросовѣстнымъ и глупымъ. Находясь вдвойнѣ обиженнымъ отъ Инспектора, — обиженнымъ по службѣ и обиженнымъ лично, просилъ Правленіе Семинаріи, дабы повелѣно было съ Инспекторомъ Аникитою, за причиненное имъ оскорбленіе его личности и чести, поступить по законамъ и за безчестіе его, Иларіонова, соотвѣтственно его чину, удовлетворить». Правленіе Семинаріи предписало смотрителю потребовать отъ іером. Аникиты объясненія о томъ: сознавалъ ли онъ, дѣлая замѣчаніе учителю Иларіонову въ насмѣшливыхъ и колкихъ выраженіяхъ, что тѣмъ онъ оскорбляетъ его, и, если сознавалъ, то на какомъ основаніи дозволилъ себѣ сдѣлать то». Это объясненіе и самый журналъ, на которомъ были сдѣланы замѣчанія, смотритель представилъ правленію. Изъ документовъ Правленія не видно, чѣмъ формально кончилось это дѣло. Нужно полагать, что дано было знать обоимъ, чтобы они оба добровольно оставили училище; потому что вскорѣ сперва о. Аникита, потомъ Иларіоновъ, по прошенію, уволены были изъ Задонскаго училища: послѣдній вышелъ на мѣсто учителя русскаго языка въ Задонскомъ училищѣ уѣздномъ.

[1]) За чѣмъ Вы Г. Помощникъ Инспектора (приводимъ характернѣйшія мѣста

Павелъ Албинскій, Задон. уѣзда, села Рогожина діакона Ивана.

10) *Иванъ Ефимьевъ*, Новочеркас. епархіи Михайловской станицы діакона Димитрія.

Илья Поповъ, Новочеркас. епархіи Усть—Хоперской станицы свящ. Ивана.

Иванъ Бѣляевъ, Коротояк. уѣзда, села Хмѣлеваго свящ. Михаила: въ 1847 г. просилъ у Кіевскаго Академическаго Правленія дозволенія на прибытіе его въ Кіевъ ко вступительному испытанію, но получилъ отказъ, какъ не представившій о себѣ ни какихъ при прошеніи документовъ.

Иванъ Даниловъ, Бирючен. Покровскаго Собора свящ. Ѳедора: въ 1842 г. былъ исключенъ изъ философскаго клас-

---

изъ этого длиннаго замѣчанія) напрасно мараете классическіе журналы, и, истощая свое краснорѣчіе въ длинныхъ пустозвучныхъ эклогахъ, силитесь стращать Инспектора тѣмъ, что Вы, проницательнымъ своимъ окомъ замѣтили въ классахъ отсутствіе нѣкоторыхъ учениковъ, яко бы по лѣности? Положимъ, что глубокая Ваша смѣтливость не могла ошибаться въ причинѣ нехожденія ихъ въ классъ; но не обязаны ли и Вы, какъ Помощникъ Инспектора, ходить по квартирамъ и, могучею силою Вашей Помощнико—Инспекторской власти, выгонять изъ нихъ лѣнивцевъ въ классъ? Вы вѣдь согласны съ тѣмъ, что Вы Г. Помощникъ Инспектора? Вы сами домогались и съ усиліемъ домогались этой должности и, получивъ ее, почему же Вы не исполняете ее, какъ должно? Или Вы для того только и домогались оной, чтобы лишь титуловаться Помощникомъ Инспектора? Но это свойственно однимъ только хвастливымъ людямъ, людямъ недобросовѣстнымъ и, съ позволенія сказать, глупымъ. Нѣтъ, Вы не титуловаться лишь должны и ребячески кичиться своимъ титуломъ, а должны добросовѣстно проходить свою должность. И если бы Вы чувствовали въ своей совѣсти обязанность, принятой Вами на себя, должности, тогда бы Вы, конечно, побезпокоились пройти такъ-то и по квартирамъ учениковъ, съ прямою, разумѣется, цѣлію узнать объ нихъ благосостояніи и о прочемъ..... Иначе, почему Вамъ знать, кто почему не ходитъ въ классъ изъ отмѣченныхъ Вами въ классическихъ журналахъ не ходящими по лѣности. Нѣкоторые, по непосредственному моему дознанію, не ходятъ въ классъ не по лѣности, а по дѣйствительной своей болѣзни. Долго-ли такъ-то ошибиться, марая журналъ по пустому? Если бы Вы, побуждаемые чистою совѣстію, были усердны въ исполненіи своей должности и замѣтили бы когда нибудь, что извѣстный ученикъ записанъ въ журналѣ по болѣзни, а между тѣмъ, по извѣстнымъ Вамъ даннымъ Вы тотчасъ догадываетесь, что онъ отсутствуетъ по лѣности; тогда бы не взирая на тяжесть своей поступи, приняли на себя трудъ сходить въ квартиру этого ученика и дознать на опытѣ, по чему именно онъ не есть въ классѣ ... Такъ нѣтъ! Все это въ сторону, не такъ, не по нашему! Лучше всею каллиграфическою рукою почеркать на журналѣ, почеркать, конечно, съ тою цѣлію, чтобы напугать, настращать Инспектора, дать хорошенько знать ему: какъ онъ де такой сякой-такъ не исправенъ въ своей должности! А болѣе почеркать для того, чтобы показать, что есьмы, существуемъ и со славою

са, по малоуспѣшности, но вскорѣ, по прошенію отца, былъ принятъ приватнымъ и помѣщенъ въ семинарскомъ корпусѣ пансіонеромъ.

Иванъ Ивановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Красно—селовки умершаго свящ. Ивана.

15) *Стефанъ Чеховъ*, Острогож. уѣзда, слоб. Россоши свящ. Ивана (былъ тамъ же свящ. а за тѣмъ въ Харьк. Еп.)

Иванъ Диковъ, Новочеркас. епархіи, Елисаветовской станицы протоіерея Василія: въ 1841 г. былъ исключенъ за малоуспѣшность и безнадежность, по продолжительной болѣзни, но потомъ принятъ приватнымъ въ философ. классъ.

Михаилъ Донецкій, Митрофанова монастыря іеромонаха Сильвестра.

подвизаемся на ученыхъ должностахъ, мы люди ученые, мы существуемъ и дѣйствуемъ яко со властію, существуемъ и движемся. Оле Пиѳагоръ, оле Платонъ, оле Сократъ! Гдѣ Вы?» Правленіе потребовало отъ о. Аникиты объясненія. Въ обширномъ своемъ объясненіи іером. Аникита, между прочимъ, заявлялъ что упорнѣйшая неисправность Иларіонова, по должности и субъинспектора и учителя, насмѣшливыя со стороны Иларіонова на журналѣ обвиненія его, инспектора, въ неисправностяхъ по училищу вынудили его самаго, послѣ долгаго и напряженнаго терпѣнія, написать сдѣланное мною замѣчаніе, но не съ цѣлію осмѣять, оскорбить его, а довести его до сознанія своей обязанности и исправнаго, добросовѣстнаго прохожденія субъинспекторской должности;.... впрочемъ послѣднія выраженія употреблены были не безъ соображенія, хотя и въ естественномъ порядкѣ мыслей; ибо учитель Иларіоновъ, по характеру своему, гордъ и надменъ, неуважителенъ и неуступчивъ, почему онъ если когда является, какъ ни есть дѣйствующимъ, дѣйствуетъ противъ всѣхъ внушеній чистой совѣсти, сверхъ того, что онъ высокопаренъ по своему характеру, еще низокъ по онону съ чувственной стороны; ибо кромѣ того, что весьма склоненъ къ пьянству и ко всякому въ этомъ родѣ не воздержанію (подробно описывается его жестокое отношеніе къ ученикамъ въ пьяномъ видѣ), онъ едвали не съ сожженою совѣстію человѣкъ (при этомъ описывается его семейная жизнь, его женитьба, почти въ непередаваемыхъ выраженіяхъ). «Я не берусь это доказывать, въ заключеніи писалъ о. Аникита, потому что самъ хорошо не знаю этого дѣла, но говорю объ этомъ потому, что всѣ знающіе Иларіонова всѣ единственно говорятъ такъ-то; аттестовался же въ формулярныхъ спискахъ, какъ честный и добрый человѣкъ потому, что онъ, сознавая за собою указанный гнуснѣйшій проступокъ, всегда старался, разумѣется притворнѣйшимъ образомъ, предъ аттестовавшими его въ самомъ скромномъ видѣ. Однако, и тотъ, кто его всегда аттестовалъ, какъ добраго человѣка, было тоже, въ своемъ родѣ (далѣе идутъ точки) это бывшій смотритель Д...»

Въ 1859 г. обозрѣвавшій училище, Ректоръ Семинаріи, арх. Иларіонъ призналъ его «имѣющимъ большую опытность въ знаніи учебныхъ предметовъ (русской грамматики, церковнаго устава и нотнаго пѣнія), весьма способнымъ, усернымъ къ дѣлу и благонадежнымъ».

Алексѣй Алексѣевскій, Коротояк. уѣзда, села Камызина свящ. Алексѣя.

Стратонъ Яковлевъ, Новочеркас. епархіи Нижне-чирской станицы свящ. Ивана.

20) *Василій Авсеневъ*, Воронеж. уѣзда, села Новопокровскаго протоіерея Семена.

Михаилъ Сухаревъ, Острогож. уѣзда, слоб. Россоши свящ. Иліи.

Павелъ Марковъ, Орлов. епархіи г. Ельца свящ. Герасима Хитрова.

Яковъ Дроздовъ, Воронеж. уѣзда, села Рѣпнаго свящ. Матвѣя.

Яковъ Соловьевъ, Войска Донскаго, Міускаго округа, слоб. Александровки—Грековой умершаго дьячка Димитрія.

25) *Иванъ Коломыйцевъ*, Новочеркас. епархіи, слоб. Алексѣевки протоіерея Григорія.

Антонъ Ставровъ, Воронеж. уѣзда, села Большой Усмани умершаго діакона Якова нынѣ въ СПбургѣ священникъ.

Николай Абрамовъ, Богучар. уѣзда, слоб. Петропавловки умершаго свящ. Ивана.

Матвѣй Потаповъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Двулучной діакона Николая.

Алексѣй Юркевскій, Острогож. уѣзда, села Залужнаго умершаго свящ. Алексѣя [1]).

30) *Ѳедоръ Баженовъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Осиновки свящ. Захарія.

---

[1]) «За предосудительные поступки (крайнюю лѣность и безпечность, своеволіе и разсѣянность, многократно замѣченное инспекторомъ трубокурство»), между прочимъ, въ концѣ 1843 г. былъ заставленъ подавать чашки ученикамъ высшаго отдѣленія въ столовой, наконецъ послѣ іюльскаго экзамена въ 1844 г. былъ исключенъ, по малоуспѣшности, но вскорѣ, по прошенію, былъ принятъ приватнымъ.

Яковъ, Прядкинъ, Воронежской Крестовоздвиженской церкви умершаго дьячка Ивана.

Иванъ Суриновъ, Острогож. уѣзда, слоб. Ровеньковъ умершаго діакона Андрея: въ вознагражденіе отличной ревностной и вѣрной службы по должности коммисара Семинаріи, по окончаніи курса, награжденъ былъ 11 р. 43 к., а въ 1842 г. 7 р. 15 к. сер.

Николай Саввинъ, Воронеж. уѣзда, села Малышева заштатнаго діакона Ивана.

Стефанъ Посельскій, Богучар. уѣзда, слоб. Терешковой умершаго свящ. Николая: умеръ священникомъ въ слоб. Елизаветинской (Пчелиновки), Бобров. уѣзда.

35) *Алексѣй Соколовъ*, Павлов. уѣзда, села Гнилуши діакона Михаила Попова.

Василій Казминъ, Воронеж. уѣзда, села Мазы свящ. Ивана.

Матвѣй Знаменскій, Новохопер. уѣзда, села Знаменки діакона Михаила: въ 1843 г. былъ оставленъ въ среднемъ отдѣленіи на другой курсъ, но З. обратился къ Преосвященному съ прошеніемъ «о переведеніи его въ Богословскій классъ, коего онъ по изъясненнымъ въ прошеніи причинамъ и обстоятельствамъ родителя своего, признаетъ себя достойнымъ». Правленіе постановило: «хотя представленныя ученикомъ причины не достаточны къ тому, чтобы перевести его вмѣстѣ съ другими въ высшее отдѣленіе Семинаріи, и хотя по этимъ причинамъ, безстыдно имъ придуманнымъ и мало согласнымъ съ истиною, какъ это видно изъ справки, его слѣдовало бы даже исключить изъ Семинаріи, въ наказаніе за его дерзость и клевету на Семинарское Начальство, но, во исполненіе приказанія Его Высокопреосвященства, дозволить ему обучаться въ высшемъ отдѣленіи приватно; такъ какъ разрядный списокъ,

утвержденный Епархіальнымъ Преосвященнымъ, уже отосланъ въ Окружное Академическое Правленіе».

Захарій Богомоловъ, Землян. уѣзда, села Верхней Граворонки діакона Алексѣя (былъ свящ. въ с. Форостани).

Паисій Дороднцкій, Новохопер. уѣзда, села Знаменки умершаго свящ. Василія.

40) *Порфирій Кошелевъ*, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Нижней Граворонки заштатнаго діакона Гавріила: настоятель въ селѣ Нижней Граворонки, Землянскаго уѣзда, и благочинный.

Стефанъ Скрынченковъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Богородицкаго свящ. Александра.

Иванъ Исаевъ, Новохопер. уѣзда, села Эланскаго Колѣна свящ. Евфимія.

Яковъ Чулковъ, Коротояк. уѣзда, села Боршева умершаго свящ. Алексѣя.

Константинъ Бунинъ, Богучар. Троицкаго Собора протоіерея Александра.

45) *Георгій Соколовъ*, Воронеж. Дѣвичьяго монастыря умершаго діакона Андрея.

Димитрій Шеховцовъ, г. Павловска умершаго дьячка Василія: былъ въ 1842 г. исключенъ, но вскорѣ, по прошенію, былъ принятъ приватнымъ.

Андрей Зеленскій, Бобров. уѣзда, слоб Масловки умершаго дьячка Григорія.

Василій Ильинъ, Павлов. уѣзда, села Нижняго Мамона умершаго свящ. Ивана.

Иванъ Ильинскій, Тамбов. епархіи, Моршанскаго уѣзда села Ольховъ діакона Абрама.

50) *Ѳирсъ Мѣшковскій*, Бирюч. уѣзда, слоб. Матрено—Гезевой діакона Павла: въ 1842 г. былъ исключенъ, по малоуспѣшности, но вскорѣ, по прошенію, былъ принятъ приватнымъ (былъ свящ. въ сл. Луценковой.)

Николай Марковскій, Задон. уѣзда, села Борокъ умершаго протоіерея Алексѣя.

Иванъ Ѳедоровъ, Задон. уѣзда, села Боренскихъ заводовъ свящ. Ивана.

Павелъ Андрузскій, Богучар. уѣзда, слоб. Маниной умершаго діакона Петра.

Николай Карановъ, Коротояк. уѣзда, села Оленья Колодезя діакона Гавріила.

55) *Яковъ Яковлевъ*, Орловской епархіи, г. Ельца свящ. Ивана.

Семенъ Соколовъ, Новочеркас. епархіи, Тишанской станицы свящ. Алексѣя.

Василій Ѳедоровъ, Землян. уѣзда, села Русской Гвоздевки діакона Ѳедора Инцертова.

Спиридонъ Гришановъ, Воронеж. умершаго купца Николая.

Двое — умерли.

Въ курсѣ 1845 г. было сыновей: протоіерейскихъ — 8, діаконскихъ — 29, дьячковскихъ — 13, пономарскихъ — 7, купеческій сынъ — 1. Сиротъ 37. Изъ уѣздовъ: Бобровскаго и Нижнедѣвицкаго — по 2, Богучарскаго — 16, Бирюченскаго — 5, Валуйскаго и Землянскаго — по 6-ти; Острогожскаго — 10 Воронежскаго — 18, Задонскаго — 4, Коротоякскаго — 12, Новохоперскаго — 9, Павловскаго — 7, Донцевъ — 10. Изъ Казанской — одинъ, Тамбовской, Орловской и Кавказской епархіи — по два.

Въ Кіевскую Академію, съ разрѣшенія Оберъ — Прокурора св. Синода, Правленіе Семинаріи въ числѣ пяти студентовъ, отправило въ 1845 г. по надлежащемъ испытаніи, вдоваго священника *Георгія Урываева* и учителя Задонскаго училища *Ивана Смирницкаго*, окончившихъ курсъ съ званіемъ студента въ 1843 г., первый подъ № 4 во 2-мъ богословскомъ классѣ, а послѣдній подъ № 9-мъ въ 1-мъ классѣ.

Георгій Урывлевъ [1]), 16 апрѣля 1844 года произведенъ былъ во священники слоб. Подгорной, Богучарскаго уѣзда, за 1844 г. въ благочинническихъ вѣдомостяхъ рекомендованъ «въ поведеніи хорошимъ, въ семействѣ у него никого нѣтъ».

По окончаніи курса въ Академіи старшимъ кандидатомъ іеромонахъ Галактіонъ *Урывлевъ*, 12 іюля 1850 г. опредѣленъ былъ въ Пермскую Семинарію учителемъ по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; 2 октября 1850 г. по 1853 г. былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора; съ 6 марта по 17 августа 1851 г. исправлялъ должность инспектора; въ октябрѣ 1852 г. опредѣленъ членомъ Консисторіи; 10 апрѣля 1855 г., по болѣзни, былъ уволенъ отъ духовно—училищной службы и помѣщенъ въ архіерейскомъ домѣ, 19 іюня 1856 г. былъ уволенъ, по болѣзни, отъ должности члена Пермской Консисторіи и помѣщенъ въ Верхотурскій Николаевскій монастырь съ порученіемъ ему ученыхъ занятій, въ 1862 г. переведенъ въ Соликамскій Троицкій монастырь, гдѣ и скончался послѣ 1867 г.

Иванъ Смирницкій, 20 декабря 1843 г. былъ опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи Задонскаго училища; съ 1-го генваря по 15-е іюля 1845 года безмездно занималъ учениковъ въ томъ же отдѣленіи практическими

---

[1]) За неотысканіемъ аттестата приводимъ отмѣтки въ вѣдомости экзаменской за 1843 г.: поведенія—оч. хорошаго; по св. писанію и патристикѣ, ученію о вѣроисповѣданіяхъ и чтенію греческихъ и латинскихъ отцевъ—оч. хорошо, по Богословію догматическому, нравственному и должностямъ священниковъ приходскихъ и гомилетикѣ—весьма хорошо, по церковной исторіи общей съ соединенными съ ней предметами (археологіи, обрядологіи и каноникѣ)—посредственно, по церковной русской исторіи—порядочно, по еврейскому—дов. хорошо; задачи—отмѣчены балломъ 1. Экзаменскія отмѣтки: по св. Писанію—оч. хорошо, по Богословію и по церковной общей исторіи 2—, чтенію греческихъ и латинскихъ отцовъ—3, по еврейски—2 съ тремя чертами. Кончилъ курсъ въ Академіи старшимъ кандидатомъ подъ именемъ іеромонаха Галактіона.

переводами съ русскаго языка на латинскій. Поведенія отлично—хорошаго, въ должности былъ весьма исправенъ [1]).

Въ силу предписанія, отъ 20 декабря 1844 года, Духовно-учебнаго Управленія, Правленіе Семинаріи снабдило четырехъ студентовъ, отправленныхъ въ Академію, тремя парами бѣлья, одною хорошою, черною шелковою косынкою, ок. 1½ аршина въ разрѣзѣ, парою выростковыхъ полусапожекъ и одною парою хорошихъ подтяжекъ съ крѣпкими пружинами. Казенно-коштные должны были явиться въ Академію въ той одеждѣ, какую носили въ Семинаріи, а во время дороги употреблять собственную одежду.

Изъ *средняго* отдѣленія выбыли:

Александръ Поповъ, Донской епархіи, Казанской станицы, діакона Якова.

Стефанъ Ѳедоровъ, Острогож. уѣзда, слоб. Ровеньковъ умершаго діакона Димитрія.

Николай Турбинъ, Бобров. уѣзда, села Садоваго умершаго свящ Козьмы.

Петръ Чулковъ, Воронеж. уѣзда, села Гремячаго пономаря Александра: въ 1850 г. поступилъ въ Семинарію (см. въ числѣ окончившихъ курсъ въ 1853 г. подъ № 3 во 2-мъ отд.)

5) *Иванъ Рясовскій*, Бобров. уѣзда, села Новой Чиголки свящ. Василія.

Иванъ Поповъ, Богучар. уѣзда, слоб. Калача умершаго протоіерея Владиміра.

---

[1]) Отмѣтки въ экзаменской вѣдомости: поведенія—отличнаго; по св. Писанію, Богословію, церковной общей и русской исторіи съ соединенными предметами—весьма хорошо, Гомилетикѣ, ученію о вѣроисповѣданіяхъ и еврейскому языку—очень хорошо. На экзаменѣ спрошенъ по св. писанію, Богословію и русской церковной исторіи и получилъ баллъ—1. На задачахъ—русской 1—,латинской ½. Кончилъ курсъ въ Академіи старшимъ кандидатомъ. Дальнѣйшія свѣдѣнія см. въ отд. «начальствующіе и учащіе».

Иванъ Ельзоровъ, Богучар уѣзда, слоб. Новой Кріуши свящ. Стефана.

Данiилъ Шеметовъ, Бобров. уѣзда, слоб. Велико—Архангельской умершаго пономаря Ивана.

Василiй Чуевъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Бодѣевки діакона Михаила.

Александръ Казминъ, Острогож. уѣзда, слоб. Ново—каменки умершаго свящ. Іуды [1]).

Михаилъ Смольяниковъ, Новочеркас. епархіи слоб. Тростянки умершаго свящ. Варѳоломея.

Алексѣй Гурьевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Мѣловатки свящ. Василія [2]).

Иванъ Поцепуховъ, Новочеркас. епархіи слоб. Поздѣевой умершаго свящ. Петра.

Александръ Романовъ, Полтав. епархіи Роменскаго уѣзда, села Ельши заштатнаго свящ. Николая.

---

[1]) 22-го октября 1845 г. Правленію доложено было прошеніе Казмина съ Преосвященному—«повелѣть, чрезъ кого слѣдуетъ, изслѣдовать о его дѣлѣ по доносу капитана Протасова о пропажѣ и воровствѣ вещей имъ, и по изслѣдованіи, если онъ будетъ виновенъ, обвинить, если же будетъ оправданъ, перевесть его въ высшій классъ». Разсуждено: «хотя по частному дознанію не оказалось, чтобы К. былъ похитителемъ вещей, пропадавшихъ изъ Семинар. Корпуса, въ покражѣ коихъ былъ изобличаемъ доносомъ капитана Протасова; но поелику онъ, К., былъ подозрѣваемъ о. инспекторомъ въ покражѣ сихъ вещей, а симъ доносомъ это подозрѣніе дѣлается болѣе правдоподобнымъ, да, притомъ, онъ, К., извѣстенъ и другими качествами, нетерпимыми въ ученикѣ: то въ принятіи его въ Семинарію отказать ему и предоставить ему самому право формою суда оправдаться въ возводимомъ на него воровствѣ, для чего и выдать ему подлинный доносъ Протасова....»

[2]) Гурьева Академическое Правленіе, вслѣдствіе его прошенія, предписало Семинарскому принять въ число дѣйствительныхъ учениковъ того класса, изъ коего онъ исключенъ, если онъ дѣйствительно уволенъ по болѣзни, какъ показалъ Гурьевъ въ своемъ прошеніи. Правленіе постановило, «прописавъ всю справку о Гурьевѣ, просить особымъ представленіемъ Академич. Правленіе, дабы оно позволило не принимать Гурьева въ число учениковъ Семинаріи, такъ какъ онъ исключенъ не по болѣзни и бѣдному состоянію отца—священника, а потому, что не подавалъ ни малѣйшей надежды къ переводу въ высшій классъ, и своею лѣностію и разсѣянностію служилъ соблазномъ для другихъ учениковъ». Справка: «за генваръ 1845 г. о. Инспекторомъ въ спискѣ поведенія отмѣченъ грубымъ, самовольнымъ, лѣнивымъ и разсѣяннымъ; въ маѣ Г. просилъ Правленіе уволить его изъ Семинаріи, какъ по болѣзни, такъ и потому, что ему не чѣмъ содержаться. Правленіе, согласно его прошенію, исключило его изъ Семинаріи, выдавъ ему свидѣтельство, въ которомъ обозначено, что исключенъ по безнадежности, при не худомъ поведеніи».

Одинъ умеръ.

Изъ *низшаго* отдѣленія: 8—исключены по малоуспѣш. и безуспѣшности, одинъ исключенъ за неявку въ продолженіи цѣлаго года; одинъ—умеръ.

XXXIII курсъ (въ 1846—1847 г.).

Въ сентябрѣ 1845 года было въ Семинаріи *665* учениковъ: въ *высшемъ* отдѣленіи—134 (въ томъ числѣ 5 станичныхъ и одинъ свѣтскій); въ *среднемъ*—230 (въ томъ числѣ три станичныхъ и одинъ свѣтскій), изъ коихъ 213 переведено изъ низшаго отдѣленія; въ *низшемъ* отдѣл.—297 (въ томъ числѣ по два станичныхъ—изъ Новочеркас. училища и свѣтскихъ изъ Воронеж. училища): вновь переведенныхъ—изъ Воронежскаго—104, Бирюченскаго—36, Павловскаго—46, Ливенскаго—2, Зотовскаго 23, Задонскаго—24 и Новочеркасскаго 20.

Содержались: на полномъ казенномъ—18+42+29, на полуказенномъ—31+25+30, на пособіи отъ Донскаго войска двое изъ высшаго отдѣленія.

Въ 1846 *выбыли*:

Изъ *высшаго отдѣленія*:

Данилъ Пономаревъ, Донской епархіи, Новочеркасской Троицкой церкви дьячка Стефана [1]) (22 л.) и

Александръ Камышанскій, Бирючен. уѣзда, б. гор. Ольшанска умершаго свящ. Павла (21 г.): [2]) отправлены были въ Московскую Духовную Академію.

---

[1]) По философіи и Библейской исторіи—весьма хорошо, по языкамъ (между прочимъ—еврейскому и французскому) очень хорошо, по остальнымъ предметамъ—отлично хорошо: способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—неусыпнаго и поведенія—весьма хорошаго. Въ спискѣ, составленномъ послѣ іюльскихъ испытаній, поставленъ четвертымъ (первымъ былъ Михаилъ Филаретовъ, умершій еп. рижскимъ). Окончилъ курсъ въ Академіи магистромъ.

[2]) По языкамъ—латинскому, греческому и еврейскому—очень хорошо, св. Писанію, Богословію, церковной исторіи, Древностямъ церковнымъ и патристикѣ—отлично хорошо, по остальнымъ—весьма хорошо, способностей и поведенія весьма хорошихъ, прилежанія—неусыпнаго. Въ спискѣ поставленъ былъ шестымъ. Кончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ. Былъ инспекторомъ Воронеж. училища; скончался священникомъ при градской больницѣ.

Петръ Смирнскій, Коротояк. уѣзда, села Мастюгина свящ. Алексѣя: исключенъ по малоуспѣшности.

Иванъ Вѣнецкій, Острогож. соборнаго протоіерея Димитрія: уволился для поступленія въ Харьковскій Университетъ.

Платонъ Владиміровъ, Землян. уѣзда, села Дмитряшевки свящ. Ивана: перешелъ въ Орловскую Семинарію.

Изъ *средняго* отдѣленія:

Александръ Калинниковъ, Острогож. уѣзда, слоб Кастомаровой дьячка Михаила.

Ѳедоръ Проскуряковъ, Землян. уѣзда, с. Ендовища свящ. Димитрія.

Стефанъ Удѣмовъ, Острогож. уѣзда, слоб. Гайдарской дьячка Николая.

Николай Скрябинъ, Землян. уѣзда, села Стадницы умершаго свящ. Якова.

Левъ Прага, Кавказской епархіи, Щербиковской станицы свящ. Ѳомы.

Григорій Громовъ, г. Новочеркаской Острогожской церкви умершаго свящ. Луки.

Иванъ Поповъ, Землян. уѣзда, села Борокъ свящ. Андрея.

Алексѣй Баженовъ, Богучар. уѣзда. слоб. Донецкой свящ. Захарія: исключены по малоуспѣшности.

Константинъ Сланскій, Бобров. уѣзда, слоб. Филипенковой свящ. Михаила—уволенъ, по прошенію.

Двое перешли въ Орловскую семинарію, одинъ умеръ.

Изъ *низшаго* отдѣленія: 23[1]) исключены по малоуспѣшности и двое умерли.

[1]) Въ томъ числѣ Михаилъ Авдѣевъ, сынъ священника Новочеркасской Кладбищенской церкви Петра, былъ исключенъ въ мартѣ 1846 г. и предназначенъ на мѣсто сторожа при Новочерк. дух. училищѣ. Преосвященный Донской далъ такую резолюцію на представленіи объ этомъ Семинар. Правленія: «исключеніе утверждается, о чемъ съ

Въ 1847 году *окончили курсъ* [1]):

перворазрядные:

1) *Михаилъ Филаретовъ*, Новохопер. уѣзда, села Новогальскаго заштатнаго свящ. Прокопія (22 л.): отправленъ былъ въ Кіевскую Д. Академію: скончался недавно епископомъ Рижскимъ (о немъ будетъ особая статья).

Иванъ Новгородовъ, Воронеж. уѣзда, села Рудкина свящ. Матвѣя (21 г.) [2]): поступилъ въ Кіевскую Академію; инспекторскія отмѣтки: «отличается благородствомъ и честностію» (за генварь и февраль 1847 г.); «съ особеннымъ уваженіемъ начальства» (апрѣль 1847 г.).

Иванъ Александровъ, Землянской Воскресенской церкви діакона Антонія Драчева.

прописаніемъ дѣла и сообщить въ здѣшнюю Консисторію. Консисторія, по Войсковому положенію, обязана и можетъ только препроводить поповича казачьяго происхожденія къ Войсковому начальству на его распоряженіе. Въ его вѣдомости числятся всѣ учащіе и кончившіе курсъ казачьяго происхожденія. А опредѣлять въ училищные по правиламъ нельзя исключенныхъ учениковъ и духовнаго происхожденія безъ ихъ собственнаго согласія». Въ томъ журналѣ Семинар. Правленія (отъ 10 мая 1846 г.) приведено дѣло о взысканіи съ отца ученика Авдѣева 25 р., которые послѣдній занялъ у ученика средняго отд. Василія Малахова. На представленіи Правленія объ этомъ взысканіи, Преосвященный написалъ: «какъ самъ онъ ни въ чемъ не спрошенъ, а безъ сего нельзя еще винить его прямо по жалобѣ истицы и свидѣтельству лицъ не предъявленныхъ отвѣтчику. Авдѣевъ исключенъ уже, посему и препроводить предметъ сей съ приложеніями въ Донскую Консисторію, которая все отправить къ Войсковому начальству при отсылкѣ исключеннаго на разсмотрѣніе». Правленіе постановило—«просить Донскую Консисторію, дабы она сдѣлала свое распоряженіе о взысканіи денегъ съ Авдѣева, какъ исключеннаго въ епархіальное вѣдомство, потому что Авдѣевъ собственноручною роспискою,—которую и препроводить при семъ,—подтвердилъ, что онъ дѣйствительно у сестры ученика Малахова взялъ 25 р. для доставленія ему Малахову, но между тѣмъ не отдалъ ему и доселѣ».

[1]) Въ этомъ курсѣ было дѣтей: протоіерейскихъ—5, діаконскихъ—28, дьячковскихъ—26, пономарскихъ—11, учителя Семинаріи—2, чиновника консисторіи—2, Сиротъ—49, (считая и родителей заштатныхъ). Изъ Бобровскаго—7, Задонскаго—8, Павловскаго—4, Богучарскаго—8, Бирюченскаго—6, Валуйскаго—18, Воронежскаго—17, Землянскаго—12, Коротоякскаго—10, Нижнедѣвицкаго—5, Острогожскаго—17, Донцовъ—15, изъ Ярославской, Тульской и Орловской—по одному.

[2]) Выпускнаго аттестата Новгородова не отыскано, почему представляются отмѣтки, по экзаменской вѣдомости за 1847 г.: по Медицинѣ—7 баллъ (т. е. весьма хорошо), по остальнымъ предметамъ—8 т. е. отлично хорошо; въ годичной вѣдомости отмѣтки: способностей, прилежанія, успѣховъ и поведенія весьма хорошихъ. Кончилъ курсъ въ Академіи 3-мъ магистромъ (первымъ—Михаилъ Филаретовъ),

Иванъ Поповъ, Новочеркас. епархіи, Клѣтской станицы свящ. Тихона.

5) *Василій Кошелевъ*, Новочерк. епархіи, слоб. Луковниной умершаго свящ. Петра.

Павелъ Шишловъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Брянскихъ Липяговъ свящ. Константина.

Алексѣй Ѳедотовъ, Острогожской Пригород. слободы Новой Сотни свящ. Василія. (священствуетъ въ Острог. у).

Ипполитъ Скрябинъ, Воронеж. уѣзда, села Краснаго Лога умершаго свящ. Матвѣя. (протоіерей въ г. Павловскѣ).

Сергѣй Андреевскій, Коротояк. уѣзда, слоб. Урыва свящ. Димитрія.

10) *Алексѣй Смольянниковъ*, Новочерк. епархіи, слоб. Тростянки умершаго свящ. Варѳоломея.

Семенъ Ѳедотовъ, Задон. уѣзда. села Ксизова умершаго свящ. Алексѣя.

Василій Павловскій, Богучар. уѣзда, слоб. Смаглеевки умершаго свящ. Павла.

Никаноръ Тацентовъ, Бобров. уѣзда, села Ертила діакона Филиппа (священникъ Троиц. церкви слоб. Алексѣевки, Бирючен. уѣзда и благочинный).

Василій Емельяновъ, Задон. уѣзда, села Петровскаго умершаго свящ. Петра.

15) *Ѳедоръ Алексѣевъ*, Бирючен. уѣзда, слоб. Алексѣевки діакона Іоанна.

Павелъ Поповъ, Землян. уѣзда, села Голой Сновы умершаго діакона Максима.

Виссаріонъ Вышневскій, Бобров. уѣзда, села Тишанки умершаго діакона Михаиха.

Павелъ Муравлевъ, Землян. уѣзда, села Ефросимовки діакона Петра.

Евгеній Мишинъ, г. Землянска, свящ. Іоанна (священникъ Вознесен. церкви въ г. Бирючѣ).

20) *Иванъ Вицинскій*, Павлов. уѣзда, слоб. Воронцовки Петропавловской церкви свящ. Іоанна.

Аркадій Красовскій, Новочерк. епархіи, Аксайской станицы протоіерея Андрея.

Николай Поповъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Роговаго умершаго пономаря Козьмы.

второразрядные:

Василій Кожинъ, Новочерк. епархіи, слоб. Михайловки свящ. Ивана.

Василій Автономовъ, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Мѣловой діакона, состоящаго на дьячков. вакансіи, Петра

25) *Григорій Андреевскій*, Валуйскаго уѣзда, слоб. Никитовки пономаря Емельяна.

Гавріилъ Рукинъ, Павлов. уѣзда, села Шестакова свящ. Михаила.

Василій Бунинъ, г. Богучара, Троицкаго Собора протоіерея Александра.

Александръ Нектаревскій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Кучугуръ свящ. Ѳедора.

Маркіанъ Гравировскій, Валуйскаго уѣзда, села Троицкаго свящ. Владимира.

30) *Ксенофонтъ Ивановъ*, Новочерк. епархіи, Волынской станицы умершаго свящ. Саввы.

Николай Сланскій, Бобров. уѣзда, слоб. Филипенковой свящ. Михаила.

Иванъ Зайцевъ, Бобров. уѣзда, села Новой Чиглы свящ. Ивана.

Петръ Поповъ, Новочерк. епархіи, Нижнечирской станицы умершаго дьячка Ильи.

Василій Успенскій, Бирючен. уѣзда, слоб. Успенской умершаго пономаря Михаила.

35) *Семенъ Пономаревъ*, г. Новочеркасска Троицкой церкви дьячка Стефана.

Николай Комаревскій, Задон. уѣзда, села Грязнаго свящ. Иліи.

Василій Вѣнецкій, Острогож. уѣзда, слоб. Ивановки діакона Стефана.

Иванъ Самецкій, Богучар. уѣзда, села Писаревки умершаго свящ. Капитона [1]).

Ксенофонтъ Ѳедоровъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Мѣловатки дьячка Ивана.

40) *Иванъ Резановъ*, Орлов. епархіи. Елецкаго уѣзда, села Озерокъ пономаря Петра.

Василій Стефановъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Дмитріевскаго умершаго дьячка Петра.

Яковъ Прозоровскій, Новочерк. епархіи, слоб. Терновой діакона Максима.

Николай Лукашевичъ, Валуйскаго уѣзда, села Бѣлаго Колодезя умершаго свящ. Петра (былъ священникомъ въ слоб. Иващенковой, Бирючен. уѣзда).

Павелъ Германовъ, Воронеж. уѣзда, села Московскаго Поселка дьячка Платона.

45) *Александръ Ѳедоровъ*, Семинаріи учителя Ивана Ѳедорова.

Иванъ Ефремовъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Болота умершаго свящ. Максима.

Гавриилъ Дагаевъ, Тульской епархіи, Бѣлевскаго уѣзда, села Лучекъ умершаго свящ. Тимоѳея Михайлова.

---

[1]) Богучарская 3-й гильдіи купчиха, Елена Кравцова, въ началѣ 1849 г. обратилась къ преосвященному Парѳенію съ прошеніемъ «о взысканіи съ И. Самецкаго денегъ, взявшихъ имъ у нея при посватаніи дочери ея» (резолюцію см. въ концѣ 1849 г.).

Ѳедоръ Завьяловъ, Бобров. уѣзда, села Пчелинаго діакона Ивана.

Димитрій Затонскій, Задон. уѣзда, села Борокъ свящ. Антонія.

50) *Петръ Лебедевъ*, Воронежскаго Кѳедральнаго собора, умершаго протоіерея Алексѣя.

Алексѣй Васильевъ, Коротояк. уѣзда, села Царево—Уколоваго умершаго свящ. Антонія.

Иванъ Костянскій, Коротояк. уѣзда, села Боршева діакона Максима.

Никаноръ Замахаевъ, г. Острогожска соборнаго умершаго діакона Ивана.

Никифоръ Александровъ, Острогож. уѣзда, слоб. Владиміровки умершаго дьячка Ивана.

55) *Яковъ Сцынскій*. г. Воронежа пригородней слоб. Придачи свящ. Василія (выбылъ въ свѣт. званіе, былъ регентомъ архіерейскаго хора)

Павелъ Ермолаевъ, Острогож. уѣзда, села Залужнаго діакона Алексѣя.

Алексѣй Тагировъ, Воронеж. уѣзда, бывшаго г. Орла умершаго пономаря Ивана.

Константинъ Иваньшинъ, Землян. уѣзда, села Старой Ведуги умершаго свящ. Гавріила.

третьеразрядные:

Александръ Говоровъ, Острогож. Успенской церкви дьячка Михаила.

60) *Михаилъ Единевскій*, умершаго столоначальника Консисторіи Петра: (священникъ хут. Постоялаго, Острогож. у.).

Алексѣй Поповъ, Воронеж. уѣзда, села Большой Усмани діакона Игнатія: доставлялъ не мало хлопотъ инспекціи въ надзорѣ за нимъ. Такъ, еще въ среднемъ отдѣленіи за предосудительное и задорное поведеніе (самовольная частая

отлучка изъ корпуса днемъ и ночью, рѣдкое хожденіе въ классъ, лѣность, постоянное куреніе трубки, вопреки многократнымъ запрещеніямъ, хожденіе по трактирамъ и мотаніе чужихъ денегъ, своенравіе, непокорность и заносчивость) былъ удаленъ изъ Семинар. корпуса и лишенъ права регенства надъ семинар. хоромъ».

Яковъ Владиміровъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Ростошевки умершаго діакона Александра — умеръ, свѣтскій: *Александръ Устиновскій*, бывшаго секретаря Консисторіи Стефана: перворазрядный.

2-го высшаго отдѣленія:

перворазрядные:

1) *Иванъ Митропольскій*, Новохопер. уѣзда, села Нижняго Карачана умершаго пономаря Михаила (21 г.) [1]: отправленъ былъ въ Кіевскую Академію. инспектор. отмѣтки: «отличается особеннымъ благонравіемъ и благопокорливостію» или благородствомъ и скромностію».

Василій Тростянскій, [2]) Острогож. уѣзда, села Екатериновки свящ. Григорія (20 л.): отправленъ былъ въ Кіевскую Академію [3]) инспектор. отмѣтки тѣже, какъ и у Митропольскаго.

---

[1]) Въ годичной вѣдомости отмѣтки: способностей и прилежанія—отлично хорошихъ, успѣховъ и поведенія—весьма хорошихъ; содержался на пособіи 22 р. сер., на экзаменской вѣдомости—по св. писанію и греческ. языку—7, по остальнымъ 8. Кончилъ курсъ въ Академіи дѣйствительнымъ студентомъ.

[2]) Въ годичной вѣдомости: способностей, прилежанія, успѣховъ и поведенія—весьма хорошихъ; на экзаменѣ іюльскомъ получилъ—по греческому языку и еврейскому—7, по остальнымъ—8. Кончилъ курсъ въ Академіи дѣйствительнымъ студентомъ.

[3]) При требованіи въ Академію студентовъ Семинаріи, Академическое Правленіе въ 1847 году «вмѣняло Семинарскому Правленію въ обязанность, чтобы оно, при соблюденіи прежнихъ постановленій на сей счетъ, назначило въ Академію такихъ учениковъ, кои при отличныхъ способностяхъ и похвальномъ поведеніи, оказали наилучшіе успѣхи по всѣмъ предметамъ семинарскаго образованія, причемъ обращало бы особенное вниманіе на успѣхи ихъ въ латинскомъ языкѣ; ибо изъ опыта видно, что весьма многіе изъ воспитанниковъ, поступающихъ въ Академію, оказывались со слабыми въ томъ языкѣ познаніями».

Петръ Ивановъ, Острогож. уѣзда, слоб. Новоосиновой умершаго свящ. Ѳедора: отмѣченъ изъ всего отдѣленія «поведенія примѣрно благонравнаго»; по окончаніи курса назначенъ учителемъ Бирюченск. уѣзда, нынѣ протоіерей Богослов. церкви въ г. Воронежѣ и экономъ женскаго епархіальнаго училища.

Иванъ Бенедиктовъ, Ярославской епархіи, Мологскаго уѣзда, села Новоселокъ умершаго свящ. Ивана: родственникъ бывшаго ректора Семинаріи, потомъ Викарія Воронежскаго, еп. Елпидифора.

Николай Глаголевъ, Острогож. уѣзда, слоб. Гайдарской Утянки умершаго діакона, бывшаго на дьячков. вакансіи, Петра.

Андрей Зеленскій, Острогож. уѣзда, слоб. Новокаменки діакона Василія: 28 марта 1849 г. Зеленскій обратился къ Преосвященному Ѳеогносту викарію Воронежскому съ прошеніемъ о рукоположеніи его на праздное священническое мѣсто въ селѣ Бѣломъ Колодезѣ, Валуйскаго уѣзда. Епископъ Ѳеогностъ представилъ это прошеніе архіепископу Игнатію (присутствовавшему тогда св. Синодѣ), который далъ такую резолюцію: «Зеленскій непрестанно въ бумагахъ своихъ твердитъ о своихъ достоинствахъ и жалуется еще на то, что по времени сдѣлано прежде его желаніе, по его же просьбѣ. Почему Преосвященный не оставитъ сдѣлать ему строгое внушеніе о неприличности и нетерпимости такого духа гордости; и ежели усмотритъ благонадежное раскаяніе, можетъ поступить посему, давъ знать при дѣлопроизводствѣ о семъ мнѣ. Въ аттестатѣ Зеленскій пишется—*примѣрно благонравнымъ*, а онъ выдаетъ нравъ далеко не такой. Почему поставить Семинарскому Правленію на видъ, что бы оно держалось въ аттестаціяхъ безсомнительной справедливости и закона и учило свойственному для духовныхъ воспитанниковъ смиренію: духъ нѣкоторой надменности нечасто вижу я на

многихъ ученикахъ, одобренныхъ Правленіемъ. Объ этомъ упомянуто мною въ проектѣ устава. Пишетъ Зеленскій къ начальству сатирически, а самъ не знаетъ даже предмета приходскихъ училищъ,—а студентъ! Отдѣлить первую просьбу его отъ дѣла и отослать подлинникомъ [1]) въ семинарское Правленіе для усмотрѣнія и для заключенія, которое довесть и до моего свѣдѣнія, впослѣдствіи когда будетъ обращаться

---

[1]) Вотъ въ буквальной передачѣ это прошеніе: (по титулѣ) «Валуйскаго уѣзда въ селѣ Бѣломъ Колодезѣ, при Дмитріевской Церкви по смерти священника Тростянскаго, мѣсто священническое состоитъ въ настоящее время праздным.

Преосвященнѣйшій Владыко,—Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! имѣя мѣсто въ слободѣ Борисовкѣ, я, по несчастнымъ обстоятельствамъ своего родителя, не могъ поступить туда во священника и просилъ перемѣнить мнѣ мѣсто; въ надеждѣ, что «прозба моя неостанется безъ уваженія за мое поведеніе и успѣхи», я ждалъ отрады въ своемъ горестномъ состояніи почти 8-мъ мцевъ, живя въ Воронежѣ; «наконецъ мое долгое ожиданіе увѣнчалось тѣмъ», что, прежнее мое мѣсто предоставлено ученику Якову Смольяникову на которое же и просился ученику («до прошенія?!»—приписка рукою архіеп. Игнатія) Александру Романовскому, а мнѣ, при моемъ крайне бѣдственномъ положеніи, предоставлено право пріискать другое мѣсто. Конечно, «я доволенъ» и этою милостію, «хотя» пріискивать другое мѣсто, при моей нищитѣ, совершенно «для меня невозможно»—такъ какъ я, по выданному мнѣ билету на женидьбу, уже вступилъ въ супружество, о чемъ представилъ и свидѣтельство къ Его «В—ству»; а средствъ къ «содѣржанію» себя совершенно не имѣю никакихъ; ибо послѣднее женено приданое, которое дается для обезпеченія будущности, я употребилъ то на уплату долговъ, которымъ по окончаніи курса на казенномъ «содѣржаніи», могъ поднасть въ полтора года, то на «содѣржаніе» брата «нынешній» годъ въ Семинаріи и пропитаніе отца, при чрезвычайно скудномъ приходѣ, «на» старость неимѣвшаго средствъ къ «содѣржанію» себя съ семействомъ, состоящимъ, кромѣ брата, изъ трехъ сестеръ,—а остальное издержалъ самъ въ Воронежѣ и потому «въ награду за мои успѣхи», для которыхъ я не счадилъ своего здоровья, осталось въ новой жизни новое нищенство.

Почему, имѣя, въ виду означенное праздное священническое мѣсто, нижайше прошу рукоположить меня на оное во священника, «ежели уже не за мои успѣхи; поведеніе и прилѣжаніе, то хотя» по Своему Архипастырскому усмотрѣнію, для избавленія меня отгибельныхъ послѣдствій, какимъ только можетъ подвергнуть меня настоящее мучительное мое состояніе, въ какомъ, кажется, «не находился не одинъ несчастливецъ». Очемъ прошу учинить милостивѣйшую свою Архип. резолюцію, 1849 года марта 28 дня. Къ сему прошенію окончившій курсъ Вор. Семинаріи Студентъ Андрей Зеленскій» (курсивомъ набранное подчеркнуто рукою Преосвященнаго Игнатія). Правленіе Семинаріи, по заслушаніи этого прошенія съ резолюціею Преосвященнаго на ономъ, между прочимъ, къ своемъ «представленіи» высказалось, что оно «признаетъ погрѣшности противъ правилъ грамматическихъ, допущенныя студентомъ Андреемъ Зеленскимъ въ прошеніи, частію слѣдствіемъ небрежности его, а частію недостаткомъ, замѣченнымъ въ большей части тѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, которые по происхожденію своему малороссіяне;»... «духа превозношенія своими достоинствами предъ товарищами, доведшаго Зеленскаго до забвенія должнаго отношенія къ высшему начальству, выразившагося въ сатирическомъ духѣ его прошенія, во время воспитанія въ Семинаріи не было замѣчено въ немъ». Считаемъ не лишнимъ сообщить отмѣтки З. въ аттестатѣ.

настоящее дѣлопроизводство». Во исполненіе этой резолюціи, Семинар. Правленіе постановило 1) строжайше внушить вообще ученикамъ Семинаріи, чтобы они въ своихъ сочиненіяхъ, а особенно въ подачѣ прошеній своихъ къ высшему начальству были осмотрительны и въ точности соблюдали правила правописанія, а г.г. наставникамъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность, при чтеніи ученическихъ задачъ обращать особенное вниманіе и на правописаніе; а для предотвращенія грубыхъ ошибокъ, за не вѣдѣніемъ установленныхъ формъ, вмѣнить въ обязанность всѣмъ ученикамъ, прежде подачи высшему начальству, представлять оныя для прочтенія Семинар. начальству; 2) для предупрежденія подобныхъ неодобрительныхъ поступковъ, въ родѣ обнаруженныхъ Зеленскимъ, т. е. сатирическаго духа, въ коемъ написано прошеніе А. Зеленскаго, явно показывающаго въ немъ забвеніе должнаго отношенія къ высшему начальству, забвеніе зависящее отъ самомнѣнія о своихъ достоинствахъ предъ его товарищами вслѣдствіе хорошихъ отмѣтокъ въ аттестатѣ, вмѣнить инспекціи въ непремѣнную обязанность руководствуясь правилами устава по части нравственнаго управленія, преимущественно стараться строго наблюдать всѣ установленія, утверждающія повиновеніе и уваженіе къ начальству, въ частности представлять въ ежемѣсячныхъ спискахъ поведенія вниманію начальства преимущественно отличавшихся смиреніемъ и покорностію къ высшимъ и, на оборотъ, не оставлять безъ замѣчанія и должнаго исправленія тѣхъ воспитанниковъ, въ коихъ будетъ замѣченъ духъ нѣкоторой надменности и непокорности; 3) въ аттестаціяхъ, даваемыхъ воспитанникамъ окончившимъ курсъ наукъ, держаться безсомнительной справедливости, — почему давать аттестаціи не иначе, какъ по наведеніи полной справки объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ въ теченіи всего времени ими проведен

наго въ Семинаріи; 4) о дерзкомъ поступкѣ студента А. Зеленскаго объявить всѣмъ воспитанникамъ Семинаріи для предостереженія ихъ отъ подобныхъ поступковъ, и вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность въ прошеніяхъ своихъ подаваемыхъ высшему начальству тщательно соблюдать должное приличіе и уваженіе, и кратко излагать сущность своей просьбы, не вдаваясь въ пустыя распространенія». Зеленскій за послѣдній учебный годъ имѣетъ слѣдующія инспекторскія отмѣтки: «отличается особеннымъ благонравіемъ и благопокорливостію (за сентябрь 1846 г.), «благонравіемъ и исправностію въ должности старшаго» (октябрь), «особеннымъ благонравіемъ и скромностію» (за ноябрь и декабрь), «благородствомъ и честностію» (за генварь 1847 г.), «особеннымъ уваженіемъ и почтительностію къ начальству» (за апрѣль).

Прокопій Иванцкій, Валуйскаго уѣзда, села Княжева умершаго свящ. Филиппа (нынѣ священникъ при Христорожд. церкви въ г. Острогожскѣ).

Иванъ Соколовъ, Воронежской Введенской церкви заштатнаго діакона Ивана.

Христофоръ Сабининъ, Землян. уѣзда, села Вознесенскаго свящ. Ивана: умеръ законоучителемъ Воронежской мужской прогимназіи и женской прогимназіи и гимназіи, былъ протоіерей церкви при земской больницѣ (прежде въ Онуфріенской церкви).

Алексѣй Соколовъ, Острогож. Троицкаго собора, умершаго протоіерея Николая: былъ учителемъ въ Зотовскомъ училищѣ.

Никандръ Максимовъ, Новочерк. епархіи, Качалинской станицы умершаго свящ. Андрея.

Тихонъ Прозоровскій, Острогож. уѣзда, слоб. Нагольной свящ. Андрея (священникъ слоб. Шемякиной, или Петропавловской, Бирюч. у).

Ѳедоръ Іосифовъ, Павлов. уѣзда, слоб. Петровки умершаго дьячка Ивана.

Валеріанъ Патрицкій, Острогож. уѣзда, сл. б. Старой Калитвы умершаго свящ. Павла (былъ священникомъ въ с. Олень Колодезѣ, Коротояк. у.).

15) *Митрофанъ Поповъ*, Землян. уѣзда, села Старой Ведуги умершаго діакона Ивана: священникъ села Мещевскаго въ Воронежскомъ уѣздѣ [1]).

Павелъ Абрамовъ, Павлов. уѣзда, слоб. Александровки умершаго діакона Ѳедора.

Димитрій Романовскій, Богучар. уѣзда, слоб. Донецкой діакона Константина.

Андрей Алехинъ, Бобров. уѣзда, села Новопокровскаго умершаго діакона Ѳедора.

Евграфъ Резановъ, Задон. уѣзда, села Кленоваго умершаго свящ. Павла.

20) *Иванъ Иконописцевъ*, Землян уѣзда, села Касторнаго бывшаго дьячка Василія.

Петръ Поповъ, Задон. уѣзда, села Тюнина свящ. Никанора.

Викторъ Ѳедоровъ, учителя Семинаріи Ивана.

---

[1]) Вслѣдствіе ходатайства В. Ѳедорова объ увольненіи въ свѣтское званіе, Консисторія отъ 30 ноября 1847 г. запрашивала Правленіе Семинаріи, нѣтъ ли какихъ препятствій къ увольненію Ѳедорова. Правленіе отвѣтило, что въ постановленіяхъ духовно училищныхъ не видится препятствій къ поступленію Ѳ. въ гражданское вѣдомство, да и само правленье въ настоящее время не имѣетъ ни какой надобности въ немъ. На представленіи консисторіи о семъ, Преосвященный написалъ: «правленіе имѣетъ доставить свѣдѣнія по разуму требованія, а не свое разсужденіе». Правленіе повторило свое рѣшеніе, добавивъ въ справкѣ, что «болѣе же сихъ (т. е. вышеприведенныхъ не препятствующихъ А. Ѳедорову выбыть изъ духовнаго званія) постановленій касательно казенокоштныхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, при дѣлахъ правленія не имѣется.» Преосвященный написалъ противъ послѣдняго пункта: «Есть правило, чтобы спрашивать учениковъ училищныхъ о званіи ихъ впредь предъ положеніемъ имъ окладовъ бурсачныхъ. Еще другое предписаніе, чтобы спрашивать въ половинѣ курса и семинаристовъ, и, смотря по ихъ отзывамъ, принимать или не принимать на казенное содержаніе.» Подъ самымъ рѣшеніемъ правленія—«дополнивъ, отказать»,

Петръ Воскобойниковъ, Донской епархіи, Мигулинской станицы свящ. Димитрія.

Второразрядные:

Павелъ Соколовъ 1-й, Коротояк. уѣзда, слоб. Петровской, заштатнаго діакона Леонтія: въ декабрѣ 1847 г. «служащій въ дворянскомъ клубѣ Яковъ Козловъ подалъ преосвященному прошеніе о взысканіи съ С. должныхъ ему 40 руб. ассиг. На прошеніи резолюція «позвать ко мнѣ». Но Соколовъ проживалъ въ домѣ родителя и какъ только узналъ о жалобѣ на него, поспѣшилъ уплатить долгъ и представилъ росписку въ полученіи его въ правленіе...

25) *Алексѣй Раевскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Гайдарской умершаго свящ. Стефана.

Викторъ Поповъ, Коротояк. уѣзда, села Плюхина свящ. Аристарха.

Яковъ Смольянниковъ, Острогожской Пригородней слоб. Новой Сотни умершаго діакона Михаила.

Василій Иларіоновъ, г. Коротояка пономаря Ивана: по окончаніи курса выдержалъ повторительное испытаніе на степень студента, но Академическое правленіе на донесеніе Семинарскаго правленія отвѣтило, что „оно, не утверждаетъ Иларіонова въ степени студента, также какъ и Правленіе Семинаріи.

Михаилъ Поповъ 1-й, Валуйской Покровской церкви свящ. Филиппа.

30) *Василій Поповъ 1-й*, Землян. уѣзда, села Старой Ведуги умершаго діакона Ивана; старшій братъ Попова подъ № 15-мъ, отличался прилежаніемъ, славился своимъ голосомъ (онъ былъ первымъ басомъ семинарскаго хора [1]).

[1]) По разсказамъ нѣкоторыхъ товарищей Попова, онъ имѣлъ неосторожность не похвалить одну невѣсту, сестру вліятельнаго въ то время въ Семинаріи лица: за это, не смотря на предложеніе ректора архим. Симеона (который отправился на новую должность, не дождавшись составленій разрядныхъ списковъ), былъ поставленъ во 2-мъ разрядѣ, младшій же братъ, даровитый исправный и примѣрно-благонравный ученикъ за все время ученія въ Семинаріи былъ понижень и поставленъ 15-мъ.

Николай Тростянскій. Острогож. уѣзда, слоб. Екатериновки свящ. Григорія.

Павелъ Соколовъ 2-й, Новочеркас. епархіи, Тишанской станицы свящ. Алексѣя.

Алексѣй Ставровъ, Коротояк. уѣзда, села Каменки діакона Иларіона.

Петръ Германовъ, Воронеж. уѣзда. села Московскаго Поселка пономаря Платона: по окончаніи курса онъ сосватался на дочери бывшей попадьи Щекиной (по второму мужу—Маторипой) и забралъ у ней, при этомъ, 480 р. ас. «частію натурою, а частію вещами», потомъ сосватался на дочери умершаго священника Дальней Чижовки, Василія Орлова, съ занятіемъ священническаго мѣста въ этой слободѣ,—о чемъ уже, по прошенію вдовой попадьи Орловой, началось въ Консисторіи ставленническое дѣло; но поступить на это мѣсто Г. не удалось: узнавшая о прежнемъ сватовствѣ воспитанника Германова, вдова Орлова, не пожелала его имѣть своимъ зятемъ и просила епархіальное начальство о предоставленіи мѣста ея покойнаго мужа, со взятіемъ ея дочери, окончившему курсъ (въ этомъ же году), Александру Нектаревскому [1]).

[1]) «Это едвали уже не пятый опытъ», написалъ Викарій Феогностъ на журналѣ Консисторіи по этому дѣлу, «что окончившіе курсъ Семинарскаго ученія ученики преждевременно засватываютъ за себя невѣстъ, входятъ съ семействами ихъ въ условія и условія сіи утверждаютъ даже обрядами, забираютъ деньги и вещи у невѣстъ и потомъ, какъ бы небыло никакихъ условій оставляютъ своихъ невѣстъ, не заботясь нимало ни объ уплатѣ забранныхъ денегъ и вещей, ни объ удовлетвореніи за издержки и обиды, нерѣдко тайно отъ нихъ входятъ въ подобныя условія съ другими семействами, обращаются съ прошеніями къ начальству объ опредѣленіи ихъ на мѣсто и начальство, не зная ихъ обстоятельствъ, предоставляетъ имъ мѣста сіи; назначается дѣлопроизводство и въ то время, какъ дѣло приходитъ уже къ концу, вдругъ являются на нихъ жалобы отъ обиженныхъ и неудовлетворенныхъ семействъ и дѣлопроизводство останавливается, и—начальству надобно бываетъ снова входить въ разсмотрѣніе и разбирательство взаимныхъ другъ на друга извѣтовъ; а между тѣмъ мѣста на долгое время остаются не занятыми и приходы—безъ наличныхъ священниковъ. Правда, Германовъ старается оправдать себя, между прочими обстоятельствами, письмомъ просительницы Маторипой, —прежней попадьи Щекиной, приложеннымъ къ прошенію его, поданному ко мнѣ 10 марта сего 1849 года, коимъ она дастъ ему свободу искать для себя другой невѣсты;

35) *Александръ Романовскій*, Новохопер. уѣзда, села Рамонья свящ. Спиридона.

Михаилъ Часовниковъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Нагольной діакона Козьмы.

Михаилъ Поповъ 2-й, Новохопер. уѣзда, села Троицкаго Юрта умершаго дьячка Петра.

Григорій Гриневъ, Новочер. епархіи, слоб. Скасырской протоіерея Стефана.

но, не говоря о томъ, что сіи обстоятельства подлежитъ еще изслѣдованію,—Маторина письмомъ своимъ даетъ ему свободу искать другой невѣсты подъ условіемъ возвратить ея дочери все и за убытки, и Германову прежде всего надлежало бы исполнить это и не прежде входить въ условія съ семействомъ умершаго священника Орлова и просить себѣ мѣсто въ Дальней Чижевкѣ, какъ по совершенной раздѣлкѣ съ Маториной. Но Германовымъ тото не сдѣлано, и Маторина имѣла причину принесть на него жалобу; чрезъ что остановилось и приведенное къ концу дѣлопроизводство во священника въ Дальнюю Чижевку, возмущено семейство Орловыхъ, и начальство введено въ новые хлопоты, а между тѣмъ въ Дальней Чижевкѣ уже полгода, какъ неимѣется наличнаго священника; прихожане, каждый разъ, отправляясь по своимъ требамъ къ священникамъ Ближней Чижевки, отстоящей отъ Дальней не совсѣмъ близко, затрудняются, скучаютъ и являются съ прошеніями объ опредѣленіи къ нимъ какого нибудь священника, то съ словесными, то съ письменными; самый причтъ Дальней Чижевки, по словесному объясненію мѣстнаго благочиннаго, безъ священника находится въ неустройствѣ. И потому хотя Германовъ, какъ видно изъ прошенія его поданнаго ко мнѣ и объясненія, даннаго въ Консисторіи на жалобу Маториной, въ настоящее время соглашается вносить ей въ уплату 101 руб. ассигнаціями и вещи, забранныя у нея; соглашается уплатить и прочую сумму по иску ея въ теченіи полугода по поступленіи на священническое мѣсто въ Дальнюю Чижевку, если только начальствомъ это будетъ признано законнымъ: но какъ это дѣлается несвоевременно и почти вынужденно,—я полагалъ бы,—предоставя дальнѣйшее разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла его Германова и Маториной Консисторіи, священническое мѣсто въ Дальней Чижевкѣ, частію для скорѣйшаго удовлетворенія прихожанъ, и еще болѣе для вразумленія учениковъ, дабы они преждевременно не входили въ подобныя условія, если же вошли, то сколько возможно старались бы сохранять ихъ и развѣ только по самымъ справедливымъ обстоятельствамъ прекращали заведенныя дѣла съ семействами и обращались къ начальству съ прошеніями о мѣстахъ, въ таковыхъ случаяхъ, не иначе, какъ по совершенномъ удовлетвореніи оставляемыхъ семействъ,—вмѣсто Германова предоставить ученику Александру Невтаревскому со взятіемъ значущейся въ дѣлѣ дѣвицы Ораовой и чинить ему заведеннымъ порядкомъ ставленническое дѣлопроизводство, если онъ только не засваталъ за себя уже другой невѣсты, о чемъ взять съ него предварительно объясненіе въ Консисторіи». Высокопреосвященный Игнатій, на утвержденіе коего представлено было все дѣло о Германовѣ далъ такую резолюцію: «привесть въ исполненіе, при томъ, съ прописаніемъ сего, дать знать Семинарскому Правленію, что-бы оно сдѣлало распоряженіе о внушеніи ученикамъ. Безвременныя сватовства, сверхъ всего инаго, могутъ быть иногда по причинамъ нетерпимыми у воспитанниковъ Духовныхъ. Мнѣніе Правленія распорядительно довесть до моего свѣденія».

Николай Кораблиновъ, Богучар. уѣзда, слоб. Лофицкой свящ. Петра.

40) *Михаилъ Мышковскій*, Валуйскаго уѣзда, слоб. Новоалександровки свящ. Стефана.

Алексѣй Ключанскій, Бирюченскаго Покровскаго собора пономаря Георгія.

Никаноръ Алексѣевъ, Коротояк. уѣзда, села Прилепъ дьячка Алексѣя.

Василій Красовскій, Коротояк. уѣзда, слоб. Урыва свящ. Ивана.

Николай Бѣлогорскій, Бирючен. Вознесенской церкви пономаря Иліи.

45) *Петръ Малининъ*, Землян. уѣзда, села Малиновой Поляны свящ. Георгія.

Алексѣй Раздольскій, Бобров. уѣзда, слоб. Масловки умершаго діакона Никанора.

Иванъ Карамановъ, Воронеж. уѣзда, села Московскаго Поселка умершаго дьячка Григорія.

Алексѣй Онвейскій, Острогож. уѣзда, слоб. Новоосиковой діакона Василія.

Иванъ Щелкуновъ, Новочерк. епархіи, слоб. Дегтевой дьячка Демьяна.

50) *Павелъ Скрябинъ*, Уиподіакона Петра.

Павелъ Марковскій, Задон. уѣзда, села Ржавца діакона, на дьячков. вакансіи, Александра.

Николай Матвѣевъ, Воронеж. Онуфріевской церкви діакона Петра, былъ учителемъ въ Воронеж училищѣ; [1]) нынѣ столоначальникъ Консисторіи.

---

[1]) Въ 1859 г. уволился изъ духовнаго званія (не смотря на то, что «въ первые годы своей службы», какъ онъ писалъ въ прошеніи объ увольненіи ,, «его единственнымъ желаніемъ было—трудами и усердіемъ заслужить въ награду священническое мѣсто»), потому что, «измѣряя силы свои и важность духовнаго служенія, нашелъ что должность

Иванъ Успенскій, каѳедральнаго Троицкаго собора умершаго діакона Якова.

Руфъ Долгополовъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Нагольной умершаго діакона Николая (священникъ слоб. Екатериновки, Острогож. уѣзда).

55) *Иванъ Курбатовъ*, Землян. уѣзда, села Красныхъ Долинъ діакона Стефана.

Алексѣй Яковлевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Красноселовки дьячка Василія.

Александръ Баженовъ, Острогож. уѣзда, слоб. Екатериновки, діакона Гавріила.

Иванъ Зимовновъ, Новочеркас. епархіи, Усть-Базулуцкой станицы діакона Родіона.

Андрей Карамановъ, Коротояк. уѣзда, села Оленя-Колодезя діакона Гавріила.

третьеразрядные:

60) *Иванъ Владиміровъ*, Землян. уѣзда, села Дмитряшевки свящ. Ивана.

Петръ Карпагинъ, Задон. уѣзда, села Сѣннаго діакона Ивана: по окончаніи курса былъ опредѣленъ діакономъ въ село Брадовое, Бобров. уѣзда, (дополнительныя о немъ свѣдѣнія см. ниже въ концѣ 1849 г.).

Михаилъ Балабановъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Красной свящ. Максима: «за болѣзнію неизвѣстенъ».

Иванъ Песковъ, Воронеж. уѣзда, села Приваловки умершаго пономаря Якова: въ 1846 г. перешелъ изъ высша го

священника, а ровно всякая другая должность по духовному званію не соотвѣтствуетъ состоянію его здоровья: съ нѣкотораго времени онъ сталъ чувствовать въ себѣ разслабленіе силъ и приливы крови къ головѣ, производящіе головокруженіе, не позволяющіе ему долго оставаться на ногахъ и быть въ движеніи: болѣзнь эта, при всѣхъ возможныхъ медицинскихъ пособіяхъ не оставляетъ его». Въ заключеніе Н. Матвѣевъ, выражалъ «усердное желаніе остаться при учительской должности съ правами и преимуществами гражданской службы». Желаніе его было уважено.

отдѣленія Орловской Семинаріи приватнымъ и, послѣ декабрьскаго въ томъ же году экзамена, зачисленъ дѣйствительнымъ ученикомъ.

Трое — умерли.

Воспитанники этого курса, кромѣ Библіи, получили въ 1846 г. «Грамматы Царскія и грамматы Вселенскихъ Патріарховъ о учрежденіи св. Всероссійскаго Синода...»

Изъ *средняго* отдѣленія *выбыли*:

Константинъ Бенедиктовъ, Богучар. уѣзда, слоб. Таловъ діакона на дьячковской вакансіи Ивана: исключенъ за безуспѣшность по неисправимой лѣности.

Иванъ Поповъ 3-й, Донской епархіи, Алексѣевской станицы дьячка Евстафія: уволенъ по болѣзни.

Михаилъ Смысловъ, Донской епархіи слоб. Луковкиной свящ. Трофима: исключенъ за безуспѣшность и безнадежность, по слабости дарованій.

Ефимъ Ермолаевъ и Василій Станковъ (происхожденіе ихъ не обозначено въ вѣдомости).

Изъ класса *словесности*: [1]) трое уволены по прошенію, 9 — исключены за безуспѣшность и безнадежность по слабости дарованій, по одному перешли въ Семинаріи — Томскую, Орловскую, Саратовскую и Курскую. Двое умерли отъ холеры, свирѣпствовавшей въ августѣ и вначалѣ сентября 1847 г.

---

[1]) Отъ учениковъ философскаго класса не отставали въ своихъ домогательствахъ и ученики словесности: оставленные просились въ философскій классъ, исключенные — приматія въ прежній, первые выставляя обычные мотивы, въ родѣ того, что хорошо успѣвали прежде и т. д., послѣдніе приписывая свои неуспѣхи болѣзни и т. п. Нѣкоторыя прошенія учениковъ низшаго отдѣленія довольно куріозны по изложенію. Вотъ что, между прочимъ, писалъ въ прошеніи на имя Преосвященнаго Павелъ Бучневъ: «отъ природы имѣя непреоборимую ревность къ просвѣщенію, лишенъ оной Правленіемъ Воронежской Духовной Семинаріи за мнимые, какіе-то недоказанные поступки въ моемъ поведеніи. Надѣжда, быть полезнымъ болѣе Отечеству, нежели себѣ, потерена вся исключеніемъ меня, исключеніемъ изъ мѣста просвѣщенія. Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Ни совѣсть моя, никто изъ постороннихъ не былъ убѣжденъ въ моихъ худыхъ поступкахъ, которыхъ и небыло».

Въ октябрѣ 1847 г. Преосвященный Игнатій далъ Консисторіи слѣд. „опредѣленіе“; «*въ* Семинарскихъ *аттестатахъ и свидѣтельствахъ* не *видно* нынѣ *отмѣтокъ о* томъ, подверженъ ли кто или не подверженъ *падучей болѣзни*, что необходимо нужно въ дѣлахъ ставленническихъ. Почему не принимать въ дѣла аттестатовъ и свидѣтельствъ безъ такихъ отмѣтокъ, а принятыя возвратить для дополненія, и всегда въ справкахъ прописывать о падучей болѣзни».

XXXIV курсъ (въ 1848—1849 г.).

Въ сентябрѣ 1847 г. въ Семинаріи было *727* учениковъ: въ *высшемъ* отдѣленіи 184 (2 станичныхъ и 1 свѣтскій въ

«Прибѣгая подъ милость Вашу прошу не лишить меня способовъ къ тому просвѣщенію, котораго желалъ и желаю». Резолюція: «представить отъ Семинар. Правленія справку съ прописаніемъ всѣхъ окончательныхъ свѣдѣній, по коимъ ученикъ сей исключёнъ». По справкѣ оказалось, что Бучневъ «успѣвалъ вообще достаточно, но за октябрь $184^{6}/_{7}$ года замѣченъ былъ въ разсѣянности характера». По этому Правленіе положило «отказать Бучневу въ пріемѣ его въ Семинарію», о чемъ и объявить ему въ канцеляріи». Но Бучневъ, недождавшись рѣшенія по этому прошенію, обращается къ Преосвященному съ новымъ прошеніемъ такого содержанія: «Необольщался ложнымъ блескомъ богатства, не искалъ счастія въ громкой славѣ и высокихъ должностяхъ,—была одна утѣха въ жизни—страсть къ любознательности и просвѣщенію—и той лишенъ. Это говоритъ не игривое юношеское воображеніе; но разсудокъ, согласный съ чувствованіями сердца. Теперь осталось погибать. Но чѣмъ болѣе встречаю препятствій моему стремленію, тѣмъ болѣе страсть къ просвѣщенію усиливается;—чувствую способности—и убѣжденъ, что онѣ даны ненапрасно. Никогда не осмѣлюсь таиться—буду говорить истину, что причиною собственной потери, частію былъ я самъ; но я ожидалъ и заслуживалъ другаго наказанія; —губить на цѣлую жизнь,—это слишкомъ много, суди по моимъ проступкамъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыко! я горькій сирота—я нищій; но несмотря на столь жалкую долю я согласился бы быть на собственномъ иждивеніи и почелъ бы себя счастливцемъ если только дозволите быть въ среднемъ отдѣленіи или приватнымъ, или вольно—приходящимъ. Посему Ваше Высокопреосвященство всепокорнѣйше прошу положить на мое прошеніе Свою Милостивѣйшую Архипастырскую резолюцію». Резолюція: «ему сказано, чтобы обращался въ Правленіе». Послѣднее постановило—«такъ какъ просителю, по первому его прошенію, за разсѣянное его поведеніе, отказано въ удовлетвореніи его прошенія, то объявить Бучневу, чтобы онъ не узнавши рѣшенія по своему прошенію, впредь не осмѣливался утруждать Его Высокопреосвященство среди іерархическихъ Его занятій вторичными прошеніями, а по объявленіи ему, Бучневу, сего рѣшенія взять съ него росписку въ слушаніи рѣшенія по его прошенію».... Неудачи исключенныхъ или оставленныхъ учениковъ въ своихъ ходатайствахъ о принятіи въ Семинарію или о переводѣ въ высшій классъ мало дѣйствовали на нихъ: по ихъ слѣдамъ шли другіе, также докучали своими прошеніями Преосвященному и обременяли Правленіе справками и т. п., такъ что Правленіе сочло нужнымъ въ концѣ ноября 1847 г. «обязать подпискою всѣхъ учениковъ Семинаріи, чтобы они не основательными своими прошеніями не утруждали Его Высокопреосвященство среди Его іерархическихъ занятій...»

томъ числѣ); въ *среднемъ* — 244 (4 станичныхъ, 2 свѣтскихъ): 25 оставшихся, въ *низшемъ* отд. 300 (въ томъ числѣ 2 станичныхъ и 1 свѣтскій): переведенныхъ изъ училищъ: Ворон. —126 Бирючен.—26, Павлов.—38, Задон.—29, Новочеркасскаго—13, Зотовскаго—35.

Содержались: на полномъ казенномъ — 33+21+21; на полуказенномъ — 23+33+32; одинъ высш. отдѣленія на средства войска Донскаго, два средняго отд.—на армейскомъ содержаніи и одинъ—отъ войска Донскаго.

Въ 1848 году *выбыли*:

Изъ *высшаго* отдѣленія:

Алексѣй Костаревъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Никитовки свящ. Ефима (20 л.): поступилъ въ Московскую Духовную Академію [1]).

Василій Вѣнецкій, Острогожскаго протоіерея Димитрія: уволенъ по прошенію [2]).

Василій Поповъ, перешелъ въ Тамбовскую Семинарію въ сент. 1847 г.; шесть—умерли отъ холеры.

Изъ *средняго* отдѣленія:

Василій Багрянскій, Острогож. уѣзда, слоб. Ровенковъ умершаго свящ. Гавріила. [3]).

---

[1]) По языкамъ: латинскому, греческому, нѣмецкому и еврейскому, медицинѣ и сельскому хозяйству—очень хорошо, гражданской исторіи, алгебрѣ и геометріи—похвально, св. Писанію, Церковной Исторіи и церковнымъ древностямъ и обрядамъ—весьма хорошо, по остальнымъ предметамъ—отлично хорошо, способностей—отлично хорошихъ, прилежанія—ревностнаго и поведенія похвальнаго.

[2]) Вѣнецкій, страдавшій сильнымъ ревматизмомъ, въ мартѣ 1848 г. просилъ Правленіе уволить его изъ Семинаріи, но Правленіе, на основаніи отношенія Учебнаго Управленія отъ 5 мая 1845 г. дозволило ему только отпускъ по болѣзни, съ тѣмъ, что, если онъ, по выздоровленіи своемъ не явится въ Семинарію къ іюлю мѣсяцу, то будетъ исключенъ...,

[3]) Въ ноябрѣ 1853 г. Багрянскій подалъ преосвященному Іосифу прошеніе объ опредѣленіи его на учительское мѣсто въ слободу Бѣлую, коимъ пользуется священникъ Евгеній Прокопьевъ». Вслѣдствіе резолюціи, что «онъ не вполнѣ одобренъ по поведенію», Багрянскій исходопоталъ отъ Семинарскаго начальства другое свидѣтельство, гдѣ отмѣчено поведеніе его хорошимъ и обратился къ преосвященному съ новымъ прошеніемъ объ опредѣленіи его учителемъ. Резолюція: «недавно ученику Багрянскому мною было отка-

Иванъ Тимоѳеевъ, Острогож. уѣзда, слоб. Лыковой свящ. Ивана.

Василій Ивановъ, Бирючен. уѣзда, села Таловъ умершаго дьякона Ивана.

Иванъ Поповъ, Задон. уѣзда, села Тресвятскаго пономаря Ивана.

Николай Воскобойниковъ, Острогож. уѣзда, слоб. Александровки дьякона Петра.

Иванъ Поповъ, Коротояк. уѣзда, села Уколова свящ. Антонія.

Порфирій Герасимовъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Петровской дьякона, на дьячковской вакансіи, Василія.

зано въ опредѣленіи его къ учительской должности по не полному его одобренію въ поведеніи. Но вскорѣ за симъ онъ явился съ новымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ отмѣченъ по поведенію хорошимъ. Семинарское Правленіе объяснитъ и представитъ ко мнѣ: 1) на какомъ основаніи и по какимъ побужденіямъ перемѣнено уч. Багрянскому свидѣтельство?. 2) при выдачѣ ли свидѣтельства допущена подчистка и поправка въ свидѣтельствѣ о лѣтахъ ученика, или сдѣлана кѣмъ либо послѣ? При семъ прилагается самое свидѣтельство». Правленіе объяснило, что «новое свидѣтельство выдано Багрянскому по причинѣ крайняго поврежденія отъ вѣтхости прежняго, выданнаго ему въ 1849 г., вслѣдствіе словеснаго прошенія Багрянскаго, который объяснилъ, что по причинѣ умопомѣшательства отца его, семейство его матери, состоящее изъ многочисленныхъ членовъ, находится съ крайне бѣдственномъ и разстроенномъ состояніи безъ всякихъ способовъ призрѣнія; почему и онъ при совершенной несостоятельности, проистекающей между прочимъ и отъ того, что онъ. Б. по настоящее время не имѣетъ никакого мѣста, а потому онъ не могъ оставаться въ г. Воронежѣ даже и на нѣсколько дней, лишенный всѣхъ способовъ къ своему продовольствію, въ ожиданіи формальной выдачи ему новаго свидѣтельства, по письменному прошенію, такъ какъ дѣло о семъ должно было продлиться не иначе какъ на нѣсколько дней.

2) Въ новомъ свидѣтельствѣ, выданномъ Багрянскому въ видѣ копіи, въ замѣнъ обветшавшаго и сдѣлавшагося почти не годнымъ, прежняго свидѣтельства, въ отмѣткѣ по поведенію дѣйствительно допущена Правленіемъ Семинаріи разность, состоящая въ томъ, что вмѣсто довольно хорошаго, какъ значилось въ прежнемъ свидѣтельствѣ, Б. отмѣченъ поведенія хорошаго; но разность допущена безъ формальнаго на то основанія единственно, по чувству снисхожденія къ словесной усиленной просьбѣ Багрянскаго, который какъ не занимающій ни какого опредѣленнаго мѣста, проживая въ многосемейномъ домѣ самъ на содержаніи бѣдной матери безъ надежды, при прежней рекомендаціи, получить какое либо для себя опредѣленное мѣсто, представился въ глазахъ Правленія достойнымъ сожалѣнія при безпомощности и безъ надежды на лучшіе; почему не имѣя надлежащаго къ сдѣланной перемѣнѣ въ отмѣткѣ основанія, кромѣ чувства снисхожденія, Правленіе долгомъ считаетъ просить за отступленія отъ порядка— снисхожденія Его Преосвященства. 3) Что касается до подчистки, по которой написаны лѣта то она сдѣлана Канцеляріей, потому что по ошибкѣ переписчика были выставлены въ новомъ въ видѣ копіи выданномъ свидѣтельствѣ, лѣта; значившіяся въ прежнемъ свидѣтельствѣ. Б.

Константинъ Поворинскій, Бирючен. уѣзда, бывшаго г. Ольшана умершаго дьякона Меѳодія.

Арсеній Терентьевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Константиновки пономаря Ивана.

Николай Поповъ, г Воронежа, Вознесенской церкви умершаго свящ. Елисея.

Василій Дланевскій, Валуйскаго уѣзда, слоб. Бѣлаго Колодезя дьякона Ивана.

Иванъ Мануйловъ, Богучар. уѣзда, слоб. Осиновки дьячка Алексѣя.

Тихонъ Колпенскій, Орловской епархіи, Елецкаго уѣзда, села Богородицкаго умершаго пономаря Игнатія: всѣ эти ученики исключены за безуспѣшность и безнадежность, по слабости дарованій.

Иванъ Новицкій, [1]) Нидерландскаго драгунскаго полка, свящ. Василія.

Такъ какъ прежнее свидѣтельство Б. за выдачею новаго, осталось при дѣлахъ Правленіе, а между тѣмъ въ немъ допущена разность въ отмѣткѣ о поведеніи, съ новымъ свидѣтельствомъ, то, упразднивъ новое, выдать Б. прежнее его свидѣтельство, въ томъ видѣ, въ какомъ оно представлено имъ въ Правленіе Семинаріи безъ всякой перемѣны». Резолюція преосвященнаго Іосифа: «при сужденіи объ ученикахъ надобно преимущественно водиться правотою. Совѣтуется Семинар. Правленію впредь быть осмотрительнѣе. Ученику выдать точную копію съ прежняго свидѣтельства, а выданное съ хорошимъ (подчеркнуто самимъ владыкою) поведеніемъ надорвать, сдѣлать на оном надпись и хранить при дѣлахъ». Самое прошеніе Багряснаго о перемѣнѣ ему одного свидѣтельства на другое слѣдующаго содержанія; «честь имѣю донесть Семинарскому Правленію о свидѣтельствѣ, выданномъ мнѣ въ 1848 г., которое пришло въ ветхость, по какой причинѣ прошу покорнѣйше Правленіе перемѣнить мнѣ оное; а какъ въ продолженіе сего времени я улучшилъ свое поведеніе, что видно изъ формулярныхъ списковъ, въ которыхъ отмѣчаемъ былъ Благочинными съ поведеніемъ хорошимъ и согласно съ моею совѣстію, которая не находитъ никакихъ причинъ обвинить меня въ поведеніи, то, по приказанію Его Преосвященства, прошу Семинар. Правленіе удержанное свидѣтельство выдать мнѣ, или представить Его Преосвященству». На этомъ прошеніи рукою Секретаря Правленія (А. А. Ермоленко) написано вверху: «выдать копію съ свидѣтельства, а старое хранить при дѣлахъ».

[1]) Въ октябрѣ 1847 года отецъ ученика Новицкаго просилъ Преосвященнаго о принятіи его въ Богослов. классъ приватнымъ, такъ какъ онъ оставленъ на 3-й курсъ, между тѣмъ на 2-й курсъ онъ былъ по желанію его—отца, для большаго усовершенствованія въ наукамъ, но въ теченіи этого курса не успѣлъ по причинѣ болѣзни продолжительной, притомъ онъ—отецъ обремененъ большимъ семействомъ, наконецъ въ санѣ своемъ находитъ большія способности..» Получивъ отказъ, Новицкій уже самъ подалъ прошеніе объ увольненіи по болѣзни.

Василій Яблоновскій, Задон. уѣзда, села Яблоноваго свящ. Ивана (въ октябрѣ 1847 г.).

Николай Путилинъ, Воронежскаго Дѣвичьскаго монастыря протоіерея Василія; трое уволены по прошенію: первый въ слѣдствіе болѣзни,—второй, по не возможности содержаться —на свой счетъ, послѣдній—для поступленія въ военную службу.

Игнатій Ясеновскій, Острогож. уѣзда, слоб. Колодежной свящ. Ѳомы и

Петръ Аѳанасьевъ, Грузинскаго баталіона умершаго свящ. Ивана: исключены за неуспѣшность и не совсѣмъ одобрительное поведеніе [1]).

Одинъ уволенъ въ Кавказскую Семинарію; восемь—умерли отъ холеры [2]).

Изъ *низшаго* отдѣленія: одинъ перешелъ въ Орловскую; два—Саратовскую Семинарію, двое уволены по прошенію, 24—исключены за малоуспѣшность:

Въ ноябрѣ 1848 г. Духовно-Учебное Управленіе предписало —1) «*дѣтей лицъ*, принадлежащихъ къ *податному* состоянію не иначе *принимать въ духовныя училища*, какъ если

---

[1]) Еще 29-го мая инспекторъ Семинаріи, іеромонахъ Ѳеофилактъ Праведниковъ, заявлялъ Правленію, что А. «замѣченъ въ частомъ опущеніи классовъ, строптивости нрава и непокорности начальству», Правленіе постановило отъ 30-го іюня—«объявить въ Правленіи Афанасьеву, что если онъ не исправится въ своемъ поведеніи, то будетъ исключенъ».—«Согласенъ, подписалъ надъ этимъ постановленіемъ управляющій (за пребываніемъ архіепископа Игнатія въ Петербургѣ) епархіею викарный, еп. Острогожскій, Ѳеогностъ, «если только А. можетъ еще быть терпимъ въ Семинаріи».

[2]) Въ концѣ іюня, въ слѣдствіе усиленія между воспитанниками холеры (отъ которой въ теченіи 4-хъ сутокъ умерло 6 учениковъ, послѣ нѣсколь. часовъ страданія) наведшей панику на учениковъ и уничтожившей всякую охоту заниматься своимъ дѣломъ, Правленіе въ общемъ присутствіи всѣхъ начальниковъ, наставниковъ Семинаріи и воронеж. дух. училищъ и члена Консисторіи (о. Лукина) «нашло крайне нужнымъ, 26-го іюня, немедленно роспустить учениковъ, отложивъ окончаніе экзаменовъ до сентября». Собрались же ученики, по требованію губернатора къ 1-му октября. Въ іюлѣ жертвою холеры сдѣлались и трое наставниковъ; въ одинъ день профессоръ философіи Некрасовъ и учитель церк. исторіи Иниковъ, а 28-го учитель физико математич. наукъ вмѣстѣ съ матерію своею прибывшей въ Воронежъ для поклоненія мощамъ св. Митрофанія и для свиданія съ сыномъ; 30-го умеръ учитель Иванъ Ѳедоровъ.

представлять формулярныя свидѣтельства объ увольненіи сихъ дѣтей обществомъ, къ которому принадлежатъ, равно и объ утвержденіи приговора о томъ общества Правительствующимъ Сенатомъ; 2) *по окончаніи* означенными воспитанниками свѣтскаго званія *курса* наукъ въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ, или и въ Семинаріяхъ, *выдавать* имъ, какъ *свидѣтельства*, такъ и *аттестаты*, одинаковые съ тѣми, какими снабжаются воспитанники духовнаго званія на основаніи училищныхъ уставовъ, какъ это дѣлалось *прежде*; 3) что же касается до дѣтей солдатскихъ, то таковыхъ, какъ принадлежащихъ къ военному вѣдомству, въ духовныя училища ни въ какомъ случаѣ не принимать, даже въ качествѣ приватно обучающихся». Современи этого постановленія свѣтскихъ стали писать въ спискахъ на равнѣ съ другими учениками подъ соотвѣтствующимъ ихъ успѣхамъ номеромъ, а не въ концѣ списка, внѣ разрядовъ, какъ было прежде.

Въ ноябрѣ же св. Сунодомъ положено было, «въ отвращеніе излишней переписки [1]) для опредѣленія правъ окончившихъ курсъ учениковъ Семинаріи, тогда какъ права сіи зависятъ отъ принадлежности учениковъ къ тому или другому разряду, въ выдаваемыхъ имъ изъ Семинаріи аттестатахъ пояснить: къ которому именно принадлежатъ они разряду по ученію, съ тѣмъ, чтобы и въ аттестатахъ удостоенныхъ степени студента Семинаріи, не зависимо отъ означенія сего

---

[1]) «Какъ при дѣйствіи узаконеній нѣкоторыя Семинаріи», такъ выяснялся мотивъ этого распоряженія, въ выдаваемыхъ студентамъ аттестатахъ не упоминали при томъ, что они принадлежатъ къ 1-му разряду семинарскихъ воспитанниковъ, то при подачѣ студентами съ подобными аттестатами просьбѣ объ опредѣленіи ихъ въ граждан. службу присутственныя мѣста обращались въ Дух.—Учебное Управленіе при св. Сунодѣ съ вопросами: могутъ ли таковыя лица пользоваться правомъ на чинъ 14 класса при вступленіи въ службу, на основаніи свода 1842 г. т. Ш-го устав. служб. прав. ст. 199., въ которой говорится: «ученики Дух. Семинарій могутъ быть выпускаемы на службу: перваго разряда съ чиномъ 14 класса, 2-го и 3-го разрядовъ, въ званіе канцелярскихъ служителей, когда они по своему происхожденію имѣютъ право вступить въ нее».

удостоенія, было упоминаемо о принадлежности таковыхъ лицъ первому разряду Семинар. учениковъ».

Въ іюлѣ 1848 г. Семинарія была *обозрѣваема* инспекторомъ Кіевской Академіи, *архимандритомъ Θеофаномъ*. Устныхъ испытаній онъ не могъ произвесть, по случаю преждевременнаго, вслѣдствіе холеры, роспуска учениковъ по домамъ родителей. По пріѣздѣ въ Воронежъ, онъ немедленно потребовалъ: 1) росписаніе предметовъ преподаванія, данное въ 1842 г. Духовно-Учебнымъ Управленіемъ, 2) конспекта наукъ и предметовъ, пройденныхъ въ теченіи года, 3) свѣденія о руководствахъ и пособіяхъ, съ приложеніемъ тѣхъ изъ нихъ, кои составлены самими наставниками, съ мотивированнымъ указаніемъ недостатковъ печатныхъ руководствъ и пособій, 4) реэстръ всѣхъ темъ съ приложеніемъ, если можно, самихъ сочиненій ученическихъ, 9-го іюля ревизоръ свидѣтельствовалъ семинарскую библіотеку, и, по освидѣтельствованіи ея, предложилъ Семинар. Правленію: 1) «производить ученикамъ выдачу книгъ изъ библіотеки не въ учебное, а въ свободные часы отъ ученія, какіе окажутся для того удобнѣйшими, каковой распорядокъ времени облегчитъ библіотекаря въ выдачѣ ученикамъ книгъ, а учениковъ не будетъ отвлекать отъ классовъ; 2) заняться Правленію Семинаріи вмѣстѣ съ библіотекаремъ пріисканіемъ какого либо способа къ скорѣйшему розысканію книгъ, находящихся на рукахъ учениковъ и наставниковъ и привести оный способъ въ дѣйствіе, 3) каталогъ книгъ вновь поступающихъ переплесть и шнуро запечатать; 4) для помѣщенія учебныхъ книгъ построить новые шкафы, чтобы не держать книгъ на полу; 5) Правленію войти вмѣстѣ съ наставниками въ разсмотрѣніе о томъ, какія учебныя книги и пособія признаютъ они нужнѣйшими для себя и учениковъ, и распорядиться пріобрѣтеніемъ ихъ, если позволяютъ способы Семинаріи, или просить пособія

отъ Духовно-Учебнаго Управленія; 6) на таковомъ же основаніи войти въ разсужденіе объ исправленіи и улучшеніи физическаго кабинета; 7) сдѣлать приличную въ окнахъ защиту, для предотвращенія пыли, пробивающейся съ улицы въ библіотеку».

Въ засѣданіи Правленія, 21 іюля «подвергнуты были обсужденію представленные наставниками документы; по каждому ихъ сихъ документовъ или предметовъ обращено было вниманіе на слѣдующіе пункты: относительно темъ сочиненій и проповѣдей и разсмотрѣнія ихъ [1]), относительно разрядныхъ списковъ 1), конспектовъ 2), представляемыхъ наставниками къ экзаменамъ и наконецъ относительно отзывовъ о руководствахъ и пособіяхъ, коими пользуютея наставники». 24 іюля «освидѣтельствованы были акты испытаній за разные годы, изслѣдуемо было согласіе выпускныхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ съ отмѣтками въ разрядныхъ спискахъ». 26-го іюля въ Правленіи была подвергнута разсмотрѣнію нравственная часть Семинаріи, именно составъ и устройство нравственнаго управленія, письменные его документы, наиболѣе распространенныя какъ добрыя, такъ дурныя, черты воспитанниковъ. 27-го іюля въ Правленіи была обозрѣваема

---

[1]) Были ли темы задаваемы въ достаточномъ количествѣ, заимствуемы изъ преподаваемыхъ ученикамъ наукъ и приспособляемы къ понятіямъ и назначенію учениковъ?—Были ли сочиненія своевременно подаваемы учениками, тщательно разсматриваемы и исправляемы наставниками, представляемые о. ректору и возвращаемы съ его замѣчаніями, въ классѣ критически разбираемы и раздаваемы ученикамъ? какую опытность въ языкѣ и зрѣлость въ мысляхъ и какой духъ обнаруживаютъ въ ученикахъ? наконецъ упражняются ли ученики въ чтеніи книгъ?—Постоянно ли задаются проповѣди? какого онѣ достоинства и произносится ли въ церквахъ»?

1) «Согласны ли съ письменными ученическими опытами, какъ свидѣтельствуютъ объ успѣхахъ учениковъ по разнымъ наукамъ и правильно составляются изъ частныхъ списковъ разрядныхъ общіе»?

2) «Въ надлежащемъ ли объемѣ и полнотѣ проходятся науки, прочитываются въ опредѣленный срокъ безъ ущерба для своей полноты и ясности, свидѣтельствуютъ ли своими измѣненіями по различнымъ курсамъ объ усовершенствованіи наставниковъ въ ихъ знаніи»?

экономическая часть: осматриваемы были по описямъ семин. зданія съ принадлежащими къ нимъ службами, повѣряемы были письменные экономическіе акты и наконецъ свидѣтельствовано было казнохранилище. 28-го іюля свидѣтельствованы были записки собраній правленія, журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, архивъ и описи дѣлъ и подвергнуто было разсмотрѣнію внѣшнее управленіе т. е. по управленію низшими училищами. Все найдены было въ надлежащемъ порядкѣ и исправности.

Въ 1849 г. *окончили курсъ:*

1-го высшаго отдѣленія:

перворазрядные:

1) *Николай Самецкій*, Богучар. уѣзда, слоб. Твердохлѣбовой свящ. Константина.

Иванъ Мясищевъ, Бирючен. уѣзда, села Иловскаго свящ. Ѳедора.

Семенъ Оболенскій, Павлов. уѣзда. слоб. Дуванки умершаго свящ. Андрея (23 л.) [1]: въ Кіевскую Академію; инспектор. «отмѣтки: отличается благонравіемъ и добродушіемъ» (сентябрь 1846 г.), «благонравіемъ и усердіемъ къ церкви (за ноябрь и декабрь).

Алексѣй Адамовъ, Землян. уѣзда, села Товоложанца свящ. Павла.

Алексѣй Поповъ 1-й, Новочеркас. епархіи, Распопинской станицы свящ. Ивана.

---

[1] По Богословію—догматическому, нравственному и обличительному, библейской исторіи, патрологіи, логикѣ и психологіи, физикѣ и математикѣ, словесности, русской граждан. исторіи и латинскому языку—весьма хорошо, св. писанію, церковной исторіи и археологіи, Каноническому праву, всеобщей граждан исторіи, греческому и французскому языку—очень хорошо, естественной исторіи и сельск. хозяйству—отлично хорошо, по еврейскому языку—хорошо; способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—весьма усерднымъ и поведенія—весьма добромъ. Кончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ. Товарищами, по Академіи, были между прочими, Михаилъ, б. митрополитъ Сербскій, Веніаминъ, епископъ Черниговскій (бывшій ректоръ Ворон. Семинаріи).

Семенъ Корбелецкій, Новочеркас. епархіи, Старочеркасской станицы умершаго свящ. Ѳеодосія.

Николай Долгополовъ, Коротояк. уѣзда, села Горокъ свящ. Ивана.

Григорій Поповъ 2-й, Острогож. уѣзда, слоб. Россоши умершаго дьячка Ивана.

Прокопій Семеновъ, Архангельской епархіи Пинегскаго уѣзда, Кеврольско-Воскресенскаго прихода свящ. Алексѣя (родственникъ Преосвящ. Игнатія, Архіепископа Воронежскаго).

10) *Петръ Малешинъ*, Воронеж. уѣзда, села Подклѣтнаго умершаго діакона Аѳанасія.

Григорій Поповъ 1-й, Новочеркас. епархіи, Ѳедосѣевской станицы умершаго свящ. Захарія.

Андрей Анохинъ, Задон. уѣзда, села Сѣннаго умершаго пономаря Ефима.

Павелъ Казьминъ, Острогож. уѣзда, слоб. Новокаменки умершаго свящ. Іуды (священникъ слоб Россоши, Острогож. уѣзда).

Николай Патрицкій, Задон. уѣзда, бывшаго гор. Болоколодца дьячка Филиппа.

15) *Василій Ѳедоровъ*, Воронеж. Богоявленской церкви умершаго діакона Гавріила; былъ въ 1848 г. исключенъ изъ философскаго класса, по малоуспѣшности, но Преосвященный Игнатій, снисходя къ мольбѣ матери, приказалъ принять его приватнымъ.

Василій Малаховъ, Новочеркас. епархіи, Елисаветовской станицы дьячка Василія.

Андрей Васильевъ, Коротояк. уѣзда, села Уколова дьячка Григорія.

Иванъ Куликовскій, Новохопер. уѣзда, слоб. Ныховки умершаго дьячка Игнатія.

Іосифъ Губановъ, Павлов. уѣзда, села Буйлова заштатнаго діакона Ивана.

20) *Семенъ Ивановъ*, Новохопер. уѣзда, села Эланскаго Колѣна діакона Якова.

Михаилъ Богоявленскій, Землян. уѣзда, села Богатырева свящ. Стефана (священникъ сл. Камышеватой, Бирюч. уѣзда и благочинный).

Александръ Семеновъ, Новочеркас. епархіи, Курмыженской станицы свящ. Михаила.

Алексѣй Куфаевъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Ключей умершаго пономаря Льва.

Петръ Поповъ, состоящаго въ числѣ братства Алексѣевскаго монастыря діакона Тимофея.

25) *Павелъ Скрябинъ*, Воронеж. Рождество—Богородицкой церкви діакона Николая. (священникъ слоб. Марьевки, Острогож. уѣзда).

Алексѣй Орловъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Семидесятнаго діакона Ивана.

Никаноръ Прибытковъ, Воронеж. уѣзда, слоб. Ближней Чижевки діакона Петра.

Василій Новиковъ, Коротояк. уѣзда, села Сторожеваго умершаго дьячка Ивана.

Михаилъ Алферовъ, Новохопер. уѣзда, слоб. Алферовки дьячка Петра.

второразрядные:

30) *Петръ Матвѣевъ*, Бирючен. уѣзда, села Подсерединаго свящ. Василія.

Василій Дикаревъ, Бирючен. уѣзда, бывшаго гор. Ливенска пономаря Николая: былъ въ ноябрѣ 1850 г. принятъ въ Донскую епархію и предназначенъ къ занятію священническаго мѣста (въ слоб. Карповкѣ), безъ увольненія его изъ

Воронеж. епархіи, — воронежская Консисторія узнала объ этомъ изъ сообщенія ей объ этомъ Донскою Консисторіею [1]).

Софронъ Нарыжнякъ, Войска Черноморскаго, Нововеличковской станицы свящ. Ивана.

Стефанъ Матвѣевъ, Воронеж уѣзда, села Аннина умершаго дьячкя Трофима.

Михаилъ Андреевскій, Воронеж. Каѳедральнаго Троицкаго собора діакона Григорія.

35) *Иванъ Раевскій*, Богучар. уѣзда, слоб. Донецкой дьячка Назарія.

Стефанъ Петровъ, Коротояк. уѣзда, села Оськина умершаго діакона Ѳомы.

Петръ Курбатовъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Верхней Дѣвицы умершаго діакона Ивана.

Онисимъ Семихатовъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Волоконской пономаря Александра (былъ учителемъ въ Бирючен. дух. училищѣ).

Антонъ Томилинъ, Коротояк. уѣзда, села Горокъ діакона Евфима.

40) *Павелъ Нигровскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Александровки умершаго свящ. Петра (священникъ той же слоб. Александровки).

Александръ Поповъ, Землян. уѣзда, села Новосильскаго умершаго свящ. Григорія.

Иванъ Шовскій, Бобров. уѣзда, села Старой Тойды умершаго свящ. Николая

---

[1]) Воронежское епархіальное начальство, не помѣшавшее увольненію Дикарева въ Донскую епархію, за не имѣніемъ къ тому никакихъ препятствій, сочло нужнымъ, дабы на будущее время не подавать повода къ самовольному выѣзду въ другія епархіи безъ надлежащаго позволенія, сообщить Семинар. Правленію о необходимости на будущее время въ выдаваемыхъ билетахъ оканчившимъ курсъ ученія—означать не осмѣливались самовольно отлучаться отъ мѣстожительства въ другія епархіи, подъ опасеніемъ отвѣтственности» (отношеніе Консисторіи отъ 16 ноября 1850 г., за № 8,813.).

Михаилъ Владимiровъ, Землян. уѣзда, села Дмитряшевки свящ. Ивана.

Никаноръ Васильевъ, умершаго Коллежскаго Секретаря, служившаго при Бирюченскомъ Духовномъ Правленiи, Корнилiя.

45) *Василiй Акимовъ*, Воронеж. уѣзда, села Хрѣнового умершаго свящ Александра.

Алексѣй Устиновскiй, Бирюч. Пригородной слоб. Засосны дiакона Павлина.

Иванъ Саввинъ, Воронеж. уѣзда, села Малышева умершаго дiакона Ивана; инспектор. отмѣтки: «отличается особеннымъ тщанiемъ объ исполненiи правилъ инструкцiи и опрятностiю» (сентябрь 1846 г.), «скромностiю и вѣжливостiю» (за мартъ и апрѣль 1847 г.).

Иванъ Медвѣдевъ, Бобров. уѣзда, села Анны дьячка Тихона.

Иванъ Ѳилевскiй, Бирюч. уѣзда, села Удеревки дiакона Михея.

50) *Игнатiй Поликарповъ*, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Турова дiакона Петра.

Василiй Губановъ. Нижнедѣвиц. уѣзда, села Семидесятнаго умершаго пономаря Евдокима.

Козьма Ѳедоровъ, Новочеркас. епархiи, Кепенской станицы свящ. Емельяна.

Василiй Терентьевъ, Павлов. уѣзда, села Нижняго Кисляя свящ. Василiя.

Валерiанъ Яблочкинъ, Новохоперскаго умершаго свящ. Михаила.

55) *Максимъ Станковъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Смаглеевки дiакона Ивана.

Семенъ Мануйловъ, Новочер. епархiи, Мiускаго округа, слоб. Исаiевки умершаго дьячка Христофора.

Иванъ Поповъ 3-й, Воронеж. уѣзда, села Большой Усмани діакона Игнатія.

Никаноръ Оболенскій, Богучар. уѣзда, слоб. Кріуши свящ. Силы.

Стефанъ Андреевскій, Коротояк. уѣзда, слоб. Урыва діакона Василія.

60) *Иванъ Поповъ 2-й*, Землян. уѣзда, села Терноваго, умершаго діакона Ивана; инспектор. отмѣтки за май 1847 г.: «отличается усердіемъ ко храму Божію и обходительностію съ товарищами» (это—единственная за весь годъ отмѣтка).

Викторъ Комаревскій, Задон. уѣзда, села Грязнаго свящ. Иліи.

Ѳедоръ Лебедевъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Ключа діакона Григорія.

Петръ Часовниковъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Урыва умершаго діакона Бориса.

Алексѣй Поповъ 2-й, Землян. уѣзда, села Калабина пономаря Димитрія.

65) *Ѳедоръ Мясищевъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Полтавской заштатнаго діакона Стефана,

Иванъ Дородницкій, Новохопер. уѣзда, села Знаменскаго умершаго свящ. Василія.

Димитрій Матвѣевъ, Бирюч. уѣзда, слоб. Алексѣевки свящ. Николая: былъ священникомъ села Роговатаго или Прогорѣлаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда; овдовѣвъ въ 1863 году поступилъ въ Акатовъ монастырь, съ 1865 г. учитель Задонскаго училища.

Павелъ Андреевскій, Острогож. уѣзда, слоб. Марка діакона Андрея.

Яковъ Петропольскій, Воронежской Богоявленской церкви свящ. Ѳомы.

70) *Алексѣй Карамановъ*, Коротояк. уѣзда, села Олень Колодезя діакона Гавріила.

Гавріилъ Полянскій, Землян. уѣзда, села Большой Поляны свящ Григорія

Семенъ Архиповъ, Задон уѣзда, села Ксизова умершаго дьячка Алексѣя.

Николай Стефановъ, Богучар. уѣзда. слоб. Куликовой умершаго діакона Евфима.

Александръ Смирницкій, Землян. уѣзда, села Семеновки умершаго свящ. Ивана.

75) *Тимофей Семеновъ*, Новочеркас. епархіи, Кепенской станицы свящ. Ивана.

Михаилъ Одинцовъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Деминой умершаго свящ. Алексѣя.

Семенъ Знаменскій, Новохопер. уѣзда, села Знаменскаго діакона Михаила.

Михаилъ Глаголевъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Матрено-гезевой дьячка Димитрія.

Михаилъ Орловъ, Новохопер. уѣзда, села Кирсановки умершаго свящ. Алексѣя.

80) *Петръ Бѣлозоровъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Мѣловатки умершаго діакона Михаила.

Петръ Курбатовъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Верхней Дѣвицы умершаго діакона Ивана [1]).

Антонъ Тамара, Полтав. епархіи, Лубенскаго уѣзда, мѣстечка Оржицы умершаго свящ. Михаила.

Николай Данковъ, Орлов. епархіи, Елец Покровской церкви умершаго свящ. Димитрія.

Іосифъ Устиновскій, Острогож. уѣзда, слоб. Бѣлогорья протоіерея Петра.

---

[1]) Карандашемъ надписано въ вѣдомости: Яковъ, Задон., Маховища.

третьеразрядные:

85) *Николай Никольскій*, Новочеркас. епархіи, Добринской станицы свящ. Григорія Васильева инспекторская отмѣтка (единственная за весь богословскій курсъ) «въ нетрезвости замѣченъ» (октябрь 1846 г.).

Иванъ Владиміровъ, Воронежской Успенской церкви умершаго дьячка Алексѣя Тимофеева: въ 1847 г. послѣ лѣтнихъ испытаній былъ оставленъ въ философскомъ классѣ на второй курсъ, но вскорѣ, по прошенію [1]) его, былъ переведенъ въ Богословскій классъ приватнымъ.

Иванъ Поповъ 1-й, Острогожскаго уѣзда, слоб. Костомаровой, діакона Димитрія: въ іюнѣ 1850 г. просилъ Преосвященнаго Парѳенія о дозволеніи ему поступить въ

---

[1]) Въ прошеніи на имя Преосвященнаго Игнатія Ив. Владиміровъ писалъ: я оставленъ въ томъ же классѣ неизвѣстно по какимъ причинамъ. Стоялъ въ разрядныхъ спискахъ въ продолженіи двухгодичнаго времени по русской и церковной библейской исторіямъ подъ очень хорошими успѣхами, а по другимъ предметамъ подъ хорошими и довольно хорошими; въ провинностяхъ ни какихъ не былъ и потому въ продолженіи двухгодичнаго времени не былъ ни разу штрафованъ и при представленіи Вашему Высокопреосвященству на утвержденіе первыхъ переводныхъ списковъ, былъ назначенъ къ первому въ началѣ 2-го разряда; а въ настоящее время я узналъ, что я оставленъ въ томъ же классѣ....»! Преосвященный потребовалъ подробной справки объ отмѣткахъ И. Владиміровa за все время его ученія въ Семинаріи. Правленіе, въ оправданіе своего распоряженія объ оставленіи въ философ. классѣ ученика, аттестованнаго—«способностей очень изрядныхъ, прилежанія достаточнаго и успѣховъ очень не плохихъ», представляло, что Владиміровъ оставленъ потому, что во 1-хъ не во всѣхъ предметахъ оказался достаточно приготовленнымъ для Богословскаго класса, во 2-хъ особенно оказался слабымъ въ сочиненіяхъ, и въ 3-хъ довольно молодъ. Но какъ мать его, вдова обремененная большимъ семействомъ, находится въ крайней бѣдности, и полагаетъ всю надежду на старшаго сына своего, а между тѣмъ и онъ Владиміровъ, въ настоящее время обнаруживаетъ особенное усердіе и ревность къ наукамъ, то Правленіе согласно принять его въ Богословскій классъ приватнымъ, въ той надеждѣ, что онъ, при очень изрядныхъ способностяхъ, хотя и недостаточно приготовленный для Богословскаго класса, приложивъ посильное старанье, окажетъ въ немъ должные успѣхи».... Въ октябрѣ 1848 года «подпалъ подозрѣнію въ похищеніи (вмѣстѣ съ двумя учениками словесности) полубархатнаго шлафрока у ученика богословія Ив. Красовскаго». Правленіе, изъ уваженія къ его сиротству и хорошимъ успѣхамъ и бѣдности его матери, дозволило ему окончить курсъ, но въ наказанье прекратило ему выдачу казеннаго пособія 15 руб. сер., заключить въ карцеръ на 4 дня, обязать выкупить шлафрокъ Красовскаго и возвратить оный хозяину, а означенные поступки внесть въ книгу поведенія и впередъ имѣть надъ нимъ особенный надзоръ». Преосвященный Викарій Θеогностъ карандашемъ надписалъ противъ нѣсколькихъ пунктовъ, приведеннаго въ справкѣ, обвиненія Владиміровa: «потребовать объясненія на бумагѣ», въ заключеніи—«изложить все дѣло обстоятельнѣе».

Богословскій классъ еще на годъ, въ видахъ получить вознагражденіе болѣе соотвѣтствующее своимъ успѣхамъ въ низшихъ классахъ»; но потомъ «лично изъявилъ» какъ видно изъ собственноручной ректора, арх. Иларіона, припискѣ на прошеніи Ив. Попова, «желаніе не продолжать долѣе ученья».

Григорій Ѳаворскій, Коротоякскаго уѣзда, села Комызина свящ. Алексѣя Алексѣевскаго: въ началѣ 1849 года, донесъ на себя полиціи, будто бы онъ «отравилъ» ученика Васильева, умершаго въ 1847 году по оффиціальному свидѣтельству отъ холеры. По произведенному разслѣдованію этого дѣла со стороны губернатора, оказалось, что «донесъ это на себя, находясь въ болѣзненномъ состояніи, сопровождавшемся помѣшательствомъ ума и по выздоровленіи своемъ отъ прежняго своего донесенія отказался, отозвавшись, что онъ ничего не помнитъ, когда и что представилъ на себя такое обвиненіе». По отобраніи всѣхъ показаній (отъ начальствующихъ, товарищей, хозяйки умершаго ученика Васильева и наконецъ Семинарскаго врача), удостовѣрявшихъ болѣзненное состояніе Ѳаворскаго во время донесенія на себя, губернаторъ 29 марта освободилъ Ѳаворскаго изъ—подъ ареста и отдалъ на поруки родному его брату причетнику Каѳедрал. собора, Игнату Ефремову».

Иванъ Голубятниковъ, Бобров. уѣзда, села Козловки умершаго дьячка Ивана.

2-го высшаго отдѣленія.

перворазрядные:

1) *Иванъ Баженовъ*, Острогож. уѣзда, слоб Екатериновки діакона Гавріила (23 л.) [1]: поступилъ въ Петербург-

[1]) Библейской исторіи, физикѣ и математикѣ, естествен. исторіи и сельскому хозяйству, словесности—отлично хорошо, всеобщей граждан. исторіи, греческому и латинскому языкамъ—очень хорошо, еврейскому—хорошо, по остальнымъ предметамъ, въ томъ числѣ нѣмецкому языку, отлично хорошо, способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—весьма ревностномъ и поведенія—весьма добромъ. Кончилъ курсъ Академіи старшимъ кандидатомъ. Товарищами были, между прочими, Викторинъ епископъ Подольскій.

скую дух. Академію (впослѣдствіи Архим. Іосифъ, Ректоръ Костромской и Вятской дух. Семинарій, цензоръ С.-Пбургс. Цензур. Комитета, Настоятель Москов. Заиконоспас. монастыря); инспекторскія отмѣтки: «отличается благонравіемъ и дѣятельностію въ должности старшаго» (сентябрь и октябрь 1846 г.), «скромностію и благородствомъ» (мартъ и апрѣль 1849 г.), «благонравіемъ и усердіемъ къ своему дѣлу» май 1849 г.).

Иванъ Петровъ, Новочер. епархіи, Ѳедосѣевской станицы пономаря Стефана (20 л.): [1]) нынѣ Владиміръ епископъ Бійскій (Томской епархіи); инспектор. отмѣтки за мартъ, апрѣль и май 1849 г. общія съ Ив. Баженовымъ.

Григорій Прозоровскій, Острогож. уѣзда, слоб. Всесвятской свящ. Андрея (22 л.) [2]). Протоіерей и законоучитель Новочеркасск. Институт. благород. дѣвицъ.

Михаилъ Левашевъ, Бобров. уѣзда, села Озерокъ свящ. Ивана (22 л.) [3]): скончался (отъ холеры) настоятелемъ Воронежской Воскресенской церкви, членомъ консисторіи и преподавателемъ Воронеж. дух. Семинаріи.

5) *Иванъ Смольяниковъ*, Острогожской Пригородной

---

[1]) По богословію—догматическому, нравствен. и обличительному, св. писанію, физикѣ и математикѣ, словесности и греческому языку—весьма хорошо, библейской исторіи, патрологіи, логикѣ и психологіи, естествен. исторіи и сельск. хозяйству—отлично хорошо, по остальнымъ предметамъ—оч. хорошо (еврейскому и новѣйшимъ языкамъ не отмѣчено); способностей, прилежанія и поведенія весьма хорошихъ. Кончилъ курсъ Академіи 7-мъ магистромъ, подъ именемъ іеродіакона Владиміра,

[2]) По физикѣ и математикѣ, всеобщей граждан. исторіи и нѣмец. языку—очень хорошо, библейской исторіи, естествен. исторіи и сельскому хозяйству, словесности отлично хорошо, остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей и т. п., какъ у Петрова. Кончилъ курсъ Академіи 8-мъ магистромъ (1-мъ Иванъ Малышевскій, (проф. Академіи).

[3]) По гомилетикѣ, церковной исторіи, археологіи, каноническому праву, медицинѣ, русской исторіи, языкамъ латинскому и греческому (новѣйшимъ не отмѣчено)—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ, способностямъ, прилежанію и поведенію—весьма хорошо. Въ Академіи состоялъ регентомъ академич. хора. Кончилъ курсъ Академіи старшимъ кандидатомъ. Дальнѣйшія свѣдѣнія въ отд. «начальствующіе и учащіе».

слоб. Новой Сотни умершаго діакона Михаила (21 г.): [1]) всѣ четыре поступили въ Кіевскую Дух. Академію.

Стефанъ Цвѣтовъ, Орлов. епархіи, Елец. уѣзда, села Будировки пономаря Петра.

Владиміръ Чекановскій, Валуйскаго собора протоіерея Алексѣя (нынѣ протоіерей Владим. собора въ г. Валуйкахъ); былъ въ началѣ 50-хъ годовъ учителемъ въ Воронежскомъ училищѣ.

Иванъ Склобовскій, Павлов. уѣзда, слоб. Лосевой діакона Якова.

Алексѣй Ермолаевъ, Бобров. уѣзда, села Пчелинаго дьячка Ѳедора.

10) *Яковъ Голубевъ*, Тамбов. епархіи, Козловскаго уѣзда, села Сергіевскаго пономаря Петра Семенова.

Иванъ Севастьяновъ, Коротояк. уѣзда, села Круглаго умершаго свящ. Василія.

Михаилъ Долгополовъ, Бирюч. уѣзда, бывшаго гор. Ливенска свящ. Даніила: протоіерей въ селѣ Туровѣ Нижнедѣвиц. уѣзда.

Иванъ Сребрянскій, Землян. уѣзда, села Верхней Колыбелки свящ. Арсенія.

Филиппъ и Василій (подъ № 17-мъ) *Авдуловскіе*, Тульской епархіи, Ефремовскаго уѣзда, села Сергіевскаго умершаго діакона Михаила: въ сентябрѣ 1844 г., по назначеніи ректоромъ Воронеж. Семинаріи, роднаго ихъ брата, Симеона, перешли изъ низшаго отдѣленія Екатеринослав. Семинаріи, гдѣ архимандритъ Симеонъ былъ инспекторомъ:

---

[1]) По гомилетикѣ, церковной исторіи, археологіи, каноническому праву, медицинѣ и французскому языку—очень хорошо, Библейской исторіи, физикѣ и математикѣ, естественной исторіи и сельскому хозяйству и словесности—отлично хорошо, по предметамъ, способностямъ, прилежанію и поведенію—весьма хорошо. Въ спискахъ академическихъ не упоминается.

первый—младшій былъ посвященъ въ стихарь еще въ Екатеринославлѣ въ 1840 г., а послѣдній—старшій въ 1839 г.

15) *Яковъ Семеновъ*, Новочеркас. епархіи, Урюпинской станицы діакона Стефана.

Александръ Шовскій, Валуйскаго уѣзда, слоб. Новотроицкой умершаго свящ. Адріана (священникъ сл. Верх. Сребрянки, Острогож. уѣзда)

Стефанъ Семеновъ, Коротояк. уѣзда, села Лѣвой Россоши заштатнаго пономаря Ивана (21 г.): отправился въ Кіевскую Академію волонтеромъ [1]) каѳ. прот. въ Оренбургѣ).

Василій Мастицкій, Богучар. уѣзда, слоб. Смаглеевки дьячка Порфирія: священникъ въ селѣ Веневитиновой Хавѣ, Ворон. уѣзда.

20) *Андрей Севастьяновъ*, г. Острогожска протоіерея Ивана.

Петръ Донецкій, г. Воронежа Входо-Іерусалимской церкви протоіерея Михаила: былъ священникомъ Всесв. церкви.

Михаилъ Левинъ, Новочеркас. епархіи, Арчадинской станицы свящ. Ивана.

Иванъ Романовскій, Новохопер. уѣзда, села Раменья діакона Филиппа (вышелъ въ свѣтское званіе).

Сергій Вышневскій, Задон. уѣзда, села Борокъ діакона Николая.

25) *Владиміръ Поповъ* 1-й, г. Задонска Успенскаго собора свящ. Ивана (нынѣ протоіерей Успенскаго собора въ г. Задонскѣ.

---

[1]) Съ 1840 г. обучался св. писанію и греческому языку—хорошо, латинскому—довольно хорошо, библейской исторіи, естествен. исторіи и сельск. хозяйству и словесности—отлично хорошо, патрологіи, логикѣ и психологіи, медицинѣ, всеобщей гражданской и русской исторіи—весьма хорошо: остальнымъ предметамъ—оч. хорошо, способностей и поведенія—весьма хорошаго, прилежанія—ревностнаго. Кончилъ курсъ магистромъ.

Аполлосъ Воскобойниковъ, Новочеркас. епархіи, Усть-Медвѣдицкаго начальства, Мигулинской станицы свящ. Димитрія.

Василій Новиковъ, Воронеж. уѣзда, села Рудкина діакона Никанора.

Яковъ Поярковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Маниной діакона Игнатія: былъ во все время ученія въ Семинаріи комисаромъ.

второразрядные:

Димитрій Ѳедоровъ, г. Воронежа, Богоявленской церкви умершаго діакона Гавріила.

30) *Иванъ Красовскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Ровенковъ умершаго свящ. Ивана: въ первые пять лѣтъ ученія въ Семинаріи стоялъ въ числѣ первыхъ учениковъ, но вслѣдствіе болѣзни, не могъ успѣть въ послѣдній годъ, чтобы получить степень студента; въ 1852 г. выдержалъ испытаніе въ Правленіи на студента, но аттестата всетаки не получилъ непосредственно по испытаніи потому, что не поступилъ еще на мѣсто, въ 1858 г., когда И. Красовскій, будучи уже *священникомъ въ селѣ Залужномъ (Острогож.)*, просилъ о выдачѣ аттестата, Правленіе отказало ему на томъ основаніи что онъ К., по поведенію принадлежитъ ко 2-му разряду. На журналѣ по этому дѣлу преосв Іосифъ написалъ: «о Красовскомъ и до меня дошли слухи, что онъ предается не трезвости, и самъ онъ сознался, что выпилъ рюмки три. Рѣшеніе Правленія утверждается».

Димитрій Щекинъ, Землян. уѣзда, села Избища діакона Николая.

Петръ Александровъ, Задон. уѣзда, села Пружинокъ дьячка Аѳанасія.

Стефанъ Лебедевъ, Острогож. уѣзда, слоб. Новокаменки пономаря Петра.

Александръ Зайцевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Калача протоіерея Матѳея (священникъ въ с. Хрѣновомъ, Бобров. у.).

35) *Павелъ Поповъ*, Бобров уѣзда, села Ертила умершаго дьячка Ивана

Порфирій Качкалда, Новочеркас епархіи, слоб. Новопавловки свящ. Василія.

Димитрій Поспѣловскій, Новохопер. уѣзда, села Поспѣловки свящ Ивана.

Петръ Сахаровъ, г. Нижнедѣвицка свящ. Адріана.

Семенъ Бѣляевъ, Бирюч. уѣзда, бывшаго гор. Верхососенска діакона Сергія

40) *Алексѣй Рудинскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Сагуновъ свящ. Ивана.

Иванъ Ремезовъ, Новочеркас епархіи, слоб. Бобриковой свящ. Василія.

Константинъ Сѣсаревъ, Бирюч. уѣзда, слоб. Варваровки свящ. Тихона.

Василій Дьяковъ, Богучар. уѣзда, слоб Шелякиной дьячка Василія.

Семенъ Краснопольскій, Новочеркас. епархіи слоб. Голой свящ. Ивана.

45) *Василій Зайцевъ*, Бобров уѣзда, села Новой Чиголки свящ. Ивана.

Семенъ Яковлевъ, Богучар. уѣзда, слоб Красноселовки дьячка Василія.

Стефанъ Флоровъ, Новочеркас. епархіи, Луковской станицы діакона Ѳедора.

Ѳедоръ Смирницкій, Валуйскаго уѣзда, слоб. Погромца умершаго свящ. Димитрія.

Иванъ Нащинскій, Новочеркас. епархіи, слоб. Наголь ной Луковкиной свящ. Меѳодія.

50) *Димитрій Курбатовъ*, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Верхней Дѣвицы умершаго діакона Ивана.

Михаилъ Поповъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Петровской дьячка Матвѣя.

Адріанъ Пащинскій, Новочеркас. епархіи, слоб. Нагольной Луковкиной свящ Меѳодія.

Василій Поповъ, Воронеж. уѣзда, села Сухихъ Гаевъ умершаго свящ. Николая: уволившійся по болѣзни въ концѣ 1846-го г. изъ Богословскаго класса, по прошенію въ генварѣ 1848 г. былъ опять принятъ приватнымъ.

Иванъ Трофимовъ, Павловскаго Преображенскаго собора заштатнаго сторожа Петра.

55) *Димитрій Голубцовъ*, г. Воронежа Вознесенской церкви умершаго дьячка Іосифа.

Георгій Голубятниковъ, Павлов. уѣзда, села Нижняго Кисляя дьячка Захарія.

Александръ Долговскій, Коротояк. уѣзда, слоб. Петровской умершаго свящ. Ивана (священникъ слоб. Харьковской, иначе Самотоевки, Острогож. уѣзда).

Петръ Токмачовъ, Валуйскаго уѣзда, села Долгаго умершаго свящ. Алексѣя.

Иванъ Потеряхинъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Болота умершаго дьячка Алексѣя.

60) *Ѳедоръ Смольскій*, Нижнедѣвиц уѣзда, села Семидесятнаго умершаго свящ. Николая.

Александръ Горьковскій, Острогож. уѣзда, слоб. Поповки свящ. Петра (былъ смотрителемъ уѣзд. училища).

Николай Раевскій, Бобров. уѣзда, села Анны умершаго діакона Павла.

Алексѣй Мишинъ, Землян. уѣзда, села Калабина умершаго діакона Александра.

Василій Алексѣевскій, г. Задонска Успенскаго собора протоіерея Петра.

65) *Михаилъ Поповскій*, Воронеж. уѣзда, села Катуховки умершаго свящ. Ѳедора; инспектор. отмѣтка: «отличается кротостію нрава» (за сентябрь 1848 г.), «скромностію и благонравіемъ» (за октябрь).

Павелъ Исаевъ, Новохопер. уѣзда, села Эланскаго Колѣна свящ. Евѳимія.

Кассіанъ Бардадимовъ, Кавказ. епархіи, станицы Новофирплеевки протоіерея Георгія.

Алексѣй Зимовновъ, Новочеркас. епархіи, Арженовской (?) станицы свящ. Ѳедора; инспектор. отмѣтка: «замѣченъ въ разсѣянности» (сентябрь 1848 г.).

Андрей Станковъ, г. Новочеркасска умершаго свящ. Ивана.

70) *Ксенофонтъ Ѳедоровъ*, умершаго Воронеж. Семинаріи учителя Ивана.

Василій Орловъ, Воронежской пригородней слоб. Чижевки умершаго свящ. Василія.

Василій Тростянскій, Задон. уѣзда, села Тростянскаго умершаго дьячка Козьмы.

Константинъ, Мишинъ, Острогож. уѣзда, слоб. Подгорной умершаго свящ. Иліи.

Василій Соколовъ, Новочеркас. епархіи, Типанской станицы, свящ. Алексѣя.

75) *Іосифъ Лебедевъ*, Коротояк. уѣзда, села Боршева умершаго свящ. Петра: (священникъ слоб. Копанной, Бирюч. уѣзда).

Илья Васильевъ, Новохопер. уѣзда, села Кирсановки свящ. Назарія.

Стефанъ Бовшикъ, Кавказ. епархіи, станицы Гривенной свящ. Семена.

Захарій Троицкій, Новочеркас. епархіи, Проваторовской станицы свящ. Ивана.

Иванъ Прозоровскій, Острогож. Кладбищенской церкви свящ. Василія.

80) *Николай Смольскій*, г. Павловска Казанской церкви свящ. Никанора.

Петръ Кожинъ, Новочеркас. епархіи, Хоперскаго Дух. Правленія умершаго столоначальника Ивана: отмѣтку инспекторскую см. у Зимовнаго.

третьеразрядные:

Василій Сланскій, Бобров. уѣзда, слоб. Филипенковой свящ. Михаила.

Павелъ Сухаревъ, Острогож. уѣзда, слоб. Россоши умершаго свящ. Иліи.

Евгеній Кручининъ, Павлов. уѣзда, слоб. Воронцовки умершаго свящ. Василія.

85) *Михаилъ Чупрынниковъ*, Павлов. уѣзда, слоб. Петровки діакона Максима.

Владиміръ Поповъ 2-й, Коротояк. уѣзда, села Аношкина умершаго дьячка Аѳанасія.

Одинъ — умеръ.

Протоіерейскихъ сыновей — 6, діаконскихъ—48, дьячковскихъ — 26, пономарскихъ—11, сторожа церк., сторожа при духовномъ Правленіи, чиновника при дух. Правленіи и учителя Семинаріи—по одному. Сиротъ — или дѣтей заштатныхъ 69. Изъ Богучарскаго и Бирюченскаго — по 12, Землянскаго, Нижнедѣвицкаго, Новохоперскаго—по 11, Бобровскаго и Павловскаго—по 9, Валуйскаго—5, Воронежскаго—20, Коротоякскаго—14, Острогожскаго — 17; Донцовъ — 25, черноморцевъ — 1, Архангельской, Полтавской и Тамбовской — по одному, Тульской, Орловской и Кавказской епархій — по два.

Воспитанники этого курса по предписанію Академичес. Правленія отъ 12 августа 1847 г., были «вполнѣ семинар. врачемъ ознакомлены съ прививаніемъ предохранительной оспы».

Изъ *средняго* отдѣленія выбыли:

Исаія Мануйловъ, Новочеркас. епархіи, слоб. Исаіевки умершаго дьячка Христофора: перешелъ въ Черниговскую Семинарію [1]).

Константинъ Пащинскій, Донской епархіи. слоб. Нагольной Луковки свящ. Меѳодія, уволенъ по прошенію.

Александръ Посельскій, Богучар. уѣзда, слоб. Терешковой умершаго свящ. Николая.

Владиміръ Станковъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Вендолевки умершаго діакона Владиміра.

Павелъ Подольскій, Валуйскаго уѣзда, слоб. Никитовки свящ. Александра.

Петръ Орловъ, Острогож. уѣзда, слоб. Подгорной пономаря Воина.

---

[1]) Мануйловъ въ 1847 г. былъ уволенъ изъ низшаго отдѣленія въ Петербургскую Семинарію, по желанію бывшаго ректора Воронежской Семинаріи архимандрита Симеона, который, отправляясь на чреду служенія въ Петербургъ, взялъ его съ собою. Отъ 15 іюля 1849 г., архимандритъ Симеонъ просилъ Воронежское Семинарское Правленіе принять Мануйлова въ высшее отдѣленіе своей Семинаріи, заявляя, что М. сентябрскую треть 1847-го года слушалъ лекціи въ Петербургской Семинаріи, генварскую и майскую трети—во Псковской Семинаріи, въ учебный же $184^{8}/_{9}$ годъ онъ, ректоръ, самъ ему преподавалъ уроки; по его суду, ученикъ оказалъ себя успѣвшимъ по св. писанію, библейской исторіи, логикѣ и психологіи, языкамъ—греческому и латинскому—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ и равно по сочиненіямъ—хорошо, а въ поведеніи являлъ себя примѣрно—хорошимъ» Правленіе постановило «извѣстить о. ректора черниговск. Семинаріи, архим. Симеона о своемъ согласіи на переведеніи ученика Мануйлова въ высшее отдѣленіе Воронежской Семинаріи, съ таковымъ присовокупленіемъ, не благоугодно ли будетъ ему, о. ректору, перемѣстить ученика М. изъ Воронежской въ Черниговскую или другую какую либо Семинарію, по той причинѣ, что Правленіе съ одной стороны непосредственно не можетъ знать и цѣнить способностей и успѣховъ ученика М,, а съ другой опасается подвергнуться за сіе замѣчанію высшаго училищнаго начальства». Преосвященный Викарій, Ѳеогностъ, надъ этимъ постановленіемъ Правленія написалъ: «нужно разсмотрѣть сіе дѣло вновь, и постановить что либо иное, сообразное съ училищными постановленіями, какъ скоро Правленіе опасается за то замѣчаній со стороны высшаго училищнаго начальства, и за тѣмъ представить».

Тимофей Григорьевскій, Валуйскаго уѣзда, слоб. Уразовой пономаря Михаила.

Павелъ Бѣлявскій, Коротояк. уѣзда, слоб. Бутырокъ умершаго свящ. Стефана.

Петръ Казьминъ, Новочеркас. епархіи, Алексѣевской станицы свящ. Ивана.

Иванъ Булатовъ, Коротояк. уѣзда, села Дѣвицы умершаго свящ. Алексѣя.

Василій Казанскій, Новочеркас. епархіи Ѳедосьевской станицы умершаго свящ. Петра Иванова: всѣ девять уволены за малоуспѣшность.

Петръ Садовскій, Задон. уѣзда, села Казинки дьячка Ѳедора.

Иванъ Зацѣпинъ, Павлов уѣзда, слоб. Петровки умершаго свящ. Иліи: въ 1850 г. просился опять въ Семинарію подписавшись на прошеніи «увольненный....» но не былъ принятъ.

Алексѣй Албинскій, Бобров. уѣзда, села Новой Чиголки діакона Андрея.

Георгій Никитинъ, Новочеркас. епархіи, Мигулинской станицы умершаго свящ. Николая.

Ѳедоръ Иларіоновъ, Бобров. уѣзда, села Верхняго Икорца дьячка Стефана.

Алимпій Ѳедоровскій, Богучар. уѣзда, слоб. Писаревки умершаго свящ. Иліи.

Филиппъ Орловъ, Богучар. уѣзда, слоб. Хрещатой діакона Ѳедора.

Порфирій Васильевскій, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Новогородища умершаго свящ. Ивана.

Ѳедотъ Васильевъ, Новочеркас. епархіи, слоб. Новопавловки свящ. Василія Качкалды.

Александръ Глаголевъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Красной свящ. Ивана: въ 1848 г. исключенный за малоуспѣшность по болѣзни, былъ принятъ, по прошенію, приватнымъ; послѣ декабрскаго экзамена въ 1848 г. былъ включенъ въ число дѣйствительныхъ учениковъ.

Михаилъ Исаіевъ, Новочеркас. епархіи, слоб. Большой Макѣевки дьячка Ѳедора.

Александръ Чуевъ, Воронеж. Кладбищенской Чугуновской церкви діакона Никанора.

Василій Левинъ, Павлов. уѣзда, села Журавки умершаго свящ. Гавріила.

Петръ Дамаскинъ, Новохопер. уѣзда, села Песокъ дьячка Максима.

Иванъ Андреевъ, Новочеркас. епархіи, Мигулинской станицы діакона Андрея.

Павелъ Шрамковъ, Валуйск. уѣзда, слоб. Николаевки діакона Якова.

Андрей Поповъ, Землян. уѣзда, села Лебяжьяго Озера умершаго дьячка Поликарпа: всѣ 17 исключены по малоусп.

Пять умерли.

Изъ *низшаго* отдѣленія: 6 уволены по прошенію, два перешли въ Астраханскую семинарію и трое умерли.

Въ апрѣлѣ 1849 г. архіепископъ Игнатій на заключеніи Консисторіи, по дѣлу о взысканіи съ окончившаго въ 1847 г. курсъ, Ив. Самецкаго, взятыхъ имъ у одной Богучарской купчихи денегъ при сватаніи ея дочери, написалъ: «подобные поступки не разъ дѣлаютъ семинаристы предъ рукоположеніемъ. Обратить строгое вниманіе, дабы положить предѣлъ

вольностямъ». Сообщая о сей резолюціи въ Семинар. Правленіе, Консисторія просила оное «*обязать при окончаніи курса учениковъ* подписками при выдачѣ аттестатовъ касательно того, *чтобы они, безъ дозволенія начальства*, впредь ни подъ какимъ предлогомъ *не начинали сватаній* за невѣстъ и *не давали обязательныхъ росписокъ*». Правленіе распорядилось «отъ всѣхъ учениковъ Семинаріи отобрать подписки въ 2-хъ экз., — одинъ — для храненія въ Консисторіи, а другой — при дѣлахъ Семинар. архива».

Въ октябрѣ, вслѣдствіе сообщенія Консисторіею о резолюціи архіепископа Игнатія, по дѣлу о взысканіи воронеж. мѣщанкою М. Еремѣевою съ окончившаго курсъ въ 1847 г. П. Карчагина денегъ, издержанныхъ ею при сватаніи имъ ея племянницы, Правленіе распорядилось, по объявленіи резолюціи въ залѣ собранія всѣмъ ученикамъ, отобрать отъ нихъ собственноручныя подписки въ слышаніи того, что «впредь подобныя сватовства, какъ случаи нерѣдко появляющіеся и наводящіе сомнѣніе на честность жениховъ, будутъ считаться препятствіемъ къ полученію священническихъ мѣстъ, если строго не будутъ изслѣдованы въ очистку сомнѣній.

XXXV курсъ (въ 1850—1851 г.).

Въ сентябрѣ 1849 г. было въ Семинаріи *674* ученика: въ *высшемъ* отдѣленіи — 166 (въ томъ числѣ 4 станичныхъ и 1 свѣтскій), въ *среднемъ* — 218 (2 станичныхъ и 1 свѣтскій), въ томъ числѣ 19 оставленныхъ, — въ *низшемъ* — 290 (4 станичныхъ и 1 свѣтскій): переведено изъ училищъ — Воронежскаго 142, Бирюченскаго 33, Павловскаго — 34, Задонскаго — 22, Новочеркасскаго — 12 и Зотовскаго — 24.

Содержались: на полномъ казенномъ — 19 + 35 + 30, на полуказенномъ — 29 + 30 + 26, на пособіи Донскаго Войска по одному изъ средняго и низшаго отдѣленій.

Въ маѣ 1850 г. три ученика (см. о нихъ ниже) богословскаго класса обратились въ Правленіе Семинаріи съ общимъ прошеніемъ объ увольненіи ихъ изъ Семинаріи и снабженіи ихъ документами для вступленія въ Петербургскую Медико-Хирургическую Академію. Правленіе удовлетворило ихъ желаніе и увѣдомило объ этомъ Духовно-Учебное Управленіе. Послѣднее, отъ 19 іюля, сообщило Семинарскому Правленію слѣдующее: «по соображеніи подобныхъ отзывовъ отъ прочихъ семинарскихъ начальствъ, оказалось, что число семинаристовъ, изъявившихъ желаніе поступить въ Академію въ настоящемъ году, превышаетъ число предоставленныхъ въ оной вакансій для духовныхъ воспитанниковъ, которое ограничено 19-ю; почему разрѣшило изъ тѣхъ Семинарій, въ коихъ изъявили желаніе поступить въ Академію по три ученика, избрать по два надежнѣйшихъ, по усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ, воспитанника для явки въ Академію, дабы таковымъ ограниченіемъ составить требуемое начальствомъ Академіи число духовныхъ воспитанниковъ. Но какъ изъ отношенія Семинар. Правленія видно, что всѣ три воспитанника уже отправились въ Петербургъ, то Д.-Учебное Управленіе проситъ Правленіе увѣдомить съ первою почтою, которыхъ именно двухъ изъ числа трехъ воспитанниковъ признаетъ оно съ своей стороны особенно благонадежными къ поступленію въ Академію, для зачисленія ихъ на предоставленныя для духовныхъ воспитанниковъ начальствомъ Академіи вакансіи, съ тѣмъ, что третій уже самъ долженъ будетъ просить начальство Академіи о принятіи его въ оную, на какую либо вакансію». Правленіе, указало, какъ на благонадежнѣйшихъ учениковъ, на А. Булатова и А. Снѣсарева. Изъ увѣдомленія Конференціи Академіи, отъ 30 декабря 1850 г. видно, что всѣ три ученика приняты казенно-коштными студентами по медицинской части

Послѣ іюльскихъ *въ 1850 г.* испытаній *выбыли*:

Изъ *высшаго отдѣленія*:

Михаилъ Книжниковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Калача свящ. Гервасія (22 л.) [1]: посланъ въ Московскую Духовную Академію; скончался инспекторомъ Воронеж. дух. учил.

Поступили въ Медико-Хирургическую Академію:

Алексѣй Булатовъ, Войска Донскаго, слоб. Мартиновки свящ. Николая (22 л.) [2].

Алексѣй Снѣсаревъ, Коротояк. уѣзда, села Терноваго умершаго свящ. Григорія (21 г.) [3].

Викторъ Баженовъ, Воронеж. уѣзда, села Сухихъ Гаевъ діакона Стефана (23 л.) [4] (впослѣд. военный врачъ).

Василій Бунинъ, Богучарской Рождество-Богородицкой церкви протоіерея Александра (22 л.): уволенъ, согласно его прошенію отъ 30 іюня, для поступленія въ Медико-Хирургическую Академію; но поступилъ ли въ нее, изъ документовъ семинарскихъ не видно.

Димитрій Михайловъ. Бирючен. уѣзда, слоб Варваровки умершаго дьячка Ѳедора: уволенъ по прошенію.

---

[1]) По св. Писанію, Естественной исторіи, и Сельскому хозяйству и языкамъ—очень хорошо, Еврейскому—дов. хорошо, остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—весьма усерднаго и поведенія весьма добраго. Кончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ.

[2]) По Богословію догматическому, Гомилетикѣ, Полемикѣ, Церковной, Библейской и русской гражданской исторіи, церковной археологіи, медицинѣ и словесности—очень хорошо, по естественной исторіи и сельскому хозяйству—хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей, прилежанія и поведенія—очень хорошихъ.

[3]) По физикѣ и математикѣ, естествен. исторіи и сельскому хозяйству и еврейскому языку—хорошо, по св. Писанію, церковной и всеобщей гражданской исторіи, церковной археологіи, медицинѣ, словесности, языкамъ—греческому, латинскому и нѣмецкому—весьма хорошо, по остальнымъ предметамъ, способностямъ, прилежанію и поведенію—очень хорошо.

[4]) По Богословію догматическому, гомилетикѣ, медицинѣ и словесности—очень хорошо, по всеобщей гражданской исторіи и нѣмецкому языку—весьма хорошо, по остальнымъ предметамъ—хорошо; способностей и поведенія—очень хорошихъ, прилежанія—усерднаго.

Александръ Григорьевскій, Воронеж. уѣзда, села Бороваго умершаго свящ. Павла [1]).

Василій Станковъ, Валуйск. уѣзда, села Бороваго умершаго свящ. Павла.

Одинъ—умеръ.

Изъ *средняго* отдѣленія:

Петръ (24 л.) и *Иванъ* (23 л.) *Баженовы*, Донской епархіи, Каменской станицы протоіерея Алексѣя: поступили въ Петербургскую Медико-Хирургическую Академію [2]).

Павелъ Егоровъ, Новохопер. уѣзда, села Макашевки умершаго дьячка Алексѣя: уволенъ по прошенію (принадлежалъ къ 3-му разряду).

Павелъ Бардадымовъ, Кавказ. епархіи, Новоджерміевской станицы протоіерея Бориса.

Матѳій Маковскій, Кавказ. епархіи, Ставропол. уѣзда, слоб. Сандоты умершаго свящ. Ивана: оба перешли въ Кавказ. семинарію.

---

[1]) 10-го генваря 1850 г., инспекторъ Семинаріи, іеромонахъ Ѳеофилактъ заявилъ Правленію, что Г. «въ продолженіе всей сентябрской трети 1849 г. ни однажды не былъ въ классѣ и, не смотря на внушенія, неоднократно ему мною дѣлаемыя, отказался, по упорной лѣности, ходить въ классъ и заниматься своимъ дѣломъ». Правленіе постановило «объявить Г. во время присутствія членовъ, что если онъ на будущее время не оставитъ своей упорной лѣности и не будетъ постоянно ходить въ классъ, то послѣ іюньскихъ и іюльскихъ испытаній будетъ исключенъ изъ Семинаріи съ не одобрительнымъ поведеніемъ».

[2]) Они поступили въ Академію въ сентябрѣ 1849 г., какъ это видно изъ отношенія Конференціи Академіи отъ 25 ноября 1849 г.; въ вѣдомости же отмѣчены выбывшими въ 1850 г., потому что окончательно формально уволены и перестали числиться въ числѣ учениковъ послѣ декабрскихъ.

Отмѣтки у Петра Б.: св. Писанію—не худо, философ. наукамъ, физикѣ, словесности, катихизическому ученію, граждан. исторіи и богослужебнымъ книгамъ—дов. хорошо, церковно-библейской исторіи—очень хорошо, русской исторіи и греческому языку—порядочно, латин. языку—хорошо, по остальнымъ предметамъ—мало; способностей—оч. хорошихъ; прилежанія—довольнаго и поведенія—хорошаго.

Отмѣтки у Ивана Б.: по св. Писанію и библейской исторіи—посредственно, по философскимъ наукамъ—дов. хорошо, математикѣ—очень хорошо, русской исторіи и греческому языку—не худо, словесности—весьма хорошо, по остальнымъ предметамъ—порядочно; способностей—дов. хорошихъ, прилежанія—дов. усерднаго и поведенія—хорош.

Илья Ермолаевъ, Острогож. уѣзда, села Залужнаго діакона Алексѣя: въ августѣ просился [1]) опять въ Семинарію, но получилъ рѣшительный отказъ.

Иванъ Турбинъ, Воронежской Крестовоздвиженской церкви умершаго дьячка Ѳедора.

Ефимъ Ермолаевъ, Бобров. уѣзда, села Пчелинаго дьячка Ѳедора: поступилъ во діаконы села Тамбовской Мазы Шукавки тожъ (Воронеж. уѣзда), съ уплатою 12 руб. въ годъ семейству умершаго діакона Андрея Харитонова; въ мартѣ 1866 г. просился на мѣсто въ томъ же мѣсяцѣ скончавшагося священника того же села (Іоанна Орлова), съ обязательствомъ выдавать семейству умершаго священника (изъ шести душъ) половины всѣхъ священническихъ душъ. Преосвященный предложилъ Семинар. Правленію «испытать просителя въ знаніи богословскихъ предметовъ, а также въ особенности и навыкѣ его къ составленію проповѣдей».

Матвѣй Лебедевъ, Задонскаго уѣзда, села Лазовки свящ. Ѳедора.

Яковъ Кременецкій, Острогож. уѣзда, слоб. Ольховатки умершаго діакона Стефана.

Ѳедоръ Протопоповъ, Богучар. уѣзда, слоб. Воробьевки свящ. Константина: былъ, по прошенію, принятъ приватнымъ, но въ дальнѣйшихъ спискахъ не упоминается.

Павелъ Яковлевъ, Донской епархіи, Букановской станицы свящ. Александра.

---

[1]) «На основаніи правилъ Семинаріи», писалъ между прочимъ Ермолаевъ въ прошеніи на имя преосв. Парѳенія, я уволенъ нынѣ въ епархіальное вѣдомство за «опущеніе уроковъ»; но этотъ мой «безсознательный проступокъ» (подчеркнуто рукою владыки) не имѣлъ дурныхъ послѣдствій на успѣхи въ наукахъ: ибо по логикѣ, психологіи и церковной исторіи я причисленъ моими наставниками къ первому разряду; въ такомъ полуобразованномъ состояніи я не могу быть полезнымъ ни бѣднымъ моимъ родителямъ, ни обществу, ни церкви, и долженъ жить въ тьмѣ и невѣжествѣ. Права (?) Семинаріи осудили меня; но при сознаніи своего проступка съ раскаяннымъ сердцемъ я чувствую сильное желаніе болѣе образоваться и съ прилежаніемъ продолжать науки...»

Николай Гавриловъ, Донской епархіи, Усть-Хоперской станицы свящ. Ивана: былъ, по прошенію, принятъ приватнымъ, но въ послѣдующихъ спискахъ не упоминается.

Левъ Лебедевъ, Задон. уѣзда, села Хлѣбнаго діакона Павла.

Петръ Стефановъ, Новохопер. уѣзда, слоб. Красной свящ. Емельяна: просился опять въ Семинарію, но не былъ принятъ.

Матвѣй Андреевъ, Донской епархіи, Голубинской станицы свящ. Михаила.

Евгеній Барбаринъ, Бирючен. уѣзда, бывшаго города Верхососенска свящ. Николая.

Михаилъ Миртовъ, Острогож. уѣзда, слоб. Марки умершаго свящ. Аѳанасія: просился опять въ Семинарію, но не былъ принятъ.

Иванъ Богатыревъ, г. Воронежа заштатнаго сторожа Сидора.

Иванъ Аристовъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Новой Ольшанки умершаго свящ. Діонисія.

Иванъ Снѣсаревъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Шелякиной заштатнаго діакона Стефана.

Иванъ Климентовъ, Орловской епархіи, Елецкаго уѣзда, села Липовки діакона Георгія.

Николай Сцѣпенскій, Пригородной (Воронеж.) слоб. Придачи свящ. Василія.

Иванъ Левашовъ, г. Воронежа безмѣстнаго свящ. Василія.

Николай Садовскій, Воронеж. уѣзда, села Селиванова діакона Григорія.

Григорій Рукинъ, Павлов. уѣзда, села Шестакова свящ. Михаила.

Константинъ Скрябинъ, Воронеж. уѣзда, села Сухихъ Гаевъ умершаго пономаря Алексѣя.

Василій Землянскій, Новочеркасской епархіи, слоб. Дехтевой свящ. Ивана.

Иванъ Ѳедоровъ, Новочеркасской епархіи, Каменской станицы свящ. Емельяна.

Алексѣй Ремезовъ, Острогож уѣзда, слоб. Ровеньковъ діакона Якова.

Василій Карамановъ, Воронеж. уѣзда, села Московскаго Поселка умершаго дьячка Григорія.

Михаилъ Путилинъ, Острогож. уѣзда, слоб. Харьковской свящ. Георгія.

Антонъ Авсеневъ, Задон. уѣзда, села Сѣннаго діакона Ивана.

Яковъ Поповъ, Землян. уѣзда, села Касторнаго умершаго свящ. Михаила.

Изъ *низшаго* отдѣленія: одинъ свѣтскій уволенъ, по прошенію, 48 исключены (4—Николай Севастьяновъ, Ал. Поповъ, С. Мишинъ и Пл. Антоновъ приняты были опять въ Семинарію, какъ оказавшіеся малоуспѣшными, по болѣзни); одинъ умеръ.

16 генваря 1850 г., на протоколѣ Консисторіи, состоявшемся, по прошенію Александра Романовскаго, священника слободы Красноселовки, Богучарскаго уѣзда, о выдачѣ ему аттестата, въ которомъ ему положено отказать, Преосвященный написалъ: «утверждается. Такъ поступать во всякомъ подобномъ случаѣ, о чемъ дать знать Семинарскому Правленію, что аттестаты въ руки не выдаются ученикамъ по правиламъ училищнымъ, къ наблюденію. Тамъ заведены дипломы некстати и безъ всякой нужды».

Въ 1851 году *окончили курсъ*:

1-го *высшаго* отдѣленія,

Перворазрядные:

1) *Василій Медвѣдевъ*, Бобров. уѣзда, села Анны дьячка Тихона (22 л.) [1]: обучался въ Кіев. Академіи (архимандритъ Варѳоломей, ректоръ Томской дух. Семинаріи †21 ноября 1881 г.): инспектор. отмѣтки: «отличается прилежаніемъ и скромностію за октябрь 1850 г., «замѣченъ въ трубокурствѣ, строптивости и непокорности» (за генварь 1851 г.).

Алексѣй Поповъ, Задонск. соборнаго Протоіерея Іоанна (20 л.) [2]: по окончаніи академ. курса въ Кіевской Академіи со степенью магистра, онъ былъ протоіерей, ключарь Воронеж. каѳедр. собора и членъ Воронеж. дух. консисторіи,— былъ нѣсколько лѣтъ профессоромъ Воронеж. дух. Семинаріи (см. о немъ начальствующіе.) Былъ смотрителемъ Воронеж. дух. училища, скончался 29 окт. 1872 г.

Василій Финляндскій, Донской епархіи, Скурашенской станицы свящ. Якова.

Митрофанъ Поповъ, Задон. уѣзда, села Ксизова умершаго свящ. Димитрія (священникъ въ слободѣ Воронцовкѣ.

5) *Александръ Тодорскій*, Донской епархіи, Усть Медвѣдицкой станицы свящ. Николая.

Василій Ѳедоровъ 1-й, Новохоперскаго Крестовоздвиженскаго собора свящ. Григорія: (Благочинный и священникъ въ г. Новохоперскѣ).

---

[1]) По библейской и естествен. исторіи, нѣмец. языку и сельск. хозяйству—очень хорошо, по русской граждан. исторіи—хорошо, по богословію—догматическому, нравственному и обличительному и словесности—отлично хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей—весьма хорошихъ, прилежанія весьма ревностнаго и поведенія—весьма добраго. Кончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ.

[2]) По француз. языку—довольно хорошо, библейской исторіи, естественной исторіи и сельскому хозяйству, всеобщей и русской граждан. исторіи, языкамъ—еврейскому и греческому—очень хорошо, по гомилетикѣ, словесности и богословскимъ наукамъ—отлично хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей весьма хорошихъ, прилежаніи весьма ревностномъ и поведеніи весьма добромъ.

Иванъ Васильевъ, Коротояк. уѣзда, села Сѣтищъ заштатнаго свящ. Василія.

Петръ Донецкій, Бирючен. уѣзда, слоб. Алексѣевки умершаго діакона Василія (былъ учителемъ Воронеж. духов. училища, священникъ сначала въ сл. Ровенькахъ Острогож. уѣзда, за тѣмъ въ сл Божковой, Бирючен. уѣзда).

Иванъ Марковскій, Задон. уѣзда, села Борокъ умершего діакон. Николая (священникъ и благочинный).

10) *Николай Бобыревъ*, Войска Донскаго, г. Новочеркасска умершаго дьячка Алексѣя.

Николай Чубинскій, Землян. уѣзда, села Голой Сновы умершаго сващ. Михаила: въ 1847 г. оставленный на 2-й курсъ въ философ. классѣ, Ч. обратился къ преосвященному съ прошеніемъ, въ которомъ между прочимъ, прописывалъ, что «онъ за оставленіе семинарскимъ начальствомъ не смотря на то, что считаетъ себя достойнѣе нѣкоторыхъ переведенныхъ въ богослов. классъ, нисколько не обижается на ихъ таковое распоряженіе, поставляя свое въ томъ счастіе. Но какъ 7-го окт. сего года родитель его умре (слѣдуетъ подробное описаніе горестнаго положенія семьи); для облегченія семейственной горести просилъ о принятіи его въ богословскій классъ, хотя въ приватные, и объ утвержденіи за нимъ родительскаго священническаго мѣста для обезпеченія впослѣдствіи сиротъ чрезъ него» . (Нынѣ священникъ Покров. собора въ г. Бирючѣ).

Павелъ Ѳедоровъ, Войска Донскаго, Филоновой стан. умершаго свящ. Прокопія.

Павелъ Иларіоновъ, Бобров. уѣзда, села Новой Чиголки дьячка Василія.

Иванъ Крестниковъ, Орловской епархіи, села Дроскова умершаго свящ. Бориса.

15) *Петръ Ролдугинъ*, Землян. уѣзда, села Благовѣщенскаго уволеннаго отъ должности свящ. Ивана: (священ-

никъ и благочинный въ слободѣ Лосевой Павловскаго уѣзда) былъ сперва учителемъ въ училищѣ.

Вакхъ Гурьевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Мѣловатки свящ. Василія: протоіерей и благочинный лейбъ гвардіи Гусар. полка, въ г. Варшавѣ. Его статей не мало въ періодическихъ изданіяхъ; между прочимъ онъ напечаталъ весьма интересныя воспоминанія изъ недавней войны съ Турціей (Рус. Вѣстникъ за 81 г.), «Св. мученики-воины» и др.

Иванъ Шишловъ, Новохоперскаго Крестовоздвиженскаго собора протоіерея Ивана.

Василій Богомоловъ, Коротояк. уѣзда, села Лѣвой Россоши свящ. Николая.

Александръ Чубинскій, Землян. уѣзда, села Новой Сновы умершаго свящ. Михаила (протоіерей въ г. Землянскѣ).

20) *Димитрій Склобовскій*, Павлов. уѣзда, слоб. Лосевой діакона Якова (священникъ Рождество-Богород. церкви г. Острогожска) (сотрудникъ дух. журналовъ какъ напр. Прав. Обозрѣнія).

Димитрій Булатовъ, Коротояк. уѣзда, села Дѣвицы умершаго свящ. Алексѣя.

Василій Завьяловъ, Бобров. уѣзда, села Пчелинаго діакона Ивана.

Стефанъ Ивановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Твердохлѣбовой свящ. Василія.

Иванъ Андрузскій, Богучар. уѣзда, слоб. Маниной умершаго діакона Петра.

25) *Ефимъ Ясеновскій*, Павловскаго уѣзда, слоб. Колодежной свящ. Ѳомы: былъ въ 1847 г. оставленъ въ философскомъ классѣ собственно за поведеніе, именно за грубое, дерзское и неблагопристойное обращеніе на экзаменахъ, бывшихъ въ декабрѣ 1846 года, въ присутствіи о. Ректора и

нѣкоторыхъ наставниковъ, обращеніе, могшее имѣть худое вліяніе на всѣхъ учениковъ Семинаріи» [1]).

Иванъ Замахаевъ, Землян. уѣзда, села Камышина св. Якова (священствуетъ въ землѣ Войска Донскаго).

Василій Поповъ, Задонскаго соборнаго свящ. Ивана (умеръ въ должности бухгалтера Казенной Палаты).

Николай Ракитинъ, Войска Донскаго, слоб. Дьяченковой заштатнаго діакона Никанора.

Второразрядные:

Аѳиногенъ Малиновскій, Бирючен. уѣзда, слоб. Матреногезевой свящ. Николая (священникъ слоб. Божковой Бирюч. уѣзда, нынѣ уже умершій).

30) *Иванъ Петровъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Зайцовки свящ. Николая.

Яковъ Ивановъ, Богучар. уѣзда, слоб. Твердохлѣбовой свящ. Василія.

Михаилъ Ѳедоровъ, Павлов. уѣзда, села Верхняго Мамона діакона Петра.

---

[1]) Ясеновскій въ сентябрѣ 1847 г. просилъ Преосвященнаго о переводѣ его въ богословскій классъ, какъ ученика, аттестованнаго на билетѣ, «данномъ отъ Правленія на проѣздъ въ домъ родителя на вакаціальное время, съ успѣхомъ и поведеніемъ очень хорошими». Преосвященный потребовалъ отъ Правленія «свѣдѣній по содержанію прошенія и приложеннаго билета». Правленіе представило слѣдующее: «хотя Я. по главному предмету и былъ поставленъ г. наставникомъ къ испытаніямъ бывшимъ въ 1847 г. въ 1-мъ разрядѣ, но поелику 1) по другимъ состоялъ во 2-мъ, а по русской гражд. исторіи и греческому языку въ 3-мъ и отмѣченъ слабымъ; 2) своимъ поведеніемъ на экзаменѣ въ декабрѣ 1846 г. обнаружилъ свой характеръ съ дурной стороны, а также въ послѣдующее за тѣмъ время не оставлялъ своего разсѣяннаго и строптиваго характера, за что къ концу учебнаго года въ общемъ спискѣ поведенія отмѣченъ поведенія порядочнаго: то Правленіе Семинаріи, имѣя въ виду при переводѣ учениковъ въ высшіе классы, таковое не одобрительное поведеніе Я., положило не исключить, а оставить его въ томъ же классѣ, въ надеждѣ, что-онъ, имѣя хорошія способности, можетъ исправиться въ своемъ поведеніи; а потому полагаетъ отказать ему въ прошеніи его. Что же касается до рекомендаціи, сдѣланной въ билетѣ Я., о его очень хорошихъ успѣхахъ и поведеніи: то оная рекомендація учинена не членами Правленія». Преосвященный утвердилъ это мнѣніе, приписавъ къ послѣднему его пункту—«замѣтить тому строго, кто такъ сдѣлалъ». На билетѣ подпись черными чернилами—«членъ Правленія Ив. Мишинъ», тою же рукою выставлены № и день выдачи билета; отмѣтки же вставлены въ билетъ одинаковыми чернилами (рыжеватыми), какъ и весь билетъ, но другимъ почеркомъ.

Иванъ Ефимьевъ, Коротояк. уѣзда, села Терноваго діакона Алексѣя.

Иванъ Ферронскій, Павлов уѣзда, села Нижняго Кисляя діакона Козьмы.

35) *Петръ Остроумовъ*, Тамбовской епархіи, Борисоглѣб. уѣзда, села Ростошей умершаго діакона Ивана.

Павелъ Орловъ, Богучар. уѣзда, слоб. Хрещатой діакона Ѳедора.

Антонъ Монахинъ, Войска Донскаго, Гундоровской станицы дьячка Михаила.

Василій Андреевъ, Коротояк. уѣзда. села Стараго Уколова умершаго свящ. Ивана.

Петръ Тимофеевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Калача діакона, на дьячковской вакансіи состоящаго, Павла.

40) *Петръ Новиковъ*, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Кочетова умершаго свящ. Михаила.

Андрей Грековъ, Донской епархіи, Нижнечирской станицы протоіерея Маркіана.

Ѳедоръ Климентовъ, Орловской епархіи, Елецк. уѣзда, села Пашковца свящ. Филиппа.

Иванъ Никольскій, Войска Донскаго, слоб. Орловой Ровенецкой свящ. Ивана.

Михаилъ Ефимьевъ, Новочеркас. епархіи, Михайловской станицы діакона Димитрія.

45) *Григорій Бѣлозоровъ*, Богучар. уѣзда, слоб. Старой Мѣловой умершаго діакона Михаила.

Иванъ Ѳедоровъ, Бирючен уѣзда, села Нижнепокровскаго умершаго діакона Александра.

Евгеній Замятнинъ, Воронежскаго Каѳедральнаго собора умершаго протоіерея Владимира.

Андрей Шевцовъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Петровской свящ. Семена.

Алексѣй Потураевъ, Войска Донскаго, слоб. Ребриковой свящ. Никифора.

50 *Матѳѣй Аггеевъ*, Валуйскаго уѣзда, села Бѣлаго Колодезя умершаго діакона Николая: оставленный въ 1847 г. въ философ. классѣ просился въ богословскій хотя приватнымъ, но получилъ отказъ [1]), нынѣ священникъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ.

Николай Смирновъ, Воронеж. Каѳедральнаго Троицкаго собора умершаго діакона Иліи.

Стратонъ Лебедевъ, Острогож. уѣзда, слоб. Новокаменки свящ. Ивана.

Павелъ Романовскій, Новохопер. уѣзда, села Рамонья свящ. Спиридона.

Василій Ѳедоровъ, Бобров. уѣзда. села Масаловки умершаго діакона Максима.

55) *Петръ Суриновъ*, Валуйской Пятницкой церкви свящ. Павла: въ маѣ 1850 г. былъ исключенъ, по жалобѣ частнаго пристава Андрея Коваленко, за то, что съ двумя учениками Семинаріи (Зах. Степановымъ и Ник. Поповымъ—изъ филос. класса) 4 мая вечеромъ, въ нетрезвомъ видѣ съ скрыпкою и флейтой возвращаясь домой, около Мѣщанской части, причинилъ не только ему, но и женѣ его оскорбленіе (дерзко глядѣлъ въ ея глаза и притомъ рукою сильно толкнулъ ее въ бокъ), и когда, приставъ, по обязанности супруга, вступился за жену, С. камнемъ грозилъ ударить «его»... Правленіе положило, «въ примѣръ другимъ и для предотвра-

---

[1]) Агеевъ ссылался на свои успѣхи, постоянное хожденіе въ классъ, безукоризненное поведеніе, свои лѣта (22 г.), недостатокъ средствъ; «впрочемъ я могъ бы успѣть и лучше, если бы не былъ», замѣчалъ А., «отвлекаемъ должностію нѣвчаго, которую я всегда исполнялъ съ усердіемъ». Правленіе, между прочимъ, въ своемъ рѣшеніи замѣтило, что «лѣта не могутъ быть приняты за уважительную причину къ дозволенію обучаться въ высшемъ классѣ, потому что на то нѣтъ постановленія высшаго училищнаго начальства».

щенія ихъ отъ подобныхъ поступковъ на будущее время», послѣ іюльскихъ испытаній исключить С., «который притомъ же въ теченіи 1850 года успѣхи оказалъ не значительные» [1]). Немедленно по исключеніи, С. обратился къ преосвящ. Парѳенію съ прошеніемъ [2]) о принятіи его въ Семинарію; по резолюціи владыки былъ принятъ.

Ѳедоръ Лукинъ, Землян. уѣзда, села Петровскаго діакона Никифора.

---

[1]) «Товарищи Суринова, какъ менѣе виновные, оштрафованы заключеніемъ въ карцеръ на два дня, голоднымъ столомъ и пониженіемъ въ спискахъ въ 3-й разрядъ впредь до исправленія».

[2]) «....По тѣснотѣ тротуара я», писалъ, между прочимъ, Суриновъ, «совершенно нечаянно и безъ всякаго намѣренія толкнулся съ мущиною, около Мѣщанской части, рука объ руку. Виновникомъ же этого взаимнаго толчка неизвѣстно кто былъ, я ли, или онъ, потому что встрѣча послѣдовала въ такомъ тѣсномъ мѣстѣ, гдѣ съ трудомъ только можно проходить двумъ въ рядъ. Онъ же не принимая въ расчетъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя были причиною сей необходимости, схвативъ меня за грудь, зашумѣлъ и началъ теребить меня, на каковой шумъ поспѣшили возвратиться и мои братья (С. называетъ указанныхъ выше учениковъ «двоюродными», шедшими впереди его, на квартиру). Въ это же время мгновенно явилась и полицейская команда. Мущина, схватившій меня, объявилъ, что онъ частный приставъ мѣщанской части, Г. Коваленко, женщина бывшая съ нимъ—его супруга. Не давши мнѣ времени извиниться и объяснить-кто мы таковы, всѣ трое были взяты въ часть; когда же стали увѣрять его, что мы воспитанники Семинаріи и вмѣстѣ защищать свои права и невинность, то онъ, въ пылу горячности, приказалъ немедленно отвесть насъ въ полицію, гдѣ мы и ночевали. 4-го числа мы были представлены въ Семинар. Правленіе, гдѣ г. Коваленко словесно объявилъ, что я оскорбилъ толчкомъ въ плечо, а всѣ вообще сопротивленіемъ и оговорками, прибавивъ къ тому много лжи и несправедливости и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Семин. Правленіе другаго наказанія не налагать на насъ, кромѣ отеческаго выговора, присовокупивъ къ тому, что онъ насъ отъ души прощаетъ. (Далѣе слѣдуетъ рѣчь о приговорѣ Правленія). Ваше Высокопреосвященство! убитый такимъ несчастіемъ, я не могу представить безъ ужаса и слезъ той страшной минуты, въ которую я долженъ отторгнуться отъ учениковъ Семинаріи, не достигнувъ своей цѣли; не потому уже, что 15-ти лѣтніе труды мои и хорошее поведеніе за одинъ пустой случай вмѣнены въ ничто, и не потому, что въ жизни мнѣ угрожаетъ самая страдальческая и самая бѣдственная участь, но потому, что я, какъ рожденный отъ причетника и при томъ съ неодобрительнымъ поведеніемъ не могу поступить ни въ какую службу, а еще болѣе потому, что всѣ лестныя надежды старца отца моего, съ молодости осиротѣвшаго должны рушиться на всегда, и что все наше семейство, чающее когда либо опоры и утѣшенія отъ меня, убьетъ себя несбывчивостію своихъ желаній и моимъ несчастіемъ.

Милостивый Архипастырь, вина моя со всѣмъ не такова, чтобы достойна была такого жестокаго наказанія. Какъ пастырь и отецъ нашъ—внемли моему воплю, внемли страждущему въ этомъ несчастіи, приникня священнымъ взоромъ къ моему страданію; повели, по милосердію своему, включить опять меня въ число учениковъ; накажи меня отеческимъ наказаніемъ, и я готовъ перенести оное, какъ бы строго оно ни было; но только не допусти исключить изъ числа учениковъ,—это выше силъ моихъ, это выше моего преступленія!» Резолюція: «дозволить ходить въ классъ, и если въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ окажетъ исправленіе, то включить въ число учениковъ».

Григорій Аѳанасьевъ, Донской епархіи, Нижнечирской станицы діакона Николая.

Иванъ Абрамовъ, Павлов. уѣзда, слоб. Александровки умершаго діакона Ѳодора.

Григорій Соколовъ, Войска Донскаго Тишанской станицы свящ. Алексѣя.

60) *Александръ Карповъ*, Валуйскаго уѣзда, слоб. Николаевки умершаго протоіерея Алексѣя: по окончаніи курса, поступилъ въ военную службу; въ 1861 г. былъ юнкеромъ Днѣпровскаго пѣхотнаго полка; въ августѣ этого года выдержалъ въ правленіи Воронеж. Семинаріи испытаніе на студента и получилъ въ замѣнъ прежняго свидѣтельства [1]) аттестатъ.

Константинъ Склобовскій, Павлов. уѣзда, села Ливенки свящ. Гаврiила.

Василій Николаевъ, Войска Донскаго, Заполянской станицы свящ. Николая.

Владиміръ Юркевскій. Бирючен. уѣзда, слоб. Верхней Лубянки умершаго свящ. Евдокима.

Ѳедоръ Поповъ, Новочеркасской епархіи, Скуриженской станицы діакона Ивана.

65) *Алексѣй Никитинъ*, Черкасской епархіи, Островской станицы дьячка Льва.

Андрей Ледковскій, Войска Донскаго, Малодѣльской станицы свящ. Александра.

---

[1]) Въ 1845 г. онъ былъ такъ аттестованъ: „при способностяхъ и прилежаніи довольно хорошихъ и поведеніи хорошемъ, обучался наукамъ богословскимъ—довольно хорошо, философскимъ—очень хорошо, физикѣ и математикѣ—порядочно, словесности и всеобщей исторіи—очень хорошо, толкованію св. писанія, церковной и русской исторіи—не худо, древнимъ языкамъ—слабо». По экзамену въ 1861 г. на студента получилъ слѣдующія отмѣтки: наукамъ философскимъ и словесности очень хорошо, языкамъ хорошо.

Иванъ Богомоловъ, Воронеж. уѣзда, села Ступиной свящ. Филиппа.

Андрей Кременецкій, Острогож. уѣзда, слоб. Ольховатки діакона Стефана (священникъ слоб. Шапошниковой Острог. уѣзда).

Алексѣй Тростянскій, Воронеж. уѣзда, села Коломенскаго свящ. Ивана.

70) *Димитрій Казаневскій*, Бирючен. уѣзда, слоб. Алексѣевки дьячка Леонтія.

Яковъ Нигровскій, Острогож. уѣзда, слоб. Александровки умершаго свящ. Петра.

Яковъ Петровскій, Задон. уѣзда, села Карачуна свящ. Семена.

Григорій Скрябинъ, Воронежской Пятницкой церкви діакона Николая (священникъ слоб. Донской Александровки Павл. уѣзда).

Николай Верижскій, Бучар. уѣзда, слоб. Старой Мѣловой свящ. Петра.

75) *Евстафій Григорьевъ*, Войска Донскаго, Луковской станицы свящ. Зеновія.

Третьеразрядные:

Иванъ Ивановъ, Павлов. уѣзда, села Шестакова умершаго дьячка Ивана.

Захаръ Стефановъ, Новохопер. уѣзда, слоб. Красной свящ. Емельяна.

Григорій Покровскій, Воронеж. уѣзда, села Московскаго Поселка свящ. Иліи.

Василій Самбурскій, Богучарскаго губернскаго секретаря Якова.

Георгій Крыгинъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Богородицкаго діакона Иліи: въ 1847 г., оставленный на повторительный

курсъ въ философскомъ классѣ, проспалъ [1]) Преосвященнаго о переведеніи его въ богословскій классъ, какъ достойнаго перевода. Правленіе, на разсмотрѣніе коего сдано было прошеніе, отказало Крыгину, потому что «успѣхи онъ оказалъ слабые по всѣмъ предметамъ средняго отд., при томъ замѣченъ въ частомъ опущеніи классовъ и особенно Церковнаго Богослуженія, а также неоднократно замѣченъ въ грубости и непокорности». Въ 1848 г К. обратился въ Академическое Правленіе съ прошеніемъ «о принятіи его въ число учениковъ, богословскаго класса, хотя приватно и при томъ на три года», такъ какъ онъ исключенъ единственно за неисполненіе одного штрафа со всѣмъ неумышленное, но принятое начальствомъ

---

[1]) «Въ классѣ словесности, писалъ въ прошеніи Крыгинъ, занималъ мѣсто въ спискахъ по всѣмъ предметамъ въ первомъ разрядѣ, и только неумѣстная помощь, оказанная мною товарищу во время классической задачи, бывъ обличена Ректоромъ Семеномъ, лишила меня онаго—я снесенъ былъ на второй годъ во второй разрядъ—въ наказаніе для примѣра прочимъ. Занимая каковое мѣсто въ спискахъ, не уважавъ моихъ очень хорошихъ отвѣтовъ и таковыхъ же сочиненій, задаваемыхъ при частномъ испытаніи, я перешелъ въ среднее отдѣленіе Семинаріи уже въ началѣ втораго разряда. Это мѣсто въ спискахъ въ продолженіи цѣлаго года я поддерживалъ своими успѣхами. Но при составленіи общаго списка Семинарское Начальство, основываясь на томъ, что я не исполнилъ штрафа, предписаннаго мнѣ Инспекторомъ, поставило меня въ третій разрядъ, нисколько не уваживъ моихъ успѣховъ. Не теряя присутствія духа, я продолжалъ заниматься съ усердіемъ и въ частныхъ спискахъ профессоровъ вынесенъ былъ изъ 3-го разряда. Начальство же Семинаріи, руководясь тѣмъ, что я къ вакаціи за первый и къ Рождеству за второй годъ былъ поставленъ въ 3-мъ разрядѣ, хотя то были наказанія—первое за написаніе товарищу задачи классической, а второе за неисполненіе штрафа, не только не удостоило меня перевода, но даже назначило къ исключенію изъ Семинаріи. Такимъ образомъ я во всѣ два года несъ наказаніе за наказаніемъ за два незначительныя преступленія.—Наказанія очень тяжкія для меня и, къ довершенію моего несчастія, послужившія предлогомъ къ моему исключенію. Хотя я сознаю, что роптать на начальство есть дерзость, но доведенный почти до отчаянія, можетъ ли избѣжать ее.? Посему Ваше Высокопреосвященство, прибѣгая къ стопамъ Вашимъ, униженнѣйше прошу внять воплю отчаявающагося сердца. Не имѣю силъ перенесть равнодушно свое положеніе: неудовлетвореніе должнаго, безполезная трата содержанія, плачъ матери и родныхъ—все это, сливаясь вмѣстѣ, пронзаетъ до глубины душу и производитъ въ ней невольный ропотъ и жалобу, которую я дерзнулъ высказать Вамъ, какъ верховному блюстителю правды, какъ главному покровителю истины Ваше Высокопреосвященство. Избавьте меня отъ гибельнаго отчаянія; пролейте отраду въ мое сердце своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ къ бѣдственной моей участи! И если вы удостоите меня принять въ высшій классъ, то я даю твердое обѣщаніе въ продолженіи первой трети занять мѣсто въ спискихъ наравнѣ съ учениками перваго разряда; въ противномъ случаѣ я подвергаюсь исключенію и съ вящшимъ наказаніемъ.

за явную грубость». Во исполненіе предписанія [1]) Академич. Правленія Крыгинъ былъ принятъ въ богословскій классъ «съ правомъ включенія его въ число дѣйствительныхъ учениковъ, если онъ на декабрскихъ испытаніяхъ 1849 г. окажется хорошо успѣвшимъ». Въ 1851 г. онъ былъ окончательно исключенъ.

2-го высшаго отдѣленія.

Перворазрядные:

1) *Ѳедоръ Иванухинъ*, Богучарск. уѣзда, слоб. Михайловки діакона состоящаго на дьячковской вакансіи Владиміра (23 л.) [2]): отправленъ въ Петербургскую дух. Академію, но былъ возвращенъ, какъ не выдержавшій пріемное испытаніе. (священникъ въ Бирюченскомъ уѣздѣ).

Николай Смольяниковъ, Новочеркасской епархіи слоб. Тростянки умершаго свящ. Варѳоломея (23 г.): [3]) былъ однимъ изъ даровитѣйшихъ студентовъ Академіи, вмѣстѣ съ тѣмъ заправлялъ дѣлами редакціи Воскр. Чтенія.

---

[1]) Академич. Правленіе, «принявъ во вниманіе, что К. исключенъ, какъ отмѣчено въ вѣдомости, за малоуспѣшность и разсѣянность, при способностяхъ хорошихъ, прилежаніи маломъ и поведеніи—порядочномъ, положило (отъ 8 февраля 1849 г.) предоставить по таковымъ обстоятельствамъ снисхожденію Семинар. Правленія принять К. обратно въ Семинарію, хотя въ качествѣ приватно обучающимся, согласно съ его обязательствомъ пробыть въ высшемъ отдѣленіи три года, если Семинар. Правленіе найдетъ это возможнымъ и для него самаго полезнымъ».

[2]) По естественной исторіи и сельскому хозяйству—хорошо, медицинѣ, языкамъ—еврейскому и греческому—очень хорошо, по богословію—догматическому, нравственному и обличительному, церковной исторіи, Археологіи и каноникѣ и Словесности—отлично хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—весьма ревностномъ и поведеніи—весьма хорошемъ. Не смотря на такую аттестацію, Иванухинъ «оказался на пріемныхъ въ Академіи экзаменахъ не благонадежнымъ къ поступленію въ Академію». О распоряженіи св. Сунода, по этому случаю, см. ниже.

[3]) По нѣмецкому языку—порядочно, по естествен. исторіи, сельскому хозяйству, медицинѣ, словесности и Греческому языку—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; при способностяхъ—весьма хорошихъ, прилежаніи весьма ревностномъ, и поведеніи—весьма благонравномъ. Кончилъ въ Кіев. Академіи курсъ, по болѣзни, дѣйствительнымъ студентомъ.

Михаилъ Переверзевъ, Орловской епархіи, Елецкаго уѣзда, села Новосильскаго пономаря Павла [1]): оба поступили въ Кіевскую Академію

Стефанъ Семеновъ, Донской епархіи, Урюпинской станицы діакона Стефана.

5) *Андрей Мишинъ*, Землян. уѣзда, села Каменки дьякона Николая.

Николай Захаровъ, Донской епархіи, Усть-Хоперской станицы діакона Ивана.

Александръ Стефановъ, Бобров. уѣзда, села Мечетки діакона Стефана (священникъ слоб. Харьковской — иначе Самотоевки, Острог. уѣзда).

Петръ Александровъ, Задон. уѣзда, села Донскихъ Избищъ діакона Ивана.

Андрей Соколовъ, г. Воронежа Введенской церкви умершаго діакона Ивана [2]) (священникъ сл. Кубраковой, Вал. у и благочинный. (О школѣ имъ, заведенной въ слоб. Лизиновкѣ, Острогож. уѣзда, будетъ особо).

10) *Хрисанфъ Облакевичъ*, Войска Донскаго, слоб. Картушиной дьячка Василія.

Семенъ Николаевъ, Донской епархіи, Заполянской станицы свящ. Николая.

Андрей Поповъ, Задон. уѣзда, села Иловскаго діакона Ѳедора.

Александръ Скрынниковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Подгорной умершаго свящ. Василія, во время своего обученія въ

---

[1]) По естественной исторіи и сельскому хозяйству, медицинѣ—хорошо, по св. писанію, патрологіи, греческому, латинскому и француз. языкамъ—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ, способностямъ, прилежанію и поведенію весьма хорошо. Кончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ.

[2]) Инспектор. отмѣтки: «честностію, благородствомъ и примѣрною дѣятельностію въ должности старшаго» (за сентябрь 1850 г. и генваръ и февраль 1851 г.), «примѣрнымъ благонравіемъ» (за мартъ 1851 г.).

Семинаріи былъ келейникомъ у Ректора Архим. Иларіона, нынѣ священникъ.

Константинъ Никольскій, Войска Донскаго, Добринской станицы свящ. Григорія.

15) *Василій Өимѣловъ*, Донской епархіи, Слащевской станицы діакона Гавріила.

Николай Анохинъ, Воронежскаго Дѣвичьяго монастыря умершаго свящ. Николая.

Иванъ Поповъ 1-й, Войска Донскаго, Митякинской станицы свящ. Стефана.

Антонъ Петровскій, Землян. уѣзда, села Лебяжьяго Озера умершаго свящ. Андроника.

Иванъ Снѣсаревъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Алексѣевки умершаго свящ. Іосифа, былъ священникомъ при Троиц. церкви сл. Алексѣевки.

20) *Василій Куфаевъ*, Войска Донскаго, Новочеркасской Архангельской церкви протоіерея Василія.

Александръ Поповъ, Павлов. уѣзда, села Шестакова свящ Василія.

Алексѣй Голубятниковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Жилиной умершаго діакона Василія.

Алексѣй Марковскій, Задон. уѣзда, села Борокъ умершаго протоіерея Алексѣя.

Николай Ильинъ, Богучар уѣзда, села Никольскаго умершаго свящ. Евѳимія.

25) *Игнатій Гальскій*, Новохопер. уѣзда, села Никольскаго умершаго діакона Емельяна.

Ѳедоръ Путилинъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Новой Александровки умершаго дьячка Андрея.

Анемподистъ Станковъ, Коротояк. уѣзда, села Краснаго свящ. Петра.

Виссаріонъ Прокопьевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Бондаревой умершаго свящ. Захарія: былъ учителемъ Зотовскаго, потомъ Бирюченскаго училищъ, священникомъ въ родной слободѣ, нынѣ ключарь Новочеркас. собора.

второразрядные:

Николай Животковъ. Бирючен. уѣзда, слоб. Варваровки діакона Іосифа.

30) *Андрей Бурменскій*, Войска Донскаго, слоб. Крѣпкой Сосны крестьянина Ивана.

Ѳеоктистъ Устиновскій, г. Острогожска свящ. Ефрема.

Иванъ Петровъ, Донской епархіи, Казанской станицы дьячка Ѳеодора.

Корнилій Кучеровскій, Войска Черноморскаго, Кисляковской станицы свящ. Алексѣя.

Петръ Дьяковъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Шелякиной дьячка Петра. (Нынѣ священникъ въ г. Острогожскѣ въ Вознес. церкви что въ Новой Сотнѣ).

35) *Николай Вышневскій*, Коротояк. уѣзда, села Боровaго діакона Акима.

Иларіонъ Зеленевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Таловъ дьячка Василія.

Георгій Казьминъ, Бобров. уѣзда, села Мечетки заштатнаго діакона Ѳеодора.

Иванъ Никитинъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Семидесятнаго дьячка Якова.

Семенъ Усовъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Успенской умершаго свящ. Ивана.

40) *Григорій Проскуряковъ*, Воронеж. уѣзда, села Дѣвицы свящ. Ивана.

Петръ Казьминъ. Землян. уѣзда, села Стадницы свящ. Аарона.

Петръ Леоновъ, Задонскаго соборнаго діакона, состоящаго на дьячковской вакансіи Михаила.

Яковъ Мартыновъ, Новочеркасской епархіи, Вишневской станицы дьячка Григорія.

Василій Казменковъ, Богучар. Троицкаго собора умершаго свящ. Ивана.

45) *Василій Лебединскій*, Острогож. уѣзда, слоб. Новой Калитвы умершаго свящ. Алексѣя (священникъ въ слоб. Козловкѣ, Бобр. уѣзда, родной братъ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго).

Авраамъ Кравченко, Войска Черноморскаго, села Далой Косы свящ. Григорія.

Ксенофонтъ Орловъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Уразовой свящ. Алексѣя.

Петръ Карташевъ, Донской епархіи, Мелеховской станицы дьячка Андрея.

Аристархъ Матвѣевъ, Новочеркасской епархіи, Акшевской станицы пономаря Матвѣя.

50) *Иванъ Ермолаевъ*, Коротояк. уѣзда, села Стороженаго пономаря Никиты.

Алексѣй Лебедевъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Краснаго свящ. Григорія.

Иванъ Кожинъ, Богучар. уѣзда, слоб. Донецкой свящ. Алексѣя.

Стефанъ Мамонтовъ, Валуйскаго уѣзда, села Пушкарнаго свящ Матвѣя: умеръ столоначальникомъ Консисторіи.

Петръ Орловъ, Богучар. уѣзда, слоб. Хрещатой діакона Ѳедора.

55) *Петръ Богатиковъ*, Задон. уѣзда, села Борокъ свящ. Евграфа.

Алексѣй Чулковъ, Бобров. уѣзда, села Верхотойды заштатнаго діакона Алексѣя.

Иванъ Поповъ 2-й, Задон уѣзда, села Пружинокъ діакона Якова.

Николай Бѣлозоровъ, Богучар. уѣзда, слоб. Новой Кріуши свящ. Стефана.

Илья Таировъ, Новохопер. уѣзда, села Новогальскаго умершаго пономаря Луки; по окончаніи курса 8 окт. 1851 г. опредѣленъ учителемъ 1 класса Новочеркас. дух. училища; въ 1853 г. 25 іюля Іоанномъ архіепископомъ Донскимъ рукоположенъ въ діакона въ Новочеркас. каѳедр. соборъ, 8 сент. 1854 г. во священника къ Покров. церкви въ слоб. Макѣевку; 17 окт. 1858 г. переведенъ къ Николаевскому молит. дому поселка Поповки, въ 1860 г іюля 23 къ Алексѣевской церкви Бесергенев. станицы, гдѣ и скончался 4 іюля. 1882 г. отъ чахотки, которою страдалъ съ молод. лѣтъ (Дон. Еп. Вѣд. № 18. 1882 г.).

60) *Петръ Устиновскій*, Бирючен. уѣзда, пригородней слоб. Засосной діакона Павлина.

Антонъ Ивановъ, Воронеж. уѣзда, села Дѣвицы умершаго свящ. Никиты.

Николай Турбинъ, Воронежской Воскресенской церкви свящ. Павла.

Иванъ Алфеевъ, Новохопер. уѣзда, села Мазурки пономаря Антона.

Александръ Чекановскій, Валуйскаго Владимірскаго собора протоіерея Алексѣя.

65) *Никифоръ Лебедевъ*, Воронеж. уѣзда, села Масальскаго діакона Ѳедота.

Ѳедоръ Усовъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Казначеевки діакона Ивана.

Иванъ Богословскій, Ставропольской епархіи, Медвѣдевской станицы свящ. Константина.

Николай Абрамовъ, Бобров. уѣзда, села Ясырокъ свящ. Ивана.

Николай Стебловскій, Острогож. уѣзда, слоб. Ровенковъ свящ. Ивана

Василій Поповъ, Воронежской Ильинской церкви умершаго діакона Ивана.

Алексѣй Кедровъ, Бобров. уѣзда, села Колодезнаго дьячка Ивана: оставленный въ 1847 г. на 2-й курсъ въ филос. классѣ, просилъ о принятіи его въ богословскій классъ, хотя приватнымъ, но получилъ отказъ [1]).

Александръ Калинниковъ, Острогож. уѣзда, слоб. Костомаровой дьячка Михаила.

Иванъ Калайтанъ, Войска Черноморскаго, Ташковской станицы свящ. Ѳедора.

Павелъ Зеленскій, Острогож. уѣзда, слоб. Новокаменки умершаго діакона Василія.

75) *Алексѣй Чуевъ*, Воронежской кладбищенской церкви діакона Никанора; [2]) инспектор. отмѣтки: «отличается добротою и незлобіемъ (сентябрь 1850 г.), кротостію и дружелюбіемъ въ обращеніи съ товарищами» за ноябрь и декабрь, 1850 г. [3]).

---

[1]) Въ прошеніи, между прочимъ, К. ссылался на свои очень хорошіе успѣхи въ словесности, хорошіе—въ философскомъ классѣ,—кромѣ св. писанія, по которому «на послѣдней трети поставленъ былъ въ 3-мъ разр. и то не потому, чтобы лѣнился. а по болѣзни»,—на бѣдность отца—дьячка, который долженъ издержать на него еще 200 р., наконецъ и на самый 22-хъ лѣтній возрастъ, не позволяющій ему быть въ одномъ классѣ 4 года.

[2]) За послѣдніе же мѣсяца (генваръ, февраль и апрѣль 1851 г.): «замѣченъ въ постоянномъ опущеніи классовъ».

[3]) По прошенію А. Чулковъ былъ допущенъ къ экзамену на студента, 20 февраля, въ субботу послѣ втораго урока. На испытаніи онъ получилъ: по нравственному и пастырскому богословію 3½, по церковной 3, а по остальнымъ богословскимъ предметамъ—4. Педагогическое собраніе положило несчитать препятствіемъ къ удостоенію Ч. званія степени студента недостатокъ ½ въ баллѣ 3½, потому что этотъ недостатокъ зависѣлъ отъ недостатка знакомства Ч. съ предметомъ въ системѣ, а не отъ недостатка развитія его или знакомства съ предметомъ вообще, и онъ былъ удостоенъ званія студента, несмотря на отдѣльное мнѣніе члена собранія (Пр. Ев. Св.) слѣдующаго содержанія: «о.

третьеразрядные:

Стефанъ Севастьяновъ, Коротояк. уѣзда, села Круглаго умершаго свящ. Василія.

Георгій Никитинъ, Войска Донскаго, Мигулинской станицы свящ. Николая; инспектор. отмѣтки: „замѣченъ въ весьма частомъ опущеніи классовъ» ноябрь и декабрь 1850 г. и апрѣль 1851 г.

Михаилъ Карамановъ, Воронеж. уѣзда. села Рыкани умершаго свящ. Павла.

Въ этомъ курсѣ было дѣтей: протоіерейскихъ—7, діаконскихъ—48, дьячковскихъ—17, пономарскихъ—5, одинъ сынъ крестьянина. Сиротъ или дѣтей заштатныхъ—57. Изъ Бобровскаго уѣзда—9, Богучарскаго—20, Бирюченскаго—10, Валуйскаго и Новохоперскаго—по 7. Землянскаго, Острогожскаго и Павловскаго—по 8, Воронежскаго—15, Задонскаго—11, Коротоякскаго—10, Нижнедѣвицкаго—4, Донцовъ—32, Черноморцевъ—3, изъ Орловской—3, Тамбовской и Ставропольской епархіи—по одному.

Въ 1851 году *выбыли*:

Изъ *средняго* отдѣленія:

Алексѣй Крыловъ, Бобров. уѣзда, села Козловки умершаго свящ. Петра (21 г.) [1]).

діаконъ Чуевъ и по спеціально—богословскимъ предметамъ, по моему мнѣнію, сдалъ неудовлетворительный экзаменъ, напр. по русской церковной исторіи онъ не сказалъ ни слова и по моему заявленію заслуживалъ не болѣе 2., по всеобщей церковной исторіи и литургикѣ отвѣты его были также слабы, и потому я не могу изъявить своего согласія на удостоеніе его степени студента. Кромѣ сего, принимая въ соображеніе тѣ условія, какія даютъ право оканчивающимъ курсъ на степень студента, я полагалъ бы необходимымъ: 1) сдѣлать испытаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ особенно при неимѣніи въ виду его аттестата и 2) назначить ему по крайней мѣрѣ два сочиненія».

[1]) По французскому языку—дов. хорошо, греческому, алгебрѣ, геометріи и наслѣдіи, богослужебнымъ книгамъ, гражданской исторіи, катихизическому ученію, Сельскому хозяйству и физикѣ—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей и прилежанія—весьма хорошихъ, поведенія—очень хорошаго.

Иванъ Ковалевскій, Острогож. уѣзда, слоб. Ольховатки умершаго свящ. Луки (19 л.) [1]) оба въ Медикохирургическую академію.

Аванасій Поповъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Березова умершаго діакона Иліи.

Иванъ Долгополовъ, Бирючен. уѣзда, бывшаго города Ливенска свящ. Данiила.

Константинъ Поповъ, Землян. уѣзда, села Новосильска умершаго свящ. Григорія.

Михаилъ Орловъ, Острогож. уѣзда, слоб. Подгорной пономаря Ивана.

Николай Ѳедоровъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Ильинки діакона Семена.

Семенъ Дукаловъ, Бобров. Троицкаго собора отданнаго в. военную службу дьячка Ивана.

Василій Поповъ, Воронеж. уѣзда, села Гремячаго дьячка Ивана.

Александръ Авсеневъ, Бирючен. уѣзда, слоб. Варваровки умершаго свящ. Андрея.

Александръ Покровскій, Бобров. уѣзда, села Анны свящ. Ѳедора.

Семенъ Архиповъ, Задон. уѣзда, села Ксизова свящ. Родіона.

Александръ Казминскій, Острогож. уѣзда, слоб. Карпенковой свящ. Андрея.

Иванъ Скрябинъ, Воронежской Рождество-Богородицкой церкви діакона Николая, выбылъ въ свѣтское званіе.

---

[1]) По св. Писанію, философ. наукамъ, сельскому хозяйству, словесности, физикѣ и библейской исторіи—очень хорошо, алгебрѣ, геометріи и пасхаліи—отлично хорошо; способностей, прилежанія и поведенія—очень хорошихъ.

Аѳанасій Ивановъ, Коротояк. уѣзда, села Ростоши умершаго свящ. Ефима.

Александръ Баевъ, Орловской епархіи, Елецкаго уѣзда, села Огневки умершаго подпоручика Николая: всѣ означенные ученики уволены по прошенію.

Георгій Ивановъ, Павлов. уѣзда, села Шестакова дьячка Ивана.

Василій Ѳедотовъ, г. Острогожска пригородней слоб. Новой Сотни умершаго свящ. Василія.

Ѳедоръ Протопоповъ, Богучар. уѣзда, слоб. Воробьевки свящ. Константина.

Александръ Пеленкинъ, Богучар. уѣзда, села Таловъ свящ. Николая.

Павелъ Поповъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Петровской свящ. Ивана.

Петръ Кожинъ, Богучар. уѣзда, слоб. Донецкой свящ. Алексѣя.

Филиппъ Барбаринъ, Бирючен. уѣзда, бывшаго города Верхососенска Христорождественской церкви дьячка Якова.

Иванъ Мишинъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Вислаго свящ. Георгія.

Иванъ Утянскій, Бобров. уѣзда, села Самовца дьячка Аѳанасія.

Николай Наумовъ, Бобров. уѣзда, села Козловки умершаго діакона Андрея

Николай Протопоповъ, Донской епархіи, Зотовской станицы пономаря Ѳедора.

Николай Сидоровъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Семидесятнаго свящ. Димитрія.

Гавріилъ Волковъ, или Вилковъ (трудно рѣшить, что вѣрнѣе) Донской епархіи, Михайловской станицы умершаго

свящ. Ивана: всѣ означенные ученики исключены за малоуспѣшность.

Алексѣй Димитріевъ, Донской епархіи, слоб. Завязки пономаря Ивана.

одинъ—умеръ.

Изъ *низшаго* отдѣленія: одинъ уволился (Павелъ Дубровскій) для поступленія въ Медико-Хирургическую Академію, 39 исключены по малоуспѣшности, въ томъ числѣ 3 станичныхъ [1]); 3 умерли.

XXXVI курсъ (въ 1852—1853 г.).

Въ сентябрѣ 1851 г. было всѣхъ — 621 ученикъ:

Въ *высшемъ отдѣленіи* — 145 Воронежскихъ (въ числѣ коихъ одинъ перешедшій изъ Кіевской Семинаріи) и два станичныхъ; въ *среднемъ* — 184, два грузина [2]), одинъ станичный и одинъ свѣтскій (оставлено 12); въ *низшемъ* — 279:

---

[1]) Одинъ изъ нихъ, Иванъ Пищаковъ просилъ г. Оберъ-Прокурора о дозволеніи ему поступить въ Тульскую Семинарію, такъ какъ де безуспѣшность его произошла отъ продолжительной его болѣзни. Правленіе Семинаріи, на заключеніе коего сослано было прошеніе Пищакова, не признало его съ своей стороны благонадежнымъ къ дальнѣйшему продолженію наукъ въ Тульской Семинаріи, такъ какъ онъ оказалъ слабые успѣхи сколько по слабости дарованій, столько же отъ опущенія классовъ по лѣности и проживанію въ домѣ родителей.

[2]) См. о нихъ ниже въ примѣчаніи къ № 22 изъ окончившихъ курсъ въ 1855 г. Еще ранѣе грузинъ, присланныхъ въ числѣ 7 учениковъ (трехъ для Семинаріи и 4-хъ для училища), для продолженія ученія въ Воронежъ прибыли (3 окт. 1848 г.) три ученика изъ Осетинъ, кои, по испытаніи, были приняты во 2-й классъ приходскаго училища и помѣщены въ бурсѣ. Эти Осетины были отправлены изъ Владикавказскаго училища въ Воронежское на казенный коштъ, во уваженіе ходатайства предъ св. Синодомъ Экзарха Грузіи (нынѣ митрополита Петербургскаго), «съ тою цѣлію, чтобы они, въ удаленіи отъ мѣстныхъ Осетинъ, скорѣе могли отвыкнуть отъ своихъ грубыхъ обычаевъ и усвоить себѣ русскіе обычаи».—«Ученіе въ духовныхъ училищахъ ближайшихъ внутреннихъ епархій» представлялъ Экзархъ св. Синоду «можетъ быть мѣрою полезною какъ для успѣшнаго обученія горскихъ дѣтей русскому языку, такъ и для нравственности ихъ и прочнѣйшаго сближенія съ русскими, ибо обучаясь во Владикавказѣ, они почти совсѣмъ не имѣютъ обращенія съ русскими, а возвращаясь въ домы на праздники и каникулы, слѣдуютъ образу жизни горцевъ, увлекаются обычаями и примѣрами весьма грубыми и не назидательными, и часто теряютъ тѣ скудныя свѣдѣнія въ русскомъ языкѣ, какія пріобрѣли въ училищѣ». Для обученія Осетинъ, Св. Синодъ назначилъ, кромѣ Воронежскаго училища, Екатеринославское, съ порученіемъ мѣстному начальству имѣть Осетинъ подъ особымъ непосредственнымъ своимъ надзоромъ.

переведенныхъ изъ Воронежскаго училища 129 (1 свѣтскій), Бирюченскаго—41, Павловскаго—36 (одинъ свѣтскій), Задонскаго—14. Новочеркасскаго—6 и Зотовскаго—23.

Содержались: на полномъ казенномъ—29†31†31, на полуказенномъ—16†24†31, на суммы Войска Донскаго изъ высшаго отдѣленія двое, и низшаго отд. одинъ, на суммы Тифлисской Семинаріи изъ средняго отдѣленія двое.

Въ 1852 году *выбыли*

Изъ *высшаго* отдѣленія:

Андрей Соболевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Бондаревой діакона Стефана (22 л.) отправленъ былъ въ Московскую Духовную Академію (см. о немъ ниже въ спискѣ окончавшихъ курсъ въ 1853 г. подъ № 7).

Двое умерли.

Изъ *средняго* отдѣленія:

Василій Лебедевъ, Войска Донскаго, слоб. Дьяченковой свящ Владиміра.

Гавріилъ Поповъ, г. Воронежа, Входо-Іерусалимской церкви умершаго діакона Ивана.

Димитрій Ѳедоровъ, Бобров. уѣзда, села Масаловки умершаго діакона Максима.

Евграфъ Богатыревъ, г. Воронежа соборнаго умершаго пономаря Сидора.

Василій Поповъ 1-й, Богучар. уѣзда, слоб. Красноселовки умершаго діакона Наума.

Василій Поповъ 2-й, Землян уѣзда, села Малиновой Поляны діакона Ѳедора

Михаилъ Іосифовъ, Бобров. уѣзда, села Ертила свящ. Алексѣя.

Яковъ Защипинъ, Павлов. уѣзда, слоб. Петровки умершаго свящ. Иліи.

Иванъ Самецкій, Бобровскаго уѣзда, села Новаго Курлака дьячка Романа.

Павелъ Аристовъ, Нижнедѣвиц уѣзда, села Истобнаго пономаря Ивана: всѣ вышеозначенные были уволены по прошенію.

Димитрій Иваньшинъ, Нижнедѣвиц уѣзда, села Турова діакона. (?)

Димитрій Курбатовъ, Новохопер. уѣзда, села Тихвинки умершаго свящ. Павла.

Сергій Бочковъ, Донской епархіи, слоб Скосырской діакона Михаила: исключенъ, между прочимъ, за самовольную отлучку изъ города въ маѣ 1852 г.

Григорій Голубятниковъ, Павлов уѣзда, села Нижняго Кисляя дьячка Захара.

Капитонъ Ермолаевъ, Коротояк. уѣзда, села Старжевскаго діакона Ѳедора.

Флегонтъ Щекинъ, Нижнедѣв. уѣзда, села Кучугуръ діакона Николая.

Николай Мишинъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Вислаго свящ. Георгія.

Иванъ Петровскій, Острогож уѣзда, слоб. Лиски умершаго свящ. Василія.

Иванъ Зеленевъ, Богучар. уѣзда, слоб Таловъ дьячка Василія.

Алексѣй Чулковъ, Коротояк. уѣзда, села Баршева умершаго свящ. Алексѣя.

Гервасій Голубятниковъ, Донской епархіи, слоб. Карповки заштатнаго пономаря Ивана.

Ефимъ Дьяковъ, Воронежскаго Дѣвичьяго монастыря діакона Филиппа.

Андрей Лебедевъ, Бобровскаго уѣзда, села Верхотойды дьячка Ѳедора.

Николай Абрамовъ, Задон. уѣзда, быв. города Бѣловодска свящ. Василія.

Василій Сергіевскій, Орловской епархіи, Елецкаго уѣзда, села Толиковца свящ. Алексѣя.

Петръ Рясовскій, Бобровскаго уѣзда, села Новой Чиголки свящ. Василія: исключены по малоуспѣшности. Двое перешли въ Астраханскую и одинъ въ Оренбургскую Семинарію; шесть умерли.

Изъ *низшаго* отдѣленія: исключены за малоуспѣшность 79, перешли въ Тифлисскую Семинарію трое, въ Екатеринославскую — одинъ, въ свѣтское вѣдомство вышелъ одинъ и умеръ одинъ.

Въ генварѣ 1852 г. Правленіе Семинаріи получило слѣдующее *предписаніе отъ Академическаго Правленія* относительно *воспитанниковъ поступающихъ на учительскія мѣста*: «Изъ дѣлъ Академическаго Правленія усматривается, что изъ Семинарскихъ воспитанниковъ, поступающихъ на учительскія должности и вмѣстѣ съ тѣмъ получающихъ отъ казны денежное пособіе на первоначальное обзаведеніе, весьма многіе оставляютъ училищную службу раньше, положеннаго уставомъ, 4-хъ лѣтняго срока, поступая во священники, по вѣдомству епархіальному, гдѣ иногда пользуются снова денежнымъ пособіемъ на первоначальное же обзаведеніе».

«Въ слѣдствіе сего, принявъ во вниманіе, что съ одной стороны частая перемѣна учителей въ училищахъ неминуемо сопровождается значительнымъ ущербомъ для училищнаго порядка и успѣховъ учениковъ, съ другой, выдача изъ казны денегъ вновь опредѣляемымъ учителямъ вскорѣ смѣняющимся безъ надлежащей пользы увеличиваетъ училищные расходы, Правленіе Академіи предписываетъ, въ числѣ прочихъ, Воронежскому Семинар. Правленію, чтобы оно на основаніи § 259 Семинар. устава опредѣляло вновь на училищную службу

такихъ учителей, которые бы изъявляли желаніе и готовность служить не менѣе 4 лѣтъ, и прежде сего срока, безъ самыхъ основательныхъ и уважительныхъ причинъ не увольняли ихъ отъ службы, въ противномъ бы случаѣ вычитали выданное имъ пособіе или изъ получаемаго ими жалованія или изъ вновь выдаваемаго имъ денежнаго пособія на первоначальное обзаведеніе по епархіальному вѣдомству, если увольняемые учители поступаютъ во священники».

20 апрѣля 1852 г. Правленіе Семинаріи вошло къ Высокопреосвященному Парѳенію съ весьма важнымъ представленіемъ слѣдующаго содержанія:

«Правленіе Кіевской Академіи, отъ 19 октября минувшаго 1851 г., въ предписаніи своемъ изъяснило, что, по случаю замѣченнаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ накопленія значительнаго числа не опредѣленныхъ къ должностямъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Семинаріяхъ, воспослѣдовало въ 19 день декабря прошлаго 1850 г. Высочайшее повелѣніе, коимъ, между прочимъ, предоставлено св. Синоду право опредѣлять, согласно обстоятельствамъ, нормальное число учениковъ для Семинарій и низшихъ училищъ всѣхъ епархій. Во исполненіе такой Высочайшей воли, Св. Сунодъ, разсмотрѣвъ, представленныя въ прошломъ году, предположенія по вышеизъясненному предмету бывшаго Совѣщательнаго Комитета, а равно истребованныя отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣнія о числѣ, какъ остающихся безъ назначенія воспитанниковъ Семинарій, такъ и открывающихся по десятилѣтней сложности священническихъ мѣстъ, призналъ нужнымъ назначить на сей разъ нормальное число воспитанниковъ въ Семинаріяхъ нижепоименованныхъ епархій: Московской, Казанской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Черниговской, Калужской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской,

Вятской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Пензенской и и Симбирской.

При чемъ приняты въ основаніе слѣдующія соображенія: число воспитанниковъ, оканчивающихъ полный курсъ въ Семинаріи, должно соотвѣтствовать числу открывающихся священническихъ мѣстъ въ епархіи, т. е. по окончаніи каждаго курса, или чрезъ каждые два года, должно выпускать изъ Семинаріи столько воспитанниковъ, сколько въ теченіи послѣдующихъ двухъ лѣтъ можетъ открыться священническихъ вакансій, съ прибавленіемъ къ тому числу нѣкотораго излишка, на случай отправленія воспитанниковъ въ Академіи, опредѣленія въ учители, поступленія въ монашество и т. п.

Протоіерейскія и діаконскія вакансіи не должны быть принимаемы въ соображеніе въ отношеніи числа воспитанниковъ, потому что на протоіерейскія вакансіи воспитанники Семинаріи прямо не опредѣляются, а замѣщаются оныя кандидатами изъ наличныхъ священниковъ, на діаконскія же вакансіи могутъ быть назначаемы кандидаты частію изъ достойныхъ причетниковъ, частію изъ воспитанниковъ Семинаріи неукоризненнаго поведенія, выбывшихъ изъ оной по какимъ либо обстоятельствамъ въ теченіе курса.

Дабы, по окончаніи воспитанниками курса въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи, составилось изъ нихъ потребное число кандидатовъ для занятія священническихъ вакансій, необходимо, чтобы и въ прочихъ отдѣленіяхъ Семинаріи число воспитанниковъ соотвѣтствовало этому же числу, съ прибавленіемъ къ нему также нѣкотораго излишка—въ среднемъ отдѣленіи противъ высшаго и въ низшемъ противъ средняго, на случай необходимой убыли, могущей произойти въ ученикахъ въ продолженіе курса отъ исключенія ихъ, или увольненія въ другія вѣдомства, или по причинѣ смерти. Таковый излишекъ можетъ быть допущенъ въ высшемъ отдѣленіи од-

ною четвертою частію болѣе числа открывающихся въ два года священническихъ вакансій въ епархіи, въ среднемъ отдѣленіи одною пятою частію болѣе противъ нормальнаго числа учениковъ высшаго отдѣленія; въ низшемъ отдѣленіи одною четвертою частію болѣе противъ нормальнаго числа учениковъ средняго отдѣленія. Такимъ образомъ, если вакансій священническихъ въ два года бываетъ въ епархіи 80, то въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи полагается имѣть 100 воспитанниковъ, въ среднемъ 120, въ низшемъ 150; весь же комплектъ Семинаріи долженъ состоять изъ 370 воспитанниковъ.

Правленіе Семинаріи, имѣвъ по сему предмету разсужденіе, мнѣніемъ полагаетъ:

Такъ какъ, по отзыву Воронежской Консисторіи, священническихъ мѣстъ, по десятилѣтней сложности, можетъ открыться въ Воронежской епархіи въ теченіе двухъ лѣтъ 100, а по положенію въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи долженъ быть допущенъ на случай убыли излишекъ воспитанниковъ одною четвертою частію болѣе противъ числа открывающихся въ два года священническихъ вакансій въ епархіи, въ среднемъ отдѣленіи одною пятою частію болѣе противъ нормальнаго числа учениковъ высшаго отдѣленія, въ низшемъ отдѣленіи одною четвертою частію болѣе противъ нормальнаго числа учениковъ средняго отдѣленія: то, значитъ, въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи должно положить 125 воспитанниковъ, въ среднемъ 150, въ низшемъ 185; весь же комплектъ Семинаріи, за исключеніемъ учениковъ по происхожденію принадлежащихъ къ Донской [1]) и другимъ епархіямъ, долженъ состоять изъ 460 воспитанниковъ.

---

[1]) Воспитанниковъ Донской епархіи, гдѣ по отзыву Донской Консисторіи, можетъ открыться въ теченіе двухъ лѣтъ 15-ть праздныхъ священническихъ мѣстъ, въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи должно быть 18, въ среднемъ 22, въ низшемъ 27, а всего—67. Но какъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи въ числѣ отъ 25-30 нѣкото-

Если Высшимъ Начальствомъ разрѣшено будетъ привести упомянутыя положенія въ исполненіе къ началу будущаго учебнаго курса, то, при переводѣ учениковъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе, принять въ руководство тѣ правила, кои предписаны и другимъ Семинаріямъ, именно: перевесть изъ уѣздныхъ училищъ [1]) Воронежской и Донской епархіи въ Семинарію только то число учениковъ, какое нужно для сосоставленія нормальнаго числа, назначеннаго для низшаго отдѣленія Семинаріи. Затѣмъ переводъ изъ низшаго отдѣленія Семинаріи въ среднее, а изъ средняго въ высшее произвесть

рые, особенно казачьяго происхожденія, охотно поступаютъ въ военную и гражданскую службу, а другіе за тѣмъ легко размѣщаются въ епархіи: то неизлишне увеличить нѣсколько нормальное число воспитанниковъ Семинаріи, принадлежащихъ по мѣсту рожденія въ сей епархіи, именно: въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи—22, въ среднемъ—27, въ низшемъ—36; а всего 85.

[1]) Согласно новому положенію о низшихъ училищахъ: изъ всѣхъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ Воронежской и Донской епархіи оставить одни уѣздныя училища, раздѣливъ ихъ на три отдѣленія: низшее, среднее и высшее, и для того учениковъ обоихъ классовъ приходскихъ училищъ помѣстить въ одинъ классъ, т. е. въ низшее отдѣленіе училищъ и за симъ обученіе во всѣхъ отдѣленіяхъ начать по новому распредѣленію учебныхъ часовъ. Въ двухъ училищахъ Воронежской епархіи, именно въ Воронежскомъ и Павловскомъ, по удобству въ оныхъ помѣщенія, учредить причетническіе классы, въ каждомъ по одному для преподаванія предметовъ, наиболѣе относящихся къ причетническимъ обязанностямъ и, по разрѣшеніи отъ Высшаго начальства, немедленно открыть ихъ, поручивъ управленіе ими мѣстному училищному начальству. Въ Новочеркасскомъ училищѣ также учредить причетническій классъ на изъясненныхъ основаніяхъ, подробности о причетническомъ классѣ и о распредѣленіи предметовъ преподаванія между учителями другихъ классовъ мы опускаемъ, надѣясь сообщить обо всемъ этомъ въ отдѣлѣ «училища».

Новохоперское приходское училище, какъ излишнее, закрыть, тѣмъ болѣе, что и зданіе занимаемое имъ пришло въ ветхость, духовенство же Новохоперскаго уѣзда можетъ помѣщать дѣтей своихъ въ другія ближнія училища, въ Задонское или Павловское.

Такъ какъ назначеніе нормальнаго числа воспитанниковъ относится только до высшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ, изъ котораго ученики поступаютъ въ Семинарію, то число переводимыхъ въ сіе отдѣленіе должно соотвѣтствовать нормальному числу воспитанниковъ, назначенному для низшаго отдѣленія Семинаріи, съ прибавленіемъ къ нему пятой части на случай могущей произойти убыли въ ученикахъ въ теченіе курса,—слѣдовательно, если число воспитанниковъ въ низшемъ отдѣленіи Воронежской Семинаріи будетъ 185; то въ высшемъ отдѣленіи училищъ епархіи должно простираться не болѣе 222, въ Донской епархіи въ высшемъ отдѣленіи уѣздныхъ училищъ—43 воспитанника.

Означенное нормальное число воспитанниковъ раздѣлить по училищамъ такъ: въ двухъ классахъ высшаго отдѣленія Воронежскихъ училищъ назначить 110 воспитанниковъ, въ Павловскомъ—46, въ Бирюченскомъ 46, а въ Задонскомъ, какъ малолюдномъ училищѣ—20.

на прежнемъ основаніи, нисколько не ограничивая числа переводимыхъ, но соображаясь съ ихъ успѣхами.

Отъ 29-го ноября 1852 г. Академическое Правленіе дало знать Семинарскому Правленію, что воспитанникъ Воронежской Семинаріи, присланный въ составъ новаго курса Московской Академіи въ 1852 г. оказалъ на пріемномъ испытаніи въ большинствѣ предметовъ недостаточные отвѣты, почему возвращенъ былъ въ вѣденіе Семин. Правленія; причемъ присовокупило, что въ случаѣ назначенія Семин. Правленіемъ впредь подобныхъ малоуспѣшныхъ воспитанниковъ въ Академію они будутъ возвращены на счетъ членовъ Правленія». По заслушаніи этого сообщенія Правленіе Семинаріи постановило «подтвердить всѣмъ г.г. наставникамъ Семинаріи, при составленіи списковъ курсовыхъ соблюдать строгую разборчивость въ отмѣткахъ учениковъ и въ размѣщеніи ихъ разрядами по всѣмъ предметамъ, а при составленіи общаго курсоваго разряднаго списка и назначеніи въ Академіи обращать вниманіе на всѣ предметы, коимъ воспитанники обучались; для сего брать въ соображеніе отмѣтки ихъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ; между тѣмъ, воспитанникамъ, предназначеннымъ въ Академію, вмѣнить въ непремѣнную обязанность, независимо отъ предметовъ ученія по высшему отдѣленію, заниматься повтореніемъ наукъ, въ среднемъ и низшемъ отдѣленіи Семинаріи преподаваемыхъ, подъ руководствомъ наставниковъ,— *особенно обратить вниманіе на латинскій языкъ*» (курсиво напечатанное — приписано рукою ректора, арх. Иларіона). Но этимъ не ограничилось дѣло о неудачной посылкѣ въ 1852 г. воспитанника въ Московскую Академію. Оберъ-Прокуроръ, по донесеніи ему Правленіемъ Московской Академіи, о выказавшейся на пріемномъ испытаніи въ августѣ 1852 г. недостаточной подготовкѣ многихъ воспитанниковъ Семинарій, въ томъ числѣ и Воронежской, припомнилъ о подобномъ случаѣ

съ воронежскимъ воспитанникомъ (Иванухинымъ) въ Петербургской Академіи на пріемномъ испытаніи 1850 г., и потребовалъ отъ Кіевскаго академическаго Правленія, въ вѣдѣніи коего состояла Воронеж. Семинарія, объясненій [1]). Академическое Правленіе затребовало эти объясненія отъ Семинарскаго Правленія. Послѣднее донесло, что «воспитанники, отправленные одинъ въ Петербургскую, а другой — въ Московскую Академіи, избраны были, какъ самые благонадежные къ продолженію ученія въ Академіи, особенно отправленный въ Петербургскую Академію — Ѳедоръ Иванухинъ, который отличался въ Семинаріи, какъ даровитый ученикъ, преимущественно въ сочиненіяхъ. Оба они шли въ числѣ первыхъ по всѣмъ классамъ Семинаріи.

2) Если же воспитанники оказались на испытаніи въ Академіи малоуспѣшными и ненадежными къ продолженію выс-

[1]) Вмѣстѣ съ тѣмъ Оберъ-Прокуроръ «вмѣнилъ въ обязанность Академическому Правленію представить заключеніе свое о томъ, какія бы полагало оно принять мѣры для предупрежденія по возможности высылки въ Академію воспитанниковъ, недостаточно подготовленныхъ къ прохожденію академическаго курса». Академич. Правленіе признавало нужнымъ держаться слѣдующихъ правилъ: «1) вмѣнить въ обязанность начальствамъ Семинарій заботиться, чтобы въ Академію высылаемы были лучшіе воспитанники, и тѣхъ изъ нихъ, которые, по какимъ-либо недовольно уважительнымъ причинамъ уклоняются отъ поступленія въ Академію (что бываетъ не рѣдко), располагать къ продолженію ученія въ ней зависящими отъ нихъ мѣрами; 2) поставить также въ обязанность, чтобы Семинарскія Правленія избирали воспитанниковъ для поступленія въ Академію не по полученіи уже о семъ распоряженія высшаго начальства, но за годъ, или по крайней мѣрѣ за половину года до окончанія учебнаго курса, дабы и воспитанники, зная напередъ свое назначеніе, соображали съ онымъ свои занятія, и семинарскія начальства преимущественно занимали ихъ тѣмъ, что особенно нужно знать воспитаннику Академіи; 3) по предварительномъ избраніи воспитанниковъ для поступленія въ Академію, съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ правилъ, обращать преимущественное вниманіе на успѣхи ихъ въ важнѣйшихъ предметахъ духовнаго образованія и такихъ, для усвоенія которыхъ требуется, кромѣ памяти, основательность, твердость и ясность разсужденія, а посему имѣть особенно въ виду въ избираемыхъ воспитанникахъ способность мыслить и писать, предпочитая воспитанниковъ отличающихся такими познаніями, тѣмъ, которые имѣютъ преимущественно предъ ними по равномѣрной удовлетворительности успѣховъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго образованія; 4) сообразно съ симъ и при поступленіи воспитанниковъ въ Академію испытывать ихъ преимущественно въ главныхъ предметахъ духовнаго образованія и сочиненіяхъ, какъ и дѣлалось сіе въ Московской Академіи до настоящаго учебнаго курса; ибо испытаніе во всѣхъ предметахъ семинарскаго ученія представляетъ то неудобство, что воспитанники Семинарій, окончивъ изученіе нѣкоторыхъ предметовъ за 4 или за три года до окончанія семинарскаго курса, не имѣ-

шаго образованія, то, по мнѣнію Правленія Семинаріи, это произошло, быть можетъ, отъ того, что они не равномѣрно по всѣмъ наукамъ приготовились къ академическому испытанію, которое трудно иногда выдержать и достаточно приготовленному воспитаннику: ибо, по свидѣтельству ученика А. С. на пріемномъ испытаніи въ Московской Академіи дано для разсужденія на латинскомъ языкѣ слѣдующее предложеніе: An datur praeter vitan individuorum communis vita naturis. Тогда какъ понятіе о предметахъ сего рода при ограниченіи въ Семинаріяхъ круга философскихъ наукъ не входятъ въ кругъ Семинарскаго образованія и не всегда могутъ быть сообщаемы воспитанникамъ Семинаріи

3) «Даже и изъ тѣхъ предметовъ, которые преподаются въ Семинаріи не легко воспитаннику Семинаріи дать вполнѣ удовлетворительные отвѣты на пріемномъ испытаніи въ

ють довольно времени для возобновленія въ памяти выученнаго прежде, и притомъ въ дѣтскомъ возрастѣ, а между тѣмъ поелику какъ удовлетворительные отвѣты ихъ по нѣкоторымъ изъ сихъ предметовъ не свидѣтельствуютъ о способности ихъ, такъ неудовлетворительные—о неспособности къ продолженію ученія въ Академіи, то испытаніе въ такихъ предметахъ предоставить академическому правленію въ случаѣ усмотрѣнной имъ надобности.» Митрополитъ Филаретъ, на утвержденіе коего предварительно представлено было это мнѣніе, сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія: I. «назначеніе въ Академію за годъ или за полгода, до окончанія семинарскаго курса удобнымъ признать не могу по слѣдующимъ причинамъ: 1) за годъ семинарское правленіе не знаетъ, сколько потребуется учениковъ въ Академію, слѣдственно не знаетъ, сколько назначить; 2) какъ академическое правленіе замѣчаетъ, что есть достойные ученики, не желающіе поступить въ Академію: то преждевременное назначеніе таковыхъ можетъ быть поводомъ не къ поощренію, но къ намѣренному охлажденію; 3) назначеніе нѣкоторыхъ за годъ до окончанія курса въ Академію отнимаетъ часть поощренія у прочихъ; 4) въ теченіе года могутъ быть съ учениками такія перемѣны, что семинарское правленіе можетъ раскаяться въ раннемъ назначеніи, и оно окажется напраснымъ. II Соглашаюсь, что при испытаніяхъ для принятія въ Академію особенно нужно обращать вниманіе на успѣхи въ важнѣйшихъ предметахъ ученія и на силу умственныхъ способностей, и что не должно почитать сильнымъ препятствіемъ сему избранію, если память студента не сохранила какого—нибудь маловажнаго познанія, преподаннаго ему въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи». Мы привели эти мнѣнія Академическаго правленія и самаго митрополита Филарета для того, чтобы убѣдиться въ непреодолимой трудности пріискать вполнѣ цѣлесообразныя мѣры для предотвращенія такихъ непріятныхъ и убыточныхъ для начальства и самихъ учениковъ событій, каковъ отказъ въ принятіи въ академію семинар. учениковъ, вслѣдствіе неудачныхъ отвѣтовъ ихъ на пріем. испытаніи. Вопросъ объ этомъ стоитъ открытымъ и до настоящаго времени, не смотря на многія попытки его рѣшить окончательно.

Академіи, ибо съ одной стороны воспитаннику нужно хорошо усвоить всѣ означенные предметы для выдержанія съ успѣхомъ испытанія въ Академіи, съ другой стороны, не имѣя въ виду программы по всѣмъ наукамъ Семинарскимъ, Правленію Семинаріи неизвѣстно, въ какомъ объемѣ нужно требовать отъ воспитанниковъ приготовительныхъ свѣдѣній по наукамъ для поступленія въ Академію; а г.г. наставниками Семинаріи, какъ извѣстно, науки, по которымъ нѣтъ руководствъ преподаются по запискамъ въ различномъ объемѣ и съ разнымъ успѣхомъ.

4) «Частью трудность приготовленія къ строгому испытанію въ Академіи, а частью возвращеніе въ Семинарію 2-хъ воспитанниковъ, не выдержавшихъ испытаній оказываютъ такое невыгодное вліяніе на воспитанниковъ Семинаріи, что и самые лучшіе изъ нихъ неохотно соглашаются на поступленіе въ Академію и приводятъ Правленіе Семинаріи въ затрудненіе при выборѣ ихъ для отправленія въ Академію.

„О чемъ Правленіе Воронежской Семинаріи благопочтеннѣйше представляетъ Правленію Кіевской Д. Академіи на благоусмотрѣніе и вмѣстѣ съ симъ имѣетъ честь покорнѣйше ходатайствовать предъ онымъ Правленіемъ, дабы для успѣшнѣйшаго приготовленія воспитанниковъ къ поступленію въ Академію, благоволено было снабдить Правленіе Семинаріи программою, особенно по тѣмъ наукамъ, которыя читаются въ Семинаріи безъ руководствъ или по недостаточнымъ руководствамъ».

Въ 1853 г. *окончили курсъ.*

1-го высшаго отдѣленія.

Перворазрядные:

1) *Иванъ Проскуряковъ*, Воронеж. уѣзда, села Дѣвицы свящ. Ивана.

Павелъ Орловъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Уразовой свящ. Алексѣя (21 г.) [1]): поступилъ въ Кіевскую Академію; протоіерей въ Воронеж. Каѳедральн. соборѣ и членъ Консисторіи.

Иванъ Дометьевъ, Коротояк. уѣзда, слоб. Троицкой діакона Ивана. По окончаніи курса былъ отправленъ въ С.-Петерб. Академію, гдѣ былъ и принятъ, какъ весь даровитый студентъ, но по болѣзни вынужденъ оставить Академію, проходилъ должность учителя и инспектора въ Павлов. и Воронеж. дух. училищахъ, за тѣмъ вышелъ въ свѣтское званіе.

Петръ Сланскій, Донской епархіи, Слащевской станицы свящ. Павла (22 л.) [2]) поступилъ въ Петерб. Академію. (былъ священникомъ при Покров. церкви, что въ Коломнѣ, въ С.-Петербургѣ).

5) *Василій Азаровъ*, Землян. уѣзда, села Богатырева дьячка Василія: былъ учителемъ въ Новочеркасскомъ училищѣ, въ 1862 г., принялъ монашество.

Петръ Соборовъ, Рязанской епархіи, г. Сапожка Скорбященской церкви свящ. Ивана (21 г.) поступилъ въ Горыгорѣцкій Земледѣльческій Институтъ [3]).

Андрей Соболевъ, Богучар. уѣзда, слоб. Бондаревой діакона Стефана [4]): настоятель Воронежской Рождество-Богоро-

---

[1]) По Еврейскому языку—хорошо, Медицинѣ и языкамъ—латинскому, греческому и французскому—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ, равно по способностямъ, прилежанію, успѣхамъ и поведенію—весьма хорошо. Кончилъ курсъ въ Академіи кандидатомъ.

[2]) По Библейской исторіи, Патрологіи, Логикѣ и Психологіи, Физикѣ и Математикѣ, Естественной исторіи, Сельскому Хозяйству, Медицинѣ и Словесности—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ, равно по способностямъ, прилежанію успѣхамъ и поведенію—весьма хорошо.

[3]) Въ 1852 г. перешелъ въ Воронеж. Семинарію изъ Рязанской; отмѣтки: по Физикѣ и Математикѣ—дов. хорошо, Естественной, Всеобщей и русской гражданской исторіи—хорошо, по Библейской исторіи, Патрологіи, Логикѣ и Психологіи, Сельск. Хозяйству и Словесности—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—весьма ревностнаго и поведенія весьма добраго.

[4]) А. Соболевъ въ 1852 г. былъ отправленъ въ Московскую Духовную Академію; но ему не удалось поступить въ нее, и онъ долженъ былъ снова поступить въ Семинарію для окончанія курса.

дицкой церкви, раньше былъ учителемъ Воронежскаго училища, потомъ священникомъ въ селѣ Хрѣновомъ.

Иванъ Богомоловъ, Землян. уѣзда, села Избищъ пономаря Олимпія.

10) *Аѳанасій Чубинскій*, Бирючен. уѣзда, слоб. Новоторожественской діакона Якова: былъ священникомъ Павловскаго собора и учителемъ Павлов училища.

Михаилъ Финлядскій, Донской епархіи, Скуришенской станицы свящ. Якова.

Сергій Никольскій, Орловской епархіи, г. Ельца свящ. Стефана.

Александръ Шрамковъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Николаевки діакона Якова.

Лавръ Владимировъ, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Россошей умершаго діакона Александра: былъ вначалѣ учителемъ Воронежскаго училища, въ 1858 г. [1]) поступилъ въ послушники Задонскаго монастыря и учителемъ училища, въ 1860 г. постриженъ въ монахи подъ именемъ Леонида, нынѣ іеромонахъ и ризничій.

Петръ Смольяниковъ, Богучар. уѣзда, слоб. Красноселовки дьячка Ивана: въ 1855 г. поступилъ въ слободу Бѣлогорье къ Преображенской церкви, со взятіемъ дочери тамошняго протоіерея Петра Устиновскаго, въ видѣ помощника ему, съ правомъ на половину всѣхъ денежныхъ священническихъ доходовъ, а въ землѣ на полную часть; (при церкви — 2 тысячи душъ числилось въ 1855 г. и 100 десят.).

---

[1]) Поступленіе въ монахи такъ объясняетъ самъ Л. Владимировъ: «въ маѣ 1858 г. по случаю полученія мною священническаго мѣста въ слободѣ Матрено Гезевой (Бирючен. уѣзда), я былъ уволенъ отъ должности учителя въ Воронеж. училищѣ. Но неожиданно разстроившееся отъ простуды здоровье мое не дозволило мнѣ принять многотрудной священнической должности и отвѣтственности предъ семействомъ. Считая этотъ случай прямымъ указаніемъ Промысла на то, что я не хотѣлъ выполнить прежняго моего намѣренія поступить въ монашество, и оставилъ зачисленное за мною священническое мѣсто».

15) *Петръ Петровъ*, Донской епархіи, Распопинской станицы умершаго діакона Александра.

Илья Полотебновъ, Рязанской епархіи, Рязан. уѣзда, села Рождественскихъ Гаевъ свящ. Ивана.

Василій Орловскій, Бобров. уѣзда, села Новой Чигольки діакона Якова.

Алексѣй Львовъ, Задонскаго соборнаго діакона Кодрата.

Александръ Орловъ, Воронежской пригородней слоб. Чижовки умершаго свящ. Василія: настоятель Воронежской Петропавловской церкви.

20) *Павелъ Путилинъ*, Валуйскаго уѣзда, слоб. Александровки умершаго пономаря Андрея.

Дорофей Пекторскій, Валуйской Николаевской церкви, отданнаго въ военную службу дьячка Семена.

Семенъ Чубинскій, Землян. уѣзда, села Голой Сновы свящ. Михаила: былъ священниковъ въ селѣ Ѳоминой Негочевкѣ, Землян. уѣзда, нынѣ въ слоб. Вендѣлевкѣ, Валуйскаго уѣзда.

Алексѣй Вележевъ, Землян. уѣзда, села Калабина умершаго діакона Димитрія.

Алексѣй Прозоровскій, Бобровскаго уѣзда, села Хрѣноваго свящ. Ивана: былъ священникомъ въ селѣ Хрѣновомъ, Бобров. уѣзда; нынѣ проживаетъ въ Воронежѣ заштатнымъ.

25) *Яковъ Альбовъ*, Донской епархіи, Ямской станицы умершаго пономаря Михаила.

Ксенофонтъ Измайловъ, Орлов. епархіи, Ливенскаго уѣзда, села Михайловскаго свящ. Стефана.

Иванъ Голубцовъ, Коротояк. уѣзда, села Голодаевки свящ. Василія.

Николай Боголюбовъ, Коротояк. уѣзда, села Завершьяго свящ. Игнатія.

Петръ Ивановъ, Воронеж. уѣзда, села Верхней Хавы діакона Ивана.

30) *Петръ Оболенскій*, Бирючен. уѣзда, слоб. Бубликовой умершаго свящ. Семена (нынѣ священникъ Успенской церкви въ слоб. Подгорной, Острогож. уѣзда).

Стефанъ Казминъ, Воронежской пригородной слоб. Чижовки умершаго свящ. Гавріила.

Ксенофонтъ Добромировъ, Новохопер. уѣзда, села Танцырей дьячка Саввы.

Василій Дьяченко, Донской епархіи, слоб. Волошиной діакона Тихона.

Филиппъ Матвѣевъ, Задон. уѣзда, села Рѣпца дьячка Климента.

35) *Михаилъ Матвѣевъ*, Бирючен. уѣзда, слоб. Алексѣевки свящ. Николая (нынѣ священникъ слоб. Дьяченковой, Богучар. уѣзда).

Василій Поповъ, Бирючен. уѣзда, села Татарина діакона Никанора былъ регентомъ архіерейск. хора.

Авиногенъ Карповъ, Донской епархіи, Аннинской станицы свящ. Анфима.

Ѳедоръ Лукинъ, Бирючен. пригородной слоб. Засосной умершаго свящ. Василія.

Николай Кутеповъ, Донской епархіи, слоб. Ребриковой дьячка Якова.

40) *Андрей Яковлевъ*, г. Воронежа, Каѳедральнаго собора псаломщика Ивана.

Александръ Путилинъ, Валуйскаго уѣзда, слоб. Уразовой свящ. Василія.

Павелъ Тростянскій, Острогож уѣзда, слоб. Екатериновки свящ. Георгія.

Александръ Дмитріевъ, Донской епархіи, Кобылинской станицы свящ. Аѳанасія.

Иванъ Акимовъ, г. Воронежа, Покровскаго Дѣвичьяго монастыря свящ. Петра (священникъ въ слоб. Петровской, Репьевка тоже, Коротояк. уѣзда).

45) *Алексѣй Лосевъ*. Орлов епархіи, Елецкаго уѣзда, села Хмѣлинца свящ. Петра.

Никандръ Гравировскій, Валуйскаго уѣзда, села Троицкаго свящ. Владиміра: въ 1850 г. былъ исключенъ изъ средняго отдѣленія, но, по прошенію вскорѣ былъ принятъ приватнымъ.

Николай Вестфальскій, Богучар. уѣзда, слоб. Ширяевой дьячка Николая.

Василій Осмачкинъ, Павлов. уѣзда, слоб. Михайловки свящ. Семена.

Авраамій Сергіевъ, Донской епархіи, Михайловской станицы дьячка Арсенія.

50) *Стефанъ Прокопьевъ*, Богучар. уѣзда слоб. Бондаревой умершаго свящ. Захарія.

Василій Кедровъ, Бобров. уѣзда села Титовки дьяч. Ивана.

Илья и *Василій Скрябины*, сыновья уподіакона Петра.

Александръ Ревокатовъ, Богучар. уѣзда, слоб. Красноселовки діакона Якова.

55) *Алексѣй Тихоновъ*, Коротояк. уѣзда, села Данкова дьячка Павла.

Иванъ Томилинъ, Коротояк. уѣзда, села Горокъ діакона Ефима.

Николай Текутьевъ, г. Новочеркасска, Александровской церкви умершаго протоіерея Петра.

Яковъ Вицинскій, Богучар. уѣзда, села Донецкаго монастыря умершаго свящ. Василія.

Михаилъ Невскій, Орловской епархіи, Ливенскаго уѣзда, села Васильевскаго свящ. Василія

60) *Василій Дамаскинъ*, Новохопер. уѣзда, села Песокъ дьячка Максима.

Иванъ Милютинъ, Донской епархіи, Березовской станицы умершаго свящ. Ивана

Владиміръ Саввинъ, Воронеж уѣзда, села Мамаева умершаго діакона Максима.

Григорій Яковлевъ, Донской епархіи, Островской станицы діакона Игнатія.

Алексѣй Поповъ, г. Воронежа, Тихвино-Онуфріевской церкви дьячка Петра.

65) *Василій Лебедевъ*, Бобров. уѣзда, села Верхотойды дьячка Ѳедора.

Андрей Ивановъ, Павлов. уѣзда, села Шестакова пономаря Ѳедора.

Адріанъ Богомоловъ, Землян. уѣзда, села Верхней Гаваронки діакона Алексѣя.

Михаилъ Алферовъ, Новохопер. уѣзда, села Красной діакона Николая.

Яковъ Часовниковъ, Коротояк. уѣзда, села Урыва умершаго діакона Бориса.

70) *Матвѣй Знаменскій*, Новохопер. уѣзда села Макарова умершаго пономаря Ѳедора (священникъ сл. Павловки, Павлов уѣзда).

Ѳедоръ Лихницкій, г. Богучара, соборной церкви діакона Стефана

Василій Успенскій, Воронежскаго Каѳедральнаго собора умершаго діакона Якова

2-го высшаго отдѣленія.

Перворазрядные:

1) *Евгеній Протопоповъ*, Нижнедѣвиц. уѣзда, села Семидесятнаго свящ Димитрія (21 г.) [1]): поступилъ въ Кіевскую Академію.

---

[1]) По Еврейскому языку—хорошо, по Физикѣ и Математикѣ, Естественной исторіи, Сельскому Хозяйству, Словесности и Всеобщей граждан. исторіи, Греческому

Евграфъ Лубяновскій, Задон. уѣзда, села Яблоноваго умершаго дьячка Василія: былъ учителемъ въ Павловскомъ училищѣ, въ 1855 г. поступилъ во священники при ново строющейся церкви въ слободѣ Алексѣевкѣ, Бирюченскаго уѣзда.

Діаконъ *Петръ Чулковъ*, Воронеж. уѣзда, села Гремячаго пономаря Александра (29 л.) [1]) поступилъ въ Кіевскую Академію: въ 1845 былъ уволенъ изъ средняго отдѣленія Семинаріи за малоуспѣшность.

22 Генваря 1845 г. былъ опредѣленъ въ Острогожскій соборъ дьячкомъ съ посвященіемъ въ стихарь; 7 апрѣля 1846 г. посвященъ во діакона на дьячковскую вакансію и 13-го декабря того же года переведенъ на мѣсто діакона въ слободу Придачу. Въ августѣ 1849 г. онъ обратился къ Академическому Правленію съ прошеніемъ, въ коемъ «объяснивъ, что онъ 12-го сентября 1847 года, по случаю эпидемической болѣзни—холеры, лишился жены и остался вдовъ, не имѣя намѣренія болѣе служить въ приходѣ, просилъ по молодости его лѣтъ (25 л.) и ревностному его желанію продолжать ученіе, принять его опять въ Семинарію со включеніемъ въ число дѣйствительныхъ учениковъ философіи, дозволивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ жить въ семинарскомъ корпусѣ и исправлять при богослуженіи въ Семинар. церкви діаконскую должность; цѣль же, съ которою онъ желаетъ продолжать ученіе, состоитъ въ томъ, чтобы, принявъ иноческій санъ, имѣть осно-

---

и Французскому языкамъ—очень хорошо, по Св. Писанію, Патрологіи, Логикѣ и Психологіи—отлично хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—отлично ревностнаго и поведенія—примѣрно-благонравнаго. Въ спискахъ Академическихъ не значится.

[1]) По Всеобщей гражданской исторіи—дов. хорошо, Медицинѣ-изрядно, Еврейскому языку хорошо, по Греческому, Латинскому и Французскому, Естественной исторіи и Сельскому Хозяйству—очень хорошо, по остальнымъ предметамъ—весьма хорошо; способностей—весьма хорошихъ, прилежанія—весьма ревностнаго и поведенія весьма добраго.

вательныя познанія о вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи» Правленіе Семинаріи, на разсмотрѣніе коего прислано было прошеніе П. Чулкова, положило принять его въ Семинарію на прописанныхъ имъ условіяхъ. [1]) Въ Академіи діаконъ Чулковъ принялъ монашество подъ именемъ Аникиты. По окончаніи курса въ Академіи кандидатомъ былъ назначенъ инспекторомъ Задонскаго училища. Все время службы въ Задонскѣ о. Аникита провелъ въ ссорахъ то съ монахами Задонскаго монастыря, то съ сослуживцами. Въ сентября 1859 г. Настоятель монастыря, архим. Діонисій «смиреннѣйше докладывалъ Преосвященному Іосифу, что іером. Аникита

[1]) Принявъ во вниманіе хорошее поведеніе его по епархіальной службѣ, вдовство и одинокую жизнь, а равно и желаніе его пріобрѣсти основательныя познанія о вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи, вступить въ иноческое званіе, наконецъ его хорошія способности и успѣхи, какъ по училищу, такъ и по Семинаріи, гдѣ онъ по классу словесности былъ рекомендованъ успѣховъ весьма хорошихъ» (мотивы принятія Чулкова въ Семинарію).

[2]) Въ одинъ и тотъ же день (21 сент., какъ видно изъ помѣты) Преосвященный прочиталъ взаимныя жалобы монаховъ и о. Аникиты. «29 августа въ 7 часовъ утра, писалъ іеродіаконъ и два послушника монастыря въ своей жалобѣ настоятелю, «пономарь, приготовивъ нужное къ совершенію литургіи, ожидалъ прихода, готовившагося служить... іером. Аникиту, который войдя въ алтарь и не отдавъ должной чести Престолу Божію, схватилъ эпитрахиль, скорыми шагами отправился читать входное; потомъ вошедши въ алтарь и приближась къ Престолу, бросилъ эпитрахиль на стоящій близъ жертвенника столецъ; далѣе, схвативъ со стольна приготовленныя ризы, съ словами: «куда жъ я дѣну клобукъ» бросилъ ихъ на жертвенникъ, гдѣ были приготовленные сосуды и просфоры, а клобукъ поставилъ на столецъ; и наконецъ взявши подризникъ, крикнулъ пономарю: «облачай, оселъ, дуракъ!», и когда тотъ еще не успѣлъ подойти къ нему для облаченія, о. Аникита съ словами: «я съ такими ослами не хочу служить», ушолъ изъ церкви...» О томъ же самомъ о. Аникита писалъ, между прочимъ, слѣдующее... «Я никогда не нахожу исправно приготовленнымъ необходимаго къ совершенію Богослуженія: облаченіе всегда подается мнѣ ветхое, полуизгнившее, порванное,—да и этого часто служащій пономарь не только не подаетъ и не послужитъ мнѣ при облаченіи, даже не укажетъ, гдѣ оно лежитъ; часто случается, что не чѣмъ ни умыть, ни умыться, или утереть руки; бываетъ такъ же не рѣдко, что во время чтенія Апостола, сѣсть не на чемъ; случалось, что даже и жару въ кадило нѣтъ. На всѣ же мои замѣчанія пономарь отвѣчаетъ однѣми лишь грубостями, говоря: «да гдѣ жъ я тебѣ возму; да мнѣ некогда было, да говори объ этомъ ризничему или жалуйся настоятелю; да ты штука-то не важная» и пр. под... Въ послѣдній разъ, 29 авг., когда я пришолъ служить среднюю обѣдню и нашелъ при этомъ прежнія неисправности, а пономаря болѣе противъ прежняго, грубымъ и дерзкимъ; то я сталъ жаловаться о семъ самому настоятелю, но и сей на мою жалобу отвѣчалъ такъ: «да гдѣ жъ взять лучшихъ пономарей? Жалуйся преосвященнѣйшему!»... Доселѣ перенося терпѣливо всѣ оныя непріятности... и не получивъ надлежащаго удовлетворенія отъ настоятеля, я, оставивъ означеннаго числа обѣденную службу, рѣшился, по слову самаго же настоятеля, жаловаться Вашему Преосвященству...» Резолюція написана на донесеніи настоятеля, а на бумагѣ о. Аникиты только помѣчено число прочтенія ея.

Въ пещерѣ, при самомъ входѣ въ нее, устроена небольшая церковь во имя преп. Антонія; иконостасомъ въ ней служитъ стѣна, на которой двѣ мѣстныхъ иконы, написанныя на желѣзныхъ листахъ; царскія врата также желѣзныя. Ходъ въ алтарь съ лѣвой стороны—пещерою. Изъ этой церкви открытъ ходъ на лѣво внизъ на три сажени и здѣсь на поворотѣ устроена еще меньшая церковь въ честь преп. Ѳеодосія. Здѣсь былъ древній храмъ. Въ глубинѣ пещеры третій храмъ во имя свят. Николая, князя Черниговскаго (14 окт.); она такъ мала, что въ ней можетъ помѣститься не болѣе 15-ти человѣкъ. Здѣсь въ боку открытый склепъ съ человѣческими костями. Эти кости иноковъ, которые во время нашествія Татаръ, думали спастись въ пещерѣ, но врагами были найдены и умерщвлены.

(Опис. Черниг. Епархіи, Архіеп. Филарета, кн. 2 стр. 41—42).

Празднество чудотворной Коневской иконѣ Божіей Матери.

Въ Рождество-Богородицкомъ Коневскомъ монастырѣ (въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, Выборгской губерніи, Кексгольмскаго уѣзда, на островѣ Ладожскаго озера въ Коневцѣ, [1]) (въ 180 верстахъ отъ С.-Петербурга) совершается празднество

---

[1]) О наименованіи острова Коневскимъ (въ Полн. Собр. Росс. лѣтоп. Псковск. 11 лѣт. Спб. 1851 г. стр. 73) сказано: при водвореніи преп. Арсенія на островѣ, на вопросъ какому-то благочестив. рыбаку Филиппу, почему островъ называется Коневскимъ, рыбарь отвѣчалъ: «островъ сей называется такъ по большому утесу, находящемуся на немъ и именуемому конь камень (Этотъ самый камень и по нынѣ находится на сѣверо—западной сторонѣ острова, не болѣе какъ на полторы версты отъ обители). Причина, почему камень названъ конемъ та, что прибрежные жители, во время язычества, перевозили на сей островъ стада свои для прокормленія и оставляли на немъ на цѣлое лѣто безъ присмотра. Осенью же, по возвращеніи скота, они оставляли одного коня на островѣ у камня въ жертву духамъ, какъ бы за сохраненіе въ цѣлости всего скота въ теченіе всего лѣта. Въ слѣдующую за тѣмъ весну, не находя этаго коня, полагали, что жертва ихъ принята духами, находящимися подъ симъ камнемъ». Преп. Арсеній молитвою изгналъ нечист. духовъ съ острова, которые въ видѣ вороновъ съ острова полетѣли на Выборгскій берегъ въ большую губу, которая и по нынѣ называется чертовою лахтою (бухтою).

чудотворной иконѣ Коневской Божіей Матери. Икона сія имѣетъ съ одной стороны изображеніе Божіей Матери съ предвѣчнымъ на рукахъ Богомладенцемъ, держащимъ въ лѣвой рукѣ двухъ молодыхъ голубей, [1]) а съ другой нерукотворенный образъ Спасителя, древняго греческаго письма, по темноголубому фону. Икона, не смотря на 480 лѣтнее свое существованіе хорошо сохранила и до нынѣ свой цвѣтъ. Икона сія дана была, игуменомъ Аѳонской горы Іоанномъ преп. Арсенію (въ 1393 г.). Съ нею преп. Арсеній возвратился въ Россію; достигнувъ Новгорода, явился къ Іоанну Новгород. Архіепископу и показавъ ему икону Божіей Матери, онъ чистосердечно открылъ святителю о прореченіи о немъ Аѳон. игумена Іоанна: „Боже отецъ нашихъ, призри отъ престола славы Твоея на раба твоего Арсенія, да почіетъ на немъ всегда благодать св. Духа и пребудетъ съ нимъ благословеніе твое“), и объявилъ свое желаніе соорудить обитель и храмъ въ честь Рождества Пресв. Дѣвы;—что и исполнилъ, устроивши Коневскій монастырь. Икона эта находится въ нижнемъ соборн. монастырскомъ храмѣ Срѣтенія Господня близъ лѣваго клироса въ великолѣпномъ кіотѣ. Риза на образѣ Богоматери, серебрянная, кованная вызолочена и сверхъ того унизана жемчугомъ и украшена драгоцѣнными камнями; въ вѣнцахъ и на раменахъ большія бриліантовыя звѣзды. Риза на нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя вся серебрянная кованная, вызолоченная. Предъ иконою богато украшенная отъ щедротъ графини Анны А. Орловой-Чесменской серебрянная позлащенная неугасимая лампада.—Къ этой чудотв. иконѣ стекается и доселѣ множество богомольцевъ и отъ нея бываютъ чудесн. исцѣленія.

---

[1]) Отличительный знакъ сей иконы, ни на какой другой иконѣ Божіей Матери не находящійся—два птенца голубиныхъ, означаютъ, что предвѣчный Богомладенецъ есть первенецъ отъ Дѣвы Матери и что, будучи самъ Творецъ закона, Онъ исполнилъ законъ о первенцахъ и объ очищеніи Пречистыя Матери Своея (Луки, 2. 22.

Въ 1821 г. С.-Петербург. купцы Ник. Козулинъ и Ив. Кузминниковъ пожертвовали въ вѣчное владѣніе Коневскаго монастыря $17^1/_2$ квадр. саженъ земли (Москов. части по загородному проспекту), подъ устройство часовни. Часовня эта устроена въ 1821 г., вновь перестроена въ 1863 г.; въ ней находится копія съ чудотв. Коневской иконы, предъ которою усердствующіе богомольцы служатъ молебны.

Истор. Опис. Конев. Матери въ Историко Стат. Опис. С.-Петерб. епар. съ вып. 2. 1—79.

Кирилла, Астраханскаго игумена.

Свято чтимый въ Астрахани игуменъ Кириллъ, по Кіево Соф. мѣсяцеслову, (см. у Архим. Сергія Агіологія Востока, т. 2 прил. 3. 65 стр.) скончался 10 іюля. Краткія свѣдѣнія о немъ помѣщены подъ 18 ч. марта (мѣсяц. рус. свят., 3 вып. 53—54 стр.). Надъ могилою Кирилла находится часовня, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ югозападной стороны нынѣшняго Троицкаго собора. О построеніи ея (изъ рукописи 1790 г. нѣкоего Никиф. Туркина) извѣстно слѣдующее: „По преставленіи игумена Кирилла, нѣсколькимъ лѣтамъ минувшимъ бысть въ Астрахани пожаръ великъ и въ то время видѣла воеводская жена изъ хоромъ своихъ преподобнаго Кирилла, на гробѣ своемъ стояща и десницею огнь крестовидно осѣняюща, и абіе огнь угасе и пожаръ преста; оная же, видящая сіе, повѣда мужу своему и прочимъ людямъ, и того ради надъ нимъ—начальникомъ Кирилломъ—построена часовня дверьми на востокъ. За много прошедшими лѣты та старая часовня обветшала и построили вновь въ 1677 году, дверьми уже на западъ, которая и до нынѣ въ томъ же мѣстѣ обрѣтается, гдѣ погребенъ преп. Кириллъ.“ Далѣе въ той же рукописи разсказывается о чуд. явленіи иг. Кирилла купцу г. Юрьева-Повольскаго Ем. Парфентьеву, плывшему по Волгѣ; противъ Чернаго Яра на рѣкѣ поднялась сильная буря и волнами заливало судно, но явившійся, чудесно по водѣ ходившій старецъ, именовавшій себя игуменомъ Астрах. Троицк. монастыря Кирил-

ломъ, спасъ его отъ потопленія. Емельяновъ въ благодарность за свое спасеніе сдѣлалъ гробницу надъ могилою Кирилла и по его заказу сдѣланъ былъ образъ его, „иже и доселѣ зрится.“ Кирилловская часовня каменная италіан. архитектуры; надъ нею кровля овальнымъ куполомъ, на немъ позлащенный большой шаръ, увѣнчанный крестомъ. Длина часовни 9 арш. 11 верш., ширина $6^3/_4$ арш. высота $4^1/_2$ аршина. Къ сѣверной стѣнѣ надъ могилой иг. Кирилла устроена гробница, длина которой 3 арш. ширина $1^1/_2$ арш., высота 1 арш. и 1 вершокъ. Надъ гробницею—изображеніе иг. Кирилла, глава коего украшена серебрян. позлащеннымъ вѣнцомъ. На сѣверн. сторонѣ часовни надпись на стѣнѣ: „Въ лѣто 7076 (2568) по указу царя и великаго князя Ивана Васильевича, всея Россіи, посланъ изъ Москвы въ Астрахань первый игуменъ Кириллъ; велѣно ему построить монастырь общій, во имя св. Троицы и Введенія Пресв. Богородицы и придѣлъ Николая чудотворца. Преставися въ лѣто 7084. Былъ игуменомъ 9 лѣтъ не сполна“. Въ эту часовню многіе приходятъ для поклоненія иг. Кириллу и служенія по немъ панихидъ.

Астрах. Еп. Вѣд. № 17. 1880.

11.

СКИТОН РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ КЕЛЛИОН КНЯГИНИ ОЛЬГИ, КЪ СВ. КРЕЩЕНІИ НАРЕЧЕННОЙ ЕЛЕНЫ.

Во всей древней нашей исторіи нѣтъ между русскими женщинами такой идеально-высокой личности и въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, какъ св. Ольга. Въ ней, какъ язычницѣ и христіанкѣ, видѣли идеалъ женщины. Въ язычествѣ Ольга—хитростію, подъ которою разумѣли глубокій умъ, превосходила всѣхъ людей, такъ что жертвою ея хитрости представляется греческ. императоръ, философъ и отлич. законовѣдъ; въ христіанствѣ—она, по сказаніямъ, превосходила и умомъ и благочестіемъ, всѣхъ своихъ современниковъ. Примѣромъ Ольги, какъ мудрѣйшей изъ всѣхъ смертныхъ, русскіе люди временъ св. Владиміра предрасположили его къ принятію хрис-

тіан. вѣры. Историки всѣхъ временъ съ особенною любовію относятся къ св. Ольги, находятъ въ ней обширный государственный умъ, глубокое пониманіе людей, отличное умѣніе пользоваться, обстоятельствами въ пользу своего государства, сильное религіозное чувство, вслѣдствіе чего ей—женщинѣ (а у женщинъ старинные наши книжники не видѣли ничего почти хорошаго) приписывали много важныхъ государственныхъ предпріятій и учрежденій (проложеніе путей сообщенія, заведеніе ямовъ—почтъ, отмѣну нѣкоторыхъ постыдныхъ, въ родѣ jus primae noctis, языч. обычаевъ, равномѣрное распредѣленіе податей и т. п.; такъ что ея государств. дѣятельность какъ бы затмѣваетъ дѣятельность всѣхъ бывшихъ до нея въ Россіи великихъ князей). Не удивительно, что въ сказаніяхъ о св. Ольгѣ много поэтическаго, преувеличеннаго,—вслѣдствіе чего всѣ почти ея дѣла являются въ какомъ-то особенномъ свѣтѣ, окружены ореоломъ величія. Трудно въ описаніи жизни и дѣятельности св. Ольги отличить дѣйствительное отъ приписываемаго ей. Всякое событіе въ ея жизни разными историками разсматривается различно, отъ колыбели до гроба въ жизни св. Ольги, по взгляду повѣствователей, представляется разнообразно.

Св. Ольга, за необыкновенную красоту, прозванная въ язычествѣ до замужества *Прекрасою*, родилась въ с. Выбутѣ, или Лыбутѣ въ 12 верстахъ отъ Пскова вверхъ по р. Великой. По извѣстію преп. Нестора и др. Ольга была природная славянка, незнатнаго рода. [1])

По Іоакимовской лѣтописи, Ольга была изъ рода Гостомысла, славнаго умомъ и вліяніемъ своимъ на славянскія племена, по совѣту котораго призванъ былъ въ Новгородъ

---

[1]) Въ исторіи рус. церкви т. Е. Голубинскаго (т. 1. стр. 63—64) говорится, что Ольга была изъ Варяжскаго знатнаго рода, дочь намѣстника, или боярина Псковскаго. Въ пользу Варяжскаго происхожденія Ольги приводится то, что ея имя Варяжское, а не славянское (между тѣмъ какъ другіе въ имени Ольги—именно видятъ славянск. корень вольга—вольготный, т. е. вольный) и не ославянившемуся еще Игорю Олегъ—самъ варягъ не могъ взять въ жены славянки.

Рюрикъ съ братьями. По однимъ сказаніямъ (см. въ Четьи Минеи 11 іюля) Игорь случайно увидѣлъ Ольгу и, увлекшись ея красотою и умными отвѣтами, женился на ней, а по другимъ—будто бы Олегъ привелъ ее изъ Пскова (Голубинскаго, т. 1. стр. 64). Бракъ В. князя Игоря съ Ольгою относятъ къ 903 году. Христіанкою тайною была еще при жизни Игоря, а открытою—стала послѣ его смерти († 946) и тогда же приняла крещеніе. [1])

---

[1]) Въ Исторіи Русск. церкви Голубинскаго (т. 1-й, стр. 55—63) при разсмотрѣніи договора Руссовъ съ Греками въ 944 г., представляются основательныя доказательства, что супругъ св. Ольги Игорь былъ внутреннимъ христіаниномъ. «Начнемъ съ того, говоритъ авторъ, какъ могли явиться въ Кіевѣ при Игорѣ Варяги—христіане. Игорь, какъ всѣ язычники, отличался совершенною вѣротерпимостію и принималъ къ себѣ на службу приходившихъ Варяговъ безъ всякаго различія, были ли они язычники, или христіане. Въ его время Варяги, находившіеся въ Константинополѣ, если не въ большинствѣ своемъ, то въ значительномъ количествѣ, принимали христіанство (у Константина Порфирог. De ceremon. aulae Byzantt. lib. 11. cap. 15. ed. Bonn., p. 579, и Maiuj Patr. p. 112). Если предположить, а предположить совершенно естественно, что Варяги находили службу у русскаго князя болѣе выгодною и почетною для себя, чѣмъ у императора Константинопольскаго, и что вслѣдствіе того, они цѣлыми толпами переходили отъ послѣдняго къ первому, то и получимъ совершенно удовлетворительное объясненіе, какъ могли явиться въ Кіевѣ при Игорѣ весьма многіе Варяги христіане. Въ Константинополѣ Варяги должны были довольствоваться опредѣленнымъ жалованьемъ и неразсчитывать ни на что болѣе;—напротивъ того у русскаго князя они могли надѣяться на обогащеніе добычею въ военныхъ походахъ, которые были бы предпринимаемы съ спеціальною этою цѣлью. Въ Константинополѣ они были только чуждые наемники и не могли добиваться служебныхъ положеній сколько нибудь почетныхъ; напротивъ того приходя въ Кіевъ къ своимъ, они тотчасъ же натурализовались и поступали на службу какъ бы въ своемъ собственномъ государствѣ. Наконецъ, въ Константинополѣ было благоустроенное государство, и въ немъ, конечно, старались по возможности обуздывать людей съ слишкомъ широкими натурами, каковы были Варяги; а въ Кіевѣ жить было привольнѣе. Совершенно естественно по всему этому то явленіе, чтобы Варяги въ весьма большемъ числѣ перешли изъ Константинополя въ Кіевъ. Ничего непредставляетъ невѣроятнаго и то, что самъ Игорь въ концѣ своего правленія стоялъ на сторонѣ христіанъ, или былъ внутреннимъ христіаниномъ. Игорь могъ склониться къ христіанству или самимъ собою, или при посредствѣ жены своей Ольги; послѣднее—вѣроятнѣе... Ставъ христіаниномъ внутренно, Игорь не сдѣлался имъ открыто. Это необходимо объяснить причинами политическими. Игорь былъ на престолѣ Кіевскомъ и всего вторымъ государемъ; въ глазахъ своихъ подданныхъ славянъ онъ все еще оставался такимъ же еще чуждымъ пришельцемъ, какими были Олегъ и Рю-

Побужденіемъ къ принятію христіанства было знакомство Ольги съ Варягами христіанами, въ бесѣдѣ съ которыми она какъ женщина умная могла видѣть превосходство христіан. вѣры надъ язычествомъ. (Въ Пантеонѣ русск. князей представляется поэтич. разсказъ о нечаянномъ ознакомленіи Ольги съ христіан. богослуженіемъ, въ одно прекрасное утро она шла въ купальню въ р. Днѣпрѣ; тихое мелодическое пѣніе изъ убогой избы, пріятный запахъ курившагося ладона—побудили ее войти въ нее и здѣсь была поражена благоговѣйнымъ богослуженіемъ покрытаго сѣдинами старца—священника и пламенною молитвою небольшаго числа христіанъ. Изъ боязни ли, или не въ силахъ надлежащимъ образомъ уяснить догматы христ. вѣры священникъ будто бы посовѣтовалъ В. княгинѣ отправиться въ столицу христіанскаго міра—въ Константинополь, куда и безъ того, вѣроятно, влекло Ольгу желаніе видѣть баснословно—великолѣпный Царьградъ, ознакомиться съ бытомъ царей, величавшихъ себя повелителями вселенной.) По общепринятому мнѣнію, Ольга приняла крещеніе въ Константинополѣ въ 957 году. [1]) При крещеніи воспріемникомъ былъ

рикъ. По всему этому онъ еще не могъ чуствовать себя на престолѣ слишкомъ твердымъ. Но не чувствуя себя на престолѣ твердо, Игорь и не могъ отважиться на такое важное дѣло, какъ перемѣна вѣры.»—

[1]) Нѣкоторые думаютъ, что Ольга приняла крещеніе не въ 957 г. а ранѣе (въ 955 г.) и не въ Константинополѣ, а въ Кіевѣ. Въ основаніе такому мнѣнію представляютъ то, что Императоръ Константинъ багранородный въ своемъ сочиненіи «Объ обрядахъ или церемоніяхъ Византійскаго двора» (Ἔκθεσις τῆς βασιλείωδ τάξεως) съ мельчайшими подробностями описавшій пріемъ Ольги, сдѣланный ей въ Константинополѣ ни однимъ словомъ, ни единымъ даже намекомъ не даетъ знать, чтобы она пріѣзжала туда для крещенія и дѣйствительно тамъ была крещена. Если бы Константинъ предполагалъ описать такое важное событіе, какъ крещеніе княгини великаго русскаго народа, Ольги, въ особомъ сочиненіи, то онъ въ своемъ обрядникѣ по крайней мѣрѣ сказалъ бы, что онъ объ этомъ событіи намѣренъ сказать въ другомъ событіи. Разка́зъ, что императоръ Константинъ увлекся красотою Ольги, уже тогда бывшей въ преклонныхъ (около 65) лѣтахъ, и просилъ будто бы ея руки (въ чаяніи овладѣть Русью) относится къ тому циклу сказаній, въ которыхъ лѣтописцы, желая прославить глубокій умъ Ольги—свои повѣствованія переполняли разнаго рода легендами, не выдерживающими историч. критики. Къ тому же Константинъ былъ женатъ

императоръ Константинъ багрянородный; при крещеніи была названа *Еленою* въ честь св. равноапостольной царицы Елены, матери св. Константина Великаго. Можетъ быть на избраніе Ольгою имени Елены было и то побужденіе, что супруга тогдашняго императора носила тоже имя—Елены, такъ какъ и равноапостольный Владиміръ, крестившійся при Константинопол. императорѣ Василіѣ предпочелъ принять имя Василія (конечно, въ честь св. Василія Великаго), предъ другими именами святыхъ.

О крещеніи св. Ольги въ Константинополѣ говорятъ не только наши, но и греческіе лѣтописцы. Такъ Скилитза пишетъ: „Супруга русскаго князя, приводившаго флотъ противъ грековъ, по имени Ольга, по смерти своего супруга, прибыла въ Константинополь и когда показала рѣшимость свою принять служеніе чистой вѣрѣ, была крещена и возвратилась, удостоенная почестей, достойныхъ ея намѣреній.“ (Шлецер. Нестор. 3. 464). Георгій Кедринъ пишетъ: «Ольга, жена князя русскаго, того, который приводилъ флотъ противъ грековъ, по смерти супруга, явилась въ Константинополь и тогда доказала великую ревность свою къ истинному благочестію, была крещена и принята была съ почестями, приличными своему сану и возвратилась въ свой домъ. (Annal. p. 479). Крестилъ Ольгу самъ патріархъ Поліевктъ, которому она въ знакъ своего уваженія поднесла золотое блюдо съ изображеніемъ Спасителя, а патріархъ въ благословеніе Ольгѣ и ея народу далъ крестъ, который долгое время сохранялся въ Кіевѣ и по смерти Ольги (Востоковъ, Опис. муз. 453, Прологъ, 11 іюля). О пріемѣ Ольги въ Константинополѣ и о торжествахъ во дворцѣ по сему случаю, см. у Филарета, Рус. святые, іюль 65—70. Съ Ольгою въ Константинополѣ находились родственники и

и самъ писалъ законы, не только гражданскіе, но и церковные, а потому и не могъ не знать, что, ставши воспріемникомъ Ольги при крещеніи, онъ уже не могъ на ней жениться (о нѣкоторыхъ под. сказаніяхъ—напр. о мщеніи Ольги за смерть Игоря, см. ниже).

родственницы ея, въ томъ числѣ племянникъ (*Глѣбъ*), 10 знатнѣйшихъ женъ, 18 почетныхъ служительницъ, 22 повѣренныхъ В. княгини и русскихъ князей, 43 купца и до 10 чиновниковъ. Вѣроятно, нѣкоторые изъ нихъ если не всѣ, но примѣру своей княгини, приняли христ. вѣру. Ревностною христіанкою возвратилась Ольга въ Россію и, по сказанію черноризца Іакова, „сокрушила идольскія требища," подъ какovыми, вѣроятно, нужно разумѣть „не общественныя", такъ какъ язычество было еще господствующею религіею, но находившіяся, въ ея дворцахъ и помѣстіяхъ, которыя составляли ея личную собственность. Есть извѣстіе, что Ольга строила церкви, какъ-то св. Софіи въ Кіевѣ, на своей родинѣ, въ с. Лыбутѣ и др. Но не столько устроила св. Ольга церкви (и можетъ быть только въ своихъ помѣстіяхъ), сколько во время своихъ путешествій по русской землѣ, ставила *кресты*. Вѣроятно, эти кресты (о крестахъ св. Ольги см. ниже) имѣли значеніе сборныхъ пунктовъ, гдѣ немногочисленные тогда христіане (а въ правленіе Святослава-ревностнаго язычника «тайные») слушали христіанское богослуженіе. Ревности св. Ольги о распространеніи христ. вѣры въ Россіи, по видимому, противорѣчитъ сказанія запад. писателей (продолжитель Регинон. лѣтописи, х. в., Гильдесгеймская лѣтопись, х. в., Корвейская лѣтопись, Chronica Дитмара, въ l. сар. 14 и др.) что Ольга подъ конецъ своей жизни (не ранѣе 960 г.), не довольная будто бы восточнымъ, вѣроисповѣданіемъ, обращалась къ Императору Оттону 1-му съ просьбою прислать въ Россію латинскаго Епископа, вслѣдствіе чего будто-бы посланъ былъ Адальбертъ изъ братства св. Максимина въ Трирѣ (впослѣдствіи Магдебургскій архіепископъ), но этотъ архіепископъ въ скоромъ времени былъ высланъ изъ Россіи и едва спасъ свою жизнь отъ коварныхъ руссовъ.» Самое вѣроятное объясненіе этаго загадочнаго посольства Ольги къ Оттону то, что Ольга присылала пословъ къ Оттону по какимъ либо политическ. дѣламъ, но Оттонъ, извѣстный ревностію распространять хрис

тіанство между славянами (напр. между Поморскими славянами или Балтійскими, гдѣ основалъ 6-ть епископій), пользуясь случаемъ, рѣшилъ отправить къ Русскимъ непрошеннаго ими епископа, а потому попытка Адальберта перезвать Ольгу отъ Константинопольскаго Патріарха къ своему римскому папѣ окончилась такъ неудачно. Св. Ольга, хотя не имѣла успѣха обратить своего сына Святослава къ христіан. вѣрѣ, но оказала сильное вліяніе на своихъ двухъ старшихъ внуковъ Ярополка и Олега и—первый такъ былъ расположенъ къ христіанству, что если бы не такъ рано погибъ отъ руки своего брата, ревностнаго язычника Владиміра, былъ бы крестителемъ земли русской и—не даромъ Великій князь Ярославъ 1-й, мудрый, впослѣдствіи приказалъ вырыть кости своихъ дядей Ярополка и Олега и крестить ихъ; этимъ необычнымъ крещеніемъ мертвыхъ костей Ярославъ какъ бы объявилъ міру, что они (т. е. его дяди) были тайные христіане, неуспѣвшіе за раннею и неожиданною смертію, принять св. крещеніе. Благодаря благочестію св. Ольги, христіане въ правленіе Святослава до ея кончины, не подверглись гоненію, хотя язычники смѣялись надъ христ. вѣрою, какъ несоотвѣтствовавшею ихъ рыцарскимъ подвигамъ. Преп. Несторъ говоритъ: „Небрежаше (Святославъ) того (ученія Ольги), ни во уши принимаше и аще кто хотяше креститися—ругахуся тому.“ Въ Іоакимовской лѣтописи встрѣчается такое (хотя, б. м., и преувеличенное) извѣстіе, что язычники преслѣдовали христіанъ и предавали ихъ смерти, а въ 971 г. уже по смерти Ольги языческ. дружина, обвинивъ христіанъ въ погибели войска за Дунаемъ, до того возбудила Святослава противъ ихъ, что онъ убилъ двоюроднаго своего брата, вышеупомянутаго племянника Ольги *Глѣба* (Прологъ Серб. XIII в.) и множество христіанъ было предано смерти. Въ глубокой старости (75 л.) скончалась св. Ольга 11 іюля 960 г. и предъ смертію своею завѣщала не совершать надъ нею языческой тризны и не насыпать кургана надъ ея могилой и погребена была по христіан. обряду.

Почитаніе св. Ольги началось очень рано, еще во времена св. Владиміра. Черноризецъ Іаковъ писалъ, что „тѣло св. Ольги почиваетъ во гробѣ, какъ спящее, столько лѣтъ нетлѣнное“ и „гробъ ея каменный поставленъ въ Десятинной церкви внукомъ ея Владиміромъ при Митрополитѣ Леонтіѣ.“

Священная память о св. Ольгѣ передается изъ рода въ родъ не только исторіею, назвавшею ее *мудрою*, но и простымъ народомъ именующимъ ее *прекрасною* (Прекрасою). Есть много предметовъ въ разныхъ странахъ русскаго царства (на Волыни, въ Псковѣ и др.), которые не смотря на важные перевороты, совершившіеся въ немъ въ теченіи 9-ти вѣковъ, до сихъ поръ продолжаютъ украшаться ея славнымъ именемъ. Такъ на родинѣ св. Ольги во Псковѣ извѣстны: *Ольгинъ камень*, *Ольгины сльды* (подводные камни), *Ольгинъ крестъ*, *Ольгина часовня* (находящаяся на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ водруженъ св. Ольгою крестъ), *Ольгинъ дворъ*, *Ольгины сани* и т. д. На Волыни *Ольгинъ гротъ*, *Ольгина купальня*, *Ольгина могила* (надъ ея мужемъ Игоремъ), *Ольгинъ колодезь* и т. п.

Памятники древности, соединенныя съ именемъ св. Ольги сначала ревностной язычницы, а за тѣмъ благочестивой христіанки и равноапостольной проповѣдницы Христовой вѣры, раздѣляются на два отдѣла: одни изъ нихъ относятся ко времени пребыванія ея во тьмѣ язычества, а другіе къ позднѣйшему періоду ея жизни—ко времени ея крещенія. Первые—напоминаютъ о жестокой мстительности языческой княгини за смерть своего супруга, о политич. хитрости мудрой, по воззрѣнію современниковъ, правительницы великаго княжества русскаго.

Къ такимъ памятникомъ относятся памятники, находящіеся въ Волыни, они напоминаютъ о походѣ Ольги на Древлянъ съ цѣлью отмстить имъ за смерть своего мужа. Преданія объ этомъ походѣ и доселѣ хранятся среди народа, въ нынѣшнемъ Полѣсьѣ (бывшей землѣ Древлянъ, на сѣверѣ Волынской губерніи). Первый пунктъ, который посѣтила Ольга,

во время своего похода на Древлянъ, было нынѣшнее село *Клещи*, близъ Нарадычь, на пути изъ г. Радомысля (Кіев. губерніи) въ г. Овручъ волынскій и Коростенъ древлянскій. Недалеко отъ этаго села видна долина *Іовжина* (Ольжина, Ольгина). Здѣсь Ольга двѣнадцать дней стояла станомъ и охотилась съ своимъ сыномъ Святославомъ, а потомъ уже пошла къ Коростену. Въ это время въ Волынской губерніи было три древлянскія княжества: Коростенское, Норынское и Городищенское. Ольга долго осаждала г. Коростень и только послѣ трехлѣтней осады посредствомъ хитрости взяла городъ. (Древляне, будучи уже не силахъ защитить городъ отъ Ольги, предложили ей въ дань медъ и кожи звѣрей, но Ольга, будто бы изъ великодушія, отказалась отъ такой, по видимому тяжелой дани для древлянъ и потребовала съ каждаго двора по три воробья и по три голубя. Подивились древляне такому требованію, по ихъ мнѣнію, только и свойственному женщинѣ, и съ радостію доставили требуемую ею дань, но хитрая Ольга велѣла привязать зажженный трутъ съ сѣрою къ хвостамъ птицъ и пустить ихъ на волю; птицы, возвратившись съ огнемъ въ свои гнѣзда, произвели въ городѣ пожаръ. Пользуясь смятеніемъ жителей Коростена, Ольга взяла городъ и обложила Древлянъ тяжкою данью (Карамзинъ, Ист. гос. Рос. т. 1. стр. 164). По взятіи Коростена, Ольга посѣтила могилу своего мужа и приказала насыпать надъ нимъ большой курганъ. Эта могила, называемая *Игоревою* или *Ольгиною*, видна и теперь близъ села Нѣмировки, въ 5 верстахъ отъ мѣстечка Жидрости древ. Коростена). Курганъ этотъ осѣненъ двумя старинными дубами. [1]) Близъ могилы на гранитѣ видны два слѣда

[1]) Въ народѣ хранится интересное преданіе объ этомъ курганѣ. Въ концѣ прошлаго столѣтія помѣщица с. Нѣмировки Дубравская, жена овручскаго судьи, въ надеждѣ найти въ могилѣ Игоря богатыя сокровища, приказала ее разскапывать. При началѣ раскопки были найдены шлемъ и кусокъ желѣза. Это подало надежду, что дальнѣйшія работы приведутъ къ открытію богатствъ, которыя предполагались зарытыми въ княжеской могилѣ. Но въ первую же ночь, по начатіи работъ, будто бы явился Дубравской рыцарь безъ шлема. «Какъ ты осмѣлилась нарушать мой покой?»

копытъ кованной лошади: это, говорятъ, слѣды копытъ лошади Святослава, который, при посѣщеніи могилы своего отца, здѣсь остановилъ своего коня. — Деревня, названная впослѣдствіи на томъ мѣстѣ, гдѣ, во время осады Коростена, находился станъ Ольги, до сихъ поръ называется *Шатрище*. — Отъ Коростена Ольга пошла къ Норинску. Городъ этотъ стоялъ на берегу р. Норина, который вмѣстѣ съ рѣками Ушею и Жеремомъ, вливается въ Днѣпръ. Здѣсь и теперь еще замѣтна часть высокаго земляного вала, защищавшаго въ старину городъ, — и большая группа могильныхъ кургановъ, изъ коихъ одинъ особенно замѣчателенъ по своей величинѣ: это *могила Норичскаго князя и всей его дружины*. Объ этой могилѣ сохранилось такое преданіе. Великая княгиня Ольга съ своимъ войскомъ два года стояла предъ г. Норинскомъ и ни какъ не могла его взять силою, почему рѣшилась овладѣть имъ хитростію. Скоро представился къ этому случай: Норинскій князь съ высоты своихъ стѣнъ увидѣлъ Ольгу, которая гуляла по стану, прельстился ея необыкновенною красотою и послалъ предложить ей миръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ ея руки. Великая княгиня замѣтила посламъ, что такъ не просятъ у княгини руки и что если ихъ князь желаетъ имѣть ее своею супругою, то долженъ прислать лучшихъ и умнѣйшихъ своихъ бояръ и съ ними выслать богатое вѣно, послѣ чего Норин. князь отправилъ къ Ольгѣ лучшихъ своихъ бояръ съ богатыми дарами. На роскошно украшенныхъ челнахъ поплыли (по р. Норику) они къ Ольгину стану и съ гордостью при-

сказалъ онъ, предупреждаю тебя, что если еще дотронешься до моей могилы, то умрешь на мѣстѣ: но и похищеніе моего шлема не пройдетъ тебѣ даромъ: остатокъ дней своихъ ты проживешь въ нищетѣ и униженіи». За тѣмъ видѣніе изчезло. Дубравецкій немедленно прекратилъ работы по раскопкѣ могилы, но, говоритъ преданіе, предсказаніе Игоря исполнилось: мужъ Дубравской за участіе въ конфедератскихъ смутахъ въ 1795 г. былъ преданъ суду и сосланъ въ Сибирь, а имѣніе конфисковано и впослѣдствіи отдано графу Кутузову—Голенищеву, (герою 1812 г.), который великодушно предоставилъ въ немъ уголокъ прежней владѣтельницѣ. (Дом. Бесѣда, 1865. № 51).

казали ея людямъ въ ладьяхъ на головахъ нести себя въ станъ, а впереди стана былъ разбитъ обширный и роскошно убранный шатеръ какъ бы для пиршества, но подъ шатромъ, по приказанію Ольги, было вырыто нѣсколько глубокихъ ямъ, туда бояръ (подъ прикрытіемъ шатра) бросили и быстро засыпали землей; за тѣмъ Ольга потребовала на пиръ лучшихъ воеводъ норинскихъ, за тѣмъ богатырей и наконецъ княжескую дружину и самаго князя: „есть въ моемъ шатрѣ много мѣста для брачныхъ гостей, говорила Ольга при каждомъ приглашеніи, вы мнѣ любы, потому что не вы убили моего мужа Игоря, а Коростенцы; а тѣмъ я уже отомстила.“ И всѣ гости погибали одинъ за другимъ, какъ прежде погибли бояре; и когда въ городѣ остались худшіе люди и слабые воины, Ольга безъ труда овладѣла городомъ и всѣхъ жителей обратила въ рабство. Надъ умерщвленными же ею древлянами приказала насыпать могильные курганы различной величины, смотря по достоинству погребеннаго: самый же большой — надъ могилою князя. За тѣмъ въ память своего подвига Ольга приказала своимъ воинамъ насыпать высокую и плоскую гору, для чего землю носили въ торбахъ изъ с. Кобылина (въ 12 верстахъ отъ Норинска). Отъ Норинска Ольга пошла къ Городищу (нынѣ село на сѣверозападъ отъ Норинска). Городище находится на самой крутой и высокой вершинѣ цѣпи холмовъ, которые разрѣзываютъ полѣсье на двѣ части: сѣверную, или собственно полѣсье и южную, или землю древлянскую. Народъ не оставилъ и это безъ легендъ и разукрасилъ своими преданіями взятіе Ольгою и этаго города. Обложивъ Городище, въ которомъ заперся князь со своею дружиною, Ольга въ теченіе семи лѣтъ не могла взять города ни приступомъ, ни голодомъ. Упорная и безуспѣшная осада раздражала Ольгу и она не могла придумать какой либо хитрости, чтобы завладѣть этою неприступною твердынею, послѣднимъ оплотомъ ненавистныхъ ей древлянъ, а между тѣмъ Городищенскій князь, гордый счастливою обороною своихъ владѣній, издѣвался надъ неудачами Ольги

и желая похвастать и доказать ей, что хотя бы и сто лѣтъ простояла она предъ его городомъ, то и тогда бы продовольствіе его надолго было обезпечено и въ доказательство сего приказалъ бросать въ дружину Ольги куски меду, который въ изобиліи доставлялся пчелами, собиравшими его изъ окрестныхъ лѣсовъ въ ульи своихъ хозяевъ, жителей города. Ольга поняла причину долгаго сопротивленія осаждаемыхъ и средство одолѣть врага. Она приказала вырубить всѣ лѣса на далекое разстояніе вокругъ Городища и сжечь всѣ луга. Пчелы, не находя себѣ никакой пищи для собиранія меду, погибали, или перелѣтали въ другія болѣе привольныя мѣста и Городищенцы вынуждены были сдаться Ольгѣ, которая приказала перевязать всѣхъ плѣнныхъ и жителей обоего пола и всякаго возраста и вмѣстѣ съ ихъ княземъ, всего числомъ до десяти тысячъ, вести за своимъ войскомъ въ дальнѣйшій походъ,— но скоро порѣшила ихъ судьбу. Отдыхая на привалѣ подъ дубомъ, который и доселѣ въ народѣ слыветъ *Голжинымъ* дубомъ, на пустынномъ каменистомъ урочищѣ, недалеко отъ рѣки Уборта, впадающей въ р. Припеть, приказала изрубить всѣхъ плѣнныхъ. Преданіе говоритъ, что земля не приняла крови невинныхъ жертвъ и остановилась на камняхъ урочища, окрасивъ ихъ въ ярко-красный *червонный* цвѣтъ, которымъ они отличаются и по сіе время. Впослѣдствіи здѣсь возникло село *Червонка*. Такими непривлекательными чертами преданія на Волынѣ представляютъ великую и равноапостольную княгиню, но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что если Ольга и дѣйствительно была жестокою, то была таковою до принятія христіанства. «Вѣра, говоритъ Н. М. Карамзинъ, и самые гражданскіе законы язычниковъ оправдывали месть неумолимую, а мы должны судить о герояхъ исторіи по обычаямъ и нравамъ ихъ времени». Тѣ же самыя преданія (на Волынѣ) представляютъ Ольгу совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ, когда она приняла христіан. вѣру. Такъ, по преданію, невинно пролитая подъ Городищемъ кровь не осталась безъ отмщенія свыше:

Ольга ослѣпла. Но не смотря на это, она продолжала завоеванія древлян. земли и недалеко отъ самой западной ея окраины заложила крѣпость (чтобы держать покоренный народъ въ повиновеніи) и назвала его въ честь своего имени *Олевскъ* (теперь—незначительное мѣстечко). На обратномъ пути Ольга стала уже проявлять слѣды раскаянія. Преданіе говоритъ, что не доходя до Норинска, она остановилась на привалѣ около пустыннаго ключа и, раскаяваясь въ своихъ жестокостяхъ, стала молить Бога о прощеніи; послѣ сего она умылась въ ключѣ и прозрѣла. Ключь этотъ, извѣстный подъ названіемъ *Ольгиной* (Іолжиной, Ольги) *криницы*, и до нынѣ привлекаетъ большое число богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній; онъ признается цѣлебнымъ и къ нему бываютъ крестные ходы. Въ Овручскомъ уѣздѣ есть Іолжинъ (*Ольгинъ*) *колодезь* по мѣстному преданію, выкопанный по приказанію Ольги въ 945 г. во время ея похода на древлянъ (Дух. чт. чтеніе 1812 март. 31 в.) Въ мѣстечкѣ Жидрость, древ. Коростень, на рѣкѣ Уши находится мѣсто называемое *Ольгина купальня*; разсказываютъ, что св. Ольга купалась здѣсь по взятіи Коростена (Душеп. чт. 1872. мартъ). Эта купальня называется также *Ольгиною банею.* Ольгины бани состоятъ изъ двухъ камней красной порфировой породы, лежащихъ, въ числѣ прочихъ камней, въ самомъ руслѣ рѣки Уши, ложе которой въ этомъ мѣстѣ съуживается прибрежными скалами. Вода, пробивающаяся здѣсь съ особенною силою между грудою камней, въ двухъ изъ нихъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, промыла довольно узкія и глубокія отверстія овальной формы. Въ эти отверстія, наполненныя водой, взрослый человѣкъ можетъ погрузиться по поясъ, но нельзя свободно дѣлать въ нихъ движенія, за то быстрая струя воды, переливающаяся съ камня на камень, обливаетъ его сверху, словно душъ. Очень можетъ быть, что Ольга пользовалась этими природными ваннами, а потому преданіе приписало ихъ дѣлу рукъ ея. Въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ Ольгин бани находилась *церковь* будто бы построенная

Ольгою, по принятіи ею христіан. вѣры. Это мѣсто и доселѣ называется *святье*. Теперь, на вершинѣ скалы, надъ *святьемъ* видны кресты православной формы. Берега р. Уши здѣсь совершенно отвѣсны и рѣка становится глубокою; теченіе ея здѣсь ровное и плавное; никогда, говорятъ, вѣтеръ не рябитъ здѣсь поверхности рѣки; она закрыта отъ его вѣянія, какъ въ ящикѣ, среди отвѣсныхъ скалъ; только на правомъ берегу видѣнъ уступъ въ скалѣ, въ видѣ балкона, или террасы, надъ которою виситъ другая, выдающаяся впередъ скала, какъ кровля, каждый шагъ по этому уступу, или террасѣ, отзывается глухимъ звономъ, точно подъ нимъ есть пустота. Все здѣсь, кромѣ гула отъ шаговъ, тихо таинственно, торжественно. Проводники крестьяне, спускаясь подъ навѣсъ на террасу, снимаютъ шапки и набожно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Это-то *святье* и есть то мѣсто, гдѣ стояла, первая въ этомъ краю, *христіанская церковь*. Вотъ какая легенда сложилась у народа объ этомъ мѣстѣ. Когда св. Ольга построила для себя эту церковь, то Чернобогу это сильно не понравилось. И не мудрено: многіе язычники, покланявшіеся туземнымъ истуканамъ стали чтить Бога своей княгини; число приверженцевъ старой вѣры становилось меньше. Чернобогъ съ досадою видѣлъ близкое паденіе своего владычества. Онъ рѣшился уничтожить христ. церковь. Блуждая по противоположному берегу, онъ оторвалъ отъ сосѣдней горы огромную глыбу камня и бросилъ ее въ церковь: но ангелы Божіи отвратили камень отъ церкви. Камень, пролетѣвъ мимо, ударился въ скалу противоположнаго берега и глубоко врѣзался въ нее, повыше террасы, и, так. образомъ, образовалъ надъ нею навѣсъ. Раздосадованный такою неудачею Чернобогъ призвалъ къ себѣ на помощь Перуна и Волоса и подвластныхъ имъ духовъ. Въ видѣ бури, грома и молніи и проливнаго дождя яростно устремились они общими силами на одинокую церковь, страшнымъ натискомъ сдвинули ее съ основанія и низвергли со скалы въ пучину рѣки, гдѣ она и потонула. Въ

этомъ мѣстѣ, говорятъ туземцы, рѣка не имѣетъ дна, но изъ глубины ея по ночамъ слышится тихій благовѣстъ и раздаются звуки молитвенныхъ гимновъ. Съ этой минуты Богъ воспретилъ вѣтру рябить въ этомъ мѣстѣ поверхность рѣки и она вѣчно гладка и спокойна. (Соврем. лѣтоп. 1865. № 33. Дом. Бесѣда. 1866. № 51.) Въ Овручскомъ уѣздѣ указываютъ *гротъ св. Ольги*, скалу, на которой будто бы остались слѣды лошадей ея и ея сына Святослава (Душ. Чт. 1872 март.).

Въ 12-ти верстахъ отъ Пскова на югъ, вверхъ по р. Великой, находится погостъ *Лыбуты*, въ старину *весь Выбутская*, или *село Выбутино*, родина св. Ольги. Въ Степенной книгѣ заключается подробное повѣствованіе о томъ, какъ Ольга подъ с. Выбутскимъ перевозила чрезъ р. Великую Игоря и какъ онъ здѣсь узналъ и полюбилъ ее. Здѣсь нѣкогда хранились *сани* св. Ольги. Нѣсколько ниже с. Выбутъ на р. Великой есть островъ, раздѣляющій рѣку на два рукава. Одинъ изъ нихъ мелкій съ каменистымъ дномъ, донынѣ называется *Ольгиными слудами* (слуда—подводный камень), другой рукавъ, болѣе глубокій, зовется *Ольгиными воротами*. Ниже этихъ воротъ, на правомъ берегу р. Кеби, при самомъ впаденіи ея въ р. Череху, есть мѣсто называемое «Буденникъ, или Будникъ». Тамъ нѣкогда, по преданію, живала св. Ольга и родился въ с. Будятинѣ внукъ ея св. Владиміръ. (И подъ Кіевомъ было село св. Ольги *Будутино*, которое она завѣщала Богородиц. церкви. Никон. лѣт. изд. 1767. ч. 1. стр. 54. Не было ли оно такъ названо въ память родины св. Ольги?). Въ окресностяхъ Святогорскаго монастыря, (близъ Пскова) ближе къ устью р. Великой, находятся двѣ деревни, замѣчательныя по своимъ названіямъ: Перино, или *Ольгинъ городокъ* и Житникъ или *Ольгинъ дворецъ*. Такъ по всюду во Псковѣ и его окрестностяхъ сохраняется память о равноапостольной его основательницѣ! (Св. и др. Псковъ, Толстаго 76). Въ полн. собр. лѣт., л. 194і подъ 1394 г. упоминается *Ольгина гора*.

По лѣтописному сказанію, В. Княгиня св. Ольга установила дани и оброки по р. Лугѣ. Преданіе же, свято хранимое жителями Гдовскаго уѣзда, передаетъ, что самый этотъ уѣздъ, въ просторѣчіи часто называемый „вдовскимъ“, составлялъ удѣлъ *вдовствующей* княгини Ольги, что она, послѣ своего крещенія, посѣтила его и на берегу р. Наровы, послѣ отдохновенія на камнѣ, водрузила св. крестъ съ молитвою о просвѣщеніи края сего христ. вѣрою. Приводимое Татищевымъ въ „Россійской исторіи“ мнѣніе, что учрежденіе погостовъ сдѣлано св. Ольгою, именно по принятіи крещенія, подтверждаетъ это мнѣніе: въ 45-ти верстахъ отъ Нарвы, на берегу р. Наровы, донынѣ существуетъ погостъ, издавна извѣстный подъ названіемъ *Ольгинъ крестъ*. Въ этомъ погостѣ имѣется и часовня, устроенная надъ камнемъ. (Историко-стат. свѣдѣнія о С.-Пет. епархіи. вып. 1-й, стр. 6—7).

Крестъ св. Ольги. Въ Псковѣ, у втораго столба съ прав. стороны, въ Псков. соборѣ св. Троицы, стоитъ осьмиконечный крестъ съ изображеніемъ Распятаго Господа, извѣстный подъ названіемъ креста блаж. Ольги, устроенный въ 1623 г. вмѣсто того креста, который св. Ольга, во время путешествія своего по отдален. странамъ Россіи, словами еванг. истины, водрузила на мѣстѣ Пскова, бывъ извѣщена небесн. видѣніемъ о будущемъ величіи и славѣ сего города, и, который, къ сожалѣнію, сгорѣлъ въ 1509 г. Весь крестъ съ тумбою, въ которую вставленъ, вышиною 5-ть аршинъ; онъ сдѣланъ изъ дубоваго дерева и опирается въ тумбу яблонов. съ слѣд. надписью: «Пріиде блаженная Ольга близь рѣки, глаголемыя Псковы, и ста на устія той рѣки. Бяше бо тогда лѣсъ и дубіе веліе, и внезапу преславное видѣніе видѣ свѣтлыми лучами осіяваемо мѣсто сіе, пророчествуя глаголаше: на мѣстѣ семъ будетъ храмъ Пресв. Троицы, и градъ великъ зѣло и славенъ будетъ, и потомъ на мѣстѣ томъ постави пресвятый крестъ на поклоненіе православнымъ христіанамъ. Божіимъ изволеніемъ, грѣхъ ради нашихъ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7017, отъ

рожденія Спасителя міру 1509, бысть пожаръ, весь градъ выгорѣлъ, и св. церкви и соборная Пресв. Троицы вся выгорѣла и поставленіе благовѣрн. княгини Ольги дубовый крестъ и Домантова стѣна. Лѣта же отъ сотворенія міра 7131 г. отъ Рождества Спасителя 1623 г. при благовѣрн. Государѣ царѣ и В. князѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ всея Россіи,, при отцѣ его, святѣйшемъ патріархѣ Филаретѣ, написанъ сей крестъ Христовъ повелѣніемъ Архіепископа Іоакима на поклоненіе православнымъ христіаномъ.“ — Въ 1855 г. В. к. Константинъ Николаевичъ, въ память рожденія дочери Его, В. княжны Ольги Константиновны, пожертвовалъ золотую лампаду, чтобы она б. установлена предъ крестомъ св. Ольги.

Часовня св. княгини Ольги въ Псковѣ прямо противъ Кремля и Троицкаго собора на самомъ берегу р. Великой, при источникѣ, отъ котораго и лѣтомъ и зимою струится чистая вода, имѣющая цѣлебное свойство для почерпающихъ ее съ вѣрою. Нынѣшняя часовня не отличается древностію, но древне и достопамятно для Псковитянъ событіе, которое она напоминаетъ. На семъ вмѣстѣ въ 557 г. св. Ольга, обозрѣвая мѣстность нын. Пскова, предрекла его славу и водрузила *крестъ*. (Древ. Пскова, гр. М. В. Толстаго, стр. 73).

Русскій народъ глубоко чтитъ св. Ольгу и изъ всѣхъ именъ царственныхъ лицъ тысячелѣтней Россіи не многія отзываются въ душѣ русскаго такъ пріятно, такъ родственно, какъ имя св. Ольги. Русская церковь особыми похвалами ублажаетъ равноапостольную княгиню, то именуетъ ее *приснославною* (тропарь), *досточудною* (пѣснь 7), *Богомудрою* (стих.); то называетъ *цѣломудренною голубицею* (пѣснь 5); горою *Ливаномъ*, на которую обильно сошла роса небесная (пѣснь 7), рѣкою *Фисономъ* (7 пѣснь), извесшею для насъ камень честный; *величіемъ нашимъ и похвалою* (пѣснь 1-я), *матерью князей русскихъ* (стих), живымъ отображеніемъ прекраснѣйшей въ женахъ, о которой Премудрость Божія сказала: се еси добрая моя и прекрасная и порока нѣсть въ те-

бѣ (пѣснь 8-я) и т. д. Преп. Несторъ, заканчивая свои извѣстія о св. Ольгѣ, пишетъ: „она предтекла христіанству на землѣ нашей, какъ зарница предъ солнцемъ, какъ заря предъ полнымъ свѣтомъ; какъ луна въ ночи, такъ свѣтила она между людьми невѣрующими. Она первая изъ Русскихъ взошла въ царство небесное. Ее хвалятъ сыны русскіе, какъ начальницу. Она и по смерти молитъ Бога за Русь. Ее всѣ славятъ, видя ее лежащую въ тѣлѣ много лѣтъ". (Собр. лѣт. л. 1. 28—29.) V 107. VII. 288.

Но, не смотря на все это, въ честь св. Ольги, за исключеніемъ Кіева, на св. Руси, почти до послѣдняго времени, не было храма, посвященнаго ея имени, такъ что и въ Москвѣ, гдѣ въ многочисленныхъ храмахъ, едва ли не каждый день торжествуютъ свои престол. праздники, только въ 1878 г. былъ устроенъ первый придѣльный храмъ въ церкви св. Велик. Никиты, что за Яузой.

Церкви св. Ольги: въ С.-Петербургѣ при Ольгинской больницѣ неизлечимыхъ въ 1849 г., устроена по Высочайшему повелѣнію. Иконостасъ по рисунку архитектора Катино, иконы писаны академикомъ Демидовымъ. Оп. ея въ VI вып. опис. Спб. Еп. 422.

Въ 1868 г. память св. Ольги, свято чтимой въ народн. сказаніяхъ и преданіяхъ, во Псковѣ увѣковѣчена *крестнымъ ходомъ*, Высочайше утвержденнымъ (на вѣчныя времена) изъ Пскова въ погостъ Выбуты, родину св. княгини. Починъ так. прославленію памяти св. Ольги принадлежалъ народной массѣ и Псковская дума вздумала ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ учредить этотъ крест. ходъ, на что и послѣдовало Высочайше соизволеніе.

Въ Кіевѣ, въ Десятинной церкви, хранится древняя икона св. Ольги, замѣчательная тѣмъ, что ее нашелъ въ Греціи (и оттуда привезъ въ Россію) извѣстный А. Н. Муравьевъ. Въ родѣ князей Бѣлосельскихъ—Бѣлозерскихъ хранится портретъ Ольги, писанный, по преданію, живописцемъ Константина

Багрянороднаго вскорѣ, послѣ, ея крещенія: на портретѣ находится греческая надпись: Η τϑ γένϑς Ρῶς δεσποινᾶ, ἐποίησε Γρηγόρως ὁ ζογραφὸς Κονϛαντίνϑ τϑ πορφιρογενήτϑ (Вѣстникъ югозап. Россіи, изд. Говорскаго, 1862 г. авг. отд. IV. стр. 122.). „Это значитъ, какъ справедливо замѣтилъ Е. Е. Голубинскій, что почтенные князья слишкомъ вдались въ обманъ какого то ловкаго грека.“ (Ист. рус. церкви т. 1. 72.)

Пространное житіе св. Ольги въ Степ. кн. 1. 6. Четьи Минеи 11 іюля, краткое въ исторіи Рус. церкви А. Макарія т. 1. изд. 2. стр. 276. Карамзинъ Истор. Рос. госуд. 1. 78. Никонов. лѣт. 1. 54. Филаретъ, Рус. свят. іюль 60—75. Его же, Истор. рус. церкви. кн. 1. ч. 1 А. В. Муравьева, Житія русск. свят. 11 іюля. Бѣляевъ, Русь въ первыя сто лѣтъ. Закревскій, Кіевъ. Голубинскаго, исторія рус. церкви 1. т. 1 полов. 63—73. Татищева; Рос. ист. 1. 36; Русск. легенда о крещеніи Ольги въ полн. собр. лѣт. 1. 25. Лаврентьева, ипатск: Іоакимов. и др. русск. лѣтопис. Истор. слов. о рус. свят. 218—221. Прологъ и мѣсяц. 11 іюля; кратк. церков. Рос. Ист., митр. Платона 1. 19; Истор. рус. народа В. Полеваго 1; 158—162. Соловьева, Истор. Рос. госуд. т. 1. Толстаго М. П. Древности Пскова 76—78. Житіе св. правед. В. кн. Россійскія Ольги, Ив. Оріентова. л. 1864. св. Ольга, 1-я русская правительница—христіанка, изд. ж. литр. Вѣстн. Спб. 1864. Жизнь и успеніе св. Ольги (слав. печати). Кіевъ 1825. О времени крещенія св. Ольги (957 г.) разсужденіе Ник. Соколова. Кіевъ. 1832.

Преподобнаго Аркадія Вяземскаго.

Въ Вяземскомъ женскомъ монастырѣ, Смоленской епархіи, свято чтится память преп. Аркадія. Туземцы приписываютъ этому святому то, что въ городѣ и въ окресностяхъ его, верстъ на 30-ть, не смотря на низменную и болотистую мѣстность, нѣтъ ужей и змѣй. Въ житіи его говорится, что однажды на улицѣ св. Аркадій увидѣлъ нѣкія вдовицы сына, мала отрока, ядяща млеко и изъ тогоже сосуда съ нимъ же, отрокомъ, ядяше млеко и ужъ. Воздохнувъ же св. Аркадій рече: въ Троицѣ славимый Боже, да не будетъ сего гада во градѣ Вязьмѣ и за тридесять поприщь. И отъ того часа и до днесь, замѣчается въ его житіи, во градѣ Вязьмѣ и въ его уѣздѣ за 30 поприщъ, ужевъ и змѣй, молитвами святаго, нѣсть. Въ 1525 г. Апрѣля 17-го св. Аркадій явился во снѣ съ зеленымъ древомъ повару Вяземск. воеводы Григ. Бобрищева—

Пушкина Авдію и на его вопросъ изъяснилъ, что зеленое древо въ его рукѣ означаетъ „данную ему отъ Бога власть отгонять отъ града Вязьмы всякій гадъ и супостаты“, потомъ строго заповѣдалъ Авдію объявить жителямъ Вязьмы, чтобы они любимое мѣсто его свят. подвиговъ въ Вязьмѣ около собора, оградили и предохранили отъ всего сквернаго и нечистаго и чтобы тотъ камень, на коемъ онъ при жизни иногда молился, охраняли.— Съ 1832 г. въ Вязьмѣ устроенъ монастырь въ честь Всемилост. Спаса. Въ немъ находится вышеупомянутый камень. Онъ обнесенъ нынѣ каменною часовнею, въ которой предъ иконою преп. Ефрема и Аркадія постоянно горитъ неугасимая лампада. Поклонники съ сего камня берутъ воду для исцѣленія отъ болѣзней. Съ незапамятныхъ временъ въ народѣ свято хранится глубокое вѣрованіе, что вода сія особенно чудодѣйственно врачуетъ глазныя болѣзни. Малоизвѣстна жизнь пр. Аркадія, о немъ упоминается въ житіи и службѣ его наставника, преп. Ефрема Новоторжскаго (см. 28 янв.). Не извѣстенъ день кончины его; 11-го іюля воспоминается обрѣтеніе мощей св. Аркадія. Въ царствованіе Ѳедора Алексѣевича, при патріархѣ Іоакимѣ, обрѣтены были въ Борисоглѣбскомъ Вязем. монастырѣ мощи преп. Аркадія; 14 іюля мощи его Новгород. митрополитомъ Кипріаномъ были положены въ церкви въ паперти у сѣверныхъ дверей, гдѣ онѣ и донынѣ пребываютъ, исцѣленія подавая съ вѣрою приходящимъ. Есть служба преп. Аркадію, напечатанная въ 1860 году.

Аркад. женск. монастырь въ Вязьмѣ и дух. подвиги пр. Аркадія. Спб. 1859.

Празднество Оковецкой (или Ржевской) иконѣ Божіей Матери.

Въ с. Оковцахъ, Осташков. уѣзда, Тверской епархіи, въ 1539 году на Пыршенскомъ городищѣ (гдѣ нынѣ церковь и кладбище въ с. Оковцахъ) на двухъ соснахъ явились иконы *креста* (четырехконечное изображеніе креста съ коническими верхушками какихъ то зданій при подножіи) и *Божіей Матери* съ предстоящимъ предъ нею святителемъ Николаемъ. Яви-

лись онѣ въ маѣ мѣсяцѣ (первая—на праздникъ Вознесенія Господня, а 2-я-25-го мая). Иконы эти малаго размѣра: 1-я въ длину 2 вершка и $1^1/_2$ вер. ширины; а вторая $1^1/_2$ вершки въ длину и въ ширину. Множество чудесъ совершилось отъ иконъ, по явленіи ихъ, вслѣдствіе чего онѣ въ Январѣ 1540 г. взяты были въ Москву для освидѣтельствованія. По внесеніи въ Москву иконы были встрѣчены близь Новинскаго монастыря царемъ Іоанномъ IV и митрополитомъ Іоасафомъ. На мѣстѣ, гдѣ были встрѣчены иконы, государь повелѣлъ поставить церковь въ честь Ржевской (Оковецкой) иконы Божіей Матери (на поварской улицѣ). Объ этомъ событіи въ Воскресенской лѣтописи подъ 1540 г. говорится: «лѣта 7048 [1540]—генваря перенесены были ото Ржева на Москву двѣ иконы чудотворныя, образъ Пречистыя Богородицы Одигитріи, а другая икона крестъ честный»... (Лѣтоп. Воскр. изд. 1859 г. 295 стр.). Ржевскою икона названа въ лѣтописи потому что несена была отъ мѣста явленія (Оковецъ) къ Москвѣ чрезъ г. Ржевъ и въ Ржевѣ во время пронесенія иконъ исцѣлилось много больныхъ. Изъ Москвы на Пыршенское городище (гдѣ впослѣдствіи стало с. Оковцы) возвращена 11-го іюля того же 1540 года. Это и послужило побудительною причиною къ установленію празднованія въ честь Оковецкой (Ржевской) иконѣ Божіей Матери 11-го іюля; въ этотъ же день началось празднованіе сей иконѣ и въ другихъ мѣстахъ (въ Москвѣ, Новгородѣ, Ржевѣ, Осташковѣ и др.). Кромѣ этаго въ с. Оковцахъ еще празднуется сей иконѣ на Вознесеніе Господне, потому что въ этотъ праздникъ она явилась); а также 12 декабря (см. 12 ч. дек.) и въ пятницу предъ днемъ пророка Иліи, п. что въ это время получили отъ иконы исцѣленіе 42 человѣка. Служба Оковецк. Божіей Матери отправляется по общей минеѣ.—

Историч. Зап. объ Оковцахъ и о явленныхъ иконахъ, свящ. Влад. Успенскаго, Ржевъ, 1876 г. Оковецкая икона одна и таже, которую называютъ Ржевскою, но въ нѣкоторыхъ печатныхъ изданіяхъ (какъ-то: въ сказаніи о земной жизни Б. Матери

1869 г. стр. 101 прим. въ календарѣ въ 1870 и слѣд. въ мѣсяцесловѣ на 1872 г., во Всероссійск. общедоступн. календарѣ на 1871 г. и др.) Оковецкая икона отдѣляется отъ Ржевской и назначаются особые дни ихъ празднованію, а именно: Ржевской 11 іюля, а Оковецкой 8-го іюля (см. Влад. Успенскаго, описс. Оковец. стр. 31.)

Въ Москвѣ, въ церкви Воскресенія Христова, въ Монетчикахъ, близъ Зацѣпы, мѣстно чтимая Ржевская икона Божіей Матери.

Архим. Іосифъ, пут. по Моск. свят. 136.

Въ с. Ичнѣ, Черниг. епархіи, икона Ржевской Божіей Матери, точный списокъ съ чудотворной, служитъ предметомъ благоговѣйнаго чествованія прихожанъ.

Описс. Черниг. Еп. вѣд. 505 стр.

Празднество чудотворной Борколабовской иконѣ Божіей Матери.

Борколабовскій женскій монастырь находится въ Быховскомъ уѣздѣ Могилевской епархіи; основанъ Богданомъ Стеткевичемъ въ 1648 году. Въ главной церкви монастыря [въ честь Вознесенія Господа] находится чудотворная икона Божіей Матери, о явленіи которой въ монастыр. архивѣ найдена слѣдующая записка: «Тайну цареву подобаетъ хранити, а дѣла Божія открывати. Попущеніемъ Божіимъ бывшей брани въ Польшѣ и Литвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7167, а отъ Рождества Христова 1659 г., грядуще обратно изъ Польши князь воевъ русскихъ, прозваніемъ Пожарскій, имѣяй съ собой потай сію икону Пресв. Богородицы, егда пріиде на мѣсто сіе, идѣже нынѣ у врать великихъ; тогда ста икона неподвижна. Трудясь же князь, и хотя конскою силою и младыми отроки своими двигнути, ничто же успѣ, и бысть икона неподвижна. Сіе видя князь, пойде ко игуменіи, тогда бывшей, Фотиніи Кирнаровнѣ, и рече: возмите икону Пресв. Богородицы; видно бо хощетъ Мати Божія здѣ пребывати.» Икона сія пользовалась, особенно въ прежнее время, большимъ уваженіемъ: во многихъ церквахъ находятся съ нея старинные списки и въ надписяхъ на оныхъ упоминается, что она прославлена многими чудесами, совершившимися въ Борколя-

бовской обители. Празднованіе сей иконѣ ежегодно совершается 11 іюля, въ день принесенія ея въ монастырь.

(Могил. губ. Вѣд. № 28, 1847 г.).

Въ Новгородѣ въ XVI и XVII в. былъ обычай совершать *крестный ходъ*, 11 іюля, въ церковь Успенія Божіей Матери, что на Торговой сторонѣ, изъ Софійскаго собора. На пути, во время молебна, пѣли 1-ю статью кресту и св. Іоанну Богослову, а евангеліе читалъ святитель у чуднаго креста; 2-ю статью Пречистой Ржевской и св. Николаю, а евангеліе читалъ святитель же въ Успенской церкви; послѣ молебна владыка совершалъ водоосвященіе, отпускалъ кресты и служилъ литургію. Обычай совершенія крестнаго хода объясняютъ тѣмъ, что до 1578 года въ Успенской церкви стояла чудотворная икона Ржевская (Оковецкая) икона Божіей Матери; а въ 1478 г., при покореніи Новгорода Іоанномъ III-мъ, взята въ Москву, откуда впослѣдствіи, по случаю моровой язвы, была перенесена въ Осташковскій уѣздъ, Твер. епархіи.

Новг. церк. древ. Архим. Макарія, ч. 1. стр. 365.

12.

Память о св. мученикахъ Ѳеодорѣ и Іоаннѣ Кіевскихъ.

„Въ 983 году, пишетъ преп. Несторъ, вел. князь Владиміръ ходилъ на Ятвяговъ и взялъ ихъ землю. Возвратясь въ Кіевъ, онъ, вмѣстѣ съ своими людьми, совершалъ жертвоприношенія идоламъ. Старцы и бояре сказали: бросимъ жребій на отрока и дѣвицу, на кого падетъ, того принесемъ богамъ. Былъ тогда одинъ варягъ. Дворъ его стоялъ тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ церковь св. Богородицы, построенная Владиміромъ. Онъ пришелъ изъ Греціи и тайно содержалъ христіанскую вѣру. У него былъ сынъ, прекрасный душею и тѣломъ. Жребій, такъ Богу угодно, палъ на сего сына. Посланные совѣтомъ, придя, сказали отцу: дай сына богамъ, выбрали его себѣ боги, чтобы мы принесли его въ жертву. Варягъ отвѣчалъ: у васъ — не боги, а дерево, нынѣ цѣлое, а завтра ист-

лѣвшее, они ни ѣдятъ, ни пьютъ, ни говорятъ, а сдѣланы руками изъ дерева; Богъ—единъ, которому служатъ и поклоняются греки; онъ сотворилъ небо и землю, звѣзды и луну, солнце и человѣка. А эти боги что сотворили? сами сотворены они. Не дамъ сына моего бѣсамъ». Тѣ пошли и пересказали его слова народу. Взявъ оружіе, они разломали его дворъ. Онъ стоялъ съ сыномъ на сѣняхъ. Ему кричали: подай сына твоего Варягъ отвѣчалъ: если боги ваши-истинные боги, пусть пошлютъ одного изъ среды своей и тотъ возметъ сына; а вы къ чему хлопочете за нихъ? Они подняли крикъ, подсѣкли сѣни подъ ними и умертвили ихъ. Никто не знаетъ, гдѣ похоронили ихъ. Такъ сіи отцы побѣдили врага и получили вѣнецъ небесный съ св. мучениками и праведниками.“ (Филаретъ, Рус. св. 12 іюля). Въ лѣтописяхъ Софійской, Воскресенской и Никоновской) сынъ варяга названъ Іоанномъ; по прологу XV вѣка подъ 12 іюля память Кіев. мучениковъ Ѳеодора и Іоанна. Въ минеѣ митр. Макарія подъ 12 мая: „св. муч. Варяга и сына его Іоанна, въ Кіевѣ убіенныхъ.“ Въ Отенск. рукописныхъ святцахъ 1718 г. «св. муч. Ѳеодоръ варягъ и сынъ его Іоаннъ убіени быша отъ вел. князя Владиміра, егда бѣ въ поганствѣ и идолослуженіи, въ л. 6491 іюля во 12 д. мощи же ихъ неизвѣстны, гдѣ погребены, понеже тогда погани бѣша.» Преосв. Филаретъ полагаетъ, что Ѳеодоръ былъ поморскій славянинъ, служившій у вел. князя Святослава и съ нимъ ходившій на грековъ, къ которымъ попалъ, вѣроятно, въ плѣнъ въ 976 г. Эти мученики уже чтились во времена преп. Нестора лѣтописца. Блаж Симонъ владимірскій, говоря о св. Леонтіѣ ростовскомъ, писалъ: „се третій гражданинъ небесный бысть русскаго міра, съ онѣмъ варягомъ вѣнчався отъ Христа.“

Филаретъ, Рус. св. іюль 75—77. Собр. лѣт. 1. 35. VIII. 245. Переясл. лѣт. стр. IV. описс. Румян. Музея. 455. Четьи Минеи митроп. Макарія подъ 12 чис.

Скитаго Серапіона, Епископа Владимірскаго.

Св. Серапіонъ былъ уроженецъ южной Россіи и проводилъ иноческую жизнь въ Кіево-печерской обители. Время

жизни его было самое тяжелое: бѣдствія слѣдовали одно за другимъ: то землетрясеніе (3 мая 1230 г.) въ Кіевѣ, то необыкновенное затмѣніе солнца (14 мая); осенью того же года озимыя хлѣба побиты были морозомъ, а за тѣмъ слѣдовали голодъ и моръ и болѣе всѣхъ бѣдствій опустошеніе Россіи татарами и разореніе Кіева. Объ этихъ бѣдствіяхъ св. Серапіонъ говорилъ своимъ слушателямъ въ краснорѣчивомъ своемъ словѣ (см. въ прибавл. къ Твор. отцевъ 1843 г.). За благочестивую жизнь Серапіонъ былъ избранъ и посвященъ въ санъ архимандрита Кіево-печерскаго монастыря, а въ 1274 г, митрополитъ Кириллъ 2-й посвятилъ его въ Кіевѣ въ санъ епископа Владиміру и Нижнему Новгороду. Но недолго святительствовалъ св. Серапіонъ; онъ скончался 12 іюля 1275 г. въ глубокой старости. Лѣтописи говорятъ о преп. Серапіонѣ, что онъ „бѣ учителенъ и силенъ въ божествен. писаніи.“ Нынѣ извѣстно семь его словъ, „дышащихъ искреннимъ благочестіемъ христіанскаго пастыря душъ,“ (Четыре слова св. Серапіона отысканы въ лаврской златой чепи XIV в. и изданы въ прибавленіяхъ къ Твор. св. отцовъ 1843 г. Пятое найдено и издано Шевыревымъ въ поѣздкѣ въ Кирилловъ м. 2. 36. изд. 2 отд. акад. III, 90—96. Еще два слова изданы въ Правосл. Собесѣдникѣ 1860 г. Извлеченія изъ словъ св. Серапіона находятся у Преосв. Филарета, Русск. святые, іюль 79—81 стр.

Филаретъ, Ист. рус. церкви, т. 2. 55—58 Обзоръ дух. литер. Русск. святые, іюль 12. Макарія, Ист. русск. церкви. Твор. св. отцевъ 1843. 1. Изысканіе о проповѣдникѣ XIII в. пр. Серапіонѣ, Еп. Филарета. Барсуковъ, Источн. русск. агіографіи, 497—501. Шевыревъ, поѣздка въ Кирил. монастырь. II. 36—38. Соловьевъ, Исторія Россіи IV т. 303. 346—347. Карамзинъ, 4. пр. 154.

Преставленіе преп. Арсенія Новгородскаго.

Арсеній, въ мірѣ Амвросій, родился въ г. Ржевѣ—Володиміровомъ. Отецъ его Григорій занимался выдѣлкою кожъ и обучилъ своего сына кожевенному ремеслу. Мать его Пелагія, по смерти мужа, инокиня Аполлинарія, заставила Ам-

вросія вступить въ бракъ, но Амвросій стремясь къ чистой, дѣвственной жизни, спустя пять мѣсяцевъ послѣ брака, тайно скрылся изъ дома матери и пять лѣтъ занимался въ Новгородѣ кожевенною работою. Благочестивый строитель храмовъ и монастырей Ѳеодоръ Дм. Сырковъ, узнавъ о благочестивой жизни Амвросія, убѣдилъ его принять иночество и далъ ему средства (въ 1562 г.) построить обитель и храмъ въ честь Рождества Богородицы въ Новгородѣ на Ярославскомъ дворищѣ, торговой сторонѣ, близь р. Волхова. Предъ вступленіемъ въ монашество Амвросій (Арсеній) писалъ къ матери и женѣ, утѣшая ихъ евангел. обѣщаніями блаженства оставляющимъ міръ ради Господа, укрѣпляя ихъ въ добродѣтел. жизни. Преп. Арсеній велъ жизнь строгую, носилъ вериги, довольствовался весьма малымъ; одежда на немъ до того была ветха и бѣдна, что еслибы бросить ее на площади, то и бѣднякъ не поднялъ бы ее. Въ послѣдніе годы Арсеній жилъ въ затворѣ, почему въ святцахъ названъ затворникомъ. Въ 1570 г. грозный царь, по неистовой жестокости, предавалъ казни тысячи новгородцевъ, но, узнавъ о пр. Арсеніѣ, явился къ нему съ дарами. Арсеній не принялъ даровъ и сказалъ: «много невинныхъ ты послалъ въ царство небесное.» Грозный смолчалъ. Собираясь въ Псковъ, царь опять пришелъ къ Арсенію и просилъ благословенія въ путь свой. „Завтра, государь, готовъ и я въ путь свой,“ сказалъ Арсеній Грозному. Іоаннъ обрадовался, думая, что затворникъ пойдетъ за нимъ во Псковъ, но преп. Арсеній, на слѣдующій день, по пріобщеніи св. таинъ, мирно скончался 12 іюля 1570 г. Тѣло его было положено въ томъ же затворѣ, гдѣ и подвизался. По обрѣтеніи нетлѣнныхъ его мощей, надъ нимъ была построена часовня. Въ 1634 г. писали: „на торговой сторонѣ, въ монастырѣ Арсеньевѣ мощи пр. Арсенія лежатъ подъ спудомъ; отъ мощей его приходящимъ съ вѣрою бываютъ исцѣленія. Тропарь и кондакъ ему составленъ, а празднество ему еще неуставлено“. Вскорѣ, впрочемъ, была составлена служба преп. Арсенію.

Въ 1785 г. мощи преп. Арсенія перенесены въ храмъ Кириллова монастыря, гдѣ и по нынѣ покоятся; здѣсь же устроенъ придѣлъ въ честь пр. Арсенія.

Филаретъ Рус. святые іюль 81—84. Въ рукописи Кирил. монастыря: № 14. Житіе преп. Арсенія въ ист. іер. 5. 674. Макарія, Новг. древности; 1. 246—509. Соловьева; Ист. Россіи VI. 226. Святыни Новгорода. 58. Барсукова, источ. русск. агіографіи. 54.

Успеніе преподоб. Симона Коломскаго.

Преподоб. Симонъ, въ мірѣ Симеонъ, сынъ, крестьянина монастырской Волоколамской (Іосифовой) вотчины, Михаила родился въ 1586 году. Въ 1607 г. во время самозванческихъ смутъ, отецъ его, совершенно раззоренный своими измѣнниками, бѣжалъ на сѣверъ Россіи, а Симеонъ отправился въ Москву, гдѣ нашелъ пріютъ у портнаго и сталъ учиться у него шить одежды. Научившись этому мастерству, Симонъ рѣшился оставить Москву, въ которой много было измѣнниковъ отечеству и отправился въ Устюгъ. а оттуда въ Соловецкій монастырь, гдѣ его, какъ искуснаго швеца, приняли съ радостію и расположили къ принятію иночества, (но Симеону не понравилась Солов. обитель по ея многолюдству) и, прослышавъ про пустынный монастырь въ честь Грузинской иконы Божіей Матери на р. Пинегѣ, на Черной горѣ, отправился туда, гдѣ и принялъ постриженіе въ иночество отъ игумена Макарія; здѣсь Симонъ проходилъ разныя тяжелыя монастырскія послушанія, но недовольствуясь ими, подъ одеждою носилъ жесткую власяницу. Слава о Симонѣ, какъ высокомъ подвижникѣ, смущала его и любитель безмолвія рѣшился оставить обитель и послѣ путешествія по монастырямъ (Новгородской, Московской и Вологодской епархій), Симонъ, по указанію одного крестьянина, отправился вверхъ по р. Югу, а затѣмъ по рѣчкѣ Клуменьгѣ до глухой и непроходимой мѣстности, Волмы, гдѣ, поставивъ келью, обрекъ себя на тяжел. подвиги (разчищалъ лѣсъ, пахалъ землю, мололъ жерновами хлѣбъ, копалъ канавы для стека воды и т. п.).

Съ теченіемъ времени, близъ келіи старца, поселилось нѣсколько пустынниковъ и Симонъ, получивъ грамату отъ царя Михаила Ѳедоровича, (во владѣніе землею на 10 верстъ вокругъ келіи его), основалъ храмъ, но нѣкоторые изъ окрестныхъ поселянъ, опасаясь, чтобы къ монастырю не отошли впослѣдствіи ихъ земли, сожгли церковь (только что освященную); Симонъ не палъ духомъ и испросилъ у Ростов. архіепископа Варлаама благословенную грамату, построилъ (1520 г.) вторую церковь въ честь Воздвиженія креста Господня, но нашлись злодѣи, которые рѣшились убить старца; однажды напали на него въ лѣсу, прибили его и навязали на него колоду, но монастыр. люди спасли отъ злодѣевъ, которые во второй разъ напали на обитель (когда братья отправилась въ Устюгъ на память прав. Прокопія), требовали съ него царской граматы и не получивъ ее, „много мучиша, поругающеся ему и ножи разбодоша св. тѣло его и наконецъ отсѣкоша честную главу его и повергоша тѣло близъ его кельи. Скончался преп. Симонъ въ лѣто 1641, мѣсяца іюля въ 12 день (55 лѣтъ). Тѣло его съ честію было погребено по лѣвую сторону созданнаго имъ храма. При гробницѣ его съ 1646 г. совершались чудесныя исцѣленія больныхъ; въ 1648 г. была уже написана икона пр. Симона старцемъ Архангел. монастыря Исаіею Гольцевымъ. Нынѣ мощи пр. Симона почиваютъ подъ спудомъ Кресто-Воздвиженской воломской церкви (бывшей монастырской). Надъ мощами устроена благолѣпная рака съ изображеніемъ его на верхней доскѣ. Служба преп. Симону составлена во второй половинѣ XVII в., когда началось его почитаніе.

Филаретъ Рус. свят., іюль, 84—86. Вѣрюжскій, сказ. о Волог. свят. 648—663. Рукоп. житіе Симона (и едва ли не единствен. экземпляръ въ Синодал. рукоп. XVII в. № 408. «Житіе Симона Воломскаго пустынника, по словамъ г. Ключевскаго, по содержанію своему принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ источниковъ для исторіи монастырской колонизаціи въ XVII ст.» (Древнерус. жит. свят. 344 стр.).

ПРАЗДНЕСТВО КЪ УѢСТЬ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ТРОЕРУЧИЦЫ.

См. 28-е ч. іюня.

Въ Воскресенскомъ (Новый Іерусалимъ) монастырѣ находится мѣстно чтимая икона Божіей Матери, именуемая Троеручица.

Объ этой иконѣ въ упомянутой обители хранится слѣдующее сказаніе. Въ 1686 г. въ Воскресенскомъ монастырѣ былъ митрополит. Леонтій изъ Афона „милостыни ради, якоже имать обычай греческія земли и иныхъ земель христіане, митрополиты, архіепископы и епископы, архимандриты, игумены и всякаго духовнаго чина и мірскія пріѣзжати (въ Москву).“ Ново Воскресенскій архимандритъ Никаноръ, показывая замѣчательныя иконы своей обители, довелъ Леонтія до иконы Троеручицы и вопросилъ его: „чего ради тако написася сія святая икона у васъ во святѣй горѣ Аѳонстѣй, зане имѣетъ странное изображеніе, три руцѣ бо имѣетъ, а не по естеству человѣческаго ради; и о семъ у насъ мнози сумнѣнія имутъ и насъ вопрошаютъ часто, испытуя истины, мы же о семъ не вѣмы, что глаголати правды. Онъ же Леонтій повѣда сице:... Бысть о сей святѣй иконѣ сицево чудо преславно, обители Хиландарскія (при коей жилъ Леонтій) изуграфу, пишущу икону сію въ давнія времена, въ началѣ убо изобрази начертаніемъ угля, по обычаю изуграфства, образъ Пресв. Богородицы одугитріи, имуще двѣ руцѣ, яко же бѣ обычай, и отъиде орудія ради нѣкоего потребна въ келію другую на малое время, и Промысломъ Вышняго Бога начертася и третія рука среди прочихъ рукъ пониже; мастеру же пришедшу въ келію и видѣ такое необычное дѣло сіе, вознегодова на братію сущу ту въ келіи и учащихся, мня, яко глумленіе творитъ надъ нимъ нѣкто,—сваряся заглади оную третію руку и пиша по обычаю до вечера, нощію же паки начертася, яко же бѣ и первая, онъ же вставъ и видѣвъ оную руку возъярися вельми на братію глаголя, яко ругаются ему и пакости

дѣюсь и паки загладн, по обычаю; и въ третью ночь паки явися та рука на иконѣ и бысть гласъ ему глаголя: «не дерзай, изуграфе, руки сея загладити и не противися силѣ Вышняго Бога, якоже изволи тако ему и быти»... „А сія святая икона (т. е. находящаяся въ Нов. Іерусалимѣ), замѣчаетъ Архим. Никаноръ, списана въ той же св. обители Хиландарской, съ сущія самыя тоя чудотворныя иконы греческимъ изуграфомъ и принесена отъ св. горы тоя же обители архим. Ѳеофаномъ во обитель сію Воскресенскую святѣйшему патріарху Никону въ лѣто отъ созданія міра 7171 г., мѣсяца октоврія въ 16 день (1662 г.).—Моск. Еп. Вѣд. № 30. 1874. Сообщено Архим. Леонидомъ изъ бумагъ Воскрес. монастыря.

Перенесеніе мощей преп. Антонія Леохновскаго.

Мощи преп. Антонія (см. о немъ 17 Окт.) открыты Новгород. Митрополитомъ Кипріаномъ и, по его распоряженію, перенесены изъ Новгорода въ Леохнов. монастырь 12 іюля 1620 г. архимандритомъ Юрьев. монастыря Діонисіемъ.

Преподобнаго Михаила Малеина.

Преп. Михаилъ Малеинъ—патронъ перваго русскаго царя изъ дома Романовыхъ, Михаила Ѳеодоровича.—При жизни этаго Государя въ Россіи въ честь св. Михаила Малеина во многихъ русскихъ городахъ въ церквахъ, строившихся отъ щедротъ царя, устраивались придѣлы, даже въ отдаленныхъ отъ Москвы, какъ то: въ Воронежѣ (при нынѣшней Николаевской, а прежде царевича Димитрія). въ Чугуевѣ и др. Въ описаніи Харьк. епархіи (ч. 4 стр. 9) сказано: «по нашему (царя Михаила Ѳеодоровича) указу послано на Чугуево въ соборную церковь Преображенія Господня, да въ придѣлъ Ангела нашего Михаила Малеина книгъ печатныхъ»...

Въ Знаменскомъ москов. монастырѣ (гдѣ былъ дворецъ Романовыхъ) ежегодно 12 іюля совершается поминовеніе родоначальниковъ царствующаго дома Романовыхъ. Нельзя при

этомъ не замѣтить, что 12 іюля былъ знаменательный день въ жизни царя Михаила Ѳеодоровича; 1) это день его рожденія въ 1596 г. 2) подъ сей день (на 12-е іюля) было вѣнчаніе его на царство въ 1613 г., 3) 12-е іюля наречена невѣстою первая его жена Марія Владиміровна Долгорукая и 4) наконецъ въ ночи съ 12 на 13-е іюля Михаилъ Ѳеодоровичъ скончался въ 1645 г. (Истор. Опис. Москов. Знамен. мон., Архим. Сергія, стр. 15.).

Празднество въ Костромскомъ Ипатіев. монастырѣ въ честь чудотворной иконы *преп. Михаила Малеина.*

Въ Ипатьев. монастырѣ въ Троицкомъ соборѣ устроенъ храмъ въ честь пр. Михаила Малеина, ради тезоименитства царя Михаила Ѳеодоровича, который и взятъ былъ на царство изъ Ипатьев. монастыря въ 1613 г. Икона преп. Михаила, находящаяся въ придѣлѣ его имени, чудотвореніями прославилась въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

Памят. книжка Костр. епархіи въ 1868. стр. 98.

13.

Память Василія Давидовича, Яросл. князя.

Василій, по прозванію *Грозныя очи*, сынъ Давида, внукъ св. Ѳеодора (см. 19 сент.), вступилъ на Яросл. княж престолъ по смерти отца въ 1321 и скончался въ 1344 г. О жизни его ничего неизвѣстно. Въ Ярославлѣ чтится мѣстно (Койдаловъ календ. Соловьевъ, Ист. Рос. т. 3).

Святаго мученика Юліана Кеноманіскаго.

Св. Юліанъ Епископъ Кеноманійскій, по вѣрованію многихъ православныхъ женъ въ Россіи, имѣетъ отъ Бога благодать для всѣхъ обращающихся къ нему съ теплыми молитвами—сохранять дѣтей отъ болѣзни и смерти. Основаніе для сего въ житіи св. Юліана (см. Четьи Мин. 13 іюля), гдѣ представлено нѣсколько случаевъ чудесн. исцѣленія и даже вос-

крещенія св. Юліаномъ дѣтей. Въ Россіи можно встрѣтить изображеніе св. Юліана въ иноч. одеждѣ (что не вѣрно) съ младенцемъ въ рукахъ. Въ 1875 г. Кіев. иконописецъ Ард. Каллистратовъ издалъ въ свѣтъ икону св. Юліана въ святител. одеждѣ, колѣно преклоненнымъ и съ младенцемъ въ рукахъ. (См. Сказаніе о жизни св. Юліана).

14.

Преподобнаго Стефана Махрищскаго.

Преп. Стефанъ родился въ Кіевѣ, гдѣ въ Кіевопеч. лаврѣ принялъ иночество и провелъ нѣсколько лѣтъ въ подвигахъ послушанія и молитвы. При вел. князѣ Іоаннѣ 2 (1353—1359 г.) онъ перешелъ въ Москву, и по граматѣ князя съ благословенія святителя Алексія, поставилъ келью на мѣстечкѣ Махрищѣ, въ 35 верстахъ отъ Сергіевой лавры. Изъ любви къ безмолвію, Стефанъ никого не желалъ принимать къ себѣ, но за тѣмъ, уступая просьбамъ желавшихъ подвизаться съ нимъ, устроилъ братскія келіи, храмъ св. Троицы, а святитель поставилъ его въ санъ игумена (вѣроятно въ 1358 г.). Благочестивый Григорій, жившій недалеко отъ Стефановой обители отдалъ подъ монастырь свою землю и самъ принялъ иночество (см. о Григоріѣ 15 іюня); но нашлись и враги, братія Юрковскіе, которые грозили Стефану, что убьютъ его, если не оставитъ махрищ. лѣсовъ. Св. Стефанъ, уступая мѣсто гнѣву, удалился съ Григоріемъ въ вологод. лѣса и тамъ на р. Авнежѣ основалъ обитель св. Троицы. Вел. князь Димитрій Донской, прославъ въ Авнеж. пустынь, богослужеб. книги и другія пожертвованія, вызвалъ Стефана на Махрищу, гдѣ братія съ восторгомъ радости встрѣтила его. Великій князь подарилъ для махрищ. монастыря луга и пахатную землю. Знатные вельможи уважали св. Стефана и нерѣдко приглашали его въ дома для духов. бесѣды; особенною любовію къ преподобному отличался окольничій Тимофей Васильевичъ, родственника ко-

тораго Козьму постригъ въ монашество съ именемъ Кирилла (см. 9 іюня) Преп. Сергій нерѣдко навѣщалъ Стефана и былъ его собесѣдникомъ. Стефанъ, по просьбѣ преп. Сергія, отпустилъ съ нимъ своего ученика Симона для устройства монастыря на р. Киржачѣ. Достигнувъ глубокой старости, пр. Стефанъ передалъ управленіе монастыремъ своему ученику Иліи, а самъ принялъ схиму. Св. Стефанъ скончался 14 іюля 1406 г. Въ 1550 г. при постройкѣ камен. храма св. Троицы мощи пр. Стефана были обрѣтены нетлѣнными. Почитаніе св. Стефана въ его обители началось гораздо ранѣе (при игуменѣ Арсеніѣ 1527). Есть служба св. Стефана (у Царскаго въ рукоп. 1596. № 563).

Житіе преп. Стефана написано инокомъ Іоасафомъ, по волѣ Митроп. Макарія, при пособіи краткихъ записокъ, составленныхъ столѣтнимъ старцемъ Серапіономъ, дѣдомъ современнаго Іоасафу игумена Варлаама. Четьи Мин. и прологъ 14 іюля, Обзор. дух. лѣт. стр. 24. Филаретъ, Рус. св. іюль 86—92. Житіе св. Стефана находится въ библіотекахъ: Антонія Сійскаго, XVII в. (Строевъ, «библіол. словарь» стр. 144); Ел. В. Барсукова № 110, XVI в. Москов. Митроп. Макарія (№ 51); Милютина, Четьи Минеи, 14 іюля; Серг. Лавра № 692, XVI в., № 679, 1632 г. № 637, 1677 г. Синод. библ. № 542. XVII (съ собственноручн. поправками Симеона Полоцкаго); Ундольскаго, № № 377 и 378, XVII в. № 1161. Барсуковъ, источн. русск. агіогр. стр. 543. Ключевскій, древне рус. житія, стр. 280.

Обрѣтеніе мощей праведной Гликеріи.

Въ 1572 г. 14 іюля были обрѣтены нетлѣнными мощи праведной Гликеріи послѣ 50 лѣтъ послѣ ея погребенія и перенесены изъ за стѣны каменной церкви въ самый храмъ св. м. Флора и Лавра, въ Новгородѣ на Софійской сторонѣ. Память ея мѣстно совершается 13 мая.

Новг. лѣт. подъ 7080 г. стр. 172. А. Макарія, Новг. цер. древ. ч. 1. 221.

Преподобнаго Стефана Костромскаго.

Прен. Стефанъ Костромскій, о жизни котораго ничего неизвѣстно, упомянутъ въ «святцахъ XVII вѣка подъ 14 ч. іюля.» Онъ былъ игуменъ „обители Спаса на Костромѣ“ (публич. библ. № 51). Неканонизованъ (см. Агіологія Востока, Арх. Сергія, III, пр. 3 стр. 68). Не извѣстно когда и кѣмъ основанъ въ Костромѣ Спасо-Запрудненскій (нынѣ упраздненный) монастырь. Въ спискѣ игуменовъ этаго монастыря нѣтъ Стефана (Строева, Списки іерарх. и настоят., стр. 861). Барсуковъ, Источн. русск. агіогр. стр. 542.

Св. Алексія, Новгородскаго Архіепископа.

Алексій Новгород. Архіепископъ въ Кайдал. календарѣ внесенъ въ число мѣстно чтимыхъ въ Новгородѣ святыхъ. Святитель Алексій на кафедру былъ избранъ изъ ключниковъ Софійскаго собора (послѣ св. Моисея, 25 янв), въ 1359 г.; хиротонисанъ въ санъ Архіепископа 12 іюля 1360 г. Онъ извѣстенъ былъ своимъ содѣйствіемъ Москов. князю Димитрію Іоанновичу Донскому въ примиреніи съ нимъ Нижегород. князя Бориса Константиновича. Желая смирить князя, владыка Алексій отнялъ Нижегородскую епископію у суздальскаго епископа Алексія. Въ 1385 г. когда Димитрій Донской, подъ предлогомъ неплатежа Новгородцами княжескихъ пошлинъ, съ многочисленнымъ войскомъ подступилъ къ Новгороду, Архіепископъ Алексій явился къ Великому князю (за 15 верстъ отъ Новгорода остановившемуся) и печаловался за Новгородцевъ „Господинъ великій князь! сказалъ при этомъ Алексій, я благословляю тебя, а Великій Новгородъ весь челомъ бьетъ, чтобы ты заключилъ миръ, а кровопролитія не было бы, за виноватыхъ же людей великій Новгородъ челомъ бьетъ 8000 рублей». Но великій князь, сильно разсердясь на Новгородъ, не послушалъ владыки и сталъ разорять Новгородскую область. Въ апрѣлѣ 1388 г. владыка Алексій „за немощь“ оставилъ кафедру и отошелъ въ Деревяницкій монастырь, гдѣ и скончался 3 февраля 1390 г. (Соловьевъ, Ист. Рос. 3 т).

15.

СВЯТАГО РАВНОАПОСТОЛЬНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КІЕВСКАГО ВЛАДИМІРА, НАРЕЧЕННАГО КЪ СВ. КРЕЩЕНІИ ВАСИЛІЯ.

Владиміръ сынъ Великаго князя Святослава отъ ключницы св. Ольги, Малуши. Годъ рожденія его въ точности неизвѣстенъ. Родился же въ с. Выбутинѣ, куда св. Ольгою сослана была Малуша. Въ 970 г. Владиміръ отъ отца получилъ въ удѣлъ Новгородъ и спокойно тамъ княжилъ до междуусобной войны своихъ братьевъ Ярополка и Олега (до 976 г.). Услышавъ объ убіеніи Ярополкомъ Олега, изъ опасенія ушелъ за море и оттуда привелъ съ собою наемное войско. Прежде всего принудилъ гордую и насмѣхавшуюся надъ его происхожденіемъ Рогнѣду [1]), дочь Рогволода Полоцкаго, раздѣлить съ нимъ брачное ложе, умертвивъ ея отца и братьевъ. Потомъ съ войскомъ пошелъ къ Кіеву. Ярополкъ, Кіевскій князь, ушелъ въ м. Родню; но, положась на коварное обѣщаніе Блуда, возвратился въ Кіевъ, явился къ Владиміру и, по его

---

[1]) Рогнѣда, прозванная Гореславою по печальной ея судьбѣ, не могла забыть своего горя—убійство ея жениха Ярополка, отца и братьевъ, возненавидѣла Владиміра и рѣшилась убить его, во время сна, но не имѣла въ этомъ успѣха и едва сама не сдѣлалась жертвою гнѣва В. князя и, только благодаря находчивости и просьбѣ малолѣтняго сына Изяслава, жизнь Рогнѣды пощажена. Владиміръ сослалъ ее съ Изяславомъ въ одно мѣстечко нынѣш. Минской губерніи, которое впослѣдствіи было названо городомъ Изяславъ или Изяславль. По преданію, Рогнѣда впослѣдствіи приняла христіан. вѣру, а за тѣмъ подъ именемъ Анастасіи постриглась въ иночество въ основанномъ на ея же средства въ г. Изяславлѣ монастырѣ. Нынѣ не осталось и слѣдовъ отъ этаго монастыря, но существованіе его подтверждаютъ наименованіе рѣки (Черница) и стараго городища (монастырище). (Опис. церквей Мин. уѣзда, вн. 1. стр. 70). Въ лѣтописи (Густын. лѣт. 258) сохранилось слѣд. преданіе о побужденіяхъ Рогнѣды вступить въ иночество. Владиміръ, сластолюбивый язычникъ, ставъ христіаниномъ, послалъ сказать Рогнѣдѣ: «принявъ Христовъ законъ, я долженъ имѣть одну жену, ту, котораа сочеталась со мною христіанскимъ бракомъ; и такъ, если хочешь, выбери себѣ мужа между боярами.» Рогнѣда отвѣчала: я—княгиня; и ужели тебѣ одному дорого небесное царство, а мнѣ оно не нужно? прошу дозволить мнѣ быть Христовою невѣстою»...

приказанію, былъ убитъ. Ставъ единодержавнымъ княземъ Россіи, Владиміръ, съ мечемъ въ рукѣ, искалъ себѣ славы: завоевалъ Галицію, смирилъ вятичей (въ предѣлахъ нын. Орлов. и Калуж. губерніи) и радимичей—и другихъ), побѣдилъ камскихъ болгаръ, велъ войну съ печенѣгами и распространилъ предѣлы своей власти отъ р. Буга до моря Балтійскаго. Отъ шума бранныхъ дѣлъ Владиміръ возвращался къ шуму пировъ, и неудержимо предавался сладострастію. Память о шумныхъ пирахъ Владиміра съ своими богатырями и доселѣ сохранилось въ русскомъ народѣ въ былинахъ о богатыряхъ его времени (Русскій Вѣстникъ, 1868 г. Буслаева). Можетъ быть въ этихъ пирахъ Владиміръ—братоубійца и проливший много невинной крови, искалъ усыпленія своей совѣсти; такъ какъ онъ искалъ напрасно мира своей душѣ въ усердномъ служеніи своимъ богамъ, которыхъ не могъ примирить съ смущаеною своею совѣстію и принесеніемъ имъ человѣч. жертвъ (св. муч. Ѳеодоръ и Іоаннъ; см. 12 іюля), а между тѣмъ въ Кіевѣ и, можетъ быть, въ самой дружинѣ много было христіанъ, которые самою своею благоч. жизнію, представляли рѣзкую противоположность съ язычествомъ и Владиміръ, богато одаренный глубокимъ умомъ, не могъ быть доволенъ языч. культомъ. Пользуясь такимъ душевн. состояніемъ В. князя, являлись посольства отъ болгаръ, нѣмцевъ, евреевъ и наконецъ отъ грековъ съ предложеніями принять ихъ вѣру. Рѣшившись перемѣнить вѣру, Владиміръ совѣтуется объ этомъ съ своей дружиной. По обще принятому мнѣнію, Владиміръ отправляетъ десять умныхъ бояръ къ болгарамъ, хозарамъ и грекамъ—на мѣстѣ узнать законъ каждаго народа (противное сему мнѣнію см. у Е. Голубинскаго, ист. рус. ц. т. 1. 91—132 стр.). Вѣра греческая показалась русск. посламъ лучшею изъ всѣхъ. «Всякой человѣкъ, заключили они свою бесѣду, вкусивъ сладкое, имѣетъ уже отвращеніе отъ горькаго, такъ и мы, узнавъ вѣру грековъ, не хотимъ иной». Бояре и старцы, между коими были, можетъ быть, и тайные христіане, замѣтили: „когда

бы законъ греческій не былъ лучше другихъ, то бабка твоя Ольга, мудрѣйшая всѣхъ людей, не вздумала бы принять его". Думаютъ, что Владиміръ и самъ былъ предрасположенъ къ принятію христ. вѣры отъ грековъ. Убѣжденія благоч. Ольги, говорятъ, не безслѣдно пропали для ея внуковъ и Владиміръ, поселившись въ полухристіанскомъ Кіевѣ, не могъ не видѣтьнравственнаго превосходства христіанъ предъ язычниками. У великихъ князей Игоря и Олега достало же ума понять превосходство христіан. вѣры предъ языческою. Но для Владиміра это облегчалось еще примѣромъ его бабки и дядей. Усердными помощницами людей, старавшихся склонить Владиміра къ христіанству были и его жены—христіанки. Изъ пяти законныхъ женъ Владиміра, по лѣтописцу, четыре были христіанки: гречанка, болгарка и двѣ чехини. [1]) Ища себѣ въ жены по преимуществу христіанокъ, Владиміръ очевидно шелъ на встрѣчу христіанству, самъ искалъ окончательнаго съ нимъ сближенія. По мнѣнію большинства историковъ, Владиміръ принялъ крещеніе въ Корсуни, послѣ взятія этаго города въ 988 г., а по мнѣнію другихъ ранѣе (въ 978 г.) и до взятія Корсуня и мѣстомъ крещенія—(полагаютъ Кіевъ или Василевъ) (въ 36 верстахъ отъ Кіева). (Е. Голубинскаго,

---

[1]) Женщинамъ вообще усвояется весьма немаловажная роль въ распространеніи христіанства въ Европѣ: обращеніе франкскаго короля Хлодвига приписывается его супругѣ, Бургундской княжнѣ, Клотильдѣ, обращеніе англо-саксскаго короля Эдильберга—его супругѣ, франкской княжнѣ, Бертѣ, обращеніе современныхъ Владиміру венгерскихъ королей Гейзы и Стефана приписывается ихъ супругамъ—сестрѣ польскаго корола Адельгейдѣ и сестрѣ императора—Гизели (Гизлѣ). Чехинямъ, супругамъ Владиміра, ктобы онѣ не были (княжны ли, или боярышни), конечно, было извѣстно о поведеніи и успѣхѣ Домбровки, обратившей въ христ. вѣру, своего мужа, Мечислава 1-го, а потому имъ естественно было и подражать ей. Но, можетъ быть, одна изъ этихъ чехинь, была даже княжескаго рода и приходилась Домбровкѣ близкою родственницею, ибо если отдана была княжна (въ 965 г.) за язычника, Мечислава, то могла быть отдана и за язычника Владиміра. Въ семъ послѣднемъ случаѣ княжнѣ младшей естественно было видѣть какъ бы свое призваніе въ томъ, что удалось сдѣлать княжнѣ старшей. (Е. Голубинскаго, Ист. рус. церкви. т. 1. 132 стр.).

Ист. рус. ц. т. 1. и принялъ оное отъ какого либо кіев. іерея. Владиміръ, какъ человѣкъ съ истинно государственными способностями, государь съ отличающею великихъ людей способностью понимать требованія времени, понялъ настоятельную потребность Россіи сдѣлать страною христіанскою, для того, чтобы сдѣлаться ей страною европейскою, и это политич. убѣжденіе въ соединеніи съ непосредственнымъ желаніемъ дать народу истинную вѣру и произвело то, что онъ не только самъ принялъ христіанство, но и рѣшился сдѣлать эту послѣднюю вѣрою своего государства.

Спустя два года послѣ своего крещенія, Владиміръ рѣшился приступить къ крещенію всего народа. Прежде чѣмъ дѣлать это, онъ рѣшился войдти въ сношенія съ Греками, такъ какъ для будущей русской церкви ему нужна была отъ послѣднихъ высшая іерархія, т. е. митрополитъ и епископы. Зная напыщенную гордость византійскихъ императоровъ, а также ихъ притязанія чрезъ сообщеніе вѣры подчинять своей власти народы, принимавшія изъ Константинополя вѣру, Владиміръ рѣшается на необычный по нашему представленію поступокъ: великій князь отправился войной на греческій городъ Херсонесъ таврическій (Корсунь), изъявилъ непреклонное намѣреніе взять его, а за тѣмъ въ качествѣ уже побѣдителя завязать съ Греками сношенія и тѣмъ отстранить всякія притязанія на рус. церковь и государство со стороны Византіи, а для того чтобы сношенія греч. императоровъ были искреннѣе и чтобы они безъ заднихъ мыслей имѣли бы расположеніе желать Руси всего лучшаго, Владиміръ, по взятіи Корсуня требуетъ отъ греч. императоровъ (Константина и Василія) въ замужество за себя сестру ихъ, царевну Анну, считая бракъ съ нею лучшею гарантіею добрыхъ отношеній со стороны Византіи и Россіи. Не столько желаніе возвратить себѣ взятый русскими Корсунь и опасенія угрозъ со стороны Владиміра, сколько настоятельная нужда получить отъ великаго князя Кіевскаго помощь противъ явившихся тогда и грозив-

шихъ сильною опасностію бунтовщиковъ (Варды Фоки съ его товарищами) заставили императоровъ согласиться на желаніе Владиміра вступить съ нимъ въ родство и царевна Анна, вопреки своей воли, вынуждена была выти замужъ за кіев. велик. князя.[1] Бракъ ихъ былъ совершенъ въ Корсуни въ церкви св. Софіи. Возвратившись въ Кіевѣ, Владиміръ немедленно приступилъ къ крещенію жителей города; а мѣсто, гдѣ совершалось общее крещеніе, и до нынѣ называется крещатикомъ. По приказанію В. князя идолъ Перуна былъ сверженъ и брошенъ въ Днѣпръ (Выдуб. монастырь). Для новопросвѣщенныхъ христіанъ Владиміръ занялся устройствомъ храмовъ и—имъ было вскорѣ построено нѣсколько храмовъ, такъ въ честь своего ангела, св. Василія въ Кіевѣ на мѣстѣ, гдѣ былъ Перунъ,—и въ г. Вышгородѣ (Собр. л. 1. 58—59);—Рождества пр. Богородицы [Десятинная] на хо̀лмѣ, гдѣ стоялъ Перунъ, близъ церкви св. Василія, св. Ап. Петра--на мѣстѣ, гдѣ находилась божница Тура, (Чт. Общ. Ист. 1858 г. 4 ч.), св. вел. Георгія, (Собр. л. 5. 119—120.); св. Власія, на мѣстѣ гдѣ былъ идолъ Волоса [Закревскаго, Кіев. 1858. стр. 79]. Въ г. Васильеевѣ—церкви св. Василія, въ честь своего ангела, Преображенія Господня, на память чудесн. спасенія отъ печенѣговъ, и др. На Волыни, по изслѣдованіямъ ученыхъ, было много храмовъ, построенныхъ св. Владиміромъ какъ-то: въ Владимірѣ Волынскомъ каѳедральный соборъ *Успенія Богоматери* (нынѣ остались только развалины (Душ. Чт. 1772. март. 310), *Василія Великаго* (и до нынѣ существуетъ); св. *вел. Димитрія* въ Луцкѣ. св. *Василія Великаго* въ г. Овручѣ и др. (Татищевъ II, стр. 75—76).

---

[1]) Анна, дочь императора Романа, сестра Константина и Василія, родилась 13 марта 953 г. за два дня до смерти своего отца. (Кедринъ у Круга chronol. d. Byzant. 318 ч.) Старшая ея сестра Ѳеофано, или Стефанія, была замужемъ за Герм. Императоромъ Оттономъ 2-мъ. Что именно опасеніе отъ бунтовщиковъ (Фоки) было побужденіемъ императора выдать Анну за Владиміра, объ этомъ говорятъ Кедринъ (Ed.

Съ теченіемъ христіанства жестокій и сластолюбивый Владиміръ совершенно перемѣнился и сталъ примѣромъ кроткой и нѣжной любви ко всѣмъ. Русскіе люди—не только современные, но и отдаленнѣйшіе въ Владимірѣ видѣли идеалъ князя. Владиміръ былъ настоящимъ, старинным русскимъ княземъ: на полѣ ратномъ грозный, на веселомъ пиру привѣтливый, милостивый, до нищей братіи щедрый. Онъ былъ „красное солнышко“ земли русской; со всею ревностію Владиміръ принялся за просвѣщеніе христ. вѣрою Россіи. „Крестъ освятилъ города“, говорилъ Иларіонъ о временахъ св. Владиміръ. «И началъ онъ ставить по городамъ церкви и приводить людей ко крещенію по городамъ и селамъ», пишетъ лѣтописецъ. Болѣе 25 лѣтъ св. Владиміръ съ епископами трудился надъ распространеніемъ. христ. вѣры въ Россіи, для сего предпринималъ отдаленыя путешествія, какъ то въ Новгородъ. Сыновья Владиміра (коихъ у него было 12-ть Изяславъ, Мстиславъ, Ярославъ, Вышеславъ, Всеволодъ, Позвиздъ, Святополкъ, Святославъ, Борисъ, Глѣбъ, Судиславъ и Вячеславъ), по мѣрѣ того какъ выростали и получали удѣлы, были сотрудниками св. Владиміра въ крещеніи Россіи. Утверждая христіанство въ Россіи, Владиміръ распространялъ и просвѣщеніе; имъ было открыто въ Кіевѣ училище; для наставленія русскихъ въ догматахъ правосл. церкви Владиміръ вызывалъ къ себѣ и изъ Греціи и изъ Болгаріи священниковъ; вѣроятно, въ Кіевъ приходили и Угорскіе, или Венгерскіе русскіе (какъ видимъ изъ жизни св. Моисея—28 іюля, Ефрема 28 ян. и др.), а они были тѣже русскіе и даже говорили однимъ съ Кіевля-

---

Par. t. 11 p. 699. у Стриттера v. Bemor. pop. 11, 1009.), Зонара (Ed. Parcs. t. 11 p. 221. у Стрит. ibid. Ельмакинъ, араб. писатель†1273 г. см. Голубинскаго Ист. рус. церкви, т. 1. стр. 219—220. Въ с. Зимнемъ близъ г. Владиміра на Волыни въ древней каменной, будтобы построенной св. Владиміромъ хранится чудотвор. древняя икона Божіей Матери, которою будто бы Константинопол. патріархъ благословилъ царевну Анну на бракъ ея съ св. Владиміромъ Душ. Чт. 1872 г. март. 318.

нами нарѣчіемъ—называемомъ нынѣ малороссійскимъ. (См. у Голубинскаго, Ист. рус. церкви т. 1. стр. 145). Трудно опредѣлить гдѣ именно при св. Владимірѣ утвердилась христіан. вѣра. При немъ была крещена чисто русско-славянская Русь, подъ коею нужно разумѣть всю часть Руси заднѣпровской, начиная съ сидѣвшихъ въ верховьяхъ Днѣпра Кривичей и кончая сидѣвшею на Днѣстрѣ частію Тиверцевъ, Русь преднѣпровскую или племя сѣверянъ, которые занимали нынѣшнія губерніи Черниговскую, сѣверныя части губерніи Полтавской и Харьковской, а также Новгородскихъ славянъ. Среди трудовъ о крещеніи и просвѣщеніи Россіи, св. Владиміръ скончался 15 іюля 1015 г. далеко не въ преклонной старости (лѣтъ 55-56), въ с. Берестовѣ. Тѣло Великаго князя было погребено въ основанной имъ десятинной церкви. Владиміръ, не смотря на великія заслуги церкви и государству, не скоро причисленъ былъ къ лицу святыхъ, что смущало современниковъ и черноризецъ Іаковъ въ похвалѣ св. Владиміру успокоивалъ ихъ тѣмъ, что „святые, по словамъ Златоуста, познаются не по чудесамъ, а по дѣламъ“. Князь же Володиміръ поревнова св. мужей дѣлу и житію, и возлюби Авраамово житіе и подража страннолюбію его, Іаковлю истину, Моисееву кротость, Давидово беззлобіе, правовѣріе Константина царя великаго.“

Что было этому причиной—неизвѣстно, но съ вѣроятностію можно полагать, что она заключалась въ его изобильныхъ пирахъ, о которыхъ въ народѣ память еще была свѣжа, [1]) и они-то (пиры) могли смущать и затруднять народную совѣсть признать Владиміра святымъ, ибо пиры и свя-

---

[1]) Владиміръ былъ изъ числа безгранично щедрыхъ людей, которые считаютъ все принадлежащее имъ столько же собственностью своего, сколько и всѣхъ изъ окружающихъ; онъ былъ изъ числа тѣхъ истинно гуманныхъ натуръ, которыя не понимаютъ, какъ можно быть довольну самому, когда не столько же довольны окружающіе его. Смотря на жизнь не какъ аскетъ, каковымъ онъ и не былъ, Владиміръ хотѣлъ, чтобы жизнь и окружающихъ его текла въ полномъ довольствѣ и веселіи и чтобы этихъ обязанныхъ князю довольствомъ и веселіемъ было какъ можно болѣе. Отсюда происте-

тость, которая по позднѣйшимъ понятіемъ, стала непремѣннымъ синонимомъ аскетизма, должны были представляться вещами трудно совмѣщаемыми. Владиміръ могъ быть признанъ святымъ, когда живая память о пированьяхъ, почестныхъ столахъ, его, наконецъ совсѣмъ изчезла, оставшись только въ былинахъ народныхъ и когда онъ для народнаго представленія остался только крестителемъ Руси.

До 1240 г. Владиміръ не былъ включенъ въ число святыхъ. Въ этомъ году 15 іюля Александръ Невскій одержалъ знаменитую побѣду надъ шведами на р. Невѣ. Новгородская первая лѣтопись подъ 1240 годомъ, говоря о Невской побѣдѣ св. Александра, выражается, что онъ побѣдилъ шведовъ „силою св. Софіи и молитвами Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, мѣсяца іюля въ 15, на память св. Кирика и Іулиты въ недѣлю на сборъ святыхъ отецъ 630, иже въ Халкидонѣ“ Если бы въ это время совершалась память Владиміра, какъ святаго, то лѣтописецъ внесъ бы въ свою запись имя крестителя земли русской. Е. Голубинскій (Ист. рус. ц.) дѣлаетъ предположеніе: не св. Александръ ли, послѣ Невской побѣды, установилъ празднованіе св. Владиміру 15 іюля, въ день его кончины, на память о славной побѣдѣ надъ шведами по молитвамъ родственныхъ ему св. князей Бориса и Глѣба и ихъ отца Владиміра. Въ древней Руси было въ обычаѣ ознаменовывать память славныхъ побѣдъ дѣлами благочестія, въ частности дни побѣдъ установленіемъ религіозныхъ торжествъ. А Невская побѣда была одною изъ славнѣйшихъ и сопровождалась сильнымъ религіозн. воодушевленіемъ. При желаніи ознаменовать день побѣды, само собою представлялось знаменательнымъ то обстоятельство, что побѣда одержана въ день успенія Владиміра. День этотъ не значился въ па-

---

кало безграничное его милосердіе къ нищимъ. У него еженедѣльно устроялся пиръ для лучшихъ и чиновныхъ жителей города. Въ сам. обширныхъ размѣрахъ онъ устроялъ пиршество по случаю какихъ либо празднествъ (освященія храмовъ и т. п.).

мятникахъ святыхъ, но такимъ лицамъ, какъ Александръ Невскій и Новгород. архіепископъ Спиридонъ, былъ извѣстенъ изъ лѣтописей и др. сказаній о Владимірѣ, а многимъ могъ быть извѣстенъ изъ поминальныхъ записей или синодиковъ. Очень вѣроятно, что въ день успенія Владиміра издавна совершались за Владиміра поминальныя молитвы, какъ можно заключить изъ словъ писателей 11 и 12 вѣковъ (см. Труды Кіев. Акад. январ. 1882, 46—48 стр.), внушавшихъ русскимъ христіанамъ со тщаніемъ совершать молитвы за Владиміра въ день успенія его, чтобы Богъ прославилъ его. Такимъ образомъ поминальное моленіе о Владимірѣ совершалось въ *чаяніи прославленія* его. Прославленіе имѣло быть свидѣтельствовано какимъ либо чудомъ или знаменіемъ. Такимъ знаменіемъ и представлялось совпаденіе дня славной побѣды съ днемъ успенія и поминовенія Владиміра. Ибо существовало представленіе, по которому побѣда, если обстоятельства ея находились въ извѣстномъ отношеніи къ чтимымъ лицамъ, или святынямъ, признавалась чудомъ, и чудо приписывалось покровительству этихъ лицъ, или святынь. Владиміръ былъ чтимъ, хотя не какъ святой уже прославленный, но какъ блаженный, *часмый святой*. Древніе князья настроены были счастливыя событія жизни, наприм., побѣды, избавленіе отъ грозившей опасности, приписывать молитвамъ своихъ отцевъ и дѣдовъ, даже такихъ, которые не были причтены къ лику святыхъ, даже еще живыхъ. Александръ Невскій тѣмъ болѣе могъ приписать свою побѣду, одержанную въ день поминовенія *праотца* всѣхъ русскихъ князей (какъ онъ называется въ службѣ), что это былъ такой праотецъ, какъ крститель земли русской, какъ блаженный и чаемый святой. А при такой вѣрѣ становилось еще внушительнѣе значеніе побѣды, какъ знаменія, указывающаго, что день успенія Владиміра, въ какой она одержана, вмѣсто дня поминальнаго о немъ, долженъ теперь стать днемъ празднованія памяти его, какъ уже святаго прославленнаго. Что Невская побѣда (15 іюля 1240) была ближайшимъ поводомъ

къ установленію памяти Владиміра, какъ святаго, это можно видѣть изъ того, что этотъ день (15 іюля) въ лѣтописи Софійской подъ 1241 г. записанъ, какъ день побѣды Невской, одержанной 15 іюля въ день успенія Владиміра и по его молитвамъ подъ вліяніемъ мысли, что Александръ Невскій своею побѣдою обязанъ св. Владиміру составитель лѣтописи отнесъ къ 1241 г. и самую побѣду, помѣстилъ подъ нимъ и сказаніе, описывающее побѣду. Если такъ, то свидѣтельство Софійской лѣтописи подъ 1241 г. можетъ быть понимаемо, какъ самое раннее по своему начальному источнику и при томъ именно *Новгородское* свидѣтельство, дающее заключать о времени и мѣстѣ установленія празднованія св. Владиміру. Въ Новгородѣ, безъ всякаго сомнѣнія, еще при жизни Александра Невскаго составлена и служба св. Владиміру Г. Малышевскій, на основаніи нѣкоторыхъ выраженій службы св. Владиміру (какъ-то, что Кіевъ называется „великимъ градомъ» и русскіе люди приглашаются «снитися къ честнѣй церкви Владиміра преблаженнаго» и др.), думаетъ, что она составлена въ періодъ времени отъ 15 іюля 1240 (со дня побѣды) до 6 декабря того же года, когда на Николинъ день Кіевъ былъ разоренъ и Десятинная церковь, подобно другимъ обращено въ развалины. Вслѣдствіе такого печальнаго положенія г. Кіева память св. Владиміра на югѣ Россіи не была торжественно совершаема. При тяжкихъ обстоятельствахъ и грустныхъ впечатлѣніяхъ отъ татар. погрома только что введенное празднованіе памяти Владиміра оставалось въ строгомъ смыслѣ не празднованіемъ, а только чествованіемъ. Память его внесена въ святцы, но какъ память, такъ сказать, изъ рядовыхъ памятей, а не такихъ которыя ознаменовываются нарочитымъ празднованіемъ, какъ памяти особенно прославленныхъ, какими изъ русскихъ были тогда напр. памяти Бориса и Глѣба. А то, что случилось въ первое время по установленіи чествованія памяти Владиміра, вліяло уже и на слѣдующее время. День Владиміра не сталъ днемъ празднованія, въ строгомъ смыслѣ слова, а не ставъ

праздникомъ въ собственномъ спеціаъьномъ смыслѣ, не давалъ повода, не возбуждалъ усердія и строить храмы въ честь Владиміра. Вотъ почему первый храмъ въ честь св. Владиміра былъ устроенъ въ Новгородѣ въ 1311 г. Архіеп. Давидомъ, а не въ Кіевѣ и вообще на югѣ Россіи. Возстановленіе памяти св. Владиміра въ Кіевѣ созершилось довольно поздно, уже въ 17 вѣкѣ при Кіевв митрополитѣ Петрѣ Могилѣ, который при возобновленіи Десятин. храма открылъ часть мощей св. Владиміра. Кіево-Могилянская коллегія также старалась оживить память о просвѣтителѣ Россіи, чему служатъ доказательствомъ и нѣкоторыя произведенія ея представителей, какъ напр. драма Прокоповича. Но все таки ни одной церкви въ честь св. Владиміра не было воздвигнуто въ Кіевѣ до 1780 г. когда на Печерскѣ явилась малая деревянная церковь его имени, перенесенная потомъ на нынѣшнее мѣсто. (Ив. Малышевскій Труды Акад. 1882, янв. „когда и гдѣ впервые установлено празднованіе намяти св. Владиміро 15 іюля?»)

О празднованіи памяти Владиміра, какъ святаго въ первый разъ упоминается въ Лаврент. лѣтописи подъ 1263 годомъ. Въ 7 статьѣ 1428 г. сказано: „память апостоламъ равнаго Владиміра—іюля 15“ (опис. Муз. стр. 712. Извѣст. Акад. VI. 244), «Владиміръ—равный апостоламъ» упоминается въ грамотахъ 1458, 1484 и 1563 г. (Истор. Акты 1, 292, 294, 320). Изъ фактовъ позднѣйшаго времени о почитаніи св. Владиміра, между прочимъ извѣстны: 1) съ древнихъ временъ на мѣстѣ крещенія Кіевлянъ существовала небольшак деревянная *часовня*, въ которой находились иконы Спасителя, Богоматери, благовѣр. князей Владиміра, его сыновей Бориса и Глѣба и св. княгини Ольги. Къ этой часовни съ давнихъ временъ совершался ежегодно *Крестный ходъ* изъ церкви Рождества Христова въ день его памяти 15 іюля и въ праздникъ св. Бориса и Глѣба, 24 іюля, при чемъ происходило *водоосвященіе* на крещатицкомъ ручьѣ. 2) Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, озстановляя изъ развалинъ Десятинную церковь, построенную

св. Владиміромъ, нашелъ его главу и съ подобающимъ торжествомъ положилъ въ той-же церкви для всенароднаго чествованія, а потомъ она была перенесена въ Успен. соборъ Кіевопечер. Лавры, гдѣ и понынѣ покоится. (Въ Дневникѣ Патрика Гордона подъ 1685 г. замѣчено: „15 іюля въ день памяти св. князя Владиміра, перваго христіанскаго князя въ Россіи, богослуженіе было совершено въ нижнемъ городѣ въ братскомъ монастырѣ. Глава его прежде, пока нужно было боятся турокъ, съ процессіею *обносима была около верхняго города и замка*, но со времени мира (при Петрѣ 1-мъ) этаго не совершалось, (см. Кіев. Еп. Вѣд. 1875 г. № 11.). 3) Въ 1802 г. въ память подтвержденія Императоромъ Александромъ 1-мъ древнихъ правъ Кіева, Кіев. обществомъ былъ постановленъ первый *памятникъ* св. князю Владиміру на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, происходило крещеніе кіевлянъ. Памятникъ этотъ былъ сдѣланъ изъ кирпича и имѣетъ видъ колоны, тосканскаго ордена, съ водруженнымъ вверху крестомъ; памятникъ утвержденъ на четырехъ толстыхъ столбахъ, связанныхъ арками и образующихъ собою сводъ или сѣнь подъ колодцемъ, водѣ котораго народная вѣра приписываетъ исцѣленіе отъ глазной болѣзни. По этой причинѣ какъ памятникъ, такъ и мѣсто, на которомъ онъ устроенъ, въ городѣ пользуются большимъ уваженіемъ. 4) Въ 1842 г. возстановленъ на развалинахъ древней Десятинной церкви храмъ и въ немъ устроенъ *придѣлъ* въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра. 5) Въ 1851 г. въ Севастополѣ близъ Херсонеса, гдѣ, по преданію, крестился св. Владиміръ, по повелѣнію Императора Николая 1-го, на открытую во всей Россіи подписку, воздвигнутъ обширный, великолѣпный *храмъ* во имя св. Владиміра. 6) Въ 1853 году, по распоряженію Императора Николая 1-го на одной изъ возвышенныхъ кіевскихъ горъ, на Михайловской (близъ Злато—верхо—Михайловскаго монастыря) поставленъ величественный *памятникъ* св. Владиміру. Гора, на которой стоитъ этотъ памятникъ, предварительно была отдѣлываема въ

теченіе многихъ лѣтъ и стопла огромныхъ суммъ. Видъ горы и видъ памятника весьма красивы. Величественная, гигантскихъ размѣровъ, фигура св. Владиміра съ крестомъ въ рукѣ, возвышается надъ мѣстомъ крещенія кіевлянъ. Памятникъ составляетъ восьмигранная чугунная призма на чугунной же квадратной площади съ пятью ступенями на каждой ея сторонѣ. На верху призмы, на кругломъ пьедесталѣ мѣдное изваяніе св. Владиміра, вышиною въ 6 аршинъ, а вѣсомъ въ 350 пудовъ, работы барона Клодта. Владиміръ одѣтъ въ древнее полукафтанье, на плечи его накинута великокняжеская мантія. Въ правой рукѣ онъ держитъ крестъ гораздо большей величины самой его фигуры, въ лѣвой—великокняжескую шапку. Изваяніе представляетъ Владиміра въ ту минуту, когда онъ, по совершеніи крещенія кіевлянъ, возноситъ хвалу Богу и молитъ его о новопросвѣщенныхъ. Высота памятника съ изваяніемъ 27 аршинъ. 7) Въ 1861 г. начатъ постройкою огромный теплый *соборъ* въ честь св. Владиміра. Для сбора пожертвованій открыта, съ Высочайшаго разрѣшенія подписка по всей Россіи. Храмъ этотъ, давшій значит. трещины отъ паденія средняго купола, только въ недавнее время отстроенъ. 8) Въ 1861 г., по желанію кіевскихъ гражданъ (и особенно Андрея Ник. Муравьева) при митрополитѣ Арсеніѣ возстановленъ *крестный ходъ* 15 іюля и въ первый разъ былъ совершенъ 15 іюля 1861 г. Этотъ ходъ одинъ изъ торжественнѣйшихъ и величественныхъ крестныхъ ходовъ во всей Россіи (Подробно описанъ въ Домашн. Бесѣдѣ и Руков. для сел. пастырей 1861 г.).

Кромѣ Кіева и вся земля русская нынѣ торжественно чтитъ память перваго своего просвѣтителя и крестителя, св. равноапостольскаго Владиміра. По богослуженію русская церковь сравнила день его памяти съ великими праздниками, съ празднованіями которыхъ не совмѣстно служеніе другимъ святыхъ того же дня. Такъ въ мѣсячн. минеѣ замѣчено подъ 14-го числомъ іюля: «*св. ап. Акилы*. Сегоже дне поется служба Ки-

рика и Іулитты, вкупѣ съ. апостоломъ»., а 15-го іюля: „св. муч. Кирика и Іулитты. Служба ихъ предписася вчерашняго дне“, а за тѣмъ киноворью: «*И святаго равноапостольнаго, великаго князя Владиміра, нареченнаго въ св. крещеніи Василія*» (1876 г. л. 120). Въ 1878 г. составленъ акаѳистъ св. Владиміру.

Главн. источникъ свѣдѣній о св. Владимірѣ—лѣтопись преп. Нестора въ собр. лѣт. 1, 31—56 Филаретъ Рус. свят. 15 іюля 92—105. егоже Исторія Рус. Ц. т. 1. Макарія Ист. рус. ц. т. 1 и 2. и мн. др.

Списки житія и похвалы св. Владиміру сохранились во множествѣ списковъ, Оба эти произведенія напечатаны въ исторіи А. Макарія 1. т. стр. 255 и 288 у Барсукова (Источ. рус. агіограф.) помѣщены указанія на списки житія св. Владиміра слѣдующія: Архивн. № $^{451}/_{916}$. XVI в; Ел. Вас. Барсова № 342, 1543 года; № 86-й, XVI в; Бодянскаго 1679 г. Большакова. № 23 Выголексин. библіот. № 49 XVIII в.; Вяземскаго, № С. (ст. Кн.), л. 5 XVII в. Кіев. Церк. Арх. Музея № 517-й, XVII в.; Усть Минеи подъ 15 ч. іюля: св Димитрія Р. стр. Митроп. Макарія, Милютина, Сергіев. лавры № 678 XV XVI в. синод. Софійс. Тулупова Новг. Соф. № $^{1323}/_{7}$, и $^{1419}/_{2}$, $^{1525}/_{442}$, XVI в. № $^{1360}/_{44}$; $^{1426}/_{7}$ XVII в. № $^{1504}/_{87}$, XVIII в. Пискарева № 142, XV—XVI в.; № 124, 143 XVI в., Румянцева № 935, XV в., № 434, 436, XVI в. № 306; Серг. лавры № 729, 1572 г. № 693-й XVI в., № 714, XVII в., синод. М. № 639, XV—XVI в., № 882, XVII в; Соловец. въ Правосл. Собес› 1859 февраль, Тихомирова, XVII в; Толстаго II отд. № 392, 1527, I отд. № 242, II отд. № 355, XVI в; II отд. № 295, XVI—XVII в; I отд. № 14, 1670 г. Ундольскаго № 590, 643, XVII в.. Царскаго № 613, XVI в., № 426, 728. XVII. в; № 478, XVIII в., Чудовск. № $^{87}/_{330}$; XVII., в. Прологи (на пергаминѣ) типограф. № 364, 365 XII—XIV в. № 367, 1383 г. № 368, XIV в. № 371, 373, 374 и 375. XIV—XVI о св. Владимірѣ свѣдѣнія находятся во всѣхъ исторіяхъ русск. церкви и рус. государства.

Св. Владиміра и Агриппины.

Владиміръ и Агриппина, князь и княгиня ржевскіе. Погребены въ ржевсков. соборѣ (тверской епархіи). Ничего неизвѣстно о жизни этихъ святыхъ; неизвѣстно даже время ихъ жизни. Недавно (въ 1882 г.) собиратель русскихъ древностей ржевскій купецъ Евграфъ Вас. Берсеневъ чрезъ посредство Д. Ст. Сов. Д. А Чаплина, сообщилъ въ общество любителей Древней писменности новѣйшій списокъ службы князю и княгини ржевскимъ; „мѣсяца іюля въ 15-й день. Память св. благовѣрныхъ князей Владиміра и Агриппины ржевскихъ чудотворцевъ“.

Барсуковъ. Источ. рус. агіогр. стр. 108.

Святыхъ мучениковъ Кирика и Іулитты.

Эти святые въ русскомъ народѣ, особенно у старообрядцевъ, пользуются особеннымъ уваженіемъ; во многихъ храмахъ можно найти изображенія ихъ; въ Велик. Россіи не рѣдко можно встрѣтить храмы (какъ напр. въ Москвѣ, Ефремовѣ и др.), или придѣлы, въ честь этихъ святыхъ. Есть и иконы св. Кирика и Іулитты свято чтимыя народомъ. Къ нимъ прибѣгаютъ особенно женщины съ молитвою о выздоровленіи больныхъ своихъ дѣтей. Въ Четьи Минеи св. Димитрія, подъ 15 числомъ іюля, помѣщено краткое жизнеописаніе этихъ святыхъ, но въ немъ нѣтъ ничего, чтобы могло расположить русскій народъ считать ихъ покровителями и цѣлителями бол. дѣтей. Но въ старин. рукописныхъ сборникахъ встрѣчается обширное житіе св. Кирика и Іулитты, гдѣ подробно описываются великія страданія ихъ, состязаніе трехлѣтняго отрока съ царемъ Александромъ (?— въ Четьи Минеѣ—игемономъ) и чудеса, поражавшія зрителей (какъ напр. воскресеніе ихъ послѣ сожженія).

Въ концѣ этаго житія говорится, что осужденный на мечное посѣченіе св. Кирикъ молился къ Богу такъ: „Господи! надежда и радованіе мое, услыши мя въ часъ сей, въ немъ же азъ молитися тебе хощу.“ (Господь же сниде со ангелы своими; св. Кирикъ, увидѣвши Христа Спасителя сходяща на облацѣ свѣтлѣ, и преклонивъ главу, рече:) „Господи, аще кто память сотворяетъ въ день моего мученія, или трапезу бѣднымъ сиротамъ и вдовицамъ поставитъ; воздаждь ему Господи хлѣба, и вина, и елея и всякаго изобилія домъ его наполнится и даруеши радость и веселіе всѣмъ рабамъ его.“ Господь же рече ему: „О Кириче! услышахъ азъ молитву твою, елико же и о чесомъ просиши, дано будетъ и преизбудетъ:“ и паки рече Кирикъ: „аще кто въ день моего мученія празднуетъ честно, и милостыню творитъ и никого же обидитъ, отпусти ему Господи грѣхи его, и да не внидетъ въ

домъ его, ни скорбь ни болѣзнь, ни злый духъ. Господи, аще кто напишетъ сіе мое страданіе и мученіе, попъ, или діяконъ, или чернецъ, или пѣвецъ, или и простый человѣкъ, мірянинъ, сотвори ему, Господи, милость въ день судный." Глагола ему Господь: „Кириче, вся, яже просиши, азъ вѣдаю и воздамъ сугубо по дѣломъ." Паки рече Кирикъ: „Господи, аще кто видитъ бурный облакъ, или на водахъ плавая, видитъ волну и бурю, и имя мое—раба твоего Кирика—помянетъ, сохрани его, Господи, отъ бури и потопа воднаго и отъ всякаго непріязненнаго мечтанія. Господи, аще кто во храмѣ моемъ молится съ вѣрою и кто вѣдаетъ своя согрѣшенія, отпусти ему, Господи, грѣхи и вся соблазны." Господь же рече ему: „Кириче, о чесомъ просилъ еси, вся дано будетъ". (Изъ рукописн. житія). Отъ Русскихъ, вѣроятно, перешло и къ Мордвѣ особенное благоговѣніе къ св. Кирику и Іулиттѣ. Мордва послѣ св. Николая особенно чтитъ память ихъ. Въ селѣ больш. Лука (Пензен. Губ. Керенск. уѣзда) есть *древняя икона св. муч. Кирика и Іулитты* въ придѣлѣ (тамошней церкви, по священномъ ихъ имени). Окольная Мордва, 15 іюля, считаетъ священ. долгомъ непремѣнно сходить въ с. бол. Луку помолиться этимъ святымъ. Мордовки съ особеннымъ усердіемъ молятся св. Кирику и Іулиттѣ объ исцѣленіи больныхъ малолѣтнихъ своихъ дѣтей (Пенз. Еп. Вѣд, № 21. 1874 г.).

Въ г. Старой Русѣ (Новгор. Еп.) при минеральныхъ водахъ находится съ 1760 г. *часовня въ честь св. м. Кирика и Іулитты*, въ ней среди другихъ иконъ находится мѣдный вызолоченный небольшой *образъ сихъ святыхъ*; онъ найденъ въ 1746 г. при расчисткѣ источника, на глубинѣ 8 саженъ вмѣстѣ съ битымъ кирпичемъ, чугуннымъ ядромъ, двумя картечами и человѣческ. костями. Этотъ образъ въ народѣ считается чудотворнымъ. (Толстаго, Свят. и Древн. въ Старой Русѣ, Душеп. Чт. 1870 г.).

У Сванетовъ—на Кавказѣ—св. Кирикъ и Іулитта пользуются также особеннымъ уваженіемъ (Миссіонеръ, 1877 г. № 38).

16.

Память прп. Іоны Печенгскаго.

Въ «книгѣ о святыхъ» о прп. Іонѣ, неизвѣстномъ по жизни, сказано: „Преподобные отцы Трифонъ и Іона священноиноки Троицкаго монастыря Печенгскаго Кольскаго острогу на острову Окіяна моря, преставишася въ лѣто 7000 декабря въ день.“ Іона помѣщенъ между святыми «града Архангельскаго» (Рукопись Савваитова, л. 15 сбор.) Онъ не канонизованъ (Агіол. Востока, Архим. Сергія, Ш, пр. 3. стр. 64); Въ „иконописномъ подлинникѣ“ подъ 16 ч. іюля названъ вмѣстѣ съ преподобномученикомъ Гуріемъ“ новымъ чудотворцемъ.“ (Филимоновъ стр. 63).

Преподобномученика Гурія.

Преподобномученикъ Гурій въ „подлинникѣ Филимонова“ значится подъ 16 ч. іюля; неканонизованъ (Агіол. Востока, А. Сергія Ш. прал. 3 стр. 61.). О жизни Гурія ничего неизвѣстно. Не одно ли лице (Гурій) съ вышеупомянутымъ Трифономъ?.

Празднество Чирской иконѣ Божіей Матери.

Икона эта двуличная, т. е. писанная съ обѣихъ сторонъ; на одной сторонѣ изображеніе Богоматери—Одигитріи, а съ другой св. Евангел. Луки и прп. Ѳеодосія печерскаго. Откосы рамъ съ обѣихъ сторонъ покрыты ликами святыхъ. Лицевая сторона иконы (гдѣ изображена Богоматерь) украшена серебряною позлащенною ризою съ двумя жемчужн. вѣнцами и убрусомъ изъ алмазовъ. На нижнемъ откосѣ рамы на серебрянной досточкѣ слѣд. надпись: „Сія чудотворная икона Пресв. Богородицы перенесена въ сей псковскій каѳедральный соборъ съ подобающимъ крестнымъ ходомъ изъ Псковской же Чирской волости въ 1420 году во время трехдневнаго истеченія изъ ея очей слезъ и свирѣпствовавшей во градѣ Псковѣ и предѣлахъ его моровой язвы.“ Икона нынѣ находится въ

Псков. каѳедр. соборѣ на правой сторонѣ царскихъ вратъ, предъ ступенями солеи; празднество ей 16 іюля. Въ рукописной службѣ ей подъ 16 ч. іюля сказано: „Уставиша праздновати честный праздникъ знаменія Богородицы 16 Іуліа на память священно—мученика Аоиногена и 10 учениковъ его. Оную же чудотворную икону Матери Господней поставиша честно въ соборной церкви св. Троицы на сохраненіе и утвержденіе граду Пскову.“ (Полн. Собр. русск. лѣтоп., 2. Псков. лѣт. стр. 23. Святыня и древности г. Пскова гр. М. Толстаго стр. 20.).

17.

Преподобный Леонидъ Устьнедумскій.

Блаженный Леонидъ, изъ поселянъ, родился въ Пошехонскомъ уѣздѣ и проводилъ жизнь простую, воздѣлывая землю; на 50 году видѣлъ во снѣ Божію Матерь, повелѣвшую ему идти въ Моржевскую Николаев. пустынь, что на Двинѣ, взять тамъ икону Пресв. Богородицы—Одигитріи и устроять храмъ на р. Лузѣ на Турицой горѣ. Считая видѣніе простымъ сномъ, Леонидъ не рѣшался слѣдовать данному ему повелѣнію и, отправившись въ Кожеезер. монастырь, принялъ постриженіе и прожилъ въ немъ около трехъ лѣтъ. Изъ Кожеезерскаго монастыря онъ перешелъ въ Соловецкій и тамъ трудился въ пекарнѣ. Сновидѣніе повторилось здѣсь еще разъ и Леонидъ отправился въ Моржев. пустынь и спустя годъ открылъ настоятелю (Корнилію 1599—1623), что ночью явилась ему Богоматерь и повелѣвала взять указанную ею икону Одигитріи, идти на р. Лузу. Получивъ отъ настоятеля икону, Леонидъ отправился на р. Лузу и при устьѣ р. Якушицы, близъ церкви Воскресенія Христова поставилъ себѣ изъ хворосту келью; но окрестные жители, узнавъ о намѣреніи старца, основать здѣсь обитель, прогнали его и Леонидъ пошелъ лѣсомъ вверхъ по р. Лузѣ и на помѣстьѣ богатаго крестьянина Никиты Назарова, съ его дозволенія, поставилъ келью, а за тѣмъ при-

ступилъ при помощи Назарова и другихъ къ устройству обители. Съ благословенія Ростовскаго митрополита Филарета, впослѣдствіи всероссійскаго патріарха, Леонидъ, посвященный въ санъ іеромонаха, построилъ храмъ въ честь Введенія Пресв. Дѣвы; сюда же перенесена была (1608 г.) икона Богоматери. Избранное пр. Леонидомъ мѣсто, находящееся въ 80 верстахъ отъ г. Лальска, было болотистое и неудобное для общежитія. Для осушенія болотъ, Леонидъ прокопалъ каналъ отъ р. Лузы до Чернаго озера, отъ Чернаго же озера до святаго и отъ святаго до черной рѣчки, всего прорыто имъ 840 сажень. Во время этаго труда Леонидъ ужаленъ у Чернаго озера зміею и сначала встревожился мыслію о послѣдствіяхъ яда, но потомъ съ упованіемъ на Бога, положилъ *не думать* и остался здоровъ. По этому случаю онъ назвалъ каналъ *Недумою*—рѣкою и обитель—*Устьнедумскою*. Край, гдѣ поселился труженикъ, былъ край глухой и пустынный; онъ долго и послѣ назывался *Лусскою Пермцою*, т. е. частью страны дикихъ пермяковъ. Отселѣ видно, какое значеніе имѣла пустынь пр. Леонида для этаго дикаго края въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи. Пр. Леонида справедливо чтутъ просвѣтителемъ «*Пермцы*». Каналъ, проведенный имъ, значительно осушилъ болота, но р. Луза, во время разливовъ, затопляла пустынную обитель, вслѣдствіе чего пр. Леонидъ подъ конецъ своей жизни, перенесъ ее на мысъ, возвышающійся надъ чернымъ озеромъ. Здѣсь построенный имъ храмъ былъ освященъ 25 мая 1652 г., а самъ преп. Леонидъ скончался 17 іюля 1654 г. въ глубокой старости (на сотомъ году своей жизни). Мощи пр. Леонида почиваютъ подъ спудомъ въ бывшей монастырской (нынѣ приходской) церкви; здѣсь же до нынѣ сохраняется тяжелая и жесткая его власяница. Какъ при жизни пр. старца, такъ и до нынѣ бываетъ большое стеченіе богомольцевъ въ 9 пятницу по пасхѣ; (при церкви устроенъ придѣлъ въ честь св. м. Параскевы.—Пятницы).

Филаретъ, Рус. свят., іюль 109—111. Вѣрюжскій, сказ. о Волог. свят. 668—679.

Преподобнаго Иринарха игумена Соловецкаго.

Преп. Иринархъ, постриженникъ Соловецкой обители, въ подвигахъ благочестія подражалъ преп. Зосимѣ и Савватію и на столько преуспѣлъ въ добродѣтел. жизни, что, по смерти Антонія, въ 1614 году былъ поставленъ игуменомъ. Соловец. игуменъ въ то время былъ лицемъ весьма значительнымъ для сѣверн. края Россіи; на него правительство возлагало защиту того края отъ шведовъ и датчанъ. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ предоставилъ Солов. обители разнаго рода льготы (какъ-то безпошл. продажу соли, рыболовныя промыслы на норвеж. берегу и т. п.), вмѣстѣ съ тѣмъ требовалъ и отъ игумена обители содержаніе ратныхъ людей для отраженія враговъ отъ сѣверн. странъ Россіи. При препод. Иринархѣ на восточной сторонѣ монастыря была проведена въ городъ каменная стѣна съ башнями; внутри монастыря были построены два корпуса для военныхъ людей; на сѣверной и южной сторонѣ обители были проведены глубокіе рвы, выкладенные камнями. Извѣстна грамата Михаила Ѳеодоровича отъ 1621 г. въ Солов. обитель, чтобы иноки жили по отеч. преданіямъ и во всемъ слушались бы игумена (Иринарха) и старцевъ. Преп. Иринархъ скончался 17 іюля 1628 г. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ часовнѣ его имени.

Сохранились записки о преп. Иринархѣ (1614—1626), составленныя Соловецкимъ монахомъ, а потомъ Коляэин. игуменомъ Иларіономъ (Ключевскій, Древн. русск. житія, стр. 325. У Царскаго № 744, стр. 799. XVIII в.; Соловецк. № 238, XVII в. Филаретъ, Рус. свят. іюль 17 ч.; Барсуковъ, Источн. русск. агіогр. стр. 225. Соловец. патерич. Опис. Солов. мон. 124—128. Акты истор. IV. 359. Акты эти. III. № 110.

Память пр. Левкія, основателя Успенской пустыни.

Неизвѣстный по жизни, преп. Левкій былъ основателемъ Успенской пустыни на р. Рузѣ, въ Волоколам. уѣздѣ (XV в.) Мощи его почиваютъ въ Успенской церкви упраздненнаго монастыря (Агіол. Востока, Архим. Сергія, II, 90). Въ «иконописномъ подлинникѣ» подъ 17 числомъ іюля: „подобіемъ сѣдъ,

брада подолѣ Сергіевы, власы не съ ушей, схима на плечахъ, въ рукѣ дѣстовка, ризы монашескія“ (Филимонова, стр. 63. Барсуковъ, Источ. русск. агіогр. стр. 322).

18.

ПРЕПОДОБНАГО ІОАННА МНОГОСТРАДАЛЬНАГО.

Преп. Іоаннъ подвизался аъ Кіевопеч. лаврѣ въ 12 вѣкѣ и скончался не прежде 1160 г. (18 іюля). Пр. Іоаннъ представляетъ въ себѣ высокій примѣръ тяжкой борьбы съ плотскою похотію, окончившейся при помощи Божіей и твердой воли подвижника, побѣдою.

«Послушай, говорилъ Іоаннъ одному брату, находившемуся въ унынiи отъ борьбы съ страстными помыслами, я раскажу тебѣ, что было со мною. Отъ самой юности много я страдалъ, мучимый похотію плоти и не знаю, чего не дѣлалъ я для своего спасенія. Два и три дня пребывалъ я безъ пищи, часто и по цѣлой недѣли не ѣлъ я ничего, томилъ себя жаждою, носилъ на себѣ тяжелыя вериги. Въ такомъ страданіи провелъ я три года и все не находилъ желаннаго покоя. Я пошелъ въ пещеру, гдѣ лежитъ отецъ нашъ Антоній и пробылъ тутъ день и ночь, молясь предъ его гробомъ. Тогда услышалъ я гласъ: Іоаннъ! тебѣ надобно затвориться здѣсь, чтобы по крайней мѣрѣ невидѣніемъ и молчаніемъ ослабить бранъ и Господь поможетъ тебѣ молитвами своихъ преподобныхъ. Съ того времени поселился я въ сей скорбной и тѣсной пещерѣ. Вотъ уже 30 лѣтъ я здѣсь, и только недавно нашелъ покой, а всю жизнь провелъ боримый страстями. Жестока была моя жизнь въ постоянной борьбѣ съ плотскою страстію. Не имѣя силъ выносить эту борьбу, я думалъ бѣжать отсюда. Наконецъ, я возложилъ на себя тяжелыя (еще новыя) вериги и выкопалъ себѣ яму по плеча; при наступленіи в. поста, влѣзъ въ нее и своими руками засыпалъ себя землею, такъ что руки и голова остались у меня свободными.

Такъ подавляемый землею, провелъ я весь постъ, не имѣя возможности двинуть ни однимъ членомъ тѣла. Но и тутъ не вдругъ прекратилось вожделѣніе плотское. Ноги мои, засыпанныя землею, были какъ въ огнѣ, такъ что корчились жилы, трещали кости, жаръ обнималъ желудокъ и всѣ члены мои. Но я забывалъ лютую болѣзнь и въ душѣ своей радовался, что чрезъ это утихали нечистыя движенія. Подлинно, я лучше желалъ сгорѣть въ этомъ огнѣ для Бога, чѣмъ выйти изъ ямы. Врагъ спасенія навелъ на меня страхъ, желая выгнать меня изъ пещеры. Я увидѣлъ страшнаго змія, который хотѣлъ пожрать меня, дыша пламенемъ, осыпая меня искрами и много дней продолжалось это дѣйствіе лукавато. Въ самую ночь свѣтлаго Воскресенія этотъ змѣй такъ напалъ на меня, что вся моя голова, казалось, была въ его пасти. Тогда воззвалъ я изъ глубины сердца: „Господи Боже мой и Спасителю мой! почто оставилъ Ты меня? Помилуй меня, Ты единъ человѣколюбивый; избавь меня отъ сквернаго беззаконія моего, чтобы не увязнуть мнѣ въ сѣти непріязненнаго; избавь меня отъ устъ врага моего; блесни молнію и прогони его“. Лишь только произнесъ я эти слова, вдругъ блеснула молнія; змій исчезъ и я не видалъ его съ тѣхъ поръ. Свѣтъ божественный осіялъ меня, какъ солнце и я услышалъ голосъ: «Іоаннъ! вотъ тебѣ помощь; отселѣ внимай себѣ, чтобы не случилось тебѣ худшее и не пострадалъ ты въ будущемъ вѣкѣ». Я поклонился и сказалъ: „Господи! за чѣмъ же Ты оставлялъ меня такъ долго мучиться“? „По силѣ терпѣнія твоего, сказано въ отвѣтъ, навелъ я на тебя искушеніе, чтобы ты былъ вызженъ, какъ золото; крѣпкимъ и сильнымъ слугамъ назначаетъ господинъ тяжкую работу, а немощнымъ и слабымъ — малую и легкую; ты молись о себѣ погребенному здѣсь, онъ можетъ помочь тебѣ въ этой борьбѣ: онъ выше Іосифа“. Я не зналъ имени умершаго; уже послѣ узналъ, что это былъ Моисей Угринъ. Молись и ты, братъ, сему преподобному Моисею“.

Мощи преп. Іоанна почиваютъ въ пещерѣ пр. Антонія

и онъ остается и по нынѣ такъ, какъ умеръ: честная глава и крестообразно сложенныя руки—на виду, прочее все тѣло—въ землѣ. У Кальнофойскаго сказано: «Св. Іоаннъ чудотворецъ многострадальный, по рамена закопанный въ землю.» Въ сказаніи о святыхъ преп. Іоанну положено молиться отъ блудной страсти, основаніемъ къ сему—житіе святаго.

Житіе преп. Іоанна разсказано въ 2-мъ посланіи къ печерск. Архимандриту Аквидину о святыхъ блаженныхъ черноризцѣхъ братіи нашея; списано бысть Поликарпомъ, черноризцемъ сего же Печер. монастыря. Филаретъ, Рус. свят. 18 іюля 111—114; Житія рус. святыхъ, А. Муравьева, 18 іюля, 178—182. Викторовой, Кіево-печер. монастырь, 102-106. Яковлевъ «Памятн. Русск. Литер. XII—XIV в.; Филаретъ, Истор. рус. ц. т. 1. Истор. слов. о русск. святыхъ, стр. 130. Барсуковъ, Источ. русск. агіогр. 251 стр. Кіев. Патер. стр. 139.

19.

СВЯТАГО МУЧЕНИКА РОМАНА РЯЗАНСКАГО.

Романъ, сынъ Рязанскаго князя Олега Ингваревича, жилъ въ самое тяжолое для Россіи время, въ первую половину монгол. ига. Воспитанный скорбями въ любви къ св. вѣрѣ, Романъ жилъ въ слезахъ и молитвѣ за родину. По смерти отца, онъ наслѣдовалъ рязанскій княжескій престолъ (не позже 1258 г.). Супруга Романа, *Анастасія*, отличалась благочестивою жизнію и въ благочестіи воспитывала своихъ дѣтей Ѳеодора, Константина и Ярослава; но не долго суждено проводить св. Роману покойную семейную жизнь. Въ 1270 г. рязанскій баскакъ оклеветалъ князя предъ ханомъ, Менгу Темиромъ и ханъ объявилъ, что Романъ долженъ выбрать одно изъ двухъ—или мучительную смерть, или принять вѣру татаръ. Романъ, не смотря на убѣжденія татарск. чиновниковъ принять ихъ вѣру, съ непоколебимою твердостью исповѣдалъ себя христіаниномъ и обличалъ татаръ въ духовной слѣпотѣ, за что подвергся сильнымъ побоямъ; уста его заткнули платкомъ и въ цѣпяхъ бросили въ темницу. Ханъ произнесъ приговоръ св. князю: пусть умретъ мучительною смертію. Романъ, выведенный на мѣсто казни, сталъ говорить о святости своихъ убѣжденій и обличалъ

суевѣріе татаръ. Ему отрѣзали языкъ. И за тѣмъ стали его мучить съ ужасающимъ звѣрствомъ, св. Роману вырѣзали глаза, отсѣкли персты рукъ и ногъ, обрѣзали уши и губы, потомъ отсѣкли руки и ноги. Когда же осталось одно туловище, но съ признаками жизни, то содрали съ головы кожу и голову воткнули на копье. Св. мученикъ скончался 19 іюля 1270 г. Память Романа, какъ мученика вѣры, постоянно чтилась въ въ русской церкви. Исторія вписала его имя въ свои лѣтописи, современники называли его новымъ мученикомъ, чтили его наравнѣ съ св. мучен. Борисомъ и Глѣбомъ и по страданіямъ уподобляли Іакову персидскому. Преданіе передаетъ, что останки св. Романа благочестивыми соотечественниками тайно были унесены изъ орды въ Рязань и тамъ съ должною честью преданы землѣ. Въ 1812 г. 19 іюля въ день памяти св. Романа и, безъ сомнѣнія, по его молитвамъ, русскіе одержали первую побѣду надъ французами подъ Клястицами, вслѣдствіе чего положено написать его икону въ Московскомъ храмѣ Христа Спасителя.

Сказанія о страданіи св. Романа находится въ слѣд. библіотекахъ: Вяземскаго, № С. (Степн. кн. л. 29 въ XVII в.), Милютина, Четьи Мин. подъ 19 іюля: Оболенскаго, № 85. XVII в., Царскаго, № 396, 1642 г. напечатано въ «Степенной книгѣ» Царскаго, 1, 383—384. Филаретъ, Рус. свят. іюль 114—118. Исторія рус. церкви. 2. 21. 96. Муравьевъ, Житія рус. свят. іюль, 182—190, Ист. слов. о рус. свят. 254.

Память князей Олега Игоревича и Олега Ингваревича.

Дѣдъ св. Романа, рязанскаго князя, *Олегъ Игоревичъ*, красавецъ ростомъ и лицемъ, умеръ во время разоренія Батыемъ, въ 1237 г., рязанскаго княжества. Батый, увидавъ мужественнаго князя, хотѣлъ лечить его, съ тѣмъ, чтобы тотъ вступилъ въ службу его. „Съ врагомъ христіанъ не могу быть въ пріязни, сказалъ умирающій князь. Взбѣшанный отвѣтомъ, Батый велѣлъ въ куски изрубить Олега. Въ рукоп. святцахъ объ этомъ князѣ Олегѣ сказано: «Св. благовѣрный князь Олегъ Игоревичъ пронскій, въ св. крещеніи Косма, убіенъ бысть отъ Батыя за исповѣданіе Христово» (20 марта); погребенъ Олегъ

Красный въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, въ Рязани. Вмѣстѣ съ Олегомъ Ивановичемъ былъ убитъ татарами и братъ его князь *Юрій*.

Князь *Олегъ Ингваревичъ*, отецъ св. Романа, много вытерпѣлъ мукъ отъ татаръ. Захваченный въ плѣнъ Батыемъ, онъ отведенъ былъ въ орду и томился тамъ въ неволи болѣе десяти лѣтъ. Отпущенный въ 1252 г. въ Рязань, Олегъ долженъ былъ покорно смотрѣть, какъ татарскіе баскаки (въ 1257 г.) перечисляли земли рязанскую и муромскую и въ 1258 г. скончался инокомъ. Погребенъ въ церкви св. Спаса—въ Спасск. рязанскомъ монастырѣ.

Филаретъ, Рус. свят. іюль, 114—115.

Память царевны Маргариты Алексѣевны.

Въ „книгѣ глаголемой Описаніе россійск. святыхъ“ (въ Древле—хранилищѣ Погодина) въ числѣ русскихъ святыхъ, но не канонизованныхъ (см. Агіологія Востока Арх. Сергія III, пр. 3. 65 стр.) упоминается благовѣрная царевна и великая княжна *Маргарита Алексѣевна*, дщерь царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича. Царевна Маргарита родилась 26 августа 1652 г., въ иночество постриглась 29 мая 1690 г. скончалась 19 іюля 1707 г. и погребена въ Александровскомъ Успенск. дѣвич. монастырѣ („Зерцало россійск. Государей, стр. 481 г.). —Въ Архангельскѣ бываетъ Маргаритин. ярмарка—не по ея ли имени названная?. Въ Казан. жен. монастырѣ есть придѣлъ св. Маргариты, но какой св. Маргариты, не извѣстно.

Память благовѣрнаго князя Димитрія.

У Кайдалова въ числѣ мѣстно чтимыхъ (въ Вологдѣ) подъ 18 числомъ іюля упоминается Угличскій князь Димитрій Андреевичъ, братъ преп. Іоанна (см. о нихъ 19 мая).

20.

СВ. ПРОРОКА ИЛІИ.

Послѣ св. Николая на Руси пользуется глубокимъ ува-

женіемъ св. пророкъ Илія—*первый* изъ святыхъ православной церкви чтился, какъ покровитель христіанъ еще въ до христіанскую эпоху нашей исторіи. Первый храмъ въ Кіевѣ еще при в. князѣ Игорѣ былъ посвященъ св. прор. Иліи. Этотъ храмъ въ лѣтописи пр. Нестора, названъ „*соборнымъ*", по мнѣнію однихъ (преосв. Макарія, Филарета и др.) въ смыслѣ главнаго, сборнаго между другими приходскими храмами, а по мнѣнію другихъ (Е. Голубинскаго) церковь св. Иліи названа «соборною» въ буквальномъ смыслѣ, т. е. общественною, приходскою въ противоположность церквамъ домовымъ («соборная», замѣчаетъ г. Голубинскій въ церк. ист. 1 т. 61 стр. у лѣтописца есть переводъ греческаго καθολικὴ ἐκλησία, (какъ у грековъ назывались и называются приходскія церкви).

Кіевская церковь св. пророка Иліи, какъ оказывается была, не первая у Варягъ—Руссовъ до введенія христіанства въ Россіи. Въ Константинополѣ, гдѣ на службѣ у греческихъ императоровъ до х. в. много было Варяговъ—Руссовъ, была церковь прор. Иліи—приходскою для крещенныхъ русскихъ, какъ это видно изъ договора Игоря съ греками въ 944 г. Неизвѣстно, гдѣ она находилась. Считаютъ за вѣроятное, что церковь прор. Иліи одна и тоже, что церковь св. Иліи εἰς το πετροίον или εἰς τὸ Πετρία. Эта церковь была построена при Императорѣ Зенонѣ, возобновлена Импер. Василіемъ македонянинomъ и находилась на Золотомъ рогѣ, или заливѣ, недалеко отъ нынѣшняго Фанара, около воротъ городской стѣны отъ залива, которыя (ворота) назывались τὸ Πετρίον; онѣ и доселѣ сохранили свое наименованіе Петри—Капи (Дюканжъ. Constantinop. Ehrilt. lib. IV. cap. IV. и Визáнтія Κωνσαντινвπ. 1. 563—567). Здѣсь къ городской стѣнѣ, посредствомъ другой промыкавшей къ ней круговой стѣны, была пристроена особая крѣпость, которая называлась κάστρον τῶν Πετρίων. Вѣроятнымъ представляется, что Варяги, служившіе въ крѣпостяхъ Константинополя, въ одной изъ нихъ имѣли и свою церковь. Св. Мама, или Мамантъ (такъ мѣстность называлась отъ бывшаго

здѣск монастыря св. м. Маманта), у котораго имѣли подворье яъ Константинополѣ наши русскіе (какъ видно изъ договоровъ Олега и Игоря) былъ не особенно далеко отсюда (внѣ городской стѣны, близъ воротъ, которые назывались Ἐνρόπορτα); здѣсь была и пристань св. Маманта, которая, конечно, и служила мѣстомъ стоянки для приходившихъ русскихъ лодокъ. Въ XIV в. упоминается въ Константинополѣ церковь Богородицы Τῆς Βαραγγιωτίσης, находившаяся за алтаремъ св. Софіи (Миклош. Acta et. Diplom. Graeca, 1. 423). Не принадлежала ли и эта церковь Варягамъ—русскимъ?—

Кіевская церковь св. пророка Иліи, упоминаемая въ договорѣ Игоря 944, по мнѣнію однихъ, находилась на мѣстѣ нынѣшней церкви св. прор. Иліи, на Подолѣ, на берегу Днѣпра, за братскимъ монастыремъ. По мнѣнію другихъ, на горѣ нынѣшняго Михайловскаго монастыря надъ „ручаемъ“, подъ которымъ разумѣется крещатицкій ручей, а не Почайна. (См. Голубинскаго, Ист. рус церкви, т. 1. 62.

Въ древней Россіи, кстати нужно замѣтить, церкви пр. Иліи б. ч. строились на высокихъ холмахъ, на горахъ, надъ обрывами, напр. въ Черниговѣ, и др. можетъ быть, потому что у язычник. славянъ—статуя Перуна, съ которымъ язычествовавшіе христіане отожествляли съ пр. Иліею, ставилась на холмѣ.

По представленію древне-русскаго народа, св. пророкъ Илія является могучимъ и грознымъ распорядителемъ самыхъ страшныхъ и добродѣтельныхъ силъ природы. Онъ посылаетъ на землю молнію, гремитъ по небу, разъѣзжая въ своей колесницѣ, караетъ темныя силы адскія, низводитъ на поля дождь, и даетъ имъ плодородіе. Вотъ какъ, напримѣръ, въ нашихъ старинныхъ сборникахъ объясняется молнія: „молнія есть сіяніе огня сущаго вверху на тверди: небесный же огнь, то ты разумѣй огнь сущій, его же Илія молитвою сведе на полѣна и на всесожженіе, сего огня сіяніе есть молнія. Въ одной изъ бесѣдъ XV в. между препод. Епифаніемъ и Анреемъ читаемъ: Епифаній рече: по праву ли сіе глаголютъ,

яко Илія Пророкъ есть, на колесницѣ ѣздя гремитъ, молнія пущаетъ по облакамъ и гонитъ змія? Святый же рече: не буди то, чадо, ему тако быти, велико бо безуміе есть, еже слухомъ пріимати; человѣцы бо умовредни суть, да по своему безумію написали. Илія бо на небеса не взыде, ни на колесницѣ сидитъ, благодать имѣя на дожди; да ся молитъ Богу, да въ годину бездождія, дабы Богъ далъ на землю дождь. (Щапова, Журн. М. Н. пр. 1863). Наши иконописцы на лубочныхъ картинахъ писали пророка Илію, сѣдящимъ на колесницѣ съ огненными колесами, которая окружена была со всѣхъ сторонъ пламенными облаками и запряжена четырьми крылатыми конями. Въ то же время на иконѣ этого пророка, на свиткѣ, обыкновенно писался слѣдующій стихъ изъ книги Царствъ, гдѣ говорится о пророкѣ Иліи: „Се духъ великъ и крѣпокъ расточая горы, и сокрушая каменья, и не въ дусѣ Господь, и по дусѣ трусъ, и не въ трусѣ огнь, и не въ огни Господь; и по огни гласъ свѣта, и ту Господь". (Аѳанасьева Поэт. возр. слав. 1. стр. 370). Въ старину, какъ видно изъ церковнаго Новгородскаго чиновника, въ Ильинъ день и послѣ Ильина дня, въ теченіе недѣли, были по завѣту крестные ходы въ Ильинскую церковь на Славнѣ улицѣ съ молебнами о дождѣ или о ведрѣ пророку Иліи.

Такъ Московская Дикастерія 18 мая 1726 г., по случаю бездождія, предписала въ обрѣтающихся въ Москвѣ монастыряхъ, соборахъ и во всѣхъ церквахъ, молить Всемогущаго въ Троицѣ славимаго Бога о изліяніи дождя на землю; а 27 того же мая въ пятокъ назначила учинить торжественное священнослуженіе св. пророку Иліи со всенощнымъ бдѣніемъ по церковному уставу и совершить крестныя хожденія къ церквамъ того св. пр. Иліи, зовомой *обыденнаго*, что за пречистенскими воротами и что на *Новогородскомъ подворьѣ*, Въ 1727 г. іюля 11, въ воскресенье, совершены были подобныя хожденія къ церквамъ пр. Иліи, что на *Воронцовомъ полѣ* и *обыденнаго*, по случаю прекращенія многодождія. (Истор Моск. Еп. упр. Розанова, ч. 1, 115 стр.).

Въ пророкѣ Иліи русскій народъ изстари видитъ для себя производителя урожаевъ: ему дается наименованіе *надпляющаго*; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поселяне ставятъ на воротахъ чашку съ зернами ржи и овса, прося священника „провеличать Илію на плодородіе хлѣба“. Русскій простой людъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и доселѣ день пророка Иліи празднуетъ какъ веселый и богатый новиною праздникъ, и говоритъ о св. Иліи пророкѣ, «что онъ зажинаетъ жито», а также почитаетъ его покровителемъ домашнихъ животныхъ—телятъ, баранозъ и козлятъ. Всѣ подобныя народныя вѣрованія относительно св. Иліи пророка большею частію родились изъ библейскихъ сказаній объ этомъ угодникѣ. По словамъ III-й и IV-й книги Царствъ, онъ былъ взятъ живымъ на небо въ огненной колесницѣ на огненныхъ коняхъ, и во время своей жизни чудеснымъ образомъ низводилъ съ неба всепожирающій огнь, творилъ засуху и проливалъ дожди, подавая землѣ плодородіе. Въ апостолѣ, который читается на Ильинъ день, сказано: «Илія молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не одожди на землю лѣта три и мѣсяцъ шесть, и паки помолися, и небо дождь даде, и земля прозябе плодъ свой“. Во время бездождія возглашается такая молитва: «Илія словомъ дождь держитъ на земли и паки словомъ съ небесе низводитъ, тѣмъ же молимъ тя (Боже); молитвами его, щедре, посли дожди водные земли съ небесе». Въ канонахъ церковныхъ въ честь нѣкоторыхъ русскихъ святыхъ встрѣчались выраженія: «Яко на огненной колесницѣ чистотою востече въ небесныя жилища.... Ѳезвитянину Иліи поревновавъ, яко же сей огненною колесницею къ небеси востекъ» и т. п, (Канонъ пр. Макарію Желтов., пѣснь 5). Одно изъ древнихъ поученій на праздникъ Иліи пророка начинается такъ: „Нынѣ свѣтозарное солнце небеснаго круга шествія огненныхъ конь свѣтлостію просвѣщается радостію пресвѣтлыя памяти огнеоснаго пророка Иліи.... Илія огнеосный Христову пришествію вторый предтеча,... Илія тучеосный облакъ, Илія небопарный орелъ“ и т. п. Въ сборникахъ Соловецкой

библіотеки № 844 и 237 записано слѣдующее народное повѣрье о св. Иліи пророкѣ, какъ производителѣ молніи и грома: „Илія седьмь дѣйствъ сотвори, яже суть сія: три лѣта и шесть мѣсяцъ бездождія наведе, огнь съ небесе сведе, дожь сведе, огнемъ пятьдесятные старѣйшины въ области попали". Понятно отсюда, что, слыша и читая всѣ подобныя указанія относительно пророка Иліи, древне-Русскій народъ легко могъ своеобразно понять ихъ, легко могъ привыкнуть къ представленію, будто пророкъ Илія есть непосредственный виновникъ урожаевъ или неурожаевъ, грома и молніи, и ѣздитъ на огненной колесницѣ во время грозы. Въ умѣ простаго человѣка тѣмъ болѣе могло сложиться такое представленіе, что въ его памяти оставалось хотя темное воспоминаніе о древнемъ языческомъ божествѣ, Перунѣ, котораго предки наши представляли тоже главнымъ распорядителемъ грома, молніи, дождя и другихъ подобныхъ явленій. Онъ также, по понятіямъ древне-Русскаго народа, разъѣзжалъ по небесному кругу на огненной колесницѣ, запряженной огненными конями и постоянно металъ свои стрѣлы и кремни въ темныя земныя силы. Подобное же представленіе особенно сильно было у Литовцевъ, которые и доселѣ, когда слышатъ громъ, говорятъ: „Перкунъ (т. е. Перунъ) ѣдетъ на своей колесницѣ". Естественно поэтому, что на основаніи такой аналогіи и могли выходить у насъ въ старину такія изображенія св. Иліи пророка, въ которыхъ по общему характеру и частнымъ аттрибутамъ св. угодникъ этотъ являлся чѣмъ-то въ родѣ грознаго Перуна, а не великаго служителя Божія. Такъ напримѣръ, въ этомъ родѣ можно указать на одну статью апокрифическаго содержанія, включенную между прочимъ въ одну рукопись XVII в., въ которой Илія пророкъ изображается съ общимъ характеромъ и со всѣми почти частными аттрибутами древняго Перуна. Не лишнимъ при этомъ считаемъ замѣтить, что у Литовцевъ совершался праздникъ въ честь Перкуна, называвшійся обыкновенно Илги, котораго, какъ видимъ, самое имя слишкомъ созвуч-

но имени Иліи пророка. Пріуроченіе къ имени и дню св. Иліи пророка нѣкоторыхъ народныхъ вѣрованій и обычаевъ могло зависѣть также отъ того, что день этого святаго совпадаетъ съ началомъ жатвеннаго времени. Но такъ какъ въ эпоху язычества это была пора религіознаго чествованія Перуна плододавца, то весьма естественно народныя представленія о богѣ земнаго плодородія могли смѣшаться съ представленіемъ объ Иліи пророкѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что наши простолюдины совершенно не знаютъ древняго Перуна, но остатокъ самыхъ вѣрованій въ это миѳическое существо, какъ видимъ, и доселѣ живетъ въ памяти народной, по связи съ св. пророкомъ Иліею. Простой людъ, напримѣръ, вѣритъ, что Ильинъ день никогда не проходитъ даромъ, и всегда ждетъ на это время бури или грома. По взгляду нашего простонародья, Илія пророкъ не только разъѣзжаетъ по небу на огненной колесницѣ и тѣмъ производитъ громъ, но и бьетъ стрѣлами огненнаго змія, и эти стрѣлы будто весьма полезны въ болѣзняхъ и нужны въ наговорахъ; такъ напримѣръ, въ одномъ наговорѣ отъ сибирской язвы читаемъ: „Молюся тебѣ, св. пророче Божій Илія, пошли тридцать ангеловъ въ злато-кованномъ платьѣ съ луки и стрѣлы, да отбиваютъ и отстрѣливаютъ отъ раба (такого-то) уроки и призоры, притки и щипоты, ломоты и вѣтроносное язво“. Или, послѣ воззванія къ пророку Иліи и ангеламъ, причитываютъ: «Спустите вы мнѣ громъ и молнію, отбивайте и отстрѣляйте отъ раба Божія уроки и призоры, потяготы и позѣвоты» и т. п. Что касается до вѣрованія, что на праздникъ Иліи грѣшно и небезопасно работать особенно въ полѣ, то эти вѣрованія оправдываются нерѣдкими несчастными случаями молніи и грома, которые обыкновенно уничтожаютъ жилища людей, сборы хлѣбовъ и т. п. (Калинскій, Церк. народ. кал. 158—162).

Въ русскихъ селахъ есть обычай „завивать бороду св. пр. Иліи“, Это совершается такъ: на дожинаемой ржаной полосѣ (послѣдней) оставляется два-три десятка колосьевъ; эти

колосья завиваются и пригинаются къ землѣ; завивающій колосья (т. е. бороду Иліи) становится лицомъ на востокъ, молится и говоритъ: „св. прор. Илія, пріѣзжай сюда и корми своего коня“; а иные дѣлаютъ еще такъ: дожавшіе рожь, всѣ работавшіе на полосѣ, перевертываются, или катаются по жнивѣ, приговаривая, «ты жнива, отдай мою (твою) силу».

(Странникъ, авг. 1875. Руков. для сел. паст. 1877. № 36).

Ильинская новь (новина)—хлѣбъ изъ первожатыхъ сноповъ. На востокѣ Россіи, особенно въ сѣверно-восточн. губерніяхъ къ Ильину дню рѣжутъ барана и часть его относятъ въ церковь для освященія, какъ куличъ и яица на пасху. Это—*моленый кусъ*. Въ Вятской губерніи его зовутъ *жертвой*, большая часть этой жертвы поступаетъ причту. По другимъ мѣстамъ барана рѣжутъ на Петровъ день.—Первый *Ильинскій сотъ* бываетъ на Илью пророка, тогда ульи заламываютъ и бываетъ ранняя подрѣзка сотовъ. *Ильинская солома*—„деревенска перина“—свѣжая солома, оставшаяся отъ молотьбы для Ильинской нови. (Русск. Вѣстн. 1. 1578. Мельниковъ, На горахъ).

Праздникъ пр. Иліи чисто народный, а не церковный. Въ день его памяти, 20 іюля, полагается служба будничная, а не праздничная; но народный обычай чтить день св. Иліи какъ великій праздникъ нѣкоторымъ образомъ отразился и на богослужебн. книгахъ. Такъ въ мѣсячной Минеѣ 20 іюля предъ службою пр. Иліи замѣчено: «Вѣстно буди, яко въ греческихъ минеяхъ печатныхъ и уставахъ рукописныхъ такожде и въ славянскихъ рукописныхъ, и въ печатныхъ уставахъ, положена служба Иліи пророка шестеричная со октоихомъ“... и далѣе замѣчено: «аще же храмъ прор. Иліи, или изволитъ настоятель, творитъ бдѣніе.» (Минея 1876 г. л. 151). Замѣчательно, что съ памятью прор. Иліи въ службѣ 20 іюля прославляется и св. прор. Елисей. Такъ въ стихирахъ на Господи воззвахъ: „Свѣтильники возсіяша вселеннѣй два, всесвѣтлый Илія и Елисей... и нынѣ со ангелы ликующе, о насъ

молятъ, спастися душамъ нашимъ." „Пріидите православныхъ совокупленіе, сошедшеся днесь въ пречестнѣмъ храмѣ богоглаголивыхъ пророкъ... и веселіемъ и радостію возопіемъ: радуйся земный ангеле и небесный человѣче, Иліе великоименитый, радуйся, иже сугубую благодать отъ Бога пріемый, Елисее всечестне"... Духовными пѣснями пророки Христовы вси восхвалимъ Илія убо Θесвитянинъ, небожественникъ бысть, и милотію Елисей благодать пріятъ сугубу отъ Бога"... „Пророковъ верховники, и всесвѣтлыя свѣтильники вселенныя, въ пѣснехъ почтимъ вѣрніи, Илію и Елисея"... (хвал. стих.). Самый праздникъ 20 іюля въ древн. церковн. мѣсяцесловахъ обозначался такъ: „святое восхожденіе пророка Иліи" или „огненное восхожденіе св. прор. Иліи" (Календари XII и XII в. составлен. по мѣсячн. минеямъ того времени, христ. древности, изд. В. Прохорова). А при взятіи на небо прор. Иліи, какъ извѣстно, былъ и прор. Елисей, получившій чрезъ его милоть, сугубую отъ Бога благодать.

Крестный ходъ въ Москвѣ изъ Успенскаго собора въ церковь пророка Иліи, что на Воронцовомъ полѣ.

Начало крестнаго хода изъ Успенскаго собора въ Ильинскую, на Воронцовомъ полѣ, церковь ведетъ начало изъ отдаленной древности. Въ 26 № Москов. Епархіал. Вѣдомостей за 1869 годъ объ учрежденіи сего крестнаго хода передается слѣдующее: „поводомъ къ установленію Ильинскаго крестнаго хода, по народному преданію послужило ниспосланіе въ день св. прор. Иліи сильнаго дождя послѣ продолжительной, ужасной засухи при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ (въ 1664 г.) Достовѣрность этаго преданія подтверждается и историч. свидѣтельствомъ. Дѣйствительно, въ царствованіе Алексѣя Михаиловича, въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, была ужасная засуха, продолжавшаяся съ 15 мая до 20 іюля 1664 г. Такое бѣдствіе побудило москвичей къ всенародной, горячей молитвѣ и граждане Москвы положили чтить особенно того святаго и

тотъ день, въ который ниспошлется дождь и прекратится засуха. Послѣ жаркаго утра палъ на землю сильный дождь 20 іюля и шелъ вплоть до ночи. Земля ожила и люди въ благодарность за милость возблагодарили Бога. Царь, видя милосердіе Божіе, по молитвамъ пророка Божія Иліи, положилъ совершать большой крестный ходъ въ Ильинскую, на Воронцовомъ полѣ, церковь. «Какъ нѣкогда прор. Илія ниспослалъ дождь на поля изральскаго царства, такъ же точно и нынѣ тотъ же пророкъ оросилъ посохшія поля Россійскаго государства, будто бы сказалъ Алексѣй Михайловичъ при установленіи этаго крестнаго хода.» [1]) Но по историч. документамъ (какъ напр. по уставу Москов. Успен. собора 1613 г.) видно, что крестный ходъ изъ Успен. собора въ Ильин. церковь

---

[1]) Кстати нѣсколько словъ о крестныхъ ходахъ на Ильинъ день въ Россіи.—Въ 1864 году Москов. митрополитъ Филаретъ (почти ежегодно совершавшій богослуженіе въ Ильинской на Воронцевомъ полѣ церкви, а въ первые годы своего управленія Москов. епархіею сопровождавшій крестный ходъ изъ Успен. собора въ упомянутую церковь), послѣ литургіи спросилъ (въ домѣ приход. священника) сослужившаго съ нимъ Амидскаго (въ Месопотаміи) митрополита Макарія: «празднуется ли на востокѣ такъ торжественно память св. прор. Иліи?»—Вездѣ на востокѣ всегда память св. Иліи пророка праздновалась и празднуется съ преимущественною торжественностію, отвѣчалъ Макарій митроп. Филарету.—Поэтому особенность празднованія памяти св. пр. Иліи, не есть, какъ думаютъ нѣкоторые легкомысленные толкователи церковныхъ обрядовъ, созданіе русскаго предразсудка, остатокъ суевѣрн. почитанія Перуна—Въ этомъ празднованіи правосл. Русь является истинною наслѣдницею восточнаго православія, и ни въ чемъ она не отстаетъ отъ восточ. церкви. Она унаслѣдовала отъ восточнаго православія не сухія и суровыя, какъ многимъ хочется думать, преданія, а живыя начала православной жизни, которыя выработаны и выстраданы высокою свободою о Христѣ. Православные Руссы приняли эти начала жизни съ подобающимъ благоговѣніемъ къ ихъ святынѣ, впитали въ себя соки этой жизни и воплотили ихъ въ торжественности обрядовъ и узаконеніяхъ, которые, потому, для имѣющихъ чувства, пріобученныя къ различенію добра отъ зла, всегда благоухаютъ ароматомъ высокой, свободной свѣтлой жизни и питаютъ и наполняютъ, хотя на время, обыкновенную жизнь смиренныхъ обитателей земли и мірской области сладкими ощущеніями святыни и радости небесной жизни. Такъ, можно согласиться, что древніе русскіе православные унаслѣдовали отъ восточныхъ христіанъ благоговѣйное уваженіе къ памяти св. прор. Иліи.

на Воронцевомъ полѣ совершался и до царствованія Алексѣя Михаиловича, который, м. быть, послѣ выше приведеннаго случая придалъ этому крестн. ходу большую торжественность.»

Въ этомъ храмѣ находится древняя, особенно чтимая *икона св. пр. Иліи. Въ Нижнемъ Новгородѣ* замѣчательна древняя церковь прор. Иліи. По стариннымъ сказаніямъ, она поставлена на томъ мѣстѣ, гдѣ въ 1505 году была ставка Казанскаго царя Махметъ-Аминя, пришедшаго съ татарами и ногаями осаждать еще недостроенный Нижегород. кремль. Не было спасенія Нижегородцамъ, но нашелся воевода Хобаръ Симскій. Сидѣли тогда въ Нижнемъ Новгородѣ въ заточеніи литовскіе плѣнники, взятые въ битвѣ при Ведрошѣ съ княземъ Острожскимъ, были и пушки литовскія и разные снаряды, но никто обращаться съ ними не умѣлъ. Хобаръ Симскій обѣщалъ полоняникамъ свободу, если они огнестрѣльнымъ орудіемъ, невиданнымъ еще на Окѣ озбавять Нижній. Тогда „огненные стрѣльцы литовскіе, глаголемые жолныряне," втащили на строящіяся еще стѣны пушки, навели ихъ на непріятеля, и раздался первый пушечный выстрѣлъ въ Нижнемъ и едва ли не первый во всемъ тогдашнемъ Москов. государствѣ. Ставки Махметъ Аминя, какъ не бывало; ногайскій мирза, царскій зять убитъ; ногайцы «возмутились аки птичьи стаи,» по выраженію лѣтописи; непріятель бѣжалъ въ разсыпную. „Такъ жолныряне огненнымъ стрѣляніемъ своимъ и градъ отъ взятія удержаша, и народъ отъ меча и плѣна избавиша." На мѣстѣ ставки Махметъ-Аминя благодарные Нижегородцы построили церковь Иліи громовержца—прекрасное зданіе изъ числа одноглавныхъ храмовъ XVI столѣтія, лучшій памятникъ которыхъ Димитріевскій Владимірскій соборъ. Моск. Еп. Вѣд. № 166. 1874.

Въ Новгородѣ издавна 20 іюля совершается *крестный ходъ* изъ Софійскаго собора въ церковь св. пророка Иліи на Торговой сторонѣ. По рукоп. уставу Новгор. Софійск. собора въ Ильинской церкви положена архіерейская служба, но

безъ крестнаго хода, который совершался послѣ 20 іюля *по завѣту* съ молебнымъ о дождѣ, или ведрѣ). Для этаго въ XVII в., ключари Софійскаго собора предварительно повѣщали о молебствіи. Во время крестнаго хода 1-я статья была Успенію, чудотворцамъ (новгородскимъ) Никитѣ и Іоанну по общей минеѣ; 2) предтечи Іоанну Крестителю и Варлааму Хутынскому; 3)—по завѣту канонъ о дождѣ, или ведрѣ св. Пророку Иліи, а евангеліе читалъ святитель у праздника въ Ильин. церкви. Здѣсь же онъ совершалъ водоосвященіе и литургію.—По преданію извѣстно, что въ эту Ильинскую церковь бывали крестные ходы во время молебствія о ведрѣ, а въ другую Ильинскую церковь, находившуюся на Софійской сторонѣ въ Неревскомъ концѣ, совершались крестные ходы, во время бездождія. Оттого у Новгородцевъ церковь св. Иліи на Торговой сторонѣ называлась *Илья сухой*, а бывшая на Софійской сторонѣ—*Илья мокрый*.

Новгор. церк. Древн. Арх. Макарія ч. 1. 318—323. А. А. Муравьева, Путеш по св. мѣстамъ Русским. 1846. ч. II. стр. 327.

Одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ въ честь прор. Иліи—при *Черниго. архіерейск домѣ* (въ 2 верстахъ отъ Чернигова, построенъ преп. Антоніемъ кіевопечерскимъ при князѣ Святославѣ (оп. Черн. Еп. кн. 2).

Въ м. *Почепъ* (Мглинскаго уѣзда, Черниг. епархіи) храмъ пр. Иліи расположенъ на высокомъ берегу р. Судости, замѣчателенъ и по красивому своему мѣстоположенію и особенно потому, что въ оградѣ его лежитъ 4,000 почепцевъ, положившихъ свою жизнь за православную вѣру въ 1608 г. И по нынѣ (едва ли не съ 1608 г.) въ опредѣленные дни, особенно въ радуницу бываетъ поминовеніе избіенныхъ. (Опис. Черниго. Епар. 7 к. 167 стр.).

Въ С.-Петербургѣ предъ днемъ пр. Иліи изъ Вознесенскаго храма (на Вознесен. проспектѣ) бываетъ крестный ходъ на Никольскій рынокъ. Этотъ крестный ходъ установленъ по просьбѣ торговцевъ Никол. рынка и Высочайше утвержденъ

въ бладодарственное воспоминаніе прекращенія холеры въ 1848 г. (Ист. Стат. Опис. С.-Петерб. Еп. IV. 2 отд.).

Крестный ходъ въ *Воронежѣ* изъ каѳедрал. собора въ въ приход. церковь св. пр. Иліи.

Крестный ходъ въ *Тулѣ* Успенск. каѳедрал. собора въ церковь пр. Иліи (Тул. Еп. Вѣд. № 15. 1878).

Крестный ходъ въ г. *Выборгѣ* изъ Преображенскаго собора въ приписную Ильинскую церковь. (Ист. Стат. Опис. С.-Петерб. Еп. IV в. 89 стр.).

Въ *Псковѣ*—изъ зансковскихъ церквей въ церковь пр. Иліи.

Преподобнаго Авраамія Чухломскаго.

До вступленія въ монастырь пр. Сергія радонежскаго остается неизвѣстною жизнь преп. Авраамія; въ обители пр. Сергія онъ выполнялъ разныя послушанія въ хлѣбнѣ и поварнѣ и послѣ долгаго искуса, какъ укрѣпившійся въ духовной жизни, онъ былъ удостоенъ священства; стремясь къ совершенному безмолвію, Авраамій испросилъ у пр. Сергія благословеніе удалиться въ дикую тогда галичскую страну, населенную Чудью. Однажды во время молитвы подъ горою Авраамій услышалъ голосъ, повелѣвавшій взойти на гору и взять явившуюся тамъ въ необыкновенномъ свѣтѣ икону Божіей Матери. Вѣсть о пустынникѣ скоро распространилась по окресн. селамъ и достигла г. Галича. Галичскій князь Димитрій Ѳеодоровичъ упросилъ пр. Авраамія съ чудною иконою Богоматери посѣтить его городъ и далъ ему средства основать на мѣстѣ явленія иконы храмъ и обитель во имя успенія Пресв. Богородицы, близъ чухломскаго, или чудскаго озера. Поселившись здѣсь, пр. Авраамій трудился надъ духовнымъ просвѣщеніемъ суевѣрной чуди и многихъ привелъ ко Христу. Когда успенская обитель достигла цвѣтущаго состоянія, Авраамій назначилъ ей въ настоятеля ученика своего Порфирія, а самъ удалился въ пустыню (въ 30 верстахъ) на берегу небольшаго озера, но и здѣсь нашли его ученики и нѣкоторые изъ нихъ

упросили пр. Авраамія дозволить жить съ нимъ; для нихъ пр. Авраамій построилъ храмъ въ честь положенія пояса Богоматери; а затѣмъ устроился общежител. монастырь, называвшійся великою пустынею Авраміевою. Убѣгая многолюдства пр. Авраамій удалился на р. Вочу, но и здѣсь нашли его любители безмолвія,—для нихъ преподобный устроилъ обитель и храмъ въ честь собора Богоматери и, поставивъ надъ ними настоятелемъ ученика своего Пафнутія, скрылся подъ горою (въ 13 верстахъ отъ новой обители), на которой былъ «чудской городокъ». Когда и сюда собрались ревнители духовной жизни, пр. Авраамій на чудскомъ городкѣ основалъ многолюдный монастырь въ честь Покрова Богоматери. За годъ до кончины онъ передалъ настоятельство ученику своему Иннокентію Преп. Авраамій скончался 20 іюля 1375 г. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ, въ придѣлѣ храма, посвященномъ его имени. Въ Чухломѣ свято чтится *колодезь*, по преданію, выкопанный преп. Авраміемъ, водѣ котораго приписываютъ цѣлебныя свойства.

Составитель житія преп. Авраамія Чухломскаго былъ инокъ Протасій. Называя себя ученикомъ Авраамія, онъ говоритъ, что прожилъ три года «содержа жезло паствы», въ Успенскомъ монастырѣ, основанномъ преподобнымъ близъ Галича; въ другомъ мѣстѣ Протасій прибавляетъ, что былъ и въ Покровской обители близъ Чухломы, гдѣ похороненъ Авраамій и видѣлъ чудеса отъ его гроба. Сохранилась грамота Покровскаго Чухломскаго монастыря, подтвержденная Іоанномъ Грознымъ въ 1551 году при игуменѣ этой обители Протасіѣ (Акты Ист. 1, стр. 185). Этимъ приблизительно опредѣляется время составленія житія пр. Авраамія. На изложеніи послѣдняго замѣтно вліяніе житія пр. Павла Обнорскаго: это оправдываетъ предположеніе (см. Филаретъ, Рус. св. іюля 20) что біографъ пр. Авраамія—тотъ игуменъ Обнорскаго монастыря, при которомъ открыты мощи преп. Павла въ 1546 г. и который потомъ перешелъ въ Авраміев. монастырь; въ такомъ

случаѣ Протасій еще до игуменства въ Павловомъ монастырѣ составилъ записки о пр. Сергіѣ Нуровмскомъ, послужившія потомъ Іонѣ матеріаломъ для біографіи Сергія. Въ житіи пр. Авраамія, Протасій пишетъ, что видя чудеса отъ мощей святаго, онъ спросилъ старцевъ той обители, есть ли какія записки о жизни святаго и иноки принесли ему «мало нѣчто написано о житіи пр. Авраамія, ветхо и издранно, азъ же едва прочтохъ и извѣстно увѣрихся о житіи преподобнаго». Эти записки, очевидно, и сберегли для Протасія въ продолженіе почти 200 лѣтъ любопытныя подробности его разсказа. Житіе пр. Авраамія очень рѣдко въ рукописяхъ. Списокъ его XVII в. въ Троице Сер. лаврѣ № 625. (Здѣсь же л. 230 г. служба пр. Авраамію). Сокращеніе этой біографіи въ Соловецк. Сборн. Казан. Акад. XVIII в. № 871.; другая редакція еще болѣе краткая въ сборникѣ Большакова въ Моск. публ. музеѣ, XVIII в. (Ключевскій, Древн. русск. житія, стр. 276). Филаретъ, Рус. свят. іюль, 118—122. Муравьевъ, житія рус. свят. 20 іюля; о друг. спискахъ житія пр. Авраамія см. у Барсукова, Источ. рос. агіогр. стр. 7.

Празднество иконѣ Абалацкой—Знаменія Божіей Матери.

Икона сія написана въ 1637 г. тобольскимъ протодіакономъ Матѳіемъ, по случаю видѣнія одной благочестивой вдовы Маріи; она находится въ Абалацкомъ Тобол. монастырѣ; на ней Богоматерь изображена съ подъятыми вверхъ руками и Богомладенцемъ на персяхъ, а по сторонамъ написаны св. Николай чудотворецъ и преп. Марія Египетская. (Вторично празднуется сей иконѣ 27 ноября).

Слова Богоматери, изображ. иконъ Б. Матери. Душеп. чт. авг. 1878 г. и авг 1880 г. (прот. Ал, Сулоцкаго; его же статьи въ Тобол. Еп. Вѣд. о чудесахъ отъ сей иконы).

Празднество иконѣ Галичскія (или Чухломскія) Божіей Матери.

Эта св. икона явилась въ 1350 г. преп. Авраамію Чухломскому (см. 20 іюля), когда онъ подвизался въ предѣлахъ

г. Галича. Икона находится въ Успен. обители, построенной на мѣстѣ явленія иконы. Вторично ей празднуется 15 августа.

Дни богослуженія, Дебольскаго, Агіол. Востока Архим. Сергія и Мѣсяцеся. изданный Косолаповымъ, стр. 338.

Преподобнаго Саввы Стромынскаго.

Преп. Савва былъ ученикъ преп. Сергія Радонежскаго. Онъ вмѣстѣ съ Леонтіемъ основалъ Стромын. обитель, въ которой былъ игуменомъ послѣ Леонтія; жизнь пр. Саввы малоизвѣстна. (въ спискахъ Строева нѣтъ изъ Саввы стр. 230).

Тѣло преп. Саввы было погребено въ бывшей Стромынской обители. О мѣстѣ погребенія его тамъ сказано въ описи (хранящейся въ Троице-Серг. лаврѣ) 1616 г. и въ другой 1642 г. „Да въ монастырѣ же близь церкви часовня деревянная, а въ ней почиваетъ пр. Савва“... Ветхая деревянная часовня и доселѣ осѣняетъ останки преподобнаго. Днемъ кончины преп Саввы было 20 число іюля; въ рукописныхъ святцахъ (въ Москов. дух. Академіи № 26) подъ 20 іюля сказано: „Память преп. отца нашего Саввы, игумена Стромынскаго, монастыря пречистыя Богородицы, иже на рѣцѣ Дубенкѣ.“ Въ Успенскомъ соборѣ Троице-Сергіевой лавры въ алтарѣ, на аркѣ, ведущей отъ жертвенника къ престолу сохранилось древнее (1684) стѣнное изображеніе св. Саввы съ надписью: „Преп. Савва Стромынскій.“ Здѣсь пр. Савва изображенъ кривымъ, съ закрытымъ правымъ глазомъ. Въ Стромынск, монастырѣ съ особеннымъ благоговѣніемъ, почитается икона пр. Саввы Стромынскаго; на иконѣ (величина ея 2 арш. 8 верш. длины и 1 арш. ширины) преподобный изображенъ во весь ростъ. По преданію, эта икона была надгробною. Въ Стромыни и доселѣ свято чтутъ память преп. Саввы. (Моск. Епарх. Вѣд. № 40. 1870 г.).

Память благ. Иліи Архимандрита.

Въ книгѣ «о святыхъ» упоминается «преподобный Илія архимандритъ Соловецкаго монастыря въ лѣто 7140» (1632,

(въ рукоп. Саввантова, л. 16. У Строева: Списки настоятелей, стр. 817). *Илія Нестриковъ*, съ 1645 г. игуменъ, а съ 2 марта 1651 г. архимандритъ, скончался 1 іюля 1659 г. Этотъ ли архим. Илія, или другой, считается въ числѣ неканонизованныхъ русскихъ святыхъ (Агіол. Востока, Арх. Сергія, III, пр. 3. стр. 63). Барсуковъ, Источн. русск. агіограф. стр. 221.

Блаженнаго Иліи Ярославскаго, Юродиваго.

„Блаженный Илія, Христа ради юродивый, иже въ Даниловѣ слободѣ въ монастырѣ Казанскія Божіей Матери; онъ показанъ между святыми г. Ярославля (Рукопись А. А. Титова. № 426). Неканонизованъ (Агіол. Востока, Архим. Сергія, III. пр. 3. стр. 63. Барсуковъ, Источн русск. агіогр. стр. 221.).

21.

ПРѢПОДОБНАГО ОНУФРІЯ ПЕЧЕРСКАГО.

Житіе преп. Онуфрія не описано въ Кіев. патерикѣ, а потому ничего неизвѣстно о его жизни. У Кальнофойскаго пр. Онуфрій названъ старцемъ и чудотворцемъ; въ канонѣ печерскимъ преподобнымъ—любителемъ молчанія. Мощи его открыто почиваютъ въ Антоніевой пещерѣ. Въ рукописн святцахъ: „преп. отцы Онуфрій и Анатолій“. При Кальнофойскомъ мощи преп. Онуфрія находились на линіи пещеры сѣверной, вблизи преп. Іоанна многострадальнаго; а при Гербиніѣ (1675) уже тамъ же, гдѣ и нынѣ, въ трапезѣ преп. отцевъ.

Опис. Кіев. лавры 110, 290. Филаретъ, Русск. святые, іюль, стр. 123. Барсукова, Источ. русск. агіогр. стр. 416.

22.

ПРѢПОДОБНАГО КОРНИЛІЯ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО.

Преп. Корнилій, въ мірѣ Кононъ, сынъ рязанскаго купца, въ юныхъ лѣтахъ скрылся изъ родител. дома и пять лѣтъ

прожилъ у старца Павла, въ Лукьяновской пустыни, въ 25 верстахъ отъ г. Переяславля. Потомъ перешелъ въ Переяслав. обитель св. Бориса и Глѣба, что на пескахъ и строитель монастыря Сергій долго не соглашался принять Конона и по бѣдности и молодости его (по виду полагали ему „не болѣе 15 лѣтъ"), но Кононъ не отходилъ отъ монастыря и его приняли въ обитель, признавъ его глухимъ и нѣмымъ. Кононъ усердно ходилъ въ храмъ и безпрекословно дѣлалъ все, что ему приказывали; въ трапезѣ не садился съ братіею, но довольствовался тѣмъ, что оставалось; къ тому же онъ принималъ пищу три раза въ недѣлю. По прошествіи 5 лѣтъ по просьбѣ его, Кононъ былъ постриженъ въ иночество. Съ того времени никто не видалъ его спавшимъ на постели; нѣкоторые изъ братіи насмѣхались надъ Корниліемъ, какъ юродивымъ, но онъ терпѣлъ и молчалъ. Спустя три года по постриженіи, Корнилій просилъ у игумена дозволенія жить въ затворѣ и Сергій выстроилъ для него особую келію, въ которой затворившись, Корнилій безвыходно подвизался въ постѣ и молитвахъ. Однажды нашли его едва живымъ; келья была заперта изнутри: Корнилій пролежалъ больнымъ три мѣсяца и ничего не ѣлъ, а принималъ только воду и сокъ. Выздоровѣвъ, онъ, по убѣжденію настоятеля, остался жить съ братіею, исправлялъ должность пономаря въ храмѣ, служилъ въ трапезѣ и трудился въ огородѣ. Въ саду его росли превосходныя яблоки и онъ съ любовію раздавалъ приходящимъ. Отъ строгаго поста тѣло его изсохло и походило на сухое дерево, но Корнилій не переставалъ трудиться: своими руками выкопалъ для братіи колодезь и—прожилъ 30 лѣтъ въ безмолвіи, считаясь у братіи глухимъ и нѣмымъ. Предъ кончиною онъ исповѣдался у монаст. духовника Варлаама, причастился св. тайнъ, по просьбѣ его, былъ облеченъ схимою,—скончался 22 іюля 1693 г. Преп. Корнилій былъ погребенъ въ часовнѣ, вблизи первоначальника убіеннаго схимника Адріана. Спустя 9 лѣтъ, при построеніи новаго храма, обрѣтены были его мощи нет-

лѣнными. Въ 1705 г. мощи его свидѣтельствовалъ ростовскій митрополитъ св. Димитрій. И онѣ положены въ новомъ храмѣ подъ спудомъ. Димитрій тогда же составилъ пр. Корнилію тропарь и кондакъ; тогда же написана и икона его.

Рукоп. житіе у Ундольскаго и въ Переяслав. Борисогл. церкви. Оно въ русск. переложеніи напечатано свящ. Свирѣлинымъ («пр. Корнилій, Переяслав. чудотворецъ,» М. 1861. Филаретъ, Русск. свят. іюль, 123—126. Ист. рос. іер. 3, Слов. истор. о рус. свят. 160.

Св. равноапостольной Маріи Магдалины.

День св. равноапостол. Маріи Магдалины, 22 іюля, какъ день тезоименитства преемственно трехъ Императрицъ (Маріи Ѳеодоровны†24 окт. 1826, Маріи Александровны†22 мая 1880 г. и нынѣ царствующей Маріи Ѳеодоровны) въ нашемъ отечествѣ—высокоторжественный праздникъ. Во имя св. Маріи, на память усопшихъ Государынь и въ честь нынѣшней Императрицы, въ православной Россіи устроятся храмы, открываются разныя благотворительныя и богоугодныя учрежденія, съ присвоеніемъ имъ наименованія Маріинскихъ и т. п. Въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ тѣхъ, кои имѣютъ счастье пользоваться покровительствомъ Государыни Императрицы, 22 іюля одинъ изъ самыхъ радостныхъ и торжественныхъ празднествъ; но ни въ одномъ учрежденіи такъ знаменательно и величественно не празднуется день св. Маріи, какъ въ „Воспитательномъ домѣ благородн. дѣвицъ, извѣстномъ бол. частію подъ названіемъ „Смольнаго“ это празднество утвержденно Высочайшею властію.

Въ „положеніи о соборѣ всѣхъ учебныхъ заведеній во имя Воскресенія Христа Спасителя“, Высочайше утвержденномъ 31 мая 1835 г. сказано:

1) Оконченный нынѣ, съ помощію Всевышняго, храмъ Воскресенія Спасителя при Смольномъ монастырѣ, назначается соборомъ всѣхъ учебныхъ заведеній, а съ тѣмъ вмѣстѣ приходскою для окресностей церковію.

2) Въ память въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Ѳеодоровны, распоряженіями и неусыпнымъ попеченіемъ которой оказаны воспитанію юношества незабвенныя услуги, ежегодно въ день св. Маріи Магдалины, собираются въ семъ храмѣ малолѣтные воспитанники обоего пола воспитательныхъ въ С.-Петербургѣ казенныхъ заведеній, отъ Правительства учрежденныхъ, по особому назначенію Его Императорскаго Величества, для торжественнаго Богослуженія.

Въ первый разъ высокая мысль Государя Императора Николая Павловича была по возобновленіи храма (въ 1835 г.). 22 іюля воспитанницы разныхъ институтовъ, кадеты всѣхъ корпусовъ и ученики гражданскихъ заведеній съ своимъ начальствомъ, въ присутствіи Государя Императора и Государыни Императрицы, на опредѣленныхъ каждому заведенію мѣстахъ явились въ храмъ и участвовали въ Богослуженіи: всѣ дѣти (2306 женскаго и 2937 мужскаго пола) пѣли Символъ вѣры, Молитву Господню и многолѣтіе. Впереди военныхъ воспитанниковъ противъ алтаря стоялъ Государь Императоръ, а Государыня Императрица впереди всѣхъ воспитанницъ (Торжество это подробно было описано въ Сѣверн. Почтѣ и въ отчетѣ Строител. Коммиссіи). Но подобное торжество въ послѣдствіи времени не повторялось. Вмѣсто общаго собранія всѣхъ воспитанниковъ, съ тѣхъ поръ, по волѣ Государыни Императрицы, каждогодно 21 іюля собираются въ Воскресенскій соборъ воспитанницы Общества благородныхъ дѣвицъ, Александровскаго училища и Маріинскаго Института, также благородныя вдовы и призрѣваемыя благородныя дѣвицы, до 1200 человѣкъ, съ своимъ начальствомъ. Въ этотъ день литургія о блаженной памяти благотворительницы юношества, Императрицы Маріи и предъ литургіею паннихида непремѣнно совершаются Преосвященнымъ. Точно также въ слѣдующій, Высокоторжественный день тезоименитства Государыни Императрицы 22 іюля служится литургія или самимъ Митрополитомъ, или кѣмъ либо изъ членовъ Св. Синода. Въ молебнѣ, бывающемъ послѣ

литургіи, участвуютъ всѣ находящіеся въ столицѣ члены Св. Синода. Къ Богослуженію въ этотъ праздникъ собираются, кромѣ воспитанницъ Благороднаго общества и Александровскаго училища, и изъ всѣхъ прочихъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній по 10—15 воспитанницъ старшаго возраста, въ сопутствіи своихъ начальницъ и воспитательницъ. Обязаны присутствовать при Богослуженіи и члены Опекунскаго совѣта, члены IV отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, а также и прочіе члены военные и статскіе, которымъ, по росписанію, слѣдуетъ являться къ Богослуженію въ Высокоторжественные дни въ Каѳедральный соборъ, въ который въ этотъ день собраніе отмѣняется. По окончаніи Богослуженія, въ огромной залѣ вдовьяго дома, украшенной портретомъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, каждый разъ устрояется обѣдъ для духовенства, воспитанницъ и лицъ правящихъ и завѣдующихъ воспитаніемъ по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи; на что ежегодно отпускается сумма отъ Двора.

Опис. Воскр. всѣхъ учеб. заведеній собора въ Ист. Син. Опис. Спб. Еп. к. 3.

23.

Св. Германа, Архіепископа Казанскаго.

Память св. Германа 6 ноября, но въ этотъ день этому святителю въ Казан. епархіи установлено празднество въ 1714 г. Тихономъ, Казанскимъ Архіепископомъ, въ память перенесенія его мощей изъ алтаря на средину храма, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ воспоминаніе перенесенія мощей св. Германа изъ Москвы, гдѣ онъ скончался, въ г. Свіяжскъ въ 1592 году.

Дубровинъ, Казан. календ. стр. 31. Косолапова, мѣсяцесл, Прав. церкви 343 стр.

Празднество Почаевской иконѣ Божіей Матери.

Празднество это учреждено въ память чудесн. спасенія Почаев. лавры отъ Татаръ.

Волын. Еп. Вѣд. 1876. № 16.

Празднество въ честь Владимірской иконы Божіей Матери.

23 іюля въ Новгородѣ, въ Знаменскомъ соборѣ въ XVI столѣтіи отправляемо было храмовымъ порядкомъ торжество въ честь Богоматери—св. иконы Владимірской. Въ этотъ день установлено было совершать предъ литургіею крестный ходъ изъ Софійскаго въ Знаменскій соборъ. Святитель съ монастырскими властями, по совершеніи крестнаго хода, освящалъ воду предъ Знаменскимъ соборомъ и совершалъ въ немъ литургію, по отпущеніи крестнаго хода въ Софійскій соборъ.

Арх. Макарія. Новгор. церк. Древн. ч. 1. 234. Рук. устав. Соф. собора подъ 23 ч. іюля.

24.

СКАТЫХЪ СТРАСТОТЕРПЦЕВЪ, РОССІЙСКИХЪ КНЯЗЕЙ, БОРИСА И ГЛѢБА, НАРЕЧЕННЫХЪ ВО СВЯТ. КРЕЩЕНІИ РОМАНА И ДАВИДА.

Какъ двѣ яркія звѣзды, по выраженію преп. Нестора, возсіяли св. Борисъ и Глѣбъ посреди темныхъ облаковъ, среди двѣнадцати сыновей св. равноапостольнаго князя Владиміра. По глубокой нѣжной любви ихъ къ христіанской вѣрѣ—св. братья представляли высокій идеалъ истин. христіанъ; святая вѣра отражалась въ душѣ и жизни ихъ, какъ въ чистой водѣ небесный лучъ свѣта. Борисъ и Глѣбъ были дѣти одной матери—христіанки; родились не задолго до крещенія Владиміра, они росли и развивались въ благочестіи, не тронутые заразою язычества. Оба они съ молодыхъ лѣтъ отличались особенною любовію къ чтенію Св. писанія и назидательн. книгъ. Чтеніе житій святыхъ такъ глубоко запечатлѣлось въ ихъ нѣжныхъ душахъ, что они могли читать наизусть цѣлыя мѣста душепол. книгъ; страданія христіан. мучениковъ такъ сильно поражали ихъ сердца, что они молили Бога и ихъ удостоить славнаго мучен. вѣнца. Соединенные горячею любовію между собою, они были любимыми сыновьями своего отца и Владиміръ, назначивъ имъ ближайшіе между собою удѣлы Ростовъ

и Муромъ (въ 1010 г.), долго удерживалъ ихъ при себѣ. Не долго пробывъ въ своихъ удѣлахъ Борисъ и Глѣбъ оставили въ своихъ стольныхъ городахъ память ревностныхъ распространителей Христовой вѣры. Передъ смертію Владиміръ вызвалъ къ себѣ изъ Ростова св. Бориса, желая его, какъ ревностнѣйшаго къ новой вѣрѣ, назначить вел. княземъ Кіевскимъ по мимо старшихъ своихъ сыновей; въ это время Печенѣги угрожали нападеніемъ на Кіевъ и бывшій уже на смертномъ одрѣ Владиміръ для отраженія враговъ послалъ Бориса. Въ отсутствіе его 15 іюля 1015 г. скончался Владиміръ и великокняжескій престолъ захватилъ Святополкъ, задобривъ Кіевлянъ дарами и пирами. Зная послѣднюю воля отца своего, Святополкъ поспѣшилъ отстранить опаснаго для него соперника въ лицѣ св. Бориса. Онъ немедленно послалъ убійцъ на р. Альту, гдѣ находился св. князь. Былъ вечеръ субботы. Борису дали знать, что его хотятъ убить. Онъ велѣлъ поставить шатеръ и въ немъ сталъ со слезами молиться Богу; онъ молился до того, что ослабѣлъ. Легъ въ постель и опять горько плакалъ, молясь Богу; потомъ читалъ книгу. Ему сказали, что уже идутъ убійцы. Св. Борисъ велѣлъ священнику пѣть утреню; самъ читалъ шестопсалмы. Убійцы слышали это. Узналъ и Борисъ, что они стоятъ у шатра и самъ читалъ псалмы, а потомъ канонъ. Окончилась утреня. Онъ еще сталъ предъ иконою и молился: „Господи! Ты пострадалъ за грѣхи наши; удостой и меня пострадать для Тебя; умираю я не отъ враговъ, а отъ брата; не поставь ему того въ грѣхъ“. За тѣмъ простясь со всѣми, спокойно легъ на постель, но въ это время убійцы ворвались въ шатеръ и ударили Бориса копьемъ; но рана нанесенная ему не была смертельна: она довела его только до временнаго нечувствія. Св. Борисъ выбѣжалъ изъ шатра, но одинъ изъ злодѣевъ, ударивъ его копьемъ въ грудь, довершилъ убійство (24 іюля 1015). Вмѣстѣ съ св. княземъ былъ убитъ и вѣрный слуга его Юрій, хотѣвшій прикрыть его собою (о Георгіѣ см. ниже). Тѣло св. Бориса тайно было

привезено въ Вышгородъ и тамъ погребено. «Борисъ былъ высокъ и статенъ, съ круглымъ лицемъ, тонкій, со взоромъ яснымъ и веселымъ, съ малою бородою и усами, такъ какъ былъ еще молодъ.»

Святополку мало было смерти Борисовой. Онъ послалъ убить и Глѣба, съ коварн. приглашеніемъ: „иди скорѣй, отецъ боленъ и зоветъ тебя.“ Глѣбъ поспѣшилъ въ Кіевъ, но когда онъ былъ у Смоленска, плывя по р. Смядинѣ, убійцы явились къ Глѣбу (котораго уже успѣлъ увѣдомить Ярославъ о смерти Бориса); вѣрные слуги его схватились за оружіе, чтобы защитить любимаго своего князя, но онъ запретилъ имъ вступать въ бой. Горясѣръ, бывшій во главѣ убійцъ, закричалъ повару св. Глѣба, плывшему вмѣстѣ съ княземъ, чтобы тотъ зарѣзалъ своего господина, а то самъ будетъ убитъ и— окаянный торчинъ (поваръ былъ изъ торковъ) закололъ св. Глѣба (5 сент. 1015 г.). Убійцы вынесли тѣло его изъ лодки и бросили между колодами въ глухомъ лѣсу (см. 5 сент.). Святополкъ, по убіеніи св. Бориса и Глѣба, рѣшившись удержать за собою великокняж. престолъ, убилъ еще третьяго брата *Святослава*. О прославленіи св. Бориса и Глѣба въ русск. землѣ (см. подъ 2 числомъ мая). Въ честь св. Бориса и Глѣба въ старину въ Россіи было нѣсколько праздниковъ, а именно: *2-го мая*: Пренесеніе мощей Россійскихъ князей Бориса и Глѣба въ 1072 г. (Аѳіол. Востока, А. Сергія, II, 113. Мѣсяцесл. по церк. обиходу XIII в. напечатано Моск. Митр. Макаріемъ въ его Рус. ц. истор. 1868 г. III, стр. 312). *20 мая:* Первое пренесеніе мощей св. Бориса и Глѣба при Кіев. Митрополитѣ Георгіѣ (Аѳіол. Востока, II, 133); *5 сентября*: Убіеніе св. благов. князя Глѣба (Аѳіол. Востока и мѣсяцесловъ XIII в.); *24 сентября*: Память благовѣрн. князя Бориса (Аѳіол. Вост. II, 256); *10 декабря*: Память князей Бориса и Глѣба (Аѳіол Вост. II, 326); *11 августа*: Пренесеніе ветхихъ ракъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядинь 1191 г. (Аѳіол. Вост. II, 211); *12 авгу-*

ста: Убіеніе Бориса (Агіол. Востока II, 212),— и память *24 іюля*— совокуп. ихъ память.

Память св. Бориса и Глѣба, со времени причисленія ихъ къ лику святыхъ и во весь домонгольскій періодъ, праздновалась весьма торжественно и день ея, какъ видно изъ устава Кіев. Митрополита Георгія (§ 9-й см. Голубинскаго, Исторія Рус. церкви, т. 1,), причислялся къ великимъ годовымъ праздникамъ. Служба св Борису и Глѣбу была замѣчательна между прочимъ тѣмъ, что *пареміи* читались изъ лѣтописнаго сказанія о смерти этихъ мучениковъ. [1]) Новгородскій Архіепископъ Антоній въ своемъ Паломникѣ сообщаетъ, что въ Константинополѣ въ св. Софіи была большая икона св. Бориса и Глѣба, которая служила оригиналомъ для иконописцевъ и что въ части Константинополя, называемой нынѣ Перою, была церковь ихъ имени (по изданію Саввантова, стр. 79 и 159). Если бы послѣдняя была построена Греками, то можно было бы заключить, что св. Борисъ и Глѣбъ были внесены въ греческіе святцы; но вѣроятнѣе, что она построена не греками, а какимъ нибудь изъ русскихъ князей, находившихся въ Константинополѣ въ заточеніи. Во всякомъ случаѣ икона въ Софіи и дѣлавшіеся съ нея списки свидѣтельствуютъ, что греки вѣрили въ русскихъ святыхъ и имѣли къ нимъ усердіе. Монахъ Іаковъ увѣряетъ, что къ мощамъ Бориса и Глѣба стекались поклонники изъ всѣхъ православныхъ странъ: „не нашему языку единому токмо, говоритъ онъ, подано бысть Богомъ, но и всей земли спасеніе (въ мощахъ святыхъ мучениковъ); отъ всѣхъ бо странъ ту приходяще туне почерпаютъ

---

[1]) Пареміи эти слѣдующія: а) «Братіе въ бѣдахъ пособиви бывайте»,.. б) «Слышавъ Ярославъ, яко отецъ его умре, а Святополкъ сидѣ въ Кіевѣ».. и в) «Стѣнамъ твоимъ Вышегороде устроихъ стража весь день».. Въ одномъ изъ древн. литургическихъ памятниковъ первая изъ этихъ паремій надписывается: «отъ приточъ чтеніе», а двѣ другихъ: «отъ бытія чтеніе» (Паремейникъ рук. XVIII в. тип. библ. № 6, 1389 г. но въ другихъ памятникахъ всѣ три пареміи носятъ послѣднее надписаніе (Рук. XIII в. Тр. Серг. лавр. № 4. Прав. соб. 1882 марта).

исцѣленія.“ [Исторія русской церкви, Е. Голубинскаго, т. 2. стр. 335). Служба св. Борису и Глѣбу составлена Кіев. Митрополитомъ Іоанномъ 1-мъ, или кѣмъ либо, по его приказанію. (Она помѣщена у Голубинскаго, т. 2.)

Въ 3-хъ верстахъ отъ с. Студенники (Переяслав. уѣзда, въ 17 верстахъ отъ города) есть урочище *Борисова стоянка* (Борисово стійло). По народн. преданію здѣсь была послѣдняя ставка св. Бориса, когда онъ возвращался изъ похода противъ Печенѣговъ на Святополковъ коварный призывъ. Въ трехъ описяхъ церкви с. Студенники урочище это обозначено именемъ Бориса. Ежели допустить, что здѣсь дѣйствительно останавливался св. Борисъ (а не допускать—нѣтъ основанія) на роздыхъ предъ отправленіемъ на р. Альту, гдѣ принялъ мученич. кончину; то церковное чесствованіе мѣста стоянки св. Бориса д. б. заведено въ студенникск. приходѣ изстари. На стоянкѣ находится криница (родникъ), въ которой 1 августа совершается освященіе воды. Въ 1067 г. установленъ крестный ходъ изъ приходской церкви къ стоянкѣ въ указанное число. Стеченіе народа не только изъ с. Студенниковъ, но и изъ другихъ мѣстъ бываетъ значительное (Церк. Вѣстн. № 4. 1879). Мѣсто мученич. кончины св. Бориса издревле пользовалось особеннымъ уваженіемъ. Владиміръ Мономахъ, предчувствуя приближеніе смерти, въ 1125 г. отправился изъ Кіева для поклоненія на мѣсто, орошенное кровію св. Бориса, и тамъ у церкви, созданной на берегу р. Альты, предалъ духъ свой Богу; горестныя дѣти и вельможи перевезли его тѣло въ Кіевъ. (Ист. Карамз. 2 т. 157 стр.).

Крестный ходъ изъ села Никулицына въ г. Вятку. Начало этого хода совпадаетъ съ основаніемъ Вятки. Изъ исторіи извѣстно, что Новгородскіе выходцы, по прибытіи въ Вятскую страну, прежде всего завоевали Вятское городище при р. Чепцѣ, извѣстное подъ названіемъ *Болвановки*, отъ языческой молельни съ идолами, или болванами. Предъ началомъ приступа къ означен. городищу Новгородцы постились и мо-

лились Богу и святымъ Борису и Глѣбу, въ тоже время они дали обѣтъ, въ случаѣ завоеванія городища, въ его стѣнахъ построить храмъ въ честь св. Бориса и Глѣба. Сдѣлавъ приступъ и отразивъ сильное сопротивленіе Вотяковъ, набожные ратники по молитвамъ св. муч. князей, 24 іюля 1181 г., въ день, посвященный ихъ памяти, овладѣли городищемъ и выгнали изъ него язычниковъ. По занятіи города, Новгородцы прежде всего построили храмъ въ честь св. Бориса и Глѣба и прежнюю Болвановку переименовали въ Никулицыно, вѣроятно, по имени своего предводителя называвшагося Никулою. Чрезъ 18 лѣтъ послѣ сего въ 1199 г., въ 12 верстахъ отъ с. Никулицына на берегу р. Вятки, былъ основанъ г. Вятка. Устроивъ здѣсь церковь, Новгородцы постановили ежегодно приносить съ крестнымъ ходомъ изъ Никулицына икону св. Бориса и Глѣба и «праздновати честнѣ, дабы долгими лѣты и времены незабвенны были бывшія чудеса о поселеніи ихъ на Вяткѣ.» Съ теченіемъ времени стали селиться и новыя русскія поселенія, между прочимъ было с. Волковское; на него однажды нечаянно напали Вотяки и Черемисы, но встрѣтили сильное сопротивленіе и, побросавъ здѣсь свои стрѣлы, съ ужасомъ убѣжали. Жители села приписывали успѣхъ своей побѣды надъ язычниками заступленію св. Вел. Георгія Побѣдоносца, въ честь коего въ селѣ уже была церковь. Тогда же дано единодушное обѣщаніе, чтобы ежегодно съ иконою св. Бориса и Глѣба была приносима въ г. Вятку икона св. Георгія. Христіанская вѣра внушила хлыновцамъ мысль, которая и доселѣ передается потомству: „если св. муч. Борисъ и Глѣбъ завоевали мѣста для ихъ поселенія, то св. Георгій Побѣдоносецъ, такъ сказать, отстоялъ тѣ мѣста и навсегда упрочилъ за ними“. Къ сожалѣнію память о чудесн. заступничествѣ св. Бориса, Глѣба и Георгія у современныхъ Вятчанъ затмѣвается и самый крестный ходъ, 24 іюля, оставленъ и совершается обычный крестный ходъ на Преполовеніе (изъ каѳедр. собора на р. Вятку). Самыя иконы, хранящіяся

700 лѣтъ въ церквахъ с. Никулицына и Волкова не пользуются надлежащею извѣстностію и для крестн. хода въ настоящее время священнослужители берутъ иконы Божіей Матери и св. Пр. Иліи, такъ какъ, по ихъ словамъ, въ Вяткѣ просятъ служить молебны не Борису и Глѣбу, а св. пр. Иліи и Божіей Матери. Впрочемъ, при возвращеніи крестнаго хода изъ г. Вятки въ с. Волково, на другой день Преполовенія, въ четвергъ въ селѣ бываетъ замѣчательная церемонія, которая придаетъ крестн. ходу много торжественности и напоминаетъ побѣду, одержанную предками с. Волкова надъ Вотяками, по молитвамъ св. Вел. Георгія. Происходитъ эта церемонія такъ: за с. Волковымъ въ 2-хъ верстахъ находится часовня. Сюда въ четвергъ послѣ преполовенія стекается множество народа пѣшаго и на лошадяхъ. Около 11 часовъ ночи къ часовнѣ приходитъ крестный ходъ, возвращающійся изъ Вятки. Въ это время зажигаются свѣчи въ рукахъ многочисленнаго народа, покрывающаго все пространство отъ часовни до Волков. церкви, которая также освѣщается извнѣ и внутри, а всадники ставятъ зажженныя свѣчи надъ головами лошадей. Такимъ образомъ составляется движущаяся рѣка съ огненными волнами, среди которыхъ проносится въ церковь Св. В. Георгія; чѣмъ темнѣе ночь и спокойнѣе погода, тѣмъ лучше — зрѣлище. Въ прежнее время всадники имѣли на головахъ своихъ лошадей Вотскія стрѣлы и для большей видимости освѣщали ихъ огнями; но этотъ чуждый всякаго суевѣрія обычай признанъ былъ почему-то неприличнымъ и отмѣненъ, да и стрѣлъ Вотскихъ въ настоящее время нѣтъ въ Волков. церкви, гдѣ онѣ хранились съ давнихъ временъ, но въ 1824 г. по распоряженію гражданскаго начальства ихъ отобрали и гдѣ онѣ нынѣ — неизвѣстно. О крестномъ ходѣ, бывшемъ съ древнихъ временъ, 24 іюля и 23 апрѣля здѣсь сложилось народное присловье: „идутъ къ намъ Борисъ и Глѣбъ, да Егорій свѣтъ.“

„Въ 1881 г. будетъ 700 лѣтъ современи поселенія русскихъ въ Вятской странѣ и основанія Вятки (въ 1899 г.); въ ознa-

менованіе такого важнаго событія слѣдовало бы возстановить крестный ходъ и съ большею торжественностію совершать празднество въ честь св. Бориса и Глѣба и св. Вел. Георгія". (Памят. книжка Вятск. губерніи. Въ 1870 г. О крестныхъ ходахъ, стр. 54—57).

Первоначально житіе св. Бориса и Глѣба написано черноризцемъ Іаковомъ. «Сказаніе страстотерпцю святую мученику Бориса и Глѣба.» (Начало его: родъ праведныхъ въ вѣки..), за тѣмъ преп. Несторомъ: чтеніе о жизни, страданіяхъ св. Бориса и Глѣба.. Чтеніе и сказаніе изданы Из. И. Срезневскимъ подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ, Сильверетовскій списокъ», напечатано на средства Археологич. общества. Сильверстов. списокъ хранится въ Москов. типограф. библіотекѣ. Списковъ житія св. Бориса и Глѣба множество: Археограф. Коммиссіи (Списокъ съ рукописи царскаго, № 87); Архивск. № 451/919; 692/1204. XVI в. № 463/931 XVII в. Барсова Е. В. № 343, 1582 г.; № 318, 359, XVI в. № III, XVI—XVII в.: Большакова № 437; Вяземскаго № LXVI. XV—XVI в., Имп. публ. Библ. (напечатано Срезневскимъ въ «Сказаніи о Борисѣ».. стр. XXIII—XXV.), Кіев. церк. Арх. музея № 516, XVI—XVII в.; № 517, XVII в., Четьи Минеи: подъ 24 ч. іюля Милютина, Синодал., Софійск., Тулупова (Сергіев. лавры № 679; 1632) и Чудова; Четьи Минея св. Димитрія подъ 2 ч. мая; Моск. Дух. Акад. № 365, XVI в., Новоіерусал. № 367, XVI в., Новгор. Софійск. № 1500, 1529, XVI в., № 1357, XVII в; Общ. Ист. Рос. Древн. № 56, 196, 321, XVI в., Пискарева, № 142, XV в., № 131. XVI в., Сахарова, XVI в. (въ христ. чтенія 1849, стр. 336—466), Сергіев. лавры, № 745, XIV в., № 712. 1572; № 692. 782. XVI в., Синод. м. № 637, 1459; № 555, 556, XVI в., Синод. Сибург. № 78, XV в., Типогр. № 444. XVII в., Толстаго отд. III. № 5. 69, XVII в., Ундольскаго № 289, 292, 581, 590, 623, XVII в; Хлудов. стр 79. XVII в; Царскаго, № 87 (съ изображеніями), 368, 370, 372, 386, 613, XVI в., № 743, 1602 г., № 478, 738, XVII в; Чудовск. 53/255. XV в. Проложныя житія на пергаментѣ: № 363, 364, 365, 366, XIII—XIV в.; № 367. 1383 г., № 368, 369, XIV в; № 371, 373, 374, 375. XIV—XV в. Барсукова, Источ. агіогр. 70—75. Сказаніе о мощахъ: Барсова Ел. № 342, 1549; Вяземскаго, № LXVI, XV—XVI в., Кіев. церков. Арх. музея № 516, XVII в., Четьи—Минеи подъ 2 ч. мая: Милютина, Синодал. Софійск. и Чудовскія. Москов. Епарх. Библ. № 33, XVI в., Новг. Соф. № 1500, XVI в., № 1395, XVII в., № 1504. XVIII в., Пискарева, № 122, XVI—XVII в., Румянцева, № 321, XV—XVI в. № 434, XVI в. Сергіев. лавры № 755. XV в.' № 646, XVI в., Типограф., № 363—364, 365, 366, XIII—XIV в., № 367, 1383 г.' № 368, 369, XIV в., № 373, 374 и 375, XIV—XV (пергам.), Тихонравова два списка XVII в., Толстаго, Отд. II, № 399, XVI в; 2 прибл. № 510; Царскаго, № 382, XVI в. № 396. 1642 г. Похвальное слово: Четьи Минеи: подъ 24 ч. іюля: Милютина, Синод., Софійскаго; Царскаго № 426, XVII в., № 436, XVII—XVIII в., Сказаніе о чудесахъ: Четьи Минеи: Милютина подъ 2 ч. мая, Тулупова (Серг. лавры № 679, 1632 г. подъ 24 ч. іюля; Румянц. № 152, 1555 г., Румянцева № 87, XVI в. Служба св. Борису и Глѣбу извѣстна по списку еще XII вѣка іюльской Ми-

нен, принадлежащей Москов. типогр. библіотекѣ. Составитель ея Іоаннъ 2-й, Кіев. митрополитъ†1089 г. (Извѣст. Имп. Акад. наукъ, т. VII, стр. 372, а также у Срезневскаго: «Древніе памятники Русскаго письма и языка» стр. 18). Напечатано Е. Е. Голубинскимъ въ его Исторіи Русской церкви, м. 1881, 1 т. 42 стр. Списки: Архивск. № 508/988, XVI—XVII в. № 443/911, XVII в., Барсовъ Ел. № 207, XVI в., Выголексинск. библіот. № 80, XVI в. № 78, 82, XVII в., № 126, XVIII в., Моск. Дух. Акад. № 372, 380 (Волокол.) XVI в., Москов. публ. музея № 674. XVI в., № 882 (при Борисѣ Годуновѣ); Общ. Истор. Древ. Рос. № 192, XVI в. Сергіев. лавры № 22, 1303 г., № 116, 558, XV в., № 559, 1509 г.; № 548, 1514 г., № 348, 551, 562, 569, 570, 571, 646, XVI в., № 462, 563, 564, 565. XVII в., Типограф., № 330, VII—XIII (нотн. на пергам.) № 269, XVII в., Хлудова, стр. 314. XIII—XIV в. (Сербск.); 1 прибл. 24 стр. XVII в.—Филаретъ, Рус. Св. 24 іюля, А. Н. Муравьева, 24 іюля.

Убіеніе Георгія (Юрія).

Вмѣстѣ съ св. княземъ Борисомъ былъ убитъ любимый его отрокъ Георгій, показавшій въ себѣ примѣръ самоотверженной вѣрности въ службѣ своему князю. Георгій былъ братъ св. Моисея (26 іюля) и Ефрема (28 янв.), которые также принадлежали къ дружинѣ св. Бориса. Братья эти были родомъ изъ Угріи (Венгріи). Дружина первыхъ князей нашихъ составлялась не изъ однихъ только туземцевъ, но и изъ пришельцевъ изъ разныхъ странъ. Свободная служба князю вела ихъ къ общей гражданственности, при чемъ естественно должны были брать перевѣсъ начала гражданственности, или общественнаго быта того народа, страны, къ которымъ принадлежалъ князь. Какъ ославянились князья чуждаго племени, такъ ославянились и ихъ разноплеменные дружинники. Но внѣшнее гражданское объединеніе сдѣлало связь ихъ съ князьями русскими особенно сильною по принятіи Христ. вѣры. Церковь русская объединяла съ русскимъ славяниномъ Финна и Варяга, Ляха и Ятвага, Угра и Печенѣга, вступавшихъ въ службу къ князю, или селившихся среди славянъ-русскихъ. Кто становился членомъ Русской церкви, тотъ навсегда оставался членомъ русскаго общества. Подобно многимъ товарищамъ въ дружинѣ и упомянутые братья Угры оставили свое отечество Венгрію—для службы на чужбинѣ. Русь

стала извѣстна Венграмъ еще со времени Олега; осѣвшись въ Паннонiи, они очутились въ сосѣдствѣ съ русскою землею, простиравшеюся до Карпатъ и уже при св. Владимірѣ были у насъ дружественныя сношенія съ Венгріею (Полн. Собр. лѣт. 1, 10. 54). Въ Венгріи въ это время, т. е. при св. Владимірѣ, при его современникахъ Венгер. короляхъ Гейзѣ и Стефанѣ были большія смуты, вслѣдствіе борьбы язычества съ христіанствомъ. Вѣроятно, братья Угры уже христіанами оставили свое отечество и вступили въ дружину Ростовскаго князя св. Бориса. Георгій былъ особенно любимъ княземъ, который въ знакъ любви возложилъ на него золотую гривну, за то и Георгій за князя положилъ душу свою. На обратномъ пути изъ похода противъ Печенѣговъ на р. Альтѣ Борисъ узналъ о смерти своего отца и зломъ умыслѣ Святополка Окаяннаго. Отпустивъ дружину своего отца, Борисъ остался съ немногими отроками, въ числѣ коихъ были Георгій и Моисей. Здѣсь они были свидѣтелями и участниками слезныхъ молитвъ и пѣснопѣній св. Бориса и имъ пришлось утѣшать невиннаго страдальца въ послѣднія минуты его жизни. Обливаясь слезами, отроки говорили князю: „милый господинъ нашъ, какъ ты благъ! имѣя подъ рукой такъ много воиновъ, ты не захотѣлъ противиться брату ради любви Христовой, которая все терпитъ и не ищетъ своихъ—си.“ При этомъ особенное самоотверженіе показалъ Георгій. Злодѣи, вторгшись въ шатеръ, начали оружіемъ поражать Бориса. Георгій бросается на защиту князя, что бы собою заслонить его отъ убійцъ, или умереть съ нимъ: „не отстану добрый господинъ мой! тамъ гдѣ увянетъ красота твоя, пусть и я окончу свою жизнь.“ Жадные убійцы бросились на Георгія и хотѣли снять съ шеи его золотую гривну; но не могши это сдѣлать, они отрубили Георгію голову. И такъ сподобился онъ вмѣстѣ съ своимъ княземъ получить мученич. вѣнецъ и имя Георгія передано отдаленному потомству вмѣстѣ съ именемъ св. Бориса.

Въ древности имя Георгія чтилось, какъ имя свят. мученика, такъ въ рукописныхъ святцахъ русскихъ святыхъ записанъ *Георгій*, иже пострада съ княземъ Борисомъ и съ нимъ въ чудесѣхъ и въ видѣніи являшеся. (Мин. Чет. Усп. Соб. XII в.). Агіологія Востока Арх. Сергія т. 2. пр. 3. 61.

Князя Бориса Даніиловича.

Князь Борисъ Даніиловичъ упоминается въ «книгѣ, глаголемой: Описаніе о Россійск. святыхъ» (Моск. Дух. Акад. № 209). Не канонизованъ (Агіол. Востока, III, пр. 3 стр. 60). „Названъ Нижегородскимъ; поставленъ во Владимірскихъ святыхъ.“

Въ лѣтописяхъ извѣстенъ князь Борисъ Даніиловичъ, сынъ Москов. князя Даніила Александровича (см. 30 авг.). О кончинѣ его записано: „Въ лѣто 6828 (1320) преставился князь Борисъ Даніиловичъ и положенъ бысть въ Володимери въ церкви святыя Богородицы“. (VII. 198).

Барсуковъ, Истор. рус. Агіогр. стр. 75.

Преподобнаго Поликарпа, Архимандрита Печерскаго.

Преп. Поликарпъ былъ постриженъ въ Кіевопечер. обители.—Примѣрно-строгая жизнь его и духовная разсудительность расположили братію въ 1164 г., по смерти Акиндина, избрать его въ игумена—печерск. архимандрита. Великій князь Ростиславъ любилъ преп. Поликарпа: каждую субботу и воскресенье онъ приглашалъ къ себѣ его вмѣстѣ съ 12 старцами, чтобы наслаждаться съ нимъ. Однажды князь высказалъ желаніе удалиться отъ мірскихъ дѣлъ въ монастырь, но пр. Поликарпъ отговаривалъ его отъ такого намѣренія. „Князь, говорилъ онъ Ростиславу, Господь требуетъ отъ тебя иныхъ подвиговъ—наблюдай правду въ судѣ и оберегай русскую землю.“ По смерти Ростислава для благочестиваго Поликарпа настали тяжкія скорби. Онъ въ своей обители, слѣдуя указанію митрополита Никифора, разрѣшилъ постъ по средамъ и пятницамъ ради земныхъ праздниковъ; но преемникъ Никифора митрополитъ Константинъ возсталъ противъ того и былъ

созванъ соборъ, на которомъ мнѣнія о постѣ раздѣлились. Сторону митрополита поддерживали епископы Черниговскій—Антоній и Переяславскій Антоній. Князь Андрей Боголюбскій настаивалъ, чтобы Кіев. князь изгналъ митрополита Константина и вопросъ о постѣ размотрѣть на новомъ соборѣ, но мнѣніе митрополита восторжествовало и Поликарпъ былъ осужденъ м. Константиномъ на заточеніе; кіевляне были недовольны такою строгостію митрополита относительно Поликарпа, и когда въ 1169 г. князь Мстиславъ Андреевичь взялъ Кіевъ и дозволилъ войскамъ своимъ грабить городъ, то кіевляне говорили, что это Богъ допустилъ за неправду митрополита предъ игуменомъ Поликарпомъ. Вѣроятно, въ скоромъ времени послѣ сего пр. Поликарпъ возвращенъ былъ въ лавру, такъ какъ въ 1174 г. онъ вмѣстѣ съ митрополитомъ новаго великаго князя Ярослава Изяславича. Блаженный Поликарпъ скончался 24 іюля 1182 года. Мощи его нетлѣнно почиваютъ въ Антоніевой пещерѣ.

Кіевопечер. Патерикъ 202 л. Филаретъ, Рус. свят. іюль 143—146. Муравьевъ, Житія рос. свят. 24 іюля; Исторія слов. о русск. свят. 251 стр. Филаретъ Ист. рус. церкви.

Нѣкоторые принимаютъ сего св. Поликарпа за одно лице съ Поликарпомъ, писавшемъ о печерскихъ подвижникахъ къ архимандриту Акиндину 2-му въ 1230 г.; но это не справедливо (см. Карамзинъ, 3, пр. 171. Филаретъ Рус. св. іюль. 143. 255 прим.). Четьи Мин. 24 іюля; Кіев. мѣсяц.

25.

ПРѢПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЖЕЛТОВОДСКАГО И УНЖЕСКАГО.

Преп. Макарій, сынъ благочестивыхъ родителей, родился въ Нижнемъ Новгородѣ и въ дѣтскомъ возрастѣ былъ обученъ книжной мудрости, при чемъ онъ показывалъ въ себѣ особенныя дарованія и любовь къ ученію. Съ юныхъ лѣтъ онъ стремился къ иночеству и 12 лѣтъ отъ роду, тайно ушедши изъ родител. дома, явился въ печерскій монастырь къ Архим. Діонисію съ просьбою принять его въ обитель. Не смотря на юныя лѣта, Макарій былъ постриженъ въ монахи; чрезъ

три года отецъ отыскалъ его, но не только не убѣдилъ возвратиться домой, но даже не желалъ и видѣться съ нимъ. Въ обители Макарій отличался строгостію поста, чему многіе дивились и хвалили его; преподобный, избѣгая мірской славы, тайно удалился на рѣку Лухъ, поставилъ себѣ хижину, но въ скоромъ времени къ нему стали являться любители безмолвія. Устроивъ для нихъ обитель съ храмомъ Богоявленія, Макарій тайно скрылся и на берегу озера Желтаго (на лѣвой сторонѣ р. Волги) выкопалъ себѣ пещеру и сталъ подвизаться. Узнали и здѣсь великаго подвижника не только русскіе православные, но и мусульмане—татары: и тѣ и другіе съ благоговѣйнымъ удивленіемъ смотрѣли на его строгую жизнь, а нѣкоторые стали селиться близъ него и Макарій въ 1435 г. для нихъ устроилъ обитель съ храмомъ св. Троицѣ и былъ посвященъ въ игумена. Предъ воротами обители было озеро, названное впослѣдствіи „святымъ“, въ немъ пр. Макарій крестилъ магометанъ и язычниковъ. Въ 1439 г. Улу—Махметъ утвердился въ Казани; толпы хищниковъ, подъ предводительствомъ его сына напали на Нижній Новгородъ, разорили его и разрушили обитель пр. Макарія, а самаго его взяли въ плѣнъ; но изъ уваженія къ его благочестію и благотворител. любви ханъ отпустилъ пр. Макарія изъ плѣна и по его просьбѣ освободилъ до 400 христіанъ, но съ пр. Макарія взято было слово не селиться при Желтомъ озерѣ («та земля, говорилъ ханъ, наша»). Пр. Макарій съ честію похоронилъ избіенныхъ въ его обители татарами, и отправился въ галич. страну (за 240 верстъ, гдѣ на р. Унжѣ основалъ новый монастырь въ 1439 г.). Преп. Макарій, чудесно пропитавши своихъ спутниковъ на пути изъ Казани до Унжи, при жизни своей уже исцѣлялъ больныхъ. Скончался въ глубокой старости, 95 лѣтъ, 25 іюля 1444 г. По смерти пр. Макарія при его мощахъ много совершилось чудесн. исцѣленій больныхъ и городъ Унже не одинъ разъ былъ спасенъ отъ разграбленія татарами по молитвамъ его. Къ лику святыхъ св. Макарій былъ причисленъ при митр. Макаріѣ.

Успеніе св. Анны, Матери Пресв. Дѣвы.

Ревнители католичества въ юго-зап. краѣ Россіи съ особенною настойчивостію распространяли между православными догматъ о непорочномъ зачатіи Богоматери отъ праведной Анны, вслѣдствіе чего не только латинскіе ксендзы, но и уніатскіе священники усиливались придавать особ. значеніе днямъ памяти праведной Анны 25 іюля, и особенно 9 декабря, чтобы этимъ путемъ внушить совращаемому ими православному населенію новоизмышленное ученіе о непорочномъ зачатіи св. Дѣвы. Но промыслъ Божій, иногда чудно, охранялъ православныхъ отъ іезуитскихъ козней латинствовавшихъ уніат. священниковъ. Въ Хомско-Варшав. Вѣстникѣ (№ 14, 1879 г.) описанъ одинъ замѣчательный случай неудачной попытки *25 іюля* обратить въ день праздничный. Въ м. Кіевцѣ, Бѣльскаго уѣзда. Сѣдлецкой губерніи, существовала древняя едва ли не въ XVI в. построенная церковь св. Великомученика Димитрія. Эта старинная церковь, по народному преданію, сгорѣла въ с[illegible]десядыхъ годахъ прошлаго столѣтія; не возможно съ точ[illegible]о опредѣлить годъ этаго печальнаго событія, но за то [illegible] въ которой оно произошло, запечатлѣлся въ народной па[illegible] съ такою силою, что воспоминаніе о немъ сохраняется со свѣжестію почти вчерашняго дня. Это было 25 іюля, когда по святцамъ Восточной церкви вспоминается «Успеніе святыя Анны, Матери Пресв. Богородицы». Бывшій тогда священникъ Іоаннъ Зелинскій объявилъ прихожанамъ, что означенный день должно святить какъ великій праздникъ, въ который никому не дозволяется работать на себя, кромѣ развѣ самую малость на него самаго—священника,—и то съ обязательствомъ, что онъ, когда другіе будутъ работать, замолитъ предъ Богомъ ихъ невольное прегрѣшеніе. Между тѣмъ самому празднованію все таки старались придать характеръ возможно большей торжественности. Рѣшено было не только «замолить» грѣховное опущеніе, вызываемое желаніемъ съ легкостію извлечь

значительныя матеріальныя выгоды въ труднѣйшую страдную пору, но также приняты надлежащія мѣры, чтобы много—мало-ли потрудившіеся чтобы всѣ и въ полной мѣрѣ возчуствовали веліе празднественное утѣшеніе. Въ то время, какъ мужчины работали на церковн. полѣ, а священникъ, отмаливаясь за нихъ, совершалъ литургію,—прихожанки, собравъ довольное парафіальное даяніе деньгами и натурою и имѣя во главѣ саму «пані-матку» (жену священника) направлялись до «шпыталю» т. е. къ церковной сторожкѣ, отстоявшей отъ храма лишь въ нѣсколькихъ шагахъ. Пекли онѣ тамъ всяческія «печонки», особливо же усердствовали надъ приготовленіемъ исторически извѣстной „варенухи“. Надо полагать, варенуха обладала высокими и крѣпкими качествами, потому что, когда ее варили, она внезапно и неугасимо воспламенилась... Приближался полдень: мужики еще не вернулись съ поля; бабы же распорядительницы пиршества окончательно растерялись и предоставили огню полную свободу; вслѣдствіе чего огонь развился до ужасныхъ размѣровъ. Вслѣдъ за варенухой, загорѣлась сторожка, а за сторожкой и церковь. Кончилось тѣмъ, что не только церковь уничтожена была пламенемъ, но еще выгорѣла и добрая половина деревни. Все это совершилось среди іюльскаго дня и съ такою быстротою, что никто не успѣлъ и опомниться. Однако, всѣ твердо были убѣждены, что страшное пожарище было небесною карою за оскорбленную неумѣстными хозяйственными занятіями святость праздника. Съ той поры и доселѣ въ м. Кіевцѣ 25 іюля, день посвященный воспоминанію Успенія св. Анны и еще болѣе родственный съ нимъ по церковному чествованію того же имени 9-й день декабря, когда воспѣвается «зачатіе св. Анны, егда зачатъ пресвятую Богородицу»—пользуются и доселѣ оба эти праздника особымъ усерднымъ почитаніемъ со стороны мѣстнаго населенія.

Преподобнаго Христофора Коряжемскаго.

Въ Агіологіи Архим. Сергія подъ 25 числомъ іюля (т. 2 стр. 194) показана память „преп. Христофора, основателя

Христофоровой Богородицкой пустыни въ 27 верстахъ отъ г. Сольвычегодска въ XVI в. (О пр. Христофорѣ см. 9 мая).

Ист. Р. Іерарх. 4. VI. стр. 606. Словарь истор. о рус. свят. стр. 240. Вѣрюжскій свящ., Сказ. о Волог. свят. 491—494.

Кончина праведнаго Варлаама, архимандрита Троице-Сергіевой лавры въ Москвѣ и пустыни близъ *С.-Петербурга.* Варлаамъ, по фамиліи Высоцкій, Архимандритъ, настоятель Троице-Сергіевой лавры, основатель Троице-Сергіевой пустыни близъ С.-Петербурга и духовникъ Императрицы Анны Іоанновны. О происхожденіи, образованіи и первоначальной его службѣ ничего неизвѣстно; но если судить по письмамъ, дошедшимъ до нашего времени (Чистовича, Ѳеофанъ Прокоповичъ, Спб. 1868 г. стр. 270—273), то онъ былъ человѣкъ образованный. Въ 1710 г. имя его въ первый разъ встрѣчается въ должности настоятеля Даниловскаго Переяславл. Залѣсскаго монастыря и уже въ то время его знали при царскомъ дворѣ. Императрица Екатерина первая была его духовною дочерью—и Варлаамъ писалъ къ ней духов. наставленія. По именному указу Императрицы отъ 14 іюля 1726 г. Варлаамъ переведенъ былъ настоятелемъ Троице-Сергіевой лавры на мѣсто Гавріила, произведеннаго въ епископа,—и переведенъ въ надеждѣ, какъ сказано въ указѣ, что „онъ тотъ монастырь исправитъ и въ доброе состояніе приведетъ, понеже онъ находился въ худомъ состояніи“. (о Варлаамѣ см. Ист. оп. С. Пет. Еп.).

26.

ПРЕПОДОБНАГО МОИСЕЯ УГРИНА.

Преп. Моисей, братъ Георгія (см. 24 іюля) и Ефрема (см. 28 янв.) и вмѣстѣ съ ними служилъ у св. князя Бориса. По смерти Бориса (24 іюля 1015 г.) на р. Альтѣ, Моисей укрылся на время у Предславы, сестры св. князя. Въ 1018 г. тесть Святополка Окаяннаго, Болеславъ, польскій король, овладѣлъ Кіевомъ и преслѣдуемый Ярославомъ, захватилъ двухъ

его сестеръ и множество бояръ, въ числѣ коихъ былъ отведенъ въ плѣнъ Моисей; тамъ онъ пять лѣтъ томился въ оковахъ. Красивый собой, молодой плѣнникъ обратилъ на себя вниманіе одной знатной и богатой польки, вдовы и она съ лукавымъ состраданіемъ говорила Моисею: „какія ты терпишь мученія! Я освобожу тебя и сдѣлаю знатнымъ человѣкомъ, только будь мнѣ покоренъ, или я сама буду принадлежать тебѣ“. Но Моисей съ негодованіемъ отвергъ предложенія ея. Панна, желая удовлетворить своей страсти, выкупила его дорогою цѣною, одѣла въ богатое платье, старалась во всемъ угождать ему, но Моисей остался непоколебимъ. Раздраженная полька, приказала запереть его въ темницу и морила голодомъ; явились лукавые совѣтники, убѣждавшіе Моисея склониться на предложенія знатной панны; Моисей на ихъ убѣжденія отвѣчалъ, что онъ желаетъ всецѣло посвятить себя на служеніе Богу. Полька приказала подать Моисею прекраснаго коня, показать ему обширныя свои помѣстія, но и этимъ не склонила цѣломудреннаго подвижника. „Напрасно безпокоишься, говорилъ ей Моисей, ни богатства, ни почести не обольстятъ меня“. И въ скоромъ времени тайно принялъ постриженіе въ монашество отъ аѳонскаго іеромонаха, случайно бывшаго тогда въ Польшѣ. Узнавши объ этомъ, полька запылала злобою и приказала бить палками,—Моисея, пока не сброситъ съ себя черной одежды. Но и побои не сломили непреклоннаго подвижника. Полька дошла до наглаго безстыдства: велѣла сдѣлать его евнухомъ, а король Болеславъ въ угоду ей приказалъ выгнать иноковъ изъ Польши. Въ 1027 г. въ Польшѣ вспыхнулъ мятежъ; перебито было много знатныхъ лицъ, въ томъ числѣ погибла и безстыдная польская панна; послѣ ея смерти Моисей въ 1031 г. въ числѣ русск. плѣнниковъ былъ возвращенъ Ярославомъ въ Россію. Моисей немедленно явился въ Кіевъ и поселился въ пещерѣ преп. Антонія. За великую побѣду надъ нечистою страстью Господь далъ Моисею власть врачевать эту страсть и въ другихъ. Такъ онъ

освободилъ своею молитвою одного инока отъ блудной страсти. Преп. Моисей скончался 26 іюля 1043 г. Мощи преп. Моисея открыто почиваютъ въ Антоніев. пещерѣ. Іоаннъ (см. 18 іюля), обуреваемый плотскою страстію, взывалъ о помощи къ Господу и услышалъ голосъ: «молись погребенному здѣсь Моисею, онъ выше Іосифа».

Кіев. Патер. Четьи Мин. и Прологъ 26 іюля. Филаретъ, Рус. св. 26 іюля 155—160.

27.

ПРАВЕДНАГО НИКОЛАЯ КОЧАНОВА, ХРИСТА РАДИ ЮРОДИВАГО.

Блаженный Николай родился въ Новгородѣ отъ имени-тыхъ и благочестивыхъ родителей Максима и Іуліаніи (см. о ней 21 дек.). Съ юности, подъ вліяніемъ родителей, Николай возлюбилъ благочестіе, усердно ходилъ въ храмъ Божій, за что его превозносили похвалами, но не терпя людской славы, Николай началъ юродствовать ради Господа. Едва прикрытый рубищемъ, онъ совершалъ видимо дѣла, несвойственныя здравомыслящему человѣку, но въ то же время молитва несходила съ его устъ. Въ одно время съ нимъ жилъ другой юродивый Ѳеодоръ (см. 19 янв.) на Торговой сторонѣ. Оба они были рабы Божіи, но показывали видъ непримиримой между собою вражды: такъ если блажен. Николай заходилъ на Торговую сторону города, то Ѳеодоръ прогонялъ его камнями, а если заходилъ на Софійскую сторону Ѳеодоръ, то Николай—живший здѣсь прогонялъ его на Торгов. сторону кочнями капусты (отсюда и применованіе его Кочановъ). Такая мнимая ненависть двухъ праведниковъ была изображеніемъ и обличеніемъ тогдашней распри двухъ сторонъ, или частей Новгорода. Разсказываютъ, что однажды Николай гнался за Ѳеодоромъ до Волхова и Ѳеодоръ, не попавъ на мостъ, пошелъ по водѣ, какъ по мосту, а Николай бросилъ въ него кочанъ. При

жизни еще, блажен. Николай прославился даромъ чудесъ и прозрѣнія. Однажды богатый новгородецъ звалъ къ себѣ на пиръ блаженнаго, но слуги, увидя въ рубищѣ, прогнали его и вдругъ во всемъ домѣ не оказалось ни вина, ни меду, приготовленнаго для гостей. Хозяинъ дома, узнавъ, что въ его отсутствіе былъ блаженный, немедленно послалъ за нимъ слугъ съ почетнымъ приглашеніемъ на пиръ и едва явился праведникъ въ домѣ, сосуды оказались полными вина и меду. Праведный Николай скончался 27 іюля 1392 г. и былъ погребенъ на кладбищѣ Яковлев. собора. По лѣтописямъ въ 1554 г. „надъ гробомъ блаженнаго Николая Кочанова" заложенъ былъ каменный храмъ въ честь великомученика Пантелеймона (Собр. лѣт. 3. 157), но по глубокому уваженію къ блаж. Николаю храмъ этотъ называли храмомъ «св. Николая чудотворца Кочанова». (Врем. м. общ. ист. кн. 24. стр. 27—28). По той же причинѣ эта церковь пользовалась нѣкоторыми преимуществами предъ прочими церквами. Въ рукописномъ чиновникѣ (или Уставѣ Соф. собора) XVII в. святителю новгородскому послѣ совершенія въ мясопустную недѣлю чина, или молебствія о страшномъ судѣ, положено было для прощанія быть въ нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ (Напечатать въ Др. Рос. Библ. ч. VII); но изъ приходскихъ указана только церковь (св. Пантелеймона) «Николая» А въ тотъ же день (четвертокъ мясопустный) ѣдетъ святитель къ св. Николѣ Кочанову въ церковь прощаться," (Рук. Соф. уставъ л. 101). Въ этой же церкви 27 іюля въ день кончины св. Николая въ XVII в. положена была архіерейская служба. Во время шведскаго разоренія (1611 г.) въ числѣ другихъ церквей на Софійской сторонѣ была разрушена и церковь св. Пантелеймона, но ее скоро возобновили (въ 1617 г.) „Софѣйскою казною и отъ иныхъ людей и была положена на причтъ ея хлѣбная и денежная руга, продолжавшаяся до 1711 г. Въ 1815 г. надъ мощами блаж. Николая устроена была новая позлащенная съ рѣзьбою рака, съ колоннами и сѣнью, по усердію

С.-Петербургскаго купца Соленикова. 27 іюля 1831 г. Господь даровалъ Государю Императору Николаю Павловичу третьяго сына, котораго Ему благоугодно было наречь именемъ св. Николая, въ ознаменованіе особливаго своего благоволенія къ Новгороду. (Высочайшій рескриптъ 27 іюля 1831 г. на имя Новгородскаго губернатора). По этому случаю, со времени рожденія Его Императорскаго Высочества, в. князя Николая Николаевича Старшаго, ежегодно 27 іюля отправляется изъ Новгорода депутація, состоящая изъ трехъ лицъ почетнаго купечества съ привѣтствіемъ Высокому Имянинннику. Со времени рожденія великаго князя Николая Николаевича начали изливаться щедроты на Новгород. Николо—Кочановскую церковь. Въ 1832 г. Высочайше пожалованъ на раку блажен. Николая покровъ рытаго крестчатаго бархату съ золотыми и серебрянными цвѣтами. Въ томъ же году 4 сентября Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ посѣтить Николо-Кочановскую церковь и пожаловалъ на украшеніе раки 2000 р. ас., на эту сумму сдѣлана серебрянная риза на образъ угодника, написанный въ ростъ на верхней части раки. Въ 1835 г. гробу св. Николая изволила покланяться Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Въ 1842 г. иконостасъ Покров. придѣла былъ поврежденъ молніею и по всеподданнѣйшему о томъ докладу въ 1843 г. Государю Императору, не только иконостасъ, но и все внутреннее и наружное возобновленіе церкви было произведено на Высочайше пожалованную сумму (1,128 р. 57½ к. сер.). Въ 1847 г. Великій князь Николай Николаевичъ изволилъ пожертвовать 500 р. сер. на построеніе каменной ограды и часовни надъ гробомъ праведной Іуліаніи, вмѣсто прежней деревянной часовни, разрушенной до основанія въ 1846 г. паденіемъ на нее ветхаго Яковлевскаго собора (въ честь Ап. Іакова, брата Божія). 30 марта 1849 г. Великій князь Николай Николаевичъ, Великая княгиня Ольга Николаевна съ супругомъ своимъ Принцемъ Виртемберскимъ Карломъ Фридрихомъ—Александромъ посѣтили Николо-Кача-

нов. церковь и часовню праведной Іуліаніи, при чемъ пожертвовали 100 р. сер. на церков. нужды. 20 авг. 1850 г. Великіе князья Николай и Михаилъ Николаевичи въ проѣздъ свой чрезъ Новгородъ, слушали литургію въ Николо-Кочановской церкви и пожертвовали 300 р. сер. Съ 1837 г. на причтъ Николо-Кочановской церкви положено вспомогательнаго оклада 139 р. 96 к. въ годъ.—Въ Николо-Кочанов. церкви въ понедѣльникъ на наехѣ ежегодно совершается *крестный ходъ* въ часовню, устроенную на мѣстѣ дома родителей преп. Варлаама Хутынскаго.

Филаретъ, Рус. святые, іюлъ. 160—166. Краткое житіе Николая, М. Толстаг. № 185. Синод. Библ. № 477. Въ іюльск. Минеѣ (1646 г. Москва) помѣщена сво Николаю служба, но та самая, которая составлена блаж. Андрею юродивому и даже съ историч. событіями его жизни (2 окт.). А. И. Муравьевъ. Житія рус. святыхъ. іюль 270—274. Историч. слова о рус. свят. 211 стр. Истор. Карамз. VIII. пр. 587. Архим. Макарія, Новг. и. Древности 1 ч. 198—208. Истор. разговоръ о древностяхъ В. Новгорода 83 стр. Полн. Соф. лѣт. III. 157. Списки житія его, XVI в. въ сбор. гр. Уварова, по каталогу Царскаго № 385, л. 46. Ключевскаго, Древне рус. житія св. 268.

Святаго Іоасафа, Московскаго, митрополита.

Іоасафъ происходилъ изъ дворянской фамиліи Скрипицыныхъ и принялъ иночество въ Сергіе-Троицкой лаврѣ, гдѣ съ 1529 г. былъ игуменомъ. Великій князь Василій Ивановичъ глубоко уважалъ блаж. Іоасафа и онъ принималъ въ 1530 г. отъ купели сына велик. князя Іоанна (впослѣдствіи Іоанна IV Грознаго). Предъ смертію вел. князь Василій былъ постриженъ въ монашество игуменомъ Іоасафомъ. Своевольные бояре въ малолѣтство Іоанна IV низвергли митрополита Даніила и соборомъ русскимъ святителей 6 февраля 1539 г. былъ избранъ, нареченъ и возведенъ въ санъ митрополита игуменъ Іоасафъ. Князь Иванъ Шуйскій, стоявшій во главѣ тогдашняго правительства, разсчитывалъ найти въ новомъ митрополитѣ вѣрнаго и твердаго союзника, но скоро увидѣлъ свою ошибку. Іоасафъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми боярами, рѣшился ходатайствовать предъ государемъ объ освобожденіи изъ темницы князя Бѣльскаго, заключеннаго туда Шуйскими и Бѣль-

скій былъ освобожденъ. Съ того времени митрополитъ Іоасафъ и Богданъ Бѣльскій сдѣлались самыми приближенными лицами у государя, его „первосовѣтниками“ и старались употреблять свою власть для умиротворенія и благоденствія отечества, но Шуйскіе составили противъ нихъ заговоръ; въ ночь на 3 января 1542 г. Бѣльскій былъ схваченъ въ своемъ же домѣ, сосланъ на Бѣлоозеро, гдѣ и былъ убитъ; въ туже ночь сторонники Шуйскаго окружили келью митрополита, бросали въ нее камнями и разбудили его. Испуганный святитель думалъ найти себѣ защиту во дворцѣ, но заговорщики бросились за нимъ и туда и своимъ шумомъ разбудили и устрашили самаго царя. Митрополитъ бѣжалъ на Троицкое подворье, но и тамъ преслѣдовали его бранными словами, разорвали на немъ мантію и едва не убили; Сергіе-Троицкій игуменъ Алексій и князь Димитрій Палецкій едва убѣдили бунтовщиковъ не умерщвлять святителя. Митрополитъ былъ сосланъ на Бѣлоозеро въ Кирилловъ монастырь, а оттуда былъ переведенъ въ Сергіево-Троицкую лавру, гдѣ и скончался 27 іюля 1555 г. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ притворѣ Троицкаго лаврскаго собора. Живя на покоѣ, святитель Іоасафъ усердно занимался исправленіемъ церков. книги. Отцы стоглав собора 1551 г. посылали ему для разсмотрѣнія соборныя постановленія. Въ лаврѣ хранится его саккосъ изъ золотаго глазета.

Филаретъ. Рус. св. Іюль, 166—169; Арх. Макарій, Ист. рус. церкви, т. VI. 205. Истор. акты 1, 382—483. Опис. Серг. Лавра. 73—74. Соловьевъ, Ист. государства Барсуковъ, Источн. русск. агіографіи 259—262. Сказанія князя Курбскаго II. 184.

Преп. Іоасафа затворника.

Іоасафъ затворникъ, подвизавшійся въ Нижегородскомъ печерскомъ монастырѣ, неизвѣстный по жизни, упоминается въ Агіологіи Востока Архим. Сергія въ числѣ русскихъ неканонизованныхъ святыхъ (III, пр. 3, стр. 64) Барсуковъ, Источн. русск. агіографіи, 262 стр.

Память Пантелеимона, Епископа Черниговскаго.

Епископъ Пантелеимонъ на черниговской каѳедрѣ былъ преемникомъ преп. Ѳеоктиста († 6 авг. 1123 г.), за святость своей жизни пользовался высокимъ уваженіемъ князей и народа. По словамъ Преосвящ. Филарета, архіепископа Черниговскаго, Пантелеимонъ „былъ жизни подвижнической и угодилъ Господу". (Опис. Черниг. Еп. 14. 182. Лѣтописи называютъ его „блаженнымъ" (собран. лѣт. 2. 19. 296.).

Въ г. Тотьмѣ, Вологод. епархіи, по ходатайству жителей г. Тотьмы указомъ св. Синода (отъ 24 авг. 1872 г. за № 1667) разрѣшено ежегодно 27 іюля совершать *крестный ходъ* изъ Тотемскаго Спасо-муринскаго монастыря въ г. Тотьму въ память избавленія отъ холеры въ 1871 году.

Вологод. Епарх. Вѣдом. № 15. 1872.

Святый великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ.

Въ Малороссіи св. Пантелеимонъ извѣстенъ подъ именемъ *Палея* и слыветъ подъ названіемъ *Паликопы* (Общенар. дневн. Петрушевскаго. Маякъ 1843 и др.). Простой народъ по имени *Палей* считаетъ этаго святаго грознымъ, чтутъ день его памяти, не работаютъ даже въ страдную пору, изъ боязни, чтобы онъ молніею не *спалилъ* ихъ работу и ихъ самихъ не побилъ бы громомъ. (Душеп. чт. 1868. іюль). Нѣкоторые думаютъ (см. Снегиревъ, 18, 17; Русскіе въ своихъ пословицахъ), что у насъ въ старину было языческое божество «Паликопъ», котораго чтили язычники, какъ стража праздничныхъ дней, наблюдавшаго за ихъ почитаніемъ и каравшаго дерзавшихъ въ эти дни работать (Маякъ 1844. т. XV). (О Паликопѣ подробнѣе см. у Аѳанасьева „Поэтич. ввззрѣнія славянъ на природу т. 1. 479—481). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ этотъ день постятся и молятся, чтобы охранить копны хлѣба, находящіяся еще въ полѣ, отъ ударовъ молніи. Въ нѣкоторыхъ малорос. слободахъ и городахъ въ этотъ день (какъ напр. въ Острогожскѣ) послѣ литургіи бываютъ по улицамъ *крестные*

ходы съ молебствіемъ св. Пантелеимону о предохраненіи своихъ жилищъ отъ молніи, отъ огня, молитвами великомученика. [1]) Молебны б. ч. служатся на перекресткахъ улицъ, для сего непосредственно послѣ литургіи ставятъ на перекресткахъ небольшіе столы, покрываютъ ихъ скатертями, кладутъ на столъ бѣлый хлѣбъ, восков. свѣчи, ставятъ кандею съ водою. Духовенство съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемое множествомъ народа, служатъ молебенъ св. Пантелеимону съ чтеніемъ акаѳистовъ ему и Божіей Матери,—св. водою окропляются улицы и дома.

Аѳонскіе иноки Пантелеимонова монастыря (Руссика) отлично воспользовались такимъ суевѣрнымъ почитаніемъ св. Пантелеимона; своими изданіями житія, страданій и чудесъ св. великомученика, распространеніемъ его иконъ по городамъ и селамъ, они достигли того, что не только въ малорос. слободахъ, но и въ русскихъ селахъ свято чтутъ св. Пантелеимона, въ каждомъ почти—болѣе или менѣе зажиточномъ селѣ, или слободѣ, въ церкви можно встрѣтить икону его, выслан-

---

[1]) Замѣчательно, что и у другихъ славянскихъ народовъ св. Пантелеимонъ (Пантелей) считается грознымъ святымъ, карающимъ тѣхъ, которые работаютъ въ воскресные дни, жнутъ хлѣбъ и т. д. Въ одномъ народномъ стихѣ говорится объ этомъ такъ:

Хвала Богу, хвала Единому!
Гдѣ Влахи жнутъ въ воскресенье,
Надъ ними три облака вьются:
Первый облакъ—Илія громовникъ
Другой облакъ—Огнѣна Марія
Третій облакъ—святой Пантелѣй.
Говоритъ св. Пантелѣй:
Ударь громомъ Илія громовникъ,
Ударь огнемъ Огнѣна Марія
Я ударю вихремъ—святой Пантелѣй,

но огненная Марія заступается за Влаховъ, говоря, что они не виноваты, такъ какъ Турки принуждаютъ ихъ работать въ праздничные дни.

Въ этомъ стихѣ подъ Иліею громовникомъ разумѣется Перунъ—громовержецъ,—Огненная Марія—олицетвореніе молніи (Громовница—см. Поэтич. воззрѣнія славянъ на природу (Аѳанасьева. т. 1.). Св. Пантелеимонъ—Пантелѣй—олицетвореніе славянскаго божества Стрибога—бога вѣтровъ и бурь.

ную съ Аѳона; а въ нѣкоторыя церкви въ этихъ иконахъ съ Аѳона высылаютъ и частицы мощей этаго великаго угодника Божія, но, къ сожалѣнію, Аѳонцы очень щедры на разсылку частицъ мощей этаго и ихъ такъ много, что едва ли не кроется подъ видомъ благочестія корыстное злоупотребленіе святынею.

28.

ПРАЗДНЕСТВО КЪ УѢСТЬ СМОЛЕНСКОЙ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ.

Первописанная икона нынѣ извѣстная подъ именемъ Смоленской Божіей Матери была сдѣлана по просьбѣ антіохійскаго правителя Ѳеофила и послана ему Еванг. Лукою въ даръ. Впослѣдствіи, по словамъ св. Димитрія Ростовскаго, она была перенесена въ Іерусалимъ, а отсюда Императрица Евдокія передала ее въ Константинополь сестрѣ Императора Пульхеріи, гдѣ она была поставлена въ Влахернскомъ храмѣ. Здѣсь многіе, прибѣгавшіе къ царицѣ небесной съ вѣрою, получали отъ нея помощь и благодать исцѣленія; между прочимъ, Матерь Божія, явившись однажды двумъ слѣпцамъ, привела ихъ въ Влахерн. храмъ и, поставивъ предъ своею иконою, даровала имъ прозрѣніе: съ этихъ поръ, по словамъ автора Новое Небо (л. 82) „начаша людіе звати икону Божіей Матери Одигитріей". За тѣмъ въ 1046 г., когда дочь греческаго императора Константина Анна выходила за мужъ за русскаго князя Всеволода Ярославича, отецъ благословилъ ее Влахернскою (Одигитріею) иконою Богоматери, и, подъ покровительствомъ ея, отпустилъ царевну въ Россію. Здѣсь—чуд. икона Одигитріи сначала находилась въ Черниговѣ,—а за тѣмъ княгиня Анна благословила ею сына своего Владиміра Мономаха, который, бывши Смоленскимъ княземъ, принесъ ее въ даръ ново-построенному соборному храму въ Смоленскъ. Съ этого времени икону эту стали называть *Смоленскою*.

Въ 1238 г. подступалъ къ Смоленску съ огромнымъ полчищемъ Батый и жители Смоленска, не видя ни откуда помо-

щи, съ слезною молитвою прибѣгли къ Пресв. Дѣвѣ—необоримой защитницѣ беззащитнаго города и ихъ упованіе на Матерь Божію не осталось напраснымъ. Чрезъ соборнаго пономаря свыше было чудное откровеніе знатному воину Меркурію (см. о немъ 24 ноября). Отъ иконы Пресв. Богородицы Меркурій услышалъ слѣд. слова: „угодникъ мой Меркурій, посылаю тебя оградить домъ мой. Властитель ордынскій втайнѣ хочетъ въ нынѣшнюю ночь напасть на градъ мой со всею своею ратью и съ исполиномъ силы своей, чтобы опустошить градъ, но я умолила Сына и Бога моего о домѣ моемъ, да не предастъ его въ работу вражію. Изыди въ срѣтеніе врага, втайнѣ отъ народа, святителя и князя, невѣдующихъ о нападеніи ратныхъ и силою Христа Бога побѣдишь исполина; сама я буду съ тобою, помогая рабу своему; но тамъ вмѣстѣ съ побѣдою ожидаетъ тебя вѣнецъ мученія". Со слезами поклонился до земли Меркурій предъ иконою Богоматери и, призывая на помощь Божію Матерь, проникъ въ среду враговъ и убилъ татарскаго исполина, враги устрашились молніеносныхъ мужей, предводимыхъ Матерію Божіею и оставили Смоленскъ, но Меркурій, по отраженіи враговъ, былъ пораженъ въ голову и кровію запечатлѣлъ свой геройскій подвигъ. (Дебольскаго, Дни Богослуженія т. 1. 159 стр.). Въ 1398 г. иконою Смоленской Богоматери благословилъ Витовтъ свою дочь Софію, супругу вел. князя Василія Димитріевича въ бытность ея въ Смоленскѣ для свиданія съ отцемъ и чудотворная икона Смоленской Божіей Матери Софіею Витовтоною была перенесена въ Москов. Благовѣщен. соборъ (по другимъ сказаніямъ, чудотворная Смоленская икона была перенесена въ Москву княземъ Юріемъ, Святославичемъ, изгнаннымъ изъ Смоленска Витовтомъ съ 1404 г.) Жители столицы оказывали святынѣ глубокое благоговѣніе, но и жители Смоленска, считая эту икону своею драгоцѣн. святынею, покровительницею и защитою города, въ 1446 г. упросили чрезъ своего епископа Мисаила (впослѣдствіи Кіев. митрополитъ) вел. князя Василія Васильевича возвратить икону въ ихъ

городъ. Великій князь, послѣ совѣта съ духовенствомъ и боярами, рѣшился вручить св. икону жителямъ Смоленска, но повелѣлъ снять съ нея точный списокъ для поставленія въ благовѣщен. соборѣ; съ крестн. ходомъ въ сопровожденіи вел. князя, митрополита, духовенства, бояръ, многочисл. войска и народа, св. икона была отправлена изъ Москвы въ Смоленскъ и на мѣстѣ, гдѣ было совершено послѣднее молебствіе предъ чудотворною иконою, въ 1524 г. при вел. князѣ Василіѣ Ивановичѣ былъ построенъ Новодѣвичій монастырь, въ память взятія Смоленска и присоединенія его къ Россійской державѣ. Съ того времени было установлено праздновать Смоленской иконѣ Божіей Матери и совершать крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Новодѣвичій монастырь.

Истор. Опис. Смол. епархіи 248 стр. Смолен. Еп. Вѣд. 9 л. 1870. Четьи Минеи св. Димитрія 25 іюля. Рукопись о чуд. иконѣ, составленная подъ наблюденіемъ Преосв. Іосифа, Епископа Смоленскаго.—Дни Богослуж., Дебольскаго, ч. 1. стр. 159.

Въ *Смоленскѣ* находится и другая икона Богоматери, особенно чтимая гражданами. Она была написана въ 1602 г. и первоначально находилась въ днѣпровской город. башнѣ крѣпостной стѣны. Въ 1728 г. она была поставлена въ деревян. церкви, устроенной въ упомянутой башнѣ, а потомъ въ 1800 году была перенесена въ новоустроенную каменную надъ проѣзжими крѣпостн. воротами церковь. Въ 1812 г. 5 августа при оставленіи Смоленска взята была св. икона въ войска (а чудотворная—древнѣйшая икона Смоленской Божіей Матери, о которой была выше рѣчь, въ 1812 г. была перенесена въ Ярославль Смолен. Епископомъ Иринемъ), и постоянно находилась въ войскахъ, которыя въ благоговѣйн. почитаніи Матери Божіей, считали икону ея залогомъ помощи отъ Бога. Когда же Всевышній благословилъ русскія войска побѣдою надъ грозными врагами и Смоленскъ былъ очищенъ отъ французовъ, икона, по волѣ военачальника (М. И. Кутузова—Смоленскаго), обратно съ богатыми дарами была препровождена въ Смоленскъ, и поставлена на прежнемъ мѣстѣ въ надворотной церкви. Икона прибыла въ Смоленскъ 5-го ноября и этотъ день для

жителей Смоленска съ того времени сдѣлался незабвеннымъ праздникомъ и памятникомъ изгнанія враговъ изъ отечества помощію и заступленіемъ Божіей Матери.

Дебольскаго, Дни Богослуж. 161. ч. 1. Опис. Смолен. Епархіи Описаніе отеч. войны 1812 г. Даниловскаго, ч. IV. гл. 1. Достопамятности Смоленска.

Смоленская—*Полонская* икона Божіей Матери—находится съ древнихъ временъ въ Преображенской церкви с. Верховья Галичскаго уѣзда, Костром. епарх. По преданію, эта икона явилась одному православному воину, находившемуся въ *полону* (въ плѣну),—отсюда ея названіе Полонская.

Обстоятельства явленія и чудеса отъ нея описаны въ Стат. Опис. Костром. епархіи 1863. стр. 74—80. Памятн. книжка для епархіи 1868 г. стр. 61.

Празднество въ честь иконы *Смоленской* Божіей Матери въ Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ честь иконы въ монастырѣ, устроина церковь; на каменной стѣнѣ монастыр. ограды находится древнее, чудесно сохранившееся во время сильныхъ пожаровъ, истреблявшихъ сосѣд. зданія, изображеніе Смоленской Божіей Матери.

Памят. книжка Костр. епархіи. 1868. стр. 72.

Въ Московскомъ Архангельскомъ, въ Кремлев. соборѣ, на лѣво отъ царскихъ врать на аналоѣ находится икона *Одигитріи—Смоленской* Божіей Матери, извѣстная подъ именемъ *Іоасафовской*, такъ какъ она принадлежала всероссійск. патріарху Іоасафу, обращающая на себя вниманіе и по древности и по богатству украшеній. На краяхъ иконы изображены разныя лики святыхъ. Величина иконы въ длину около аршина, а въ ширину немного болѣе полуаршина. Точная копія съ нея помѣщена въ Нивѣ, 1871 г. № 46.

Смоленская икона Божіей Матери въ *Харьк. Димитр. церкви* особенно уважается въ народѣ и къ ней съ молитвою вѣры прибѣгаютъ всѣ жители въ Харьковъ. Икона больш. размѣра, писана (какъ видно по надписи) въ 1800 г. и покрыта серебр. вызолочен. ризою. (Опис. Харьк. Еп. кн. 2. стр. 36).

Смоленская икона Б. М—поменьше предъ идущей (въ томъ же Димитр. храмѣ) и древнѣе первой; замѣчательна по

преданію, которое говоритъ, что эта икона существовала въ Димитр. церкви со времени основанія еще первой (Дим.) церкви, т. 1. съ 17 в.; и что будто во время пожара она дивно сохранилась и послѣ б. обрѣтена на пожарищѣ подъ пепломъ. (Тамъ же стр. 37).

Въ сл. *Очкиной* (Опис. Чер. Еп. 6 к. 83) Новгород.—сѣв. у. въ Успен. церкви икона Божіей Матери старинной иконописи подъ серебр. позлащен. ризою, служитъ предметомъ благогов. поклоненія вес. многихъ. Въ Успенск. пость приходитъ до 1000 поклонниковъ. Икона по описи (1768) отъ Смоленской отличается только тѣмъ, что на ней обѣ стопы Спасителя открыты и подъ лѣвою рукою его Евангеліе.

Въ с. *Чубковичахъ* (Старод. у. Оп. Чер. Еп. V. к. стр. 91) въ храмѣ св. Анны икона Б. Матери (такое же изображеніе ея что и Смоленской) служитъ предметомъ особен. благоговѣнія для Чубковцевъ и окрест. жителей. Икона въ богат. кіотѣ и подъ сереб. ризою устроенною въ 1850 г. помѣщик. Мих. Андр. Миклошевскимъ за избавленіе отъ холеры.

Въ г. *Мглину* (Черн. Еп. к. 7. стр. 113) древняя икона Богом. Одигитріи. Внизу иконы старин. надпись: „року Божого 1664 мар. 7. сей образъ найденъ Пр. Богор. яко короля и шелъ у Голомонѣще слѣще, межи Дроково и Нивнаго на болотѣ, молитвами твоими единачистая и Благословенная“ По преданію жители Мглина, опасаясь разоренія, были въ сил. страхѣ при приближеніи польск. войска обратились къ Пр. Дѣвѣ съ пламен. молитвою и на берегу р. Ипуты (гдѣ б. найдена икона въ болотист. мѣстѣ), непріятель потерпѣлъ пораженіе и король едва не попался въ плѣнъ. Св. икона написана на холстѣ, наклеенномъ на доскѣ, а на ней приклѣена другая липовая доска; вышина иконы 1 ар. 2 вер. шир. 15 вер. толщина 2 вер. Въ день Смолен. Бож. Матери бываетъ бол. стеченіе народа къ св. иконѣ.

Въ *Псковѣ* въ церкви пр. Сергія съ Залужья икона Смоленской (*Одигитріи*) Божіей Матери проливавшей слезы (въ

1650 г.). Эта икона находится мѣстною въ иконостасѣ, украшена богатою ризою съ надписью «лѣта 7158 (1650) мѣсяца февраля 5, маія 2 и 18 отъ сея чудотворныя иконы отъ деснаго ока слезы течаху». Изъ подроб. описанія чудесъ, выставленнаго на лѣвомъ столпѣ храма видно, что икона принадлежала нѣкоторому клирику Аѳанасію, жившему въ Сергіев. обители (въ Псковѣ при этой же церкви) при игуменѣ Антоніѣ и первое чудо—теченіе слезъ «густѣе воды» совершилось въ его келіи, за тѣмъ икона б. перенесена въ церковь, гдѣ двукратно въ маѣ повторилось тоже чудо при Псков. Епископѣ Макаріѣ и всемъ народѣ. (Древн. Пск. стр. 55).

Въ *Казани*—есть вѣрованіе, основанное почти на столѣтнемъ наблюденіи, что во время присутствованія въ городѣ икона Смолен. Б. Матери (приносимой въ іюлѣ—изъ Седеніевер. пустыни) никогда даже въ былыя времена, когда Казань называли огнедышащимъ городамъ,—не бывало пожаровъ—(Совр. Изв. № 208, и. 1879).

Въ слоб. *Никитовкѣ* (Валуйск. уѣзда, Воронеж. губ.) въ Преображ. церкви находится чудотворная икона *Смол. Б. Матери*. Преданіе о Ней мѣстное такое. Въ 1803 г. Янв., во время ярмарки, (существующей и донынѣ) одинъ туземный маляръ вынесъ на ярмарку для продажи икону Смол. Божіей Матери. Долго не находилось на нее покупателей и живописецъ рѣшился идти домой, какъ вдругъ поднялась страшная буря и сильн. порывистый вѣтеръ мгновенно вырвалъ изъ рукъ живописца икону, которая, поднявшись вверхъ, опустилась въ одинъ кружокъ крестьянъ, толковавшихъ о выкупѣ земли, предложенномъ имъ помѣщикомъ Соковымъ. Крестьяне, сочли неожидан. явленіе иконы за особое чудо и доброе предзнаменованіе, заплатили за икону живописцу деньги и отнесли ее въ церковь и съ тѣхъ поръ она стала считаться чудотворною, а Никитовцы вскорѣ послѣ сего освободились отъ крѣпостн. зависимости. Икона эта до сихъ поръ свято чтится и жители считаютъ за свящ. долгъ, хотя разъ въ годъ принять

ее въ свой домъ. (Историч. статист. опис. Никитов. волости. П. Попова).—

Въ церкви св. Александра Невскаго въ Свеаборг. крѣпости близъ Гельсинфорса находится *икона Смоленской Божіей Матери* въ серебряной позлащенной ризѣ. На иконѣ надпись: «Высочайше повелѣно, въ память бомбардированія Свеаборга, въ 1855 г., совершать 28 іюля, торжество съ пушечн. пальбою.» На оборотѣ ея другая надпись: «Усердное приношеніе коменданта крѣпости Свеаборга, Генералъ-Лейтенанта Алексѣя Сорокина, бывшаго начальника артиллеріи войскъ, въ 1855 г. въ Финляндіи расположенныхъ, Генералъ-Адьютанта Александра Баранова, командира линейнаго № 5 баталіона нынѣ № 3, полковника Алексѣя Бряколева и чиновъ всего баталіона». (Ист. Ст. Оп. Спб. Еп. т. 1 к. 266 стр.).

Въ Павло-Обнорскомъ монастырѣ, Вологод. епархіи *икона Божіей Матери* чествуемая съ особен. благоговѣніемъ; она въ высоту 2 ар., въ шир. $1^1/_2$ ар. украшена мѣдною посеребреною ризою.

Волог. Еп. Вѣд. № 5. 1866 г.

Въ *Воронежскомъ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ* монастырѣ находится свято чтимая не только въ предѣлахъ Воронеж. епархіи, но и внѣ оной икона Смоленской Божіей Матери. Икона эта огромнаго размѣра; на ней серебрянная позлащенная риза, вѣсомъ 2 пуда. По преданію эта, икона находилась первоначально въ Предтечевомъ—монастырѣ въ г. Азовѣ; по обратномъ возвращеніи Азова турками (въ началѣ прошлаго столѣтія), монастырь былъ переведенъ въ нынѣшній Богучарскій уѣздъ и соединенъ съ существовавшею тогда Успенскою пустынею (нынѣ Донецкій Предтечевъ монастырь, см. Любоп. черты дѣлопроизводства по перемѣщенію Донец. Усп. мон., Воронеж. Еп. Вѣд. 1866. № 4 и слѣд.), а икона Смоленской Божіей Матери была перенесена въ Троицкій Борщевъ, въ Корот. уѣздѣ, монастырь, а оттуда при Преосвященномъ Іоакимѣ, Епископѣ Воронежскомъ (съ 1730 по 1742 г.) была перенесена градскими священниками въ Воро-

нежскій Благовѣщенскій каѳедрал. соборъ. Первая серебряная риза на эту икону была сдѣлана епископомъ Іоакимомъ на свои средства . (опис. Ворон. Еп. Болховитинова, стр. 205). Въ настоящее время эта икона находится въ благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря на второмъ лѣвомъ столбѣ въ богато устроенномъ кіотѣ.

Въ томъ же Митрофанов. монастырѣ пользуется особеннымъ уваженіемъ *икона Смоленской Божіей Матери* (небольшаго размѣра), по преданію бывшая келейною у святителя Митрофана.

Въ *Троицкомъ каѳедрал. соборѣ въ Воронежѣ* мѣстно чтится икона Смоленской Божіей Матери, въ честь которой устроенъ въ соборѣ особый придѣлъ, отчего соборъ въ народѣ больше извѣстенъ подъ наименованіемъ Смоленскаго. Эта икона въ серебрянной позлащенной ризѣ въ особомъ кіотѣ, находится въ главн. храмѣ на правой сторонѣ иконостаса.

Чудотворная икона Божіей Матери Одигитріи (Смоленской) въ бывшей Христофоровской Богородицкой пустыни (Сольвостегод. уѣзда, Вологод. Епархіи). Смотр. 9 мая пр. Христофоръ.

Въ Москов. Новопасскомъ монастырѣ замѣчательна икона *Смоленской Божіей Матери*; она пожертвована въ эту обитель матерію царя Михаила Ѳедоровича Марѳою Ивановною.

Въ *Москвѣ*, въ церкви *Смоленской Божіей Матери*, за Смоленскимъ рынкомъ, особо чтимая икона Смоленской Божіей Матери.

Архим. Іосифъ Пут. по Моск. свят. 160 стр.

Въ Москвѣ въ церкви Рождества Богоматери (извѣстной болѣе подъ названіемъ Смоленской по придѣльному храму) за Смоленскимъ рынкомъ, на плющихѣ, находится чудотворная икона *Смоленской* Божіей Матери.

Путевод. по Москов. свят., Архим. Іосифа, 160 стр.

Въ Святогорскомъ монастырѣ Псковской епархіи празднество Пресв. Дѣвѣ въ память явленія иконы ея Одигитріи, въ XVI вѣкѣ.

Празднество Югской иконы Божіей Матери.

Эта св. икона находится въ Югской пустыни, на берегу р. Юги, въ Ярослав. губерніи. Она явилась въ 1615 г. благочестивому старцу, схимнику Дороѳею, который и принесъ ее въ Югскій монастырь. (Косолаповъ, Мѣсяц. правосл. церкви, 351 стр.).

Празднество Игрицкія—Смоленскія иконы Божіей Матери.

Эта икона явилась 12 іюня 1620. На мѣстѣ гдѣ нынѣ находится Игрицкій мужской монастырь (Костром. епархіи) прежде было село съ деревянною церковію, но жители этаго села въ 1571 г. вымерли отъ моровой язвы и храмъ оставался въ запустѣніи 50 лѣтъ; однажды въ 1620 г. пастухи деревни Саввинской вошли помолиться въ эту церковь и увидѣли въ алтарѣ на престолѣ Смоленскую икону Богоматери. Ясность и свѣжесть иконы въ ветхомъ храмѣ привели ихъ въ удивленіе, а потому, возвратясь домой, они разсказали объ этомъ своему господину Емельяну Исаеву, по прозванію Севрюку; Емельянъ, болѣе пяти лѣтъ страдалъ глазною болѣзнію, и, не получая исцѣленія отъ врачей, немедленно съ своимъ духов. отцемъ отправился въ пустын. церковь и здѣсь послѣ молебствія предъ иконою Богоматери и окропленія глазъ св. водою, прозрѣлъ. Это чудесное исцѣленіе повсюду огласилось и въ пустынный храмъ стали являться богомольцы, а въ 1624 г., по благословенію Патріарха Филарета посадскій человѣкъ г. Костромы Архипъ Васильевъ съ товарищами на мѣстѣ явленія иконы построилъ монастырь. Чудотворная икона эта дважды въ годъ относится въ Кострому: въ первый разъ въ среду 9-й недѣли по Пасхѣ и остается тамъ до 27 іюля; а во второй—въ первыхъ числахъ декабря и въ монастырь возвращается къ недѣли православія. Игрицкимъ (2 клас.) монастыремъ управлялъ викарный епископъ Костром. епархіи.

Памят. книжка для Костр. епархіи 1868. 105 стр.

Празднество Шуйской—Одигитріи иконы Божіей Матери.

Установлено это празднество въ память избавленія г. Шуи отъ холеры въ 1831 г. Празднованіе этой иконѣ совершается четыре раза въ годъ: 28 іюля—въ память избавленія отъ холеры, 2 ноября—въ память написанія этой иконы и прекращенія мороваго повѣтрія; во вторникъ на Пасху—въ воспоминаніе перваго чуда отъ сей иконы; въ 1-е воскресенье Петрова поста—въ память спасенія отъ моров. повѣтрія.

(Косолапова, Прав. мѣсяцесловъ, стр. 35).

Празднество Гребневской иконѣ Божіей Матери.

В. князь Димитрій Іоанновичъ Донской, послѣ побѣды надъ Мамаемъ, возвращаясь съ береговъ Дона въ Москву, достигъ до г. Гребени; тогда жители сего городка поднесли ему икону Богоматери, прославившуюся у нихъ чудотвореніями и по имени мѣстечка названную Гребневскою. В. князь съ вѣрою принялъ св. икону, и по прибытіи въ Москву, повелѣлъ поставить ее въ Успенскомъ соборѣ. В. князь Іоаннъ Васильевичъ 3-й, въ 1471 г. во время похода противъ Новгорода далъ обѣтъ построить церковь въ честь Успенія Божіей Матери и Ея чудотворной Гребневской иконы, которую бралъ съ собою въ походъ. Онъ исполнилъ свой обѣтъ послѣ Шелонской битвы и въ 1472 г. соорудилъ въ Москвѣ Успенскую церковь, въ которую была перенесена Гребневская икона Божіей Матери. Эта чудотворная икона впослѣдствіи прославилась различн. чудесными событіями. Такъ, въ 1612 г. Русскія дружины съ этимъ образомъ отразили поляковъ въ Москвѣ; въ пожаръ 1687 г. церковь Гребнев. Божіей Матери была объята пламенемъ, но икона отъ пожара чудесно сохранилась. Царевна Наталія Алексѣевна, сестра Петра 1-го, имѣла великое усердіе къ сему чудотворному образу, украсила ее драгоц. камнями и часто ходила въ эту церковь на богомолье.— Церковь Успенія Божіей Матери, гдѣ находится Гребневская икона, въ Москвѣ на Лубянкѣ.

Дебольскаго, Дни Богослуж. т. 1. Описаніе монаст. Ратшина. Слава Пресвят. Богородицы. Архим. Іосифъ, Пут. по Моск. свят. 139 стр.

Въ Москвѣ въ Троицкой церкви, въ Никитникахъ, близъ Варварскихъ воротъ чудотворная икона *Грузинской Божіей Матери.*

Архим. Іосифъ, Путев. по Москов. святынѣ, 139 стр.

Въ церкви Покрова Пресв. Богородицы, въ Москвѣ, на Воронцовомъ полѣ, близъ Яузы, чудотворная *икона Грузинской Богоматери.*

Путевод. по Москов. святынѣ, архим. Іосифа, стр. 139.

Память святителя Питирима Епископа Тамбовскаго.

Святитель Питиримъ, въ мірѣ Прокопій, родился въ нынѣшней Смоленской епархіи; имя сего угодника Божія впервые въ исторіи встрѣчается при поставленіи его, какъ игумена Вяземской Предтечевой обители,—вѣроятно въ этой обители онъ принялъ и постриженіе въ иночество; за тѣмъ Питиримъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита и въ 1684 г. былъ вызванъ въ Москву для возведенія въ санъ Епископа Тамбовскаго; 15 февраля 1685 г. Питиримъ былъ посвященъ въ святител. санъ. Для увеличенія скуднаго содержанія на Тамбовской каѳедрѣ Питириму царями Петромъ и Іоанномъ во „удовольствованіе“ пожалованы три монастыря: Рождество Богородицкій—Чернѣевскій, Успенскій—Сергіевъ на Проломѣ (нынѣ уже не существующій) и Вышенская пустынь. Въ 1690 г. святитель Питиримъ былъ вызываемъ въ Москву для избранія и возведенія въ санъ патріарха Адріана, бывшаго митрополита Казанскаго. Современная святителю лѣтопись г. Тамбова свидѣтельствуетъ, что онъ въ жизни своей съ ревностію пасъ врученное ему Богомъ стадо, преуспѣвая въ добродѣтеляхъ“. Считая главною своею обязанностію спасеніе ввѣренной ему паствы, Питиримъ достойно подвизался на поприщѣ своего апостол. служенія. Онъ во всю свою жизнь не переставалъ учить и наставлять свою паству и въ храмѣ и въ своемъ домѣ. Онъ вразумлялъ и училъ заблуждающихъ, наставляя и самое духовенство, коснѣвшее еще въ груб. порокахъ и суевѣріи. Для водворенія православія и для постоян-

наго воспоминанія вѣрующими орудія нашего спасенія—Питиримъ на двухъ главныхъ вратахъ тогдашней город. крѣпости поставилъ двѣ величественныя иконы икону Распятія Спасителя и икону Казанской Божіей Матери (и доселѣ хранящіяся въ каѳедрал. соборѣ). Святитель любилъ молитву и желалъ, чтобы и пасомые его въ молитвѣ, подобно ему, находили для себя душевный покой и услажденіе послѣ трудовъ и житейской суеты; изъ любви къ молитвѣ, онъ ежедневно присутствовалъ при Богослуженіи,—и самъ часто священнодѣйствовалъ. Преданіе передаетъ, что святитель Питиримъ, когда самъ не служилъ, то становился на клиросъ и пѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обучалъ и причетниковъ церков. пѣнію и чтенію. Современники увѣковѣчили любовь святителя къ молитвѣ въ изображеніи его молящимся на колѣнахъ предъ преп. Прокопіемъ (эта икона находится въ каѳедрал. соборѣ надъ гробницею святителя). Въ Тамбовѣ до прибытія святителя Питирима соборный храмъ былъ ветхій и деревянный, а потому святитель рѣшился устроить благолѣпный каменный двухъ этажный соборъ, но не успѣлъ окончить его. При святителѣ былъ устроенъ только нижній этажъ и имъ былъ освященъ придѣлъ въ честь св. Николая. Преданіе усвояетъ святителю Питириму устройство двухъ монастырей: мужскаго—Трегуляева Предтечева (въ семи верстахъ отъ г. Тамбова, на берегу р. Цны въ уединенномъ—мѣстѣ) и женскаго—Вознесенскаго въ самомъ г. Тамбовѣ на берегу р. Студенца, Въ первомъ изъ этихъ монастырей, онъ освятилъ церковь (тогда еще деревянную) въ честь рождества св. Іоанна Предтечи. Трегуляевъ монастырь, расположенный въ лѣсу, въ пустынѣ, по преданію, былъ его любимымъ мѣстомъ прогулки и благочестив. размышленій; доселѣ въ этой обители свято чтится *часовня*, въ которой будто бы самимъ святителемъ былъ поставленъ большой деревянный *крестъ* съ изображеніемъ на немъ Спасителя. Святитель скончался 57 лѣтъ отъ роду, 28 іюля 1698 г. и тѣло его было погребено въ нижн. этажѣ каѳедр. собора; надъ его могилою

устроенъ катафалкъ, верхняя доска котораго серебрянная позлащенная съ литымъ изображеніемъ святителя въ ростъ. Память святит. Питирима, какъ угодника Божія, съ особеннымъ благоговѣніемъ чтится не только жителями Тамбова, но и всею Тамбовскою епархіею. При его ракѣ было много чудесныхъ исцѣленій, которымъ запись ведетъ причтъ каѳедр. собора (число чудесн. исцѣленій въ этой рукописи записано до 200). Въ день памяти святителя 28 іюля стекается въ Тамбовъ множество богомольцевъ и изъ отдален. мѣстъ.

Большимъ уваженіемъ въ Тамбовѣ пользуется такъ называемый *Питиримовъ колодезь*, по преданію выкопанный самимъ святителемъ, недалеко отъ каѳедр. собора. Къ колодезю по горѣ устроена каменная лѣстница, а самый колодезь отдѣланъ бѣлымъ камнемъ; надъ колодземъ устроенъ навѣсъ съ изображеніемъ на немъ Спасителя. Въ колодезѣ вода обладаетъ цѣлительными свойствами (желѣз. окись) и многіе больные принимаютъ ее во время болѣзни. Въ день памяти святителя Питирима, 28 іюля въ каѳедрал. соборѣ послѣ литургіи, соборнѣ совершается по немъ *панихида*, а за тѣмъ бываетъ *крестный ходъ* къ колодезю, гдѣ отправляется освященіе воды; послѣ Богослуженія въ оградѣ собора поставляется трапеза для бѣдныхъ и богомольцевъ, число коихъ достигаетъ иногда нѣсколькихъ тысячъ.

Въ Вознесенскомъ въ Тамбовѣ женскомъ монастырѣ, устроенномъ при св. Питиримѣ въ 1690 г. первою *постницею* и настоятельницею этого монастыря была его сестра *Екатерина*. При вознесен. храмѣ въ честь ея ангела и, м. быть, ея средствами, устроенъ придѣлъ во имя св. вел. Екатерины. Память Екатерины, сестры святителя Питирима благовѣйно чтится жителями Тамбова; надъ мѣстомъ ея погребенія въ монастырѣ устроена часовня.

Въ Тамбов. каѳедральн. соборѣ хранятся *иконы Девтетерувской Божіей Матери* (см. 29 февр.) и *свят. Николая*, по преданію, бывшія въ келліяхъ святителя Питирима. Къ его

же времени относятъ богатую, парчевую, вытканную по персид. бархату *ризу* и шелков. *поясъ*, находящіяся въ соборн. ризницѣ. Былъ близъ собора камен. небольшей *домъ*, считавшійся домомъ святителя Питирима, но онъ недавно сломанъ.

Свят. Питиримъ, еп. Тамб. (Свящ. Дим. Самбикинъ, Опис. Тамб. епар. пр. Хитрова).

29.

ПРЕПОДОБНАГО КОНСТАНТИНА КОСИНСКАГО.

Константинъ былъ ученикъ преп. Варлаама Хутынскаго (см. 6 ноября). Въ 1220 г. онъ оставилъ Хутынскій монастырь и въ 3 верстахъ отъ г. Старой Русы, на уединенномъ островѣ основалъ обитель св. Николая, названную *Косинскою*, отъ того, что рѣки Полисть и Снѣжная, омывая островъ, образуютъ косу. Въ рукописн. святцахъ написано: «Преп. Константинъ, ученикъ Варлаама Хутынскаго, игуменъ монастыря, иже за Русою, преставися іюля 29 день,» но годъ кончины его не показанъ. Преп. Константинъ названъ тамъ чудотворцемъ, но никакихъ свѣдѣній не осталось о его жизни. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ, въ бывшей монастырской церкви.

Филаретъ, Рус. свят. 29 іюля, 170 стр. Барсуковъ, Источ. русск. агіогр. 311 Ист. рос. іерарх. 4. 786. Свѣд. о монаст. 401.

Память Боголѣпа, Черноярскаго отрока.

Въ книгѣ о святыхъ сказано о немъ: «преподобный отрокъ боляричь инокъ Боголѣпъ, Черноярскій новый чудотворецъ; преставися въ лѣто 7140 (1632), положенъ въ соборной церкви». (Рукоп. Савваитова, л. 22 на обор.). Легендарныя сказанія объ этомъ отрокѣ подробно изложены въ Астрахан. Епархіал. Вѣдомостяхъ (1879 г.). Въ «Иконописномъ подлинникѣ» подъ 29 числомъ іюля: «святый преподобномученикъ Боголѣпъ, иже во градѣ, Черномъ яру, новый чудотворецъ, отъ Астрахани триста поприщъ, родомъ болярин, подобіемъ младъ, на главѣ клобукъ, ризы преподобническія.»

(Филимоновъ, стр. 65). Въ Агіологіи Востока А. Сергія. Боголѣпъ показанъ въ числѣ русскихъ святыхъ неканонизованныхъ (ч. III. ар. 3. стр. 60). Барсуковъ, Источ. русск. агіографіи, стр. 69.

Преподобнаго Романа Киржацкаго.

Преподобный Романъ былъ ученикъ св. Сергія Радонежскаго. О жизни его ничего неизвѣстно до вступленія въ монашество. Киржачскій Благовѣщенскій (нынѣ уже не существующій) монастырь былъ основанъ пр. Сергіемъ, послѣ тайнаго ухода его изъ Троицк. Сергіевой обители, вслѣдствіе гнѣва на преподобнаго старшаго брата его Стефана. Чрезъ четыре года, какъ хранится преданіе у жителей г. Киржача, св. Сергій по приказанію св. Митрополита Алексія снова возвратился въ прежнюю свою обитель, а въ Киржач. монастырѣ, вслѣдствіе отказа безмовника Исаакія, пр. Сергій поставилъ игуменомъ преп. Романа, котораго святитель Алексій посвятилъ въ санъ пресвитера. Памятниками пребыванія св. Сергія въ Киржачѣ и доселѣ служитъ *колодезь*, имъ самимъ выкопанный. Въ мѣстонахожденіи этого колодезя усматривается дивное промышленіе Божіе о великомъ подвижникѣ. Въ колодезѣ этомъ ключъ чистой холодной воды и вытекаетъ изъ подъ большаго камня, находящагося почти на вершинѣ высокой горы, у подошвы которой протекаетъ рѣка Киржачъ. (Филаретъ, Рус. св. 29 іюля).

30.

ОБРѢТЕНІЕ МОЩЕЙ ПРЕП. ГЕРМАНА СОЛОВЕЦКАГО.

Препод. Германъ былъ родомъ изъ г. Тотьмы, Вологод. епархіи. Родители его были люди простые, благочестивые, почему Германъ въ юности своей не былъ наученъ граматѣ, но воспитанъ въ строгихъ правилахъ христіанской нравственности. Съ юныхъ лѣтъ онъ всецѣло посвятилъ себя на служеніе Богу. Молва о Соловецк. островѣ весьма удобномъ для уедин. жизни въ 1428 г. привлекла Германа съ рыболовами на этотъ

островъ, гдѣ пробывъ годъ, возвратился съ рыбовами на поморскій берегъ и, поселившись на р. Выгѣ, въ уединеніи подвизался въ постѣ и молитвѣ. Здѣсь нашелъ Германа Савватій, постриженникъ Валаам. обители, искавшій для своихъ подвиговъ уединенія и оба подвижника въ 1429 г. переселились на пустынный Соловецкій островъ. Преп. Савваттій скончался († 27 сент. 1435 г.), но Германъ нашелъ другаго ревнителя пустынной жизни преп. Зосиму. Въ двухъ верстахъ отъ нынѣшняго монастыря Зосима построилъ себѣ келію, а въ полуверстѣ отъ него въ кущѣ сталъ подвизаться пр. Германъ. Убѣжденный въ томъ, что жизнь великихъ подвижниковъ доставляетъ назиданіе многимъ, Германъ, по словамъ его современника (иг. Досифея), » не умѣя писать по книжному, но вразумляемый Божіимъ промысломъ, приказалъ клирикамъ записать для памяти все, что видѣлъ онъ при жизни блаженнаго Савватія, какъ пришелъ онъ съ нимъ на Соловецкій островъ, разныя событія при жизни блажен. отцевъ (Савватія и Зосимы); такихъ записокъ составилось не мало“ и ими воспользовался ученикъ его Досиѳей, описавшій подвиги Соловецкихъ преподобныхъ. Въ Соловец. библіотекѣ хранится сборникъ, какъ видно по надписи, принадлежавшій пр. Герману. Преп Германъ болѣе 50 лѣтъ прожилъ на холодн. островѣ и старался, какъ можно болѣе, быть полезнымъ обители. И при жизни пр. Зосимы и по смерти его, онъ не разъ путешествовалъ на твердую землю для выполненія нуждъ обители. Самая смерть застигла его на пути. При игуменѣ Арсеніѣ, преемникѣ пр. Зосимы, Германъ по дѣламъ монастырь былъ посланъ въ Новгородъ, гдѣ въ обители пр. Антонія римлянина, послѣ напутствія св. тайнами, скончался въ глубокой старости. Соловецкіе иноки взяли съ собою во обитель его тѣло, но за распутицею оставили его на берегу р. Свири у часовни въ Хавроньиной деревнѣ. Чрезъ пять лѣтъ при игум. Исаіи братія рѣшилась перенести гробъ пр. Германа въ Соловец. обитель. Посланные, откопавъ гробъ, нашли тѣло пр. Германа

нетлѣннымъ и съ честію перенесли его на Соловецкій островъ. Мощи преп. Германа сначала положены были близь алтаря по правую сторону церкви свят. Николая, рядомъ съ мощами преп. Савватія; потомъ надъ мѣстомъ погребенія преп. Германа была устроена часовня, а въ 1860 г. была построена каменная церковь въ его имя. Преданіе сохранило память о явленіи преп. Германа пресвитеру Григорію на старой Тотьмѣ, почему въ 1602 г. этимъ пресвитеромъ былъ составленъ тропарь преп. Герману и написанъ его образъ вмѣстѣ съ св. Савватіемъ и Зосимою. Притекавшіе къ сей иконѣ съ вѣрою получали исцѣленія въ тяжкихъ болѣзняхъ. Память пр. Германа въ Соловецкой обители совершается съ 1692 г. 30 іюля, по благословенной граматѣ патріарха Іоакима.

Повѣствованіе о сотрудникѣ пр. Зосимы и Савватія Германѣ, составлено, какъ видно, вскорѣ по обрѣтеніи мощей его въ 1627 г. Описывая кончину пр. Германа, біографъ, соловецкій инокъ, писавшій, по его словамъ, въ старости, замѣчаетъ, что слышалъ объ этомъ давно, еще въ юные годы отъ старца, который помнилъ, «какo преставися и гдѣ погребеся авва Германъ.» Біографъ самъ указываетъ источникъ своихъ свѣдѣній о жизни пр. Германа: «что обрѣтаемъ въ житіи преподобныхъ о семъ постницѣ, то и пишемъ». Его повѣсть—выборка извѣстій о Германѣ изъ древней біографіи преп. Савватія и Зосимы, изъ которой дословно выписанъ и разсказъ Досиѳея о ея составленіи. Это житіе въ Милютин. Четьи-Минеѣ, 17 февраля. л. 512. Спб. XVII в. Ундольск. № 640, л. 271. Большаков. въ Москов. публ, Муз. № 28. л. 96. Къ житію приложено 6 чудесъ, совершившихся отъ иконы пр. Германа въ Тотьмѣ; грамата о празднованіи пр. Герману помѣщена въ Соловец. Сборникѣ Казанск. дух. Академіи № 182. л. 14. Древне рус. житія святыхъ, Ключевскаго, 325 стр. Списки житія пр. Германа: Архивск. № 316/696; 336/317; 369/819; 405/880; XVII в., Барсова Ельп. № 123. XVII в., № 94. XVII—XVIII в., № 216, XVIII в., Выголексин. Библіот. № 39, 45, XVII в., № 48, 126, XVIII в., Имп. Публ. Библ. XVII в. (изъ собранія П. М Строева, Бычковъ, «Опис. Сборника» стр. 176); Кіев. Церков. Археол. Музей 582, XVII в., Новгор. Соф. библ. № 1422, XVIII в., Сергіев. лавры № 697, XVII в., Соловец. (Православ. Собесѣдн. февраль, 1859.) Толстаго, Отд. II. № 112; отд. III, № 74, XVII в., Барсуковъ, Источн. русск. Агіогр. 129—131. Филаретъ, Рус. свят. 30 іюля, Соловецкій Патерикъ.

Святаго мученика Іоанна Конна.

Св. Іоаннъ пользуется у русскаго народа, особенно у малороссовъ, большею извѣстностію; простолюдины часто обращаются къ нему съ разными молитвами. Обворуетъ ли

кого, и есть подозрѣніе на вора, — служатъ св. Іоанну воину молебенъ и воры такъ боятся этаго святаго, что нерѣдко сами сознаются въ своей винѣ (Терещенко, Быть русск. нар. VI. 24), или же отыскиваются; народъ по этому св. Іоанна называетъ карателемъ воровъ. Обидитъ ли кто, — и въ этомъ случаѣ обращаются къ св. Іоанну воину и отправляютъ ему молебны о защитѣ отъ всѣхъ напастей и обидниковъ (тамже). Желаютъ ли по злобѣ на кого навести какое либо несчастіе на своего недруга, недоброжелательные и злые люди ставятъ предъ иконою св. Іоанна воина свѣчу нижнимъ концемъ кверху, что бы такъ перевернуло и ихъ врага, лиходѣя. Для открытія воровъ прежде служенія молебна св. Іоанну воину обращаются къ подозрительнымъ лицамъ и увѣщеваютъ ихъ признаться; если не признаются, то иногда прибѣгаютъ къ ворожбѣ. Ворожей беретъ псалтирь, перелистываетъ и бьетъ ножемъ въ средину каждаго листа, какъ будто ищетъ указанія, или обличенія; потомъ останавливается, смотритъ на роковую страницу и говоритъ: «вотъ онъ! — онъ не здѣсь, а спрятался». Если ворожея указала и послѣ сего станутъ отрекаться Иваномъ воиномъ, что они правы. Если они виноваты, то святой неминуемо накажетъ ихъ (воровъ) и тѣхъ коими клялись. Въ сказаніи о святыхъ Іоанну воину полагается особая молитва объ обрѣтеніи украденныхъ вещей и отысканіи бѣжавшихъ слугъ (Русск. Архив. 1863. т. XII. Терещенка VI. жур. л. Н. Просв. 1863, ст. Шапова; Этногр. Сборн. V., Семеиговскій сказ. о свят.). Эти народныя вѣрованія по отношенію къ св. Іоанну воину имѣютъ основаніе въ прологѣ; тамъ объ этомъ святомъ сказано, что онъ „изряднѣе рабомъ уходства удерживаетъ, татьбы извѣщаетъ и уличенія явѣ творитъ.“ [Прологъ 30 іюля]. И церковь не запрещаетъ молитвъ къ св. Іоанну воину; въ которыхъ именно русскій народъ проситъ его объ избавленіи отъ ненавидящихъ и обидящихъ, отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ находится икона св. Іоанна воина съ молитвою слѣд. содер-

жанія: „О великій заступникъ и угодникъ, Христовъ Іоанне Воинственниче! помилуй раба твоего, сущаго въ бѣдахъ и скорбяхъ и во всякой злой напасти, и сохрани отъ всякаго зла, заступи отъ обидящаго человѣка. Тебѣ бо дана бысть таковая благодать отъ Бога". (Калинскій. Церк. нар. мѣсяц. стр. 165).

31.

Святаго Праведнаго Евдокима.

Святый Евдокимъ въ простомъ народѣ считается однимъ изъ святыхъ покровителей и молитвенниковъ предъ Богомъ въ разн. житейск. дѣлахъ. Такъ въ одной старинной рукописи (въ Тамб. губерніи) въ статьѣ *О разныхъ дѣтелей* (дѣятеляхъ) имя св. Евдокима помянуто дважды и въ одномъ случаѣ названъ ангеломъ. Вотъ эта статья о святыхъ, кому когда по народному вѣрованію, нужно молиться. «Когда попадешь въ непріятельскія руки, призывай себѣ на помощь Архангела *Михаила* и всѣхъ небесныхъ силъ. Когда идешь жать, то вспомяни себѣ *Илью* пророка, да поможетъ тебѣ. Когда идешь сѣять, то вспомяни себѣ *Мельходикса* (?) царя Іерусалимскаго, который принесъ хлѣбъ и вино, бывшій (?) священникъ Бога. Когда идешь, звѣрь попадется тебѣ, то вспомяни себѣ преподобныхъ *Зосима* и *Герасима*, иже на Іорданѣ, сохранятъ тебя отъ звѣрнаго нападенія. Когда во снѣ что худое видишь, то вспомяни себѣ прекраснаго *Іосифа*, онъ поможетъ тебѣ сонъ перевесть на добро. Когда человѣкъ по водамъ плаваетъ, то вспомяни себѣ *св. Николая* чудотворца, почему избавленъ будешъ. Когда человѣкъ путешествуетъ, то вспомяни себѣ свят. апостоловъ *Луку, Леонтія* (?), то тебѣ вспомоществуютъ отъ злаго нападенія. Когда идешъ на судъ оправдаться, то вспомяни себѣ Архангела *Гавріила* и свят. праведнаго *Савостіана*, то они помогутъ тебѣ ко оправданію. Когда въ новый домъ всходишь, то вспомяни себѣ св. праведн отцевъ *Акима* и *Іоанна* (?) и св. праведнаго *Евдокима*, то

тебѣ и дому всегда защитники будутъ. Когда громъ бываетъ, то вспомяни себѣ Архистратига *Михаила*, *Іоанна* Богослова громоваго напередника возлюбленнаго ученика апостола Евангелиста Христова, тебя сохранятъ и помилуютъ. Когда на войну идешъ, то вспомяни себѣ страсть Христову, крестъ, копіе, трость, гвоздь и святыхъ великомучениковъ *Герасима* (? не Георгія ли ?) *Димитрія*, *Прокофія*, *Θеодора*, *Тихона* (д. бытъ Θеодора Тирона—17 февр.) и *Андрея*, то тебя сохранятъ; когда по утру встаешъ отъ сна, то вспомяни ангела *Михаила*, вездѣ [д. б. весь день] будешъ веселъ. Когда начнешъ хлѣбъ ѣсть, то вспомяни себѣ ангела *Рафаила*. Когда станешь воду пить въ рѣкѣ, то вспомяни *Іосифа* (?). Когда спать ложися, то вспомяни ангела *Михаила*—есть стражъ спящимъ человѣкамъ; аще съ кѣмъ тягаться будешъ, то вспомяни *Аресфія* или великую *Пятницу*, *Екатерину* (не она ли в. Пятница ?.). Еще когда вѣнчаться будешъ, то вспомяни ангела *Евдокима* (?) (Рукопись доставленная г. Галуппою отъ восп. Тамбов. Реальн училища, 28 марта 1878 года).

(*Указатель* именъ святыхъ и предметовъ, упоминаемыхъ въ IV выпускѣ, а также *Отпечатки*, встрѣчающіяся въ этомъ выпускѣ, будутъ напечатаны *во 2-мъ отдѣлѣ IV-го выпуска*).

Печатано въ прибавленіи къ Воронежскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школы на христіанскомъ православномъ востокѣ, ихъ идеалы и реализація послѣднихъ.

Появленіе христіанскихъ школъ, какъ общеобразовательныхъ институтовъ съ спеціальными задачами образованія юношества, падаетъ на вторую половину втораго вѣка. До сего времени мы встрѣчаемъ у христіанъ такъ называемыя огласительныя училища, которыя имѣли своею задачею элементарное ознакомленіе съ истинами христіанства лицъ, изъявившихъ желаніе принять крещеніе. Такія школы существовали при епископскихъ каѳедрахъ. Завѣдывали ими клирики, назначавшіеся отъ епископа. Ясно, что огласительныя училища не могутъ быть названы общеобразовательными учебными заведеніями для юношества. Только съ IV вѣка, когда язычество постепенно начинало упадать и прозелитовъ со стороны его становилось все менѣе и менѣе, онѣ измѣнили свою программу и являются уже предъ нами въ качествѣ низшихъ элементарныхъ школъ, напоминающихъ собою наши приходскія.

Второй вѣкъ представлялъ собою блестящую эпоху въ исторіи римскаго государства. Это было время царствованія знаменитыхъ Антониновъ (98—180 г.). Римъ, подлинно великій и славный своимъ прошлымъ, увидѣлъ теперь на своемъ императорскомъ престолѣ и „воплотившуюся добродѣтель“ въ лицѣ Антонина Пія (138—161 г.), и „саму философію“ въ лицѣ Марка Аврелія Антонина Философа (161—180). Не менѣе знамениты были и предшественники двухъ названныхъ императоровъ: Траянъ (98—117) и Адріанъ (117—138). Добродѣтельные въ древне-римскомъ смыслѣ слова, просвѣщен-

ные, поставившіе едва не на первомъ планѣ своей государственной дѣятельности заботу о распространеніи наукъ и образованія, Антонины ознаменовали свое правленіе открытіемъ большаго числа учебныхъ заведеній по всей территоріи римскаго государства. Республиканскій Римъ всего болѣе занятъ былъ пересаживаніемъ греческой культуры на римскую почву. Насколько успѣшно прививалась греческая наука на римской почвѣ, можно судить по слѣдующему факту. Только за двѣсти съ небольшимъ лѣтъ римляне впервые столкнулись съ греками, а Горацій уже на весь свѣтъ могъ заявить, что „Graecia capta ferum victorem cepit, et artes intulit agresti Latio“ т. е. побѣжденная Грецiя побѣдила суроваго побѣдителя и внесла искуства въ грубый Лаціумъ. Римъ окончательно подчинился интеллектуальному вліянію Греціи. Нужно сказать, что римская республика съумѣла хорошо воспользоваться плодами греческаго образованія. Школы знаменитой Эллады окрѣпли и на римской почвѣ. Вся культура римская доведена была до значительной высоты.—Имперія явилась достойною преемницею научныхъ сокровищъ республики. Это нужно сказать уже о времени перваго римскаго императора. Никогда еще въ столицѣ «вселенной» не сосредоточивалось столько геніальности, столькихъ талантовъ, никогда прежде римская образованность не проявлялась въ такомъ стройномъ величіи, какъ въ этотъ, по справедливости прославляемый вѣкъ Августа. Слава правленія его, надежда на награды и почести привлекали въ Римъ интеллектуальныя силы со всѣхъ концовъ имперіи и болѣе всего, конечно, изъ Греціи, страны наукъ и искуствъ, которая, по выраженію Цицерона, fama, gloria, doctrina, plurimis artibus et imperio floruit.—Но этотъ отплывъ научныхъ силъ изъ Греціи могъ сопровождаться печальными результатами для нея самой. Ясно становилось, что центръ научной тяжести теперь переносился съ востока на западъ; но не менѣе ясно было и то, что Римъ, при всемъ своемъ увлеченіи греческою наукою, не могъ замѣнить собою Грецію,

этотъ очагъ и пріютъ наукъ и всякаго образованія съ древнѣйшихъ временъ. Римъ не заявилъ себя такимъ творчествомъ, тою силою продуктивности мысли, которыя почти во всѣ времена присущи были грекамъ и въ особенности эллинамъ классическаго періода. Болѣе подражателями, чѣмъ творцами являются предъ нами римляне конца республики и временъ даже имперіи. Правда, и Греція давно уже не видѣла на своей родной почвѣ такихъ геніевъ, какіе являлись въ классическій періодъ. И Греція давно уже низошла на степень хранительницы научнаго преданія своей родной старины, оставленнаго въ качествѣ дорогаго наслѣдства отъ славныхъ предковъ. Но здѣсь, въ Греціи это научное наслѣдство являлось своимъ роднымъ, творчествомъ того же генія, который совсѣмъ никогда не покидалъ даровитую греческую націю. Римъ пересаживалъ на свою почву греческую науку, много трудился на этомъ поприщѣ, но, какъ чужестранецъ, не имѣлъ возможности проникнуться до мозга костей ея духомъ. Во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. сами представители Рима, въ лицѣ его императоровъ, возвысились до сознанія необходимости поддержать науку, такъ давно уже пересаживаемую въ предѣлы римской половины имперіи, въ самомъ ея отечествѣ, въ Греціи. Особенно благопріятными для послѣдней въ этомъ отношеніи были времена императоровъ: Адріана, Антонина Пія и Марка Аврелія. Адріанъ, этотъ другъ грековъ, окружалъ себя учеными изъ эллинской земли и щедро награждалъ ихъ. Въ древнѣйшемъ пріютѣ науки, Аѳинахъ, онъ учредилъ библіотеку и открылъ при университетѣ правительственныя каѳедры свободныхъ наукъ, философіи и права, хотя преподаваніе послѣдняго здѣсь и не привилось. Антонинъ Пій, подобно своему отцу, старался поддержать значеніе знаменитѣйшихъ центровъ процвѣтанія греческой науки. Онъ предоставилъ профессорамъ школъ иммунитетъ, предписалъ городамъ, смотря по ихъ достоинству и положенію въ государствѣ, имѣть опредѣленное число іатрософистовъ, риторовъ и грамматиковъ. Маркъ Фи-

лософъ не только оставилъ неприкосновенными всѣ права и вольности профессоровъ, но и старался разширить ихъ. Особенно это и нужно сказать относительно Аѳинъ. Покровительственныя отношенія правительства къ городамъ Греціи возбуждали соревнованіе въ префектахъ провинцій, часто конкуррировавшихъ между собою въ патронатствѣ наукамъ и искусствамъ. Въ частныхъ лицахъ проявлялось стремленіе содѣйствовать по мѣрѣ силъ къ поднятію уровня научнаго образованія. Все это поднимаетъ и возвышаетъ народный духъ. Всюду пробуждается стремленіе къ образованію. Города одинъ за другимъ возстановляютъ старыя, основываютъ новыя учебныя заведенія и вызываютъ для нихъ по возможности лучшихъ профессоровъ. Правительственные профессоры далеко не могутъ удовлетворить пробудившимся потребностямъ знанія. Коммуны на свои средства открываютъ новыя каѳедры. Кромѣ этого появляются цѣлыя толпы перехожихъ учителей, которые бродятъ изъ города въ городъ, всюду собирая около себя любителей наукъ и образованія, всюду являясь дорогими и желанными гостями.

Въ эту-то эпоху широкаго въ количественномъ отношеніи развитія школъ и школьнаго образованія, всеобщаго увлеченія риторикой и философіей, сдѣлавшимися предметами преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній, выступаютъ на свою апостольскую дѣятельность миссіонеры—выходцы изъ іудейской земли, люди простые, незнакомые съ наукой. Они проповѣдуютъ о новомъ царствѣ, царствѣ неземномъ, благодатномъ, получившемъ свое начало съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю. Цѣлыми тысячами начинаютъ вступать въ это царство люди всѣхъ націй. Но на первыхъ порахъ по преимуществу прозелитами его дѣлаются люди обездоленные, трудящіеся и обремененные, которые чаяли найти покой и отраду въ царствѣ Христа. Языческій ученый міръ, гордый своимъ образованіемъ, съ презрѣніемъ отвергъ слово о Христѣ. Послѣднее для него казалось юродствомъ, безуміемъ, «гнуснымъ

и безмѣрнымъ суевѣріемъ» (Superstitio prava et immodica), какъ выразился Плиній младшій въ своемъ письмѣ къ Траяну. Однако это „безмѣрное суевѣріе“ все сильнѣе и сильнѣе напирало на языческій міръ, пріобрѣтало все новыхъ и новыхъ послѣдователей изъ среды греко-римлянъ. Во второмъ вѣкѣ мы уже видимъ въ числѣ исповѣдниковъ Христа людей не простыхъ только, но и мудрецовъ міра сего. Это вѣчное исканіе истины безъ всякой надежды когда либо найти ее, рекомендованное языческой философіей первыхъ вѣковъ христіанства въ качествѣ послѣдней, самой высшей цѣли жизни, это блужданіе во мракѣ безъ руководительнаго свѣточа надежды на желанный выходъ томило людей пытливыхъ, горячихъ, натуръ, которыя не умѣли сдерживать порывы своего ума и влеченія сердца. Христіанство предлагало готовыя, высшія, неземныя богооткровенныя истины. Нашлись избранныя души среди языческихъ философовъ, которыя, познакомившись съ христіанскимъ вѣроученіемъ, съумѣли оцѣнить его превосходство надъ доктринами современныхъ имъ философскихъ школъ греко-римской имперіи. Ни мало не колеблясь, они перешли на сторону «буіихъ», гдѣ нашли миръ и душевное успокоеніе.

Переходъ въ христіанство людей науки, отщепенцевъ отъ того слоя греко-римскаго общества, который былъ самымъ образованнымъ, встревожилъ языческій ученый міръ. Лучшіе въ язычествѣ люди скоро поняли, что христіанство является носителемъ новыхъ началъ жизни, новыхъ идеаловъ и принциповъ всей культуры. Теперь ясно для многихъ стало, что эти принципы, при столкновеніи съ греко-римскою цивилизаціей, разрушительно дѣйствуютъ на послѣднюю, подрывая ее въ самомъ корнѣ. Тѣ, для которыхъ дорога была греко-римская культура, должны были обратить свое вниманіе на христіанство, оцѣнить его съ своей точки зрѣнія и принять надлежащія мѣры къ огражденію ея отъ разрушительныхъ началъ христіанской доктрины. Для ученыхъ язычниковъ это уже не безмѣрное и вмѣстѣ безвредное суевѣріе, а зловредная язва,

съ которою приходилось считаться и правительству, и литературѣ. Первое, даже въ лицѣ такого справедливаго и гуманнаго государя—философа, какимъ былъ Маркъ Аврелій, предприняло репрессивныя мѣры къ подавленію заразы. Поднялись жестокія гоненія на христіанъ со всѣми ужасами пытокъ. Правительство надѣется сломить врага и увы!—надежды его остались тщетными. Терпѣніе христіанъ оказалось неизчерпаемымъ, нравственная мощь несокрушимою.—Литература въ свою очередь выступаетъ на борьбу съ христіанствомъ. Раздѣляя отчасти народныя воззрѣнія на христіанъ, какъ на людей безбожныхъ и самыхъ крайнихъ нарушителей нравственности, представители языческой учености стараются въ видахъ полемики ознакомиться памятниками христіанской письменности. Эти послѣднія подвергаются безпощадной критикѣ со стороны ихъ. Они часто дѣлаются предметомъ самыхъ злыхъ насмѣшекъ, самыхъ рѣзкихъ выходокъ. Евангельская исторія заподозривается во лжи. Многія христіанскія истины объявляются похищенными у язычниковъ. Этого мало—многія кажутся для язычниковъ невѣроятными, даже безбожными. Въ такомъ видѣ представляется христіанство подъ перомъ его враговъ, людей гордыхъ своей наукой и образованіемъ. Могли-ли оставаться равнодушными предъ этой безпощадной критикою тѣ, для которыхъ дорого было христіанство съ его возвышеннымъ ученіемъ? Но если правительственнымъ преслѣдованіямъ можно было съ успѣхомъ противопоставить терпѣніе и нравственную силу, то языческой философіи—только ученость. Не всякій, обратившійся ко Христу могъ взяться за трудное и весьма сложное дѣло защиты христіанства отъ нападковъ со стороны его враговъ. Только подготовленные могли дать надлежащую оцѣнку критикѣ языческихъ философовъ, съ честію отразить всѣ злобныя выходки ихъ и защитить богооткровенныя истины. Только систематически правильное съ другой стороны школьное образованіе могло создать подготовленныхъ борцовъ за христіанство. Вотъ одна изъ важныхъ

причинъ, вызвавшихъ къ существованію христіанскія школы первыхъ вѣковъ. «Ученіе Спасителя, говорилъ въ свое время Климентъ Александрійскій, само по себѣ совершенно и самодовольно, какъ сила и мудрость Божія, и привходящая эллинская философія не дѣлаетъ истины сильнѣе, но дѣлаетъ только безсильными софистическія нападки, отвращаетъ враждебные подкопы подъ истину и потому можетъ быть названа оплотомъ и огражденіемъ виноградника». Безъ сомнѣнія не одинъ Климентъ въ то время разсуждалъ подобнымъ же образомъ. Лично христіанинъ не сомнѣвался въ боговдохновенной авторитетности истинъ, излагавшихся въ его книгахъ священнаго писанія. Всѣ христіанскіе ученые того времени признавали ученіе Спасителя «самодовольнымъ», но всѣ видѣли рѣшительную необходимость въ научномъ обоснованіи его.

Но христіанская община первыхъ вѣковъ на ряду съ внѣшними учеными врагами имѣла своихъ внутреннихъ, домашнихъ враговъ, съ которыми также приходилось считаться на научной почвѣ. Мы разумѣемъ разныхъ категорій еретиковъ, которые подкапывались подъ самыя основы христіанства. Это другая группа враговъ церкви, не менѣе, если только не болѣе, для нея опасныхъ. Стоя на почвѣ разсудочнаго мышленія по принципамъ той или другой философской системы, они подвергаютъ разбору священныя книги и несогласныя съ ихъ взглядами отвергаютъ, принимая только тѣ, которыя, если не прямо, то въ нѣсколько измѣненномъ видѣ могли подкрѣплять ихъ доктрину. Этого мало,—въ своихъ интересахъ еретики дозволяютъ себѣ безграничную свободу въ обращеніи съ тою или другою принятою ими книгою. Многія мѣста, прямо противорѣчащія ихъ книгѣ, выбрасываются, другія искажаются. Защитникъ чистаго, богооткровеннаго христіанскаго ученія долженъ былъ выступить во всеоружіи знанія на борьбу съ еретиками. Являлась нужда въ солидномъ научномъ образованіи по правиламъ школьныхъ методовъ и пріемовъ, нужда полная и настоятельная, если только желали обезпечить себѣ вѣрнѣйшій успѣхъ въ борьбѣ съ гностиками.

Наконецъ и сама христіанская православная община первыхъ вѣковъ предъявляла требованія относительно организаціи своихъ школъ, школъ чисто христіанскихъ, съ новыми задачами и цѣлями образованія. На первыхъ порахъ воспитаніе и образованіе по обстоятельствамъ времени всецѣло было предоставлено попеченію родителей. Понятно, что болѣе обезпеченные могли приглашать къ себѣ домашнихъ учителей, а бѣдные начали посылать ихъ въ языческія школы. Чувствовалась нужда въ образованіи, въ своей общинѣ трудно было получить его,—и вотъ христіанскій мальчикъ, на ряду съ дѣтьми язычниковъ, идетъ въ школу грамматиста, а христіанскій юноша—въ школу грамматика и ритора. Но языческія школы по своей внутренней организаціи были разсадниками и пріютами всего языческаго культа. Было опасно, даже слишкомъ опасно предоставлять гибкую и впечатлительную натуру дитяти вліянію языческихъ преподавателей. Результаты подобныхъ явленій могли быть самые печальные для христіанства. Тѣ, которые возвысились до мысли объ опасности вліянія языческихъ школъ, подняли голосъ въ пользу организаціи христіанскихъ учебныхъ заведеній. Это одно. Съ другой стороны пропаганда христіанства среди ученыхъ язычниковъ могла быть успѣшною только подъ условіемъ возведенія богооткровенныхъ истинъ на степень науки, знанія. Но это сдѣлать могла только правильно организованная высшая христіанская школа.

Всѣ изложенные наши мотивы къ возникновенію христіанскихъ школъ существовали на лицо въ Александріи. Этотъ городъ въ первые вѣка христіанства былъ средоточнымъ пунктомъ всемірнаго движенія, гдѣ приходили въ соприкосновеніе между собою люди всѣхъ вѣрованій и націй. Здѣсь смѣшивались символы и преданія всѣхъ народовъ. Древнѣйшія религіи Персіи и Египта, іудейство и греческая философія—все это, подъ вліяніемъ господствовавшаго тогда эклектическаго направленія мысли, такъ или иначе объединялось. Въ Александріи сама философія протянула руку примиренія христіанству,

включивъ послѣднее, конечно, какъ низшій видъ, въ кругъ прецедентовъ истиннаго откровенія. Христіанству грозила опасность быть смѣшаннымъ съ языческой философіей. Здѣсь со всею рѣзкостію языческаго философа выступаетъ противъ христіанъ Цельсъ съ своимъ „Истиннымъ словомъ“. Въ Александріи съ другой стороны господствовавшій эклектизмъ въ области мысли облегчалъ путь ко Христу философски образованнымъ язычникамъ. Далѣе, сама христіанская община, не имѣвшая здѣсь возможности отрѣшиться отъ научныхъ традицій прошлаго, скорѣе всего способна была привести въ связь вѣру и знаніе, устроить компромиссъ между христіанскою доктриною и языческою формою. Эклектикъ, сдѣлавшійся христіаниномъ, не могъ игнорировать языческую ученость. Если въ послѣдней не высоко было по сравненію съ христіанствомъ внутреннее содержаніе, то возвышенна и величественна форма. Съ этой стороны языческій міръ долженъ былъ заплатить дань христіанству. И вотъ въ Александріи скорѣе, чѣмъ гдѣ либо, являются попытки построенія научной христіанской системы. Нѣтъ ни сомнѣній, ни колебаній, не ставится даже вопроса о законности такой постановки дѣла. „Просвѣтите въ васъ свѣтъ знанія“, сказано въ Писаніи, и этого достаточно, чтобы взглянуть на христіанское ученіе, какъ на философію и сдѣлать его въ этой формѣ объектомъ школьнаго преподаванія.—Вотъ при какихъ обстоятельствахъ возникло Александрійское огласительное училище, первый по времени высше-учебный христіанскій институтъ съ ясно очерченными задачами, цѣлями и идеалами школьнаго образованія.

Если всегда и вездѣ высшая школа стремится удовлетворить нуждамъ и запросамъ времени, и идеалы ея слагаются подъ вліяніемъ этихъ требованій, то не могло составить собою исключенія на этотъ разъ и Александрійское огласительное училище. И этотъ первый высше-учебный христіанскій институтъ долженъ былъ удовлетворять запросамъ отъ него христіанской общины первыхъ вѣковъ. Мы видѣли уже, въ ка-

комъ положеніи находилась эта послѣдняя. Враги внѣшніе соединенными силами предпринимаютъ попытку стереть съ лица земли имя христіанъ. Правительство и чернь проливаютъ кровь исповѣдниковъ Христа, а языческая ученость разбираетъ Его ученіе. Послѣднее она находитъ вреднымъ для государства, ненаучнымъ, ложнымъ и во многихъ пунктахъ безбожнымъ. Враги внутреннія подкапываются подъ самыя основы христіанства. Наконецъ сами христіане предъявляютъ требованіе удовлетворить нуждамъ образованія въ своей общинѣ, по волѣ Провидѣнія поставленной въ непріязненныя отношенія ко всему окружающему языческому міру. Если знаменитые организаторы Александрійскаго огласительнаго училища предприняли на себя трудъ удовлетворить всѣмъ этимъ запросамъ времени, то они должны были благоустроить такую школу, которая приготовляла бы христіански образованныхъ людей, способныхъ защитить богооткровенное ученіе отъ всѣхъ нападокъ враговъ, внутреннихъ и внѣшнихъ и дать во всякое время отвѣтъ вопрошающему. Вотъ на лицо тѣ элементы, изъ которыхъ долженъ былъ образоваться идеалъ христіанской школы. Она имѣетъ цѣлью приготовить гностиковъ, людей свѣдущихъ въ христіанскомъ ученіи и способныхъ съ честію вести за него борьбу. Но само собою разумѣется, что понятіе образованнаго человѣка слишкомъ растяжимо. И закончившій полный курсъ наукъ и нѣсколько начитанный равно претендуютъ на званіе образованнаго. Въ какой же степени образованнымъ долженъ быть воспитанникъ христіанской школы? Какой критерій для оцѣнки научности рекомендовался организаторами Александрійскаго огласительнаго училища? Въ чемъ усматривался ими идеалъ образованнаго человѣка? Въ опредѣленіи степени образованія, преслѣдуемаго школою, организаторы высшаго христіанскаго учебнаго заведенія становятся на точку зрѣнія современныхъ имъ философскихъ школъ, которыя трактовались и въ дѣйствительности были высшими институтами научнаго образованія въ язычествѣ. Эти послѣднія ясно и

и опредѣленно организовали курсъ наукъ, изученіе которыхъ доставляло званіе образованнаго человѣка. Всѣ, такъ называемыя семь свободныхъ искусствъ, завѣщанныя въ качествѣ дорогаго наслѣдства отъ временъ классической Греціи, составляли въ нихъ только пропедевтическій курсъ, подготовительный по отношенію къ высшему. Св. Іустинъ Философъ, разсказывая о своихъ переходахъ отъ одного философа къ другому, пишетъ о пиѳагорейскомъ философѣ его времени слѣдующее: „когда я объявилъ ему о своемъ желаніи сдѣлаться его слушателемъ и ученикомъ, онъ спросилъ меня:“ а учился—ли ты музыкѣ, астрономіи и геометріи? или думаешь, можно понять что нибудь изъ науки ведущей къ счастію, если ты прежде не занимался основательно тѣмъ, что отвлекаетъ душу отъ чувственнаго и приготовляетъ ее къ умственному, такъ, чтобы она была способна созерцать красоту и добро въ ихъ сущности“ (Разговоръ съ Трифономъ въ русск. пер. 2 гл. 145 стр.). Ученикъ и послѣдователь Пиѳагора, почти восемь вѣковъ спустя, предъявляетъ тѣ же самыя требованія, что и его учитель, относительно предметовъ подготовительнаго, пропедевтическаго курса. Та же устойчивость въ этомъ отношеніи характеризуетъ школы послѣдователей и продолжателей Платона и Аристотеля. Авторитетъ глубоко-ученой старины, вѣковой древности наложилъ печать неизмѣняемости на общеобразовательный курсъ наукъ. Да и можно ли было измѣнять, прибавлять или сокращать то, что само по себѣ неразложимо. Всѣ свободныя науки находятся подъ покровительствомъ музъ.

Послѣднія же, какъ показываетъ самое ихъ названіе, существуютъ не по одиночкѣ. Заниматься не всѣми свободными науками значило раздѣлять то, что по природѣ не можетъ быть дѣлимо.—Вѣнцомъ всякаго образованія является философія. Она господствуетъ надъ всѣми науками и завершаетъ ихъ. Полно и въ совершенствѣ образованный человѣкъ только тотъ, кто изучилъ, послѣ семи свободныхъ искусствъ, науку высшую, заключительную. Но чему же учитъ эта послѣд-

няя? Что составляетъ ея содержаніе? Философія не есть наука только теоретическая, спекулятивная. Она, если не болѣе, то по крайней мѣрѣ въ одинаковой степени—наука практическая. Ближайшая ея задача—найти средства улучшить жизнь, сдѣлать людей счастливыми. И выше указанный пиѳагореецъ называетъ ее наукой, ведущей къ счастію. Такъ же точно опредѣляетъ философію и стоицизмъ вмѣстѣ съ эпикуреизмомъ на закатѣ дней своего существованія и полный надеждъ на лучшее будущее и еще юный въ ту пору неоплатонизмъ. Отсюда во всѣхъ философскихъ системахъ всегда отводилось широкое мѣсто вопросамъ о практической дѣятельности человѣка, ея принципахъ, идеалахъ и средствахъ, такъ или иначе ведущихъ къ цѣли—счастію.—Вотъ объекты преподаванія высшей языческой школы, изученіе которыхъ только и могло дать право на званіе дѣйствительно образованнаго человѣка.

Первые организаторы Александрійскаго огласительнаго училища, Пантенъ и Климентъ, вышли изъ школъ языческихъ. Въ зрѣломъ уже возрастѣ, по окончаніи полнаго курса наукъ, слѣдовательно, людьми вполнѣ образованными, приняли они христіанство. Въ ихъ воображеніи неизгладимо напечатлѣлся идеалъ образованнаго человѣка. Послѣдній долженъ быть философомъ. Если школа, которую они организовали на христіанской почвѣ, должна, по ихъ планамъ, создавать людей христіански образованныхъ, то это значитъ, что она имѣла своимъ идеаломъ типъ христіанскаго философа. Не даромъ Климентъ Александрійскій и его знаменитый ученикъ, Оригенъ, смотрѣли на христіанство, какъ на философію. Не даромъ только въ этой формѣ они поставили христіанскую доктрину въ качествѣ объекта школьнаго преподаванія. Но если разъ, въ самомъ главномъ, внѣшній обликъ языческой высшей школы перенесенъ былъ на христіанскую почву, то уже не представлялось затрудненій въ подробностяхъ и разнообразныхъ частностяхъ. Языческія философскія школы послужили прототипомъ для внѣшней организаціи высшаго учебнаго за-

веденія на христіанской почвѣ. По образцу первыхъ она благоустрояется, какъ школа философская и соотвѣтственно главному высшему предмету преподаванія въ ней какъ христіанофилософская.

Создавши идеалъ христіанской высшей школы, знаменитые предстоятели—организаторы ея должны были принять мѣры къ реализаціи его. Христіанская доктрина въ качествѣ философіи поставлена была на пьедесталъ высшей науки, составляющей собою завершеніе всего школьнаго преподаванія, на то самое мѣсто, которое отведено было философіи въ языческихъ школахъ. Но что можно было порекомендовать въ качествѣ пропедевтическаго курса? Можно-ли было обойтись безъ энциклическихъ наукъ? Составляли-ли онѣ, т. е. всѣ сполна семь свободныхъ искусствъ, такую же необходимѣйшую подготовку къ слушанію высшаго курса, какъ это было въ философскихъ языческихъ школахъ? Климентъ Александрійскій отвѣтилъ на эти вопросы въ смыслѣ признанія энциклическихъ наукъ совершенно необходимыми въ качествѣ подготовительнаго курса въ высшей христіанской школѣ. Онъ и самую философію, которая завершала собою пропедевтическій курсъ въ языческихъ высшихъ школахъ, перемѣстилъ въ разрядъ подготовительныхъ. Однако въ этомъ случаѣ нельзя было обойтись безъ обстоятельнаго разъясненія дѣла. Были еще до Климента писатели христіанскіе, которые высказывались противъ связи языческой науки съ христіанствомъ, каковъ, напр., былъ Таціанъ, апологетъ, варваръ по происхожденію, не умѣвшій оцѣнить въ греческой наукѣ общечеловѣческихъ ея сторонъ, въ одинаковой мѣрѣ приложимыхъ въ христіанствѣ, какъ и въ язычествѣ. Такое разъясненіе мы дѣйствительно находимъ у Климента. Первѣе всего *онъ* становится на защиту философіи и защищаетъ ея умѣстность въ школьной программѣ. „До пришествія Господа“, пишетъ онъ въ своихъ „Стромматахъ“, философія необходима была эллинамъ для справедливости; теперь она полезна для богопочтенія тѣмъ, которые

усваиваютъ вѣру чрезъ доказательства. Нога твоя, говоритъ Писаніе, не споткнется, если ты все будешь относить къ божественному Промыслу, будетъ-ли то еллинское или наше, ибо Богъ есть виновникъ всѣхъ благъ, но иныхъ первѣе всего, какъ ветхаго и новаго завѣтовъ, а другихъ послѣ, какъ философіи. Можетъ быть и еллинамъ философія дана была прежде, чѣмъ Господь воззвалъ ихъ, поелику она также для еллиновъ была пестуномъ во Христа, какъ законъ для евреевъ. И такъ философія предуготовляла тѣхъ, которыхъ Христосъ призвалъ къ совершенству“ (Stromat. l. 1, c. 5). Философы суть посланники Божіи. Произведенія ихъ не суть только результатъ чисто человѣческой мыслительной способности, но имѣютъ свое высшее основаніе въ откровеніи, въ божественномъ словѣ. Всякій философъ и всякій простой человѣкъ получаетъ познаніе о предметахъ не иначе, какъ при пособіи учителей. „Клеанѳъ называетъ своимъ учителемъ Зенона, Ѳеофрастъ—Аристотеля, Митродоръ—Эпикура и Платонъ—Сократа. Обращусь-ли я къ Пиѳагору, Ѳерекиду, Ѳалесу и первымъ мудрецамъ, я не перестаю спрашивать объ ихъ учителѣ. И если ты назовешь египтянъ, или индусовъ, или вавилонянъ, или даже самыхъ маговъ, то я не перестану спрашивать объ ихъ наставникѣ. Далѣе, я поведу тебя къ первому началу людей, и здѣсь начинаю отыскивать, кто былъ ихъ учителемъ. Конечно, никто изъ людей; но никто и изъ ангеловъ, ибо какимъ образомъ ангелы, какъ ангелы, стали бы учить людей такъ, чтобы послѣдніе ихъ слушали,—вѣдь они не имѣютъ подобно намъ органовъ члено-раздѣльной рѣчи. Но пусть ангелы: они имѣютъ происхожденіе, суть существа тварныя и, слѣд., съ такими же способностями, какъ и духъ нашъ. Остается спросить и объ ихъ наставникѣ. Одинъ есть учитель философіи, знанія сущаго—Перворожденный, чрезъ Котораго все создано *и безъ Котораго ничтоже бысть, еже бысть.* Онъ у всѣхъ пророковъ называется Божіею Премудростію, Таинникомъ совѣтовъ Божіихъ. Онъ научалъ людей многооб-

разными и многочастными способами" (Stromat. l. VI, c. VII). Но такъ какъ народы варварскіе были древнѣе грековъ, то мы у нихъ прежде всего находимъ разныя изобрѣтенія, открытія и философію. Книги Моисея были перво-источникомъ для греческой философіи. Изъ нихъ заимствованы и разсѣяны въ литературѣ грековъ разнообразныя истины. Если въ греческую философію вошли противорѣчія истинной философіи, то виновникъ этого былъ одинъ и тотъ же, какъ и для христіанскихъ ересей-сѣятель плевеловъ. Такимъ образомъ философія греческая, наслѣдовавъ истину, хотя и не всю сполна, пролагаетъ путь къ высшей истинѣ, предуготовляя къ принятію ея. Она была своего рода завѣтомъ. Господь даровалъ еллинамъ философію въ качествѣ закона, чтобы и живущіе внѣ закона не были преданы произволу страстей и не лишились-бы понятія о предметахъ божественныхъ.—Но если законъ Моисея, служившій прообразомъ имѣющаго пріити Слова, не утратилъ совершенно своего значенія съ пришествіемъ Христа на землю, то и философія, которая ставится Климентомъ почти на равнѣ съ послѣднимъ, должна имѣть значеніе въ христіанствѣ. Но какая ея роль? Какое мѣсто и положеніе она должна занять въ послѣднемъ? Климентъ прекрасно разъясняетъ этотъ вопросъ. Она, по нему, находится въ служебномъ отношеніи къ богословію, къ данной положительной, откровенной истинѣ. Это—прислуга богословской христіанской науки. Она помогаетъ при изъясненіи и изложеніи богооткровенныхъ истинъ. Научное образованіе, философія служитъ средствомъ, съ помощію котораго можно почерпать изъ божественнаго источника знаніе ограждать истину отъ всѣхъ софистическихъ нападковъ, отражать всѣ враждебные подкопы и сохранять ее въ неприкосновенной чистотѣ и цѣлости. Устраняя возраженіе, что будто откровеніе является какъ бы недостаточнымъ источникомъ истины, если при немъ необходимы еще внѣшняя наука и свѣтское образованіе, Климентъ точнѣе опредѣляетъ мѣсто и значеніе философіи въ христіанствѣ. „Если для тѣхъ, которые склонны къ порица-

нію, говоритъ онъ, нужно точно опредѣлить, что мы разумѣемъ, когда называемъ философію вспомогательною и содѣйствующею причиною истиннаго разумѣнія, то мы скажемъ, что считаемъ ее предварительнымъ руководствомъ къ вѣденію, причиною вспомогательною, а не главною, содѣйствующею, а не производящею." (Stromat. l. 1, c. 20). Отрицающихъ пользу научнаго образованія, всей еллинской мудрости Климентъ называетъ неразумными. „Нѣкоторые, считая себя разумными, не хотятъ и коснуться ни философіи, ни діалектики, не хотятъ учиться естественному созерцанію, но ищутъ одной простой вѣры: не употребивши никакой заботы о виноградной лозѣ, уже хотятъ получать съ нея грозды. Подъ образомъ виноградной лозы аллегорически представляется намъ Господь; съ нея мы должны заботливо и во время снять плодъ; нужно окопать ее, перевязать, подрѣзать и все остальное сдѣлать; нужно употребить и серпъ и заступъ и другія земледѣльческія орудія, чтобы виноградникъ произрастилъ намъ обильный плодъ". (ibid. 1, 9).—Ясно, какое мѣсто отводитъ Климентъ философіи по отношенію къ христіанской наукѣ. Но при этомъ мы должны замѣтить, что знаменитые организаторы Александрійской школы понимаютъ философію не въ смыслѣ изученія какой либо опредѣленной системы, взятой по личному расположенію и вкусу, но широкую область свѣтскаго знанія, со всѣми его свободными науками и практическими свѣдѣніями. Съ ихъ точки зрѣнія, рѣшительно не возможно раздѣлять между собою то, что соединено отношеніями госпожи и служанки. Если философіи и отведено служебное положеніе по отношенію къ богословію, то въ свою очередь она является госпожею наукъ низшихъ. Климентъ осуждаетъ тѣхъ, которые, остановившись на наукахъ, составляющихъ собою пропедевтическій курсъ, всю жизнь посвящаютъ спеціальному изученію какой либо изъ нихъ. Съ его точки зрѣнія этого не должно быть. Всѣ эти науки, въ отдѣльности взятыя, не составляютъ философіи, но только ведутъ къ ней. Полно образованный

ие V Д-348